

# فتاویٰ برطانیہ

تالیف

مفتی غلام رسول

دارالعلوم قادریہ حیدرآباد دکن (دکن)

حسب ارشاد

حضرت علامہ سید عبد القادر شاہ صاحب گیلانی دامت برکاتہم  
(دکن)



ناشر

دارالعلوم قادریہ حیدرآباد دکن انٹرنیشنل اسلام پور مشٹ  
ڈاکٹر سٹو، لندن، برطانیہ

# فتاویٰ برطانیہ

تالیف

مفتی غلام رسول

دارالعلوم قادریہ حیدرآباد دکن (برطانیہ)

حسب ارشاد

حضرت قبلہ پیر سید عبد القادر شاہ صاحب گیلانی دامت برکاتہم

(لندن)



ناشر

دارالعلوم قادریہ حیدرآباد دکن انٹرنیشنل مسلم ہوسٹل

والٹم سٹو، لندن - برطانیہ

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

# انتساب

میں فتاویٰ برطانیہ کا  
انتساب قدوة السالکین، زبدة العارفين،  
منبع الارشاد، مرجع الافراد، مجتہد دوراں،  
خوش زمان، حامی الشریعت، امیر الملت، حضرت الحاج  
الحافظ  
سید جماعت علی شاہ علی پوری  
قدس سرہ العزیز کی فہرہ  
کرتا ہوں۔

مفتی غلام رسول

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ لندن برطانیہ

نام کتاب --- فتاویٰ برطانیہ

مصنف --- ارشاد العلام علامہ مفتی غلام رسول صاحب

ناشر --- انڈین نیشنل مسلم بورڈ منٹ والہم سٹوڈنٹس (برطانیہ)

کتابت --- غلام حسین خوشنویس

نقش دار الکتابت حضرت کیلیا نوالہ (ضلع کوثر نوالہ)

صفحات ۷۷۶

قیمت

سن طباعت --- جنوری ۱۹۹۲ء

پاکستان میں ملنے کے پتے

دارالعلوم حشتیہ غوثیہ کبری روڈ منڈی بہاؤل الدین

ضیاء القرآن پبلی کیشنز گنج بخش روڈ لاہور

## مصنف کی دیگر تصانیف

- قادی جاعتیہ حصہ اول
- قادی جاعتیہ حصہ دوم
- نور الفرقین علی رفیع الیدین
- سنت سید الانام علی القرآۃ خلف الانام
- النوار الشریعت
- السلطان القوی
- القول المسعود
- القول التبیح علی العمل بالنتیج
- التفات علی التعاقب
- القول علی المقالم
- مجتہد دین و ملت، حضرت امیر الملت
- سیرت انور
- السہم الحق فی کبد مختار الحق
- خلل اندازی نماز کے متعلق فتویٰ
- الصاعقۃ الوباب
- الصدقات حرام علی السادات
- حسب و نسب
- معراج النبی

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ — والتمہ سٹولندن (برطانیہ)

## فہرست مسائل

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
		۳	استاب
۴۵	کتاب العقائد	۲۳	تعارف
۴۵	حلت و حرمت کا اجتماع	۲۵	سنی حنفی شرعی کونسل "یو کے"
۴۸	تقدیر کی بحث	"	لکھنؤ
۴۹	جہنم اور منتزلہ کا مذہب	۲۷	نلبہ
	تقدیر کے سرشتہ راز	۲۸	تقدیم
	خلق اور کسب میں فسق	۳۰	کتب ظاہر و روایت
	اشعوبہ اور ماتریدہ کا فسق	۳۰	کتب نوادر
	کسب کی توضیح	۳۱	ہدایہ کے شروع
	مصدر اور حاصل یا المصدر میں فرق	۳۷	ہدایہ کی تفسیر و تخریج
	بندہ مجبور بھی اور مختار بھی	۳۸	متون اربعہ
	تخلیق تو مطلق کمال ہے	۳۹	علامہ قاضی کے کتب
	اسما اہل بیت اطہار کے ساتھ	۴۲	قادی بزازہ
	علیہ السلام کہتا جائز ہے۔	"	قادی بندہ
	متقدمین کے نزدیک علیہ السلام کہنا	۴۴	فتویٰ نویسی کا طریقہ
	متعارف تھا۔		





صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	اصل ہر چیز میں طہارت ہے۔ یہی شک کے ساتھ زائل نہیں ہوتا۔ کافروں کے برتن استعمال کرنے کیسے ہیں۔ مسافر کو پوری نماز پڑھنا منع ہے۔ نماز جنازہ کے فرض۔ نماز جنازہ میں چار تکبیرات ہیں۔ نماز جنازہ میں صرف پہلی تکبیر میں ہاتھ بلند کریں۔ امام کا تھمر کرنا کس کا حق ہے۔ نجس جگہ پر نماز پڑھنا منع ہے۔ نماز جنازہ پڑھنے کا کس کو اختیار ہے۔ مروارہ گورت کے نماز جنازہ میں فرق۔ غسل دینے سے پہلے مینت کے پاس قرآن نہ پڑھا جائے۔ عورت کے قوت ہونے کے بعد مرد غسل نہیں دے سکتا۔		زکوٰۃ میں نیت ضروری ہے۔ بروقت تعارض ترجیح مثبت روایت کو ہوتی ہے۔ مہربان عطا بھول راوی ہے۔ غتاب بن بشیر ثقہ ہے۔ ایک آدمی کا عمدہ نظر ایک غریب کو دینا بہتر ہے۔ اپنے ملازم کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔ قرض کی زکوٰۃ دینا لازم ہے۔ اباحت اور تملیک میں فرق۔ کیا مسافر کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔ سوئے کا نصاب
۲۱۶	کتاب الصوم صبح صادق اور صبح کا ذنب میں فرق محقق ابو یوسف کی تحقیق۔ شوگر کے مریض کا حکم۔ بھول کر کھانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ بیماری کی قسمیں۔ مریض کب فدیہ دے سکتا ہے۔	۲۱۷	کتاب الصوم صبح صادق اور صبح کا ذنب میں فرق محقق ابو یوسف کی تحقیق۔ شوگر کے مریض کا حکم۔ بھول کر کھانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ بیماری کی قسمیں۔ مریض کب فدیہ دے سکتا ہے۔
	کتاب الزکوٰۃ زیور کی زکوٰۃ فسخ ہے۔ مکان کی زکوٰۃ نہیں ہے۔	۱۹۴	کتاب الزکوٰۃ زیور کی زکوٰۃ فسخ ہے۔ مکان کی زکوٰۃ نہیں ہے۔

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	اگر دوران احرام عورت کو حیض آجائے تو پھر کیا کرے۔ تتبعیم سے احرام باندھنا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم دل کے پیچہ کو بھی جانتے ہیں۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علیہ مبارک کتاب النکاح حلالہ کے لئے مباشرت شرط ہے۔ حق مہر کی ادائیگی ضروری ہے۔ بہانہ اور خالہ کا بیک وقت نکاح میں جمع کرنا ناجائز ہے۔ اگر عیب اور قبول نکاح کے رکن ہیں۔ نکاح ہونے کے لئے عورت کی رضامندی ضروری ہے۔ مہر تین قسم پر ہے۔ اگر مہر بخل میں عیاد بھول ہو تو پھر کیا حکم ہے۔ طلاق دینے کا حق مرد کو ہے۔ استفتاء	۲۲۸	روئت ہلال کے ثبوت کے طریقے۔ خبر مستفیض کی تشریف۔ روئت ہلال کے لئے اعلان ریڈیو کی خبر معتبر ہے۔ ظاہر روایت کے مطابق اختلاف مطالعے کا اعتبار نہیں ہے۔ خود قیہ ہو جائے تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔ شوال کے پھر روزوں کا ثواب۔ کتاب الحج حج بدل کی دو صورتیں۔ حج کی تین قسمیں ہیں۔ لیک کب ختم کیا جائے۔ حجرات کی کل انگریاں سنتر ہیں۔ احرام کی حالت میں عورت کا لباس مجبوری منوع چیز کو مباح کر دیتی ہے۔ حج کی شرطیں تین قسم پر ہیں۔ ایصال ثواب کے معتزہ رنگ ہیں۔ مبارکت کی عین نہیں ہیں۔ حج کرنے کے لئے مال حلال چاہیے۔

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۳۰۴	کتاب الطلاق الاستفتاء حلیہ بیان لیا گیا۔ باب گواہ نہیں بن سکتا۔ شک سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ مدعی سے حلف نہیں لیا جاتا۔ اگر مرد نے عورت کو کہا کہ تو میری بیٹی کے برابر ہے۔ اصل طلاق نامہ۔ بائن صریح کو لائق ہو جاتی ہے۔ الاستفتاء۔ طلاق نامہ کا ترجمہ۔ تین طلاقیں دینے سے عورت مطلقاً حرام ہو جاتی ہے۔ آوی کا حشر اس کے ساتھ ہوگا جس کے ساتھ وہ محبت رکھتا ہے۔ مرد کا عورت کے نام خطا۔ طلاق صریح طلاق صریح کو لائق ہوتا ہے۔	۳۰۵	استفتاء عائد بالذکر عورت سے اگر اجنبی نے نکاح کی اجازت مانگی تو پھر کیا حکم ہے۔ صحیح نکاح باطل ہے۔ رجعی طلاق بعد از عدت بائن ہو جاتی ہے۔ مفقود الجسر کے متعلق بایکہ کا فتویٰ۔ مفقود الجسر کے متعلق حقیقہ کا فتویٰ۔ پہو پھی اور بیعتی کا جمع کرنا حرام ہے۔ پہو پھی اور بیعتی کی بیٹی کا جمع کرنا بھی حرام ہے۔ حلف نامہ۔ نکاح میں گواہوں کی موجودگی شرط ہے اگر لڑکی سے اجازت نہیں لی گئی تو نکاح منقذ نہ ہوا۔ نکاح پر نکاح حرام ہے۔

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	اگر مرد نے زبان سے طلاقیں دیں لیکن تحریر نہیں دیتا تو پھر بھی طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ طلاق کا تعلق زبان سے ہے۔ الاستفتاء۔ حلیہ بیانات۔ قاری کہنے سے طلاق بائن ہوتی ہے۔ طلاق رجعی اور بائن کا حکم۔ گواہوں کے حلیہ بیان۔ اس وقت طلاق دی جائے گی۔ اسی وقت سے عدت شمار ہوگی۔ پاگل اور مجنون کی دی ہوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اگر مرد نے عورت کو کہا کہ میں تجھے پسند نہیں کرتا تو اس کا حکم۔ طلاق بائن ہونے کے بعد عورت خود مختار ہو جاتی ہے۔		عدت کے بعد رجوع نہیں ہو سکتا۔ لفظ آزاد سے طلاق بائن ہوتی ہے۔ کنیا یا تہنہ قسم پر ہیں۔ اگر بیوی کو کہا کہ تو میری ماں کے مثل ہے۔ جبراً نکحنا گوانے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ جبر نہ رہی۔ طلاق سے رجوع۔ تین حصے ساٹھ دن کے اندر بھی پورے ہو سکتے ہیں۔ طلاق یا نہ کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ مستأخرین کا فتویٰ۔ بیوی کو بعد از عدت گھر رکھنا منع ہے۔ خلع طلاق بائن ہے۔ اگر مرد نے عورت کو کہا کہ تو میری ماں ہے اس کا حکم۔ اگر مرد نے انگشت کو رٹ میں طلاق دی تو اس کا حکم۔

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۲۹۴	<p>گواہوں کے حلیفہ بیانات۔</p> <p>اقرار طلاق سے بھی طلاق واقع ہو جاتا ہے</p> <p>الاستغناء۔</p> <p>طلاق کے وقوع کے لئے ضروری ہے کہ طلاق کو اپنی بیوی کی طرف نسبت بھی کرے۔</p> <p>طلاق کا قائل مرد اور دخول عورت ہے</p> <p>طلاق چھوڑ دینا جسے صریح طلاق میں ہے۔</p> <p>عورت کو بلا وجہ طلاق کا مطالبہ نہیں کرنا چاہیئے۔</p> <p>جو شرط کتاب اللہ کے خلاف ہو وہ مرد و عورت۔</p> <p>غیر اسلامی ملک میں نکاح کے فیصلہ کا حق کس کو ہے۔</p> <p>امام بیہقی کی روایت۔</p> <p>اگر مرد طلاق دینے کا انکار کرتا ہے اور گواہ کہتے ہیں کہ اس سے طلاق دی گئی تو پھر گواہوں کا اعتبار ہوگا۔</p>	۴۱۹	<p>باب المیوہ</p> <p>دوسرا مسئلہ</p> <p>مقلد کو اپنے امام کی مخالفت منع ہے۔</p> <p>پارہ صاحب ترجیح ہیں۔</p> <p>کفار سے خیانت منع ہے۔</p> <p>کشتہ القاتل کا موقع غلط طریقہ کے مسائل ہیں۔</p> <p>مستحق بہا مسائل تین قسم ہیں۔</p> <p>فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہوگا۔</p> <p>کیا معاملات میں ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے۔</p> <p>خبر واحد قیوم کیسے مؤید ہے۔</p> <p>مکہ پیسہ دار عرب تھا۔</p> <p>حجۃ الوداع کے موقع پر تمام صحابہ موجود تھے۔</p> <p>ابن بن علف کی موت۔</p> <p>ابن ربیعہ بن عارض کے خون کی معافی۔</p> <p>دار حسرت میں سود نہیں ہے۔</p>
۲۹۵	<p>کتاب الوقت</p> <p>ولای يجوز تغیر الوقت۔</p> <p>وقف کرنے والوں کے مقاصد کی رعایت لازم ہے۔</p> <p>مسجد میں کسی کا حق ملکیت نہیں ہے۔</p> <p>مذہب اہل سنت مذہب اربعہ میں منحصر ہے۔</p> <p>شرط استبدال وقف مسجد میں باطل ہے</p> <p>مسجد کے اوپر اگر مکان بنایا گیا۔</p> <p>اسلام انفرادیت کو پسند نہیں کرتا۔</p> <p>اسلام میں بیت المال کا قیام ضرورت کے تحت کیا گیا ہے۔</p> <p>بیت المال کے مصارف۔</p>	۴۱۲	<p>کتاب المیوہ</p> <p>سوال میں قتال علیہ کی رضامندی ضروری ہے۔</p> <p>عالیہ بنت ابی نعیم ثقیف ہے۔</p> <p>گواہی اثبات کے لئے ہے۔</p>

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۴۱۹	<p>باب المیوہ</p> <p>دوسرا مسئلہ</p> <p>مقلد کو اپنے امام کی مخالفت منع ہے۔</p> <p>پارہ صاحب ترجیح ہیں۔</p> <p>کفار سے خیانت منع ہے۔</p> <p>کشتہ القاتل کا موقع غلط طریقہ کے مسائل ہیں۔</p> <p>مستحق بہا مسائل تین قسم ہیں۔</p> <p>فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہوگا۔</p> <p>کیا معاملات میں ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے۔</p> <p>خبر واحد قیوم کیسے مؤید ہے۔</p> <p>مکہ پیسے دار عرب تھا۔</p> <p>حجۃ الوداع کے موقع پر تمام صحابہ موجود تھے۔</p> <p>ابن بن علف کی موت۔</p> <p>ابن ربیعہ بن عارض کے خون کی معافی۔</p> <p>دار حسرت میں سود نہیں ہے۔</p>	۴۲۵	<p>دو مسلمان آپس میں سودی کاروبار نہیں کر سکتے۔</p> <p>مکملوں ثقلہ اور حافظہ تھے۔</p> <p>کتاب الحدود و التقریرات</p> <p>بقیہ حدود میں دو گواہ کافی ہیں۔</p> <p>زانی اور زانیہ پر نیت کی گئی ہے۔</p> <p>الاتضاع۔</p> <p>عورت چھپانے کی چیز ہے۔</p> <p>حد و شک و شبہ کا وجہ ہے۔</p> <p>ساقط ہو جاتے ہیں۔</p> <p>گناہ تین قسم ہیں۔</p> <p>رجم کا انکار خاتونوں نے کیا ہے۔</p> <p>حضرت ہاشمی بنک پر حد بزم کا گنا</p> <p>حدیث رجم درجہ قاتلہ کی طرح چکی ہے۔</p> <p>احسان کے معنی کی تحقیق۔</p> <p>لوٹنے والوں کی سزا نصف ہے۔</p> <p>شہر کی توہین کرنا کفر ہے۔</p>

مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
میاں بیوی کے درمیان جدائی وانا شیطان عمل ہے۔	[	کتاب الحظر والاباحۃ	۳۸۲
بد مذہب کے ساتھ محبت رکھنے سے نوابیان ختم ہو جاتا ہے۔	[	اس زمانہ میں صریح حرام سے بچنا کافی ہے۔	[
شبہ عقد کی وجہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔	[	موسیٰ کے یونانی پرچہ سنی ہیں۔ مومن کو پروردگار تعالیٰ کی نقالی سے باز رہنا چاہیے۔	[
لوا لیت ایک شرک کا فعل ہے۔ لڑکے کے ساتھ خلوت کرنا بھی۔	[	کوئی گانے بجانے میں مشغول ہو تو اس کو سلام نہ کیا جائے۔	[
زیادہ خیانت ہے۔ گواہت تحریر کے ساتھ ہونا لاز اداک گئی ہو اس کا اعادہ کرنا واجب ہے۔	[	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت میں سجدہ تعظیمی منسوخ ہے۔	[
تقریر پر اور سزا اسلامی ملک میں دی جا سکتی ہے۔	[	ایک اعراب کا معجزہ کے لئے مطالبہ کرنا۔	[
کسی پر زنا کی تہمت لگانا۔ زنائیں چار گواہ لازم ہیں۔	[	ملحام سے مراد قرآن پاک میں فزع کیا ہوا جائز ہے۔	[
ثبوت فعل زنا کے دو طریقے ہیں۔ گواہوں سے سوالات۔	[	فزع میں چار گواہی کے کہنے کی وجہ۔ حقیقت کے گوشت کا حکم۔	[
محبت اہل بیت فرائض سے ہے۔ اولاد صاحب اولاد کی بزم ہے۔	[	دین میں تلکی نہیں ہے بلکہ آسانگی ہے کدنی ٹرانسکرک اپریشن کرانا۔	[
		اسلامی فزع رحم پر مبنی ہے۔	

مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
جائزہ کے زندہ اور مردہ ہونے کے علامات و نشانات۔	[	قرآن پاک ہاتھ میں لے کر قسم اٹھانا۔ بیوی پر خاوند کے اکابر حقوق ہیں۔	
شراب کی چار قسمیں حرام ہیں۔ ابتلا عام احکام شرعیہ میں تخفیف کا باعث ہے۔	[	اگر گیسوئی سفر کے لئے گورنمنٹ گرائنڈ دے تو اس کا حکم۔	[
اکمل قلیل مقدار میں نشہ آور نہیں ہے۔ بدعت دو قسم پر ہے۔	[	اگر غیر مسلم حاکم مسجد کے لئے رقم دے تو اس کا حکم۔	[
بدعت کا لغوی اور اصطلاحی معنی۔ امام ربانی مجدد الف ثانی کا مشرب۔	[	سوی کھانے میں برکت ہے۔ شریعت کی بنیاد ادب اور تعظیم پر ہے۔	
نکاح فطری عبادت سے افضل ہے۔ عمل کے تغیرات پر بحث۔	[	الاستقامت۔ بچے کی پرورش کا حق ملاں کو ہے۔	
فرض افضل ہے فطر سے۔ تعمیر کی دوبارہ تعمیر نہیں ہوتی۔	[		
اسلام دوسری شادی کی اجازت بوقت ضرورت دیتا ہے۔	[	متفرق مسائل	۵۴۶
عورت دوسرا خاوند نہیں رکھ سکتی۔ فرض عین فرض کفایہ پر مقدم ہوتا ہے۔	[	ابوالحسن اشعری کا مذہب سب اہلسنت کی طرف رجوع کا واقعہ۔	[
عورت ناقص اطفال ہے۔ حلف اور قسم کے ساتھ لفظ حلف اور قسم ہونا ضروری ہے۔	[	پہلے صوفی ابوالہاشم ہیں۔ مجلس شوریٰ کا قیام۔	
		فقہ جعفری کا دوسری صدی میں بھی نام و نشان نہیں تھا۔	
		صالح اربعہ کی تکمیل۔ زرارہ اور ابوالعیرہ دونوں گمراہ ہیں۔	



صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	محمد بن مسلم ملعون ہے۔		اگر مرد نے عورت کو کہا کہ اگر تم یہ
	شیعہ کے شیعہ اول اور شیعہ ثانی۔		چاہتی ہو تو مجھے چاہتی ہو کر لو
	محمد بن حنفیہ حضرت علی کے بیٹے ہیں۔		اس کا حکم۔
	محمد بن یحییٰ کے متعلق صحیح بخاری (السلام)		اگر یہ نہ کہہ کہ اگر اس بڑی کو
	کی پیشین گوئی۔		اپنے بڑے کے لئے لائوں تو اپنی
	کشتی نوح نے کعبہ کا طواف کیا۔		ماں کو لائوں، اس کا حکم۔
	و عاقبول ہونے کے لئے روزی		نماز جنازہ میں پوچھتی تکبیر کے بعد
	مطلال کا کھانا شرط ہے۔		ہاتھ کھول دینے چاہیں۔
	بحوث باہمی کے تفریق و اتفاق ہے۔		نیز یوحی کی جماعت سنت کا ظاہر ہے۔
	پانچویں شرط۔		نماز و حرب کی تیسری رکعت میں
	چند وقتوں میں دعا زیادہ قبول ہوتی ہے		اگر مقتدی شریک ہوا تو پھر باقی نماز
	چند شخصوں کی دعا زیادہ قبول ہوتی ہے۔		کیسے پڑھے۔
	طلاق بائن یائن کو لاتی نہیں ہوتی۔		مسلمانوں کے باہمی اتفاق سے کسی
	دارالحرب میں نصرت و عورت کے		کو قاضی مقرر کرنا۔
	ساتھ نکاح نہ کرنا چاہیے۔		ایسے قاضی کے شرعی فیصلے نافذ اعلیٰ ہونگے
	اگر مرد طلاق نہ دے اور نہ دیکھے		شادی شدہ عورت کے ساتھ
	تو پھر عورت فیخ نکاح کے لئے		نکاح کرنا حرام ہے۔
	اسلامی عدالت میں دیکھی کر سکتی ہے		غلاموں کے پاس پیشنا منع ہے۔
	اسلامی کونسل نکاح فیخ کر سکتی		تو بہ پہلے گناہ مشاویق
	ہے۔		ہے۔

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	پائے جانے کے بعد طلاق ہوگی		اگر عانا سے طلاق واقع ہو جاتی
	ورثہ نہیں۔		ہے اس سے طلاق کا مفہوم سمجھا
	طلاق کے واقع ہونے کے لئے		مانے۔
	ضروری ہے کہ یا خداوند اکر کرے		کو دودھ پلانے کی مدت۔
	یا گواہ گواہی دیں۔		و بشریعت، اکت میں فسق۔
	اگر طلاق بالہر زبان سے دی تو		اگر جہدہ کے بعد خداوند تعالیٰ
	طلاق واقع ہو جائے گی۔		توں کا ایک ہوتا ہے یا نہ۔
	نکاح جہدہ میں مہر ہی ہوتا چاہیے۔		غنیہ کی دلیل۔
	اگر قبل از دخول میں طلاق دیں۔		مازید میں تکبیر است ناجدہ۔
	طلاق بائن میں رجوع صحیح نہیں ہے۔		ازید کا طریقہ۔
	اگر مرض عورت میں بین طلاق دیں۔		ازید کا طریقہ۔
	تین ماہ میں بچے کے اعضا نہیں بنتے۔		ماں عاتیں واقع ہونے پر تمام کا
	عبداللہ بن عمرو بن عاص حدیث		اجماع و اتفاق۔
	نبوی کھریا کرتے تھے۔		سنت عبداللہ بن عمر کا سوال۔
	عبداللہ بن عمرو بن عاص کے		ارد کے نکاح کے فیخ ہونے کی صورت
	مرویات تحلیل ہونے کی وجہ۔		استفادہ۔
	سنت کے بڑے عالم ابن شہاب		مرد نے طلاق دینے کے بعد
	نہری تھے۔		رست کو کہا کہ تو میری ماں ہیں
	حدیث کے جمع و تدریس کے تین دور۔		بہ تو پھر کیا حکم ہے۔
	مسند کی تالیف۔		اگر مرد طلاق دی تو شرعاً

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	پوتھی مدی جبری کے مشہور تالیفات۔		الاشفاقاء
	محمد بن کے طبقات۔		خلفہ کے دوران گفتگو منع ہے۔
	پانچویں مدی جبری کے مشہور تالیفات۔		اسلام اتحاد اور اتفاق کی تعلیم دیتا ہے۔
	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی		جمہ کے دن نماز ظہر کی جماعت
	کہ میری زبان سے بجز حقیقی کے		کرنا منع ہے۔
	کوئی چیز نہیں نکلتی۔		الاشفاقاء
	متفرق اور متضاد رک نہائیں۔		اگر اقرار متفقین انشاء کو ہو پھر بھی
	اطراف اور محل کتب۔		نکاح ہو جاتا ہے۔
	لکھنؤ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا		انگلش رجسٹر اس میں نکاح کرنا۔
	کہ جمع کے دن پھر یک شریعت سے		اگر رجسٹر اذیت مسلم ہو تو کوئی حرج
	درود پاک پڑھا کر۔		نہیں ہے۔
	ابن قیم کی روایت کردہ حدیث		حرام کار سے نفع تعلقات کرنا
	مستند اور متن دونوں اعتبار سے		مذہبی ہے۔
	سچ ہے۔		علماء کرام کے اسناد گرامی۔
	یہی بن ایوب خلاف ثقہ اور		دارحی رکنا ہر مسلمان کے لئے
	معتبر راوی ہے۔		مذہبی ہے۔
	تیس میں دہم صالح ہوتا ہے۔		ناسخ معلن کے پیچھے نماز پڑھنا
	ابو عبد الرحمن محمد بن مروان ہتم		مذہبی ہے۔
	بالکذب ہے۔		عمامہ باندھنا سنت
	"فی نظر" الفاظ جرح سے ہے۔		ہے۔
	درود شریف بارگاہ نبوی میں		
	ہدیہ اور تحفہ ہے۔		
	سننے کا لفظ آواز سے ہے۔		
	درود اور نزدیک کی قید عالم امر		
	میں نہیں ہے۔		
	درود اور سلام دونوں کو جمع کر کے		
	پڑھنا بہتر ہے۔		
	حضور صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں		
	میں حاضر و معذور ہیں۔		
	اگر نمازی تیسری رکعت و تیس		
	شامل ہو تو دعا قبول نہ پڑھے۔		
	سورۃ اخلاص دعا نہیں ہے۔		
	اختلاف پنجامت تفسیر میں ہوتا ہے۔		
	امام محمد کے قول پر فتویٰ۔		
	پاک چین کی خرید و فروخت جائز ہے۔		
	عبداللہ بن صالح ضعیف ہے۔		
	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے		
	اور صاف لازم میں شرکت کا		
	دعویٰ غلط ہے۔		
	حضور کو اپنی طرح سمجھنا کفر ہے۔		

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	اگر طلاق دینے کے بعد تکرار کرنا		
	رہے تو پھر کیا حکم ہے		
	جو گوشت حلال نہیں ہے اس کا		
	کھانا مسلمان کے لئے حرام ہے۔		
	اگر جانور کو شین سے ذبح کیا گیا تو اس کا حکم		
	مسلمان قید کر کے لئے بھی حرام		
	گوشت کھانا جائز نہیں ہے۔		
	جو منع کرے اس پر لازم ہے کہ وہ		
	منع کی سند پیش کرے۔		
	میلاد النبی منانے کا شرعی ثبوت۔		
	میلاد النبی کے فیوض و برکات۔		
	ابو یوسف کے عذاب میں تہذیب۔		
	میلاد النبی کے سلسلہ میں جلوس نکالنا۔		
	طلح الیہ علیہ السلام شہادت الوداع۔		
	کھڑے ہو کر صلوات و سلام پڑھنا۔		
	جو محفل میلاد کو بدعت کہے اس کے		
	پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔		
	جھوٹ کا وبال جو بڑا ثبوت والے پر ہے۔		
	حضور کے نور کی تخلیق میں اولیت		
	تحقیق ہے۔		

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	<p>صغیر مرثیہ کو جاننے والے ہیں۔</p> <p>صغیر ذات حق سے مخلوق ہیں۔</p> <p>فرشتے کا چار باتوں کو کوکھنا۔</p> <p>صغیرت عباسی کا حضور کے</p> <p>دور بار میں قصیدہ پڑھنا۔</p> <p>تنام کا ثنات صغیر کی مناجات ہے۔</p> <p>قصیدہ بروہ کے برکات۔</p> <p>قلم کی پیدائش میں اولیت</p> <p>اضافہ ہے۔</p> <p>کتاب الوصایا والیراث</p> <p>مرض موت میں ہر کرنا حکم</p> <p>وہیت میں ہے۔</p> <p>ذوی الفروض وہ رشتہ دار ہیں</p> <p>جن کے حصے قرآن میں مقرر ہیں۔</p> <p>قانون وراثت میں اہریت نسب کو ہے۔</p> <p>عورت کا مرد کی بہ نسبت ادھام</p> <p>بھٹے ہونے کی وجہ۔</p> <p>وارثت میں قسم پر ہیں۔</p> <p>بیٹی کے دو طرح کے حصے ہیں۔</p>		<p>امام ابو حنیفہ کی وصیت۔</p> <p>حاشیہ نشینوں سے دوری بہتر ہے</p> <p>مضی کو بقدر سوال جواب</p> <p>دینا چاہیے۔</p> <p>اوپر والے طبقے نیچے والوں کو</p> <p>محسوس کر دیں گے۔</p> <p>ذوی الارحام کی تشریف۔</p> <p>ذوی الارحام میں وراثت کے</p> <p>تقسیم کے عام اصول۔</p> <p>جہاں جنس کا اختلاف اولاً</p> <p>ہوگا وہاں تعداد بڑھادی</p> <p>جائے گی۔</p> <p>عصبہ نسب کے لحاظ سے</p> <p>تین قسم پر ہے۔</p> <p>جنس کو شریعت ترکہ سے بھٹے</p> <p>دے وہ اپنا حصہ لے گا۔</p> <p>خاتمہ</p> <p>دراصل مضی مجتہد ہوتا ہے۔</p> <p>فقہ فتویٰ اور علم فتویٰ میں فرق۔</p>

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	<p>اپنے آپ کو باوجود غلبہ کا تقرب</p> <p>ظاہر نہ کرو۔</p> <p>ایسے سفید پہنا چاہیے۔</p> <p>ریا اور نمود غیر مناسب ہے۔</p>		<p>امام ابو حنیفہ کی وصیت۔</p> <p>حاشیہ نشینوں سے دوری بہتر ہے</p> <p>مضی کو بقدر سوال جواب</p> <p>دینا چاہیے۔</p>



# تعارف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامداً و مصلیاً

زیر نظر کتاب "فتاویٰ برطانیہ" ہے، جہاں تک فتاویٰ کی ترتیب تدوین کا تعلق ہے تو اس کا آغاز چھٹی صدی ہجری میں ہو گیا تھا اگرچہ فقائد، تفسیر، حدیث اور فقہ کی تعلیم بھی اسلام اور قبول وحی کے ساتھ ساتھ ہی شروع ہو گئی تھی لیکن چونکہ خاص ترتیب انداز کے ساتھ زمانہ نبوت و دور خلافت میں یہ علوم تدوین نہ ہوئے تھے اور نہ ہی ان کو کتنی حیثیت حاصل تھی اس لیے وہ کسی شخصیت کی طرف منسوب نہ ہو سکے جب دوسری صدی ہجری میں ترتیب تدوین کا سلسلہ شروع ہوا تو جن حضرات نے جن خاص علوم کی نئے انداز کے ساتھ ترتیب کی وہ ان کے باقی کہلائے اسی مناسبت سے امام ابو حنیفہؒ کو فقہ کا بانی اور امام شافعیؒ کو اصول فقہ کا بانی کہا جاتا ہے امام محمدؒ اور امام زفرؒ وغیرہ نے اصول فقہ پر مرتب کیے۔ ان کے بعد طلال الزانی اور احمد خشاف نے کافی حد تک فقہ حنفی پر کام کیا ان کے بعد ابو جعفر طحاوی اور ان کے بعد ابوالحسن کرمیؒ اور امام جرجانی اور علامہ کاسانی وغیرہ فقہ حنفی کے زبردست پیروید پیدا ہوئے۔ اور چھٹی صدی ہجری میں تو فقہ حنفی پر بہت کام ہوا اور اسی صدی میں فتاویٰ کی ترتیب شروع ہوئی۔ بیان تک کہ چودھویں صدی تک کافی فتاویٰ لکھے گئے اور فتاویٰ عالمگیری جو گیارہویں صدی میں لکھا گیا اس کو زبردست شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی پھر تیسری صدی

ہجری کے عشرہ آخر اور چودھویں صدی کے ربیع اول میں فتاویٰ رضویہ لکھا گیا جو کہ باوجود  
پیشمل ہے جس کو عوامی شہرت اور زبردست مقبولیت حاصل ہوئی۔ اور استاذی  
المکرم مفتی غلام رسول صاحب جو مرکزی دارالعلوم نقشبندیہ علی پور سیدی میں شریف  
پاکستان میں تقریباً ۲۵ سال بحیثیت مفتی و صدر مدرسین افتاء اور مدرسین کے  
فرائض سرانجام دیتے رہے ہیں اور وہیں آپ نے دیگر تصانیف کے علاوہ فتاویٰ جماعیہ  
دو جلدوں میں مرتب و تدوین فرمایا اور اسکو حضرت امیر الملت نور اللہ مرقدہ کے  
اکرم گرامی سے منسوب کیا اور اس فتاویٰ جماعیہ کو بھی طبری مقبولیت حاصل ہوئی  
اور قبلہ مفتی صاحب علوم عقیدہ و نقلیہ پر عبور رکھتے ہیں اور آپ فتویٰ نویسی میں  
مہارت تامہ رکھتے ہیں اور قبلہ مفتی صاحب نے حفظ قرآن اور ابتدائی کتابیں  
لکھ ٹاؤن دکن (دکن شریف) ضلع جیلد پاکستان میں پڑھیں پھر دیگر تمام کتب  
بالاستیعاب حاصل و لکھ ٹاؤن ضلع گجرات پاکستان میں استاذ الاساتذہ حضرت علامہ  
سلطان احمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ سے پڑھیں جو کہ حافظہ پر محمد صاحب  
اچھروی لاہوری کے تلمیذ رشید ہیں اور یہ حضرت شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد کھوکھی کے  
شاگرد رشید ہیں اور حضرت شیخ الجامعہ المتوفی ۱۳۶۷ھ ہجری حضرت مولانا فضل حق  
رام پوری کے اور یہ مولانا عبدالحق خیر آبادی المتوفی ۱۳۱۵ھ ہجری کے اور یہ مولانا  
فضل حق خیر آبادی المتوفی ۱۳۶۷ھ ہجری کے اور یہ مولانا فضل امام خیر آبادی المتوفی  
۱۳۲۳ھ ہجری کے گویا کہ مفتی صاحب کا تعلق علمی سلسلہ کے لحاظ سے علماء حق خیر آباد  
ہے اور طریقت میں شرف بیعت پیر طریقت رہبر شریعت حضرت قبلہ پیر سید  
افضل حسین شاہ صاحب بجا و نشین دربار عالیہ حضرت امیر الملت علی پور  
سیدان شریف سے ہے۔ اور حضرت قبلہ مفتی صاحب ۱۹۸۵ء میں علی پور  
سیدان شریف سے برطانیہ چلے آئے اور یہاں بھی فتویٰ نویسی کا سلسلہ جاری

رہا اور ۱۹۸۵ء کے آخر میں والتھم سٹوڈنٹس میں علمائے اہل سنت و جماعت کی  
اتفاق رائے سے سستی حنفی شرعی کونسل کیوں کے قیام عمل میں لایا گیا جس کے صدر علامہ  
پیر سیدنا محمد حسین شاہ صاحب رضوی خطیب اعظم نوشہرہ اور جنرل سیکرٹری علامہ  
منا ربیک صاحب قادری خطیب اعظم مانچستر اور ناظم جناب مولانا مولوی محمد علی صاحب  
قادری نائب مدرس دارالعلوم قادریہ حیدرآباد اور رکن علامہ حافظ فضل احمد قادری  
و صاحب خطیب اعظم ڈبرئی اور کونسل کے مفتی استاذی المکرم مفتی غلام رسول صاحب  
مقرر ہوئے اور کونسل کے قیام کا مقصد یہ تھا کہ یہاں کے مسلمان باشندوں کو کئے دن جو  
شرعی مسائل پیش آتے سمجھتے ہیں ان کا شرعی فیصلہ کیا جائے اور جہاں تک یورپ  
کی تہذیب ثقافت کا تعلق ہے وہ ظاہر ہے کہ اس جگہ جو مسلمان رہتے ہیں وہ  
یہاں کے معاشرے سے متاثر ہیں بالخصوص نئی پورہ، نوجوان نسل، آوارگی کا شکار۔  
خاصی اللہ کوئی کے فریضت، مغربی تہذیب کے دلدرد اور دینی اقدار سے خوف  
ایسے لوگوں کے ہی خانگی معاملات میں آئے دن بگاڑ، ان حالات میں معاشرتی  
زندگی کا اچھا دکھ ہے۔ بایں وجہ یہاں نکاح و طلاق اور دیگر مسائل کا پیش آنا  
بھی ظاہر ہے۔ چھٹی سستی حنفی شرعی کونسل قائم ہوئی اسی وقت سے استفتاء  
اور سوالات کونسل کی وساطت سے اور براہ راست بھی مفتی صاحب کے پاس  
آتے رہے اور مفتی صاحب نہایت تحقیق اور ذمہ داری سے تمام سوالات کے  
جواب لکھتے اور ان کی نقلیں بھی محفوظ رکھتے رہے اور ان کو تدریجاً ترتیب  
بھی دیتے رہے جو کہ فتاویٰ برطانیہ کی صورت میں قارئین حضرات کے پیش  
خدمت ہے۔ آخر میں ہم مفکر اسلام حضرت قبلہ پیر سید عبدالقادر شاہ  
صاحب گیلانی مدظلہ العالی کے تمام سرمدین اور معتقدین کا تہ دل سے شکریہ  
ادا کرتے ہیں۔ جنہوں نے فتاویٰ برطانیہ کی اشاعت کا انتظام کیا جو کہ

تمام ہی نہایت مخلص اور فرض شناس ہیں اور یہاں برطانیہ اور یورپ میں  
اپنی مساعی جمیلہ سے نہایت ہی اہم مٹی اور درستی خدمات سرانجام دے رہے  
اتحاد کو ملے مزید توفیق عمل عطا فرمائے۔

آمین !

(صاحبزادہ) سید نزل حسین شاہ جامعی

خطیب بنگلہ دہ کے

## خطبہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا في البدايته لمعرفة  
الهدايتة ورعانا بعين العناية في النهايتة  
عن الجهل والخوايتة وجعلنا مقن آمن  
بما انزل واتبع الرسل ووفق للدراسية و  
خصنا باهلية الشهادة على الامم بفضل منه وكمال  
الرعاية وخلقنا في امته الذي فازرتبة إلى قاب  
قوسين والمستلوة على رسوله الكريم وما دام طلوع  
النيرين محمدين المبعوث إلى الاسود والاحمر  
بالكتاب العربي المعجز المنور وعلى آله و  
اصحابه القاطعين بنصرة الدين الازهر والصفوة  
المجتهدين من امته الوارثين لعلم العزيز الانور  
لا سيما امامنا الاعظم ذوى الفضل الاقدم وعلينا  
معهم وبهم ولهم صيا رحمة الرحمن.

والحمد لله رب العالمين !

مفتی غلام رسول

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ، والتھم سٹو لندن، برطانیہ

# تقديم

ہم نے فتاویٰ جماعتیہ جلد اول میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت مبارکہ سے لیکر آج تک فقہ پر چھ دور بڑے اہم گزرے ہیں اور فتاویٰ جماعتیہ جلد ثانی میں لکھا ہے کہ سب سے پہلے علم فقہ کو امام ابو حنیفہؒ نے مدون کیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے تدوین فقہ کے لیے ایک مجلس شوریٰ قائم کی تھی۔ جس میں اپنے ہزار اہل شاگردوں میں سے چالیس ماہرین کو منتخب فرمایا اور ان کے زیر نگرانی فقہ کی ترتیب و تدوین ہوئی جن کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔

۱۔ امام محمد بن حسن المتوفی ۱۸۹ھ ۲۔ امام ابو یوسف المتوفی ۱۸۲ھ  
 ۳۔ امام زفر المتوفی ۱۵۹ھ ۴۔ مالک بن مخول المتوفی ۱۵۹ھ  
 ۵۔ داؤد طائی المتوفی ۱۹۶ھ ۶۔ مندل بن علی المتوفی ۱۶۵ھ  
 ۷۔ نصر بن عبد الکبیر المتوفی ۱۶۹ھ ۸۔ عمر بن میمون المتوفی ۱۷۱ھ  
 ۹۔ حبان بن علی المتوفی ۱۷۲ھ ۱۰۔ ابو عصمہ المتوفی ۱۷۳ھ  
 ۱۱۔ زہیر بن معاویہ المتوفی ۱۷۴ھ ۱۲۔ قاسم بن عمن المتوفی ۱۷۴ھ  
 ۱۳۔ حماد بن ابو حنیفہ المتوفی ۱۷۶ھ ۱۴۔ ہباج بن بسطام المتوفی ۱۷۷ھ  
 ۱۵۔ شریک بن عبد اللہ المتوفی ۱۷۸ھ ۱۶۔ عافیہ بن یزید المتوفی ۱۷۸ھ  
 ۱۷۔ عبد اللہ بن مبارک المتوفی ۱۸۱ھ ۱۸۔ محمد بن فوج المتوفی ۱۸۲ھ  
 ۱۹۔ ہشیم بن بشیر اسی المتوفی ۱۸۳ھ ۲۰۔ ابوسبیح بن زکریا المتوفی ۱۸۳ھ  
 ۲۱۔ فضیل بن عیاض المتوفی ۱۸۴ھ ۲۲۔ اسد بن عمرو المتوفی ۱۸۵ھ

۲۳۔ علی بن مسعر المتوفی ۱۸۹ھ ۲۴۔ یوسف بن خالد المتوفی ۱۸۹ھ  
 ۲۵۔ عبد اللہ بن اوسین المتوفی ۱۹۲ھ ۲۶۔ فضل بن یحییٰ المتوفی ۱۹۲ھ  
 ۲۷۔ علی بن ظبیان المتوفی ۱۹۲ھ ۲۸۔ حفص بن غیاث المتوفی ۱۹۲ھ  
 ۲۹۔ وکیع بن جراح المتوفی ۱۹۴ھ ۳۰۔ ہشام بن یوسف المتوفی ۱۹۴ھ  
 ۳۱۔ یحییٰ بن سعید قطان المتوفی ۱۹۶ھ ۳۲۔ شعیب بن اسحاق المتوفی ۱۹۶ھ  
 ۳۳۔ ابو حفص بن عبد الرحمن المتوفی ۱۹۹ھ ۳۴۔ ابو مطیع بنی المتوفی ۱۹۹ھ  
 ۳۵۔ خالد بن سلیمان المتوفی ۱۹۹ھ ۳۶۔ عبد الحمید المتوفی ۱۹۹ھ  
 ۳۷۔ حسن بن زیاد المتوفی ۲۰۲ھ ۳۸۔ ابو عاصم بن یحییٰ المتوفی ۲۱۲ھ  
 ۳۹۔ امام مکی بن ابراہیم المتوفی ۲۱۵ھ ۴۰۔ حماد بن ذیل المتوفی ۲۱۵ھ

یہ تھے وہ ماہرین فن جن کے زیر نظر فقہ حنفی کی ترتیب ہوئی اس مجلس شوریٰ میں یہ التزام تھا کہ جب تک مجلس تدوین فقہ کے تمام اراکین جمع نہ ہو جاتے اور مسئلہ طے نہ پاتا اس طرح سلسلہ سے لے کر ۱۸۴ھ تک یہ سلسلہ برابر جاری رہا یہاں تک کہ جب منصور عباسی نے امام ابو حنیفہؒ کو قید میں ڈال دیا تب بھی یہ سلسلہ جاری رہا یعنی ۱۸۵ھ تک اور وہی ۱۸۵ھ آپ کا سال وفات ہے۔ اس طویل مدت میں امام ابو حنیفہؒ نے اپنے رفقاء و کھد کے تعاون سے قانون اسلامی کو تکمیل کی حد تک پہنچا دیا فقہ حنفی کا یہ عظیم مجموعہ پانچ لاکھ مسائل پر مشتمل تھا جس کے ۸۲ ہزار قواعد مقرر فرمائے جن سے ۳۸ ہزار کا تعلق عبادات سے تھا اور ۲۵ ہزار کا تعلق معاملات اور حدود سے تھا جس روز یہ مجموعہ تکمیل کو پہنچا امام ابو حنیفہؒ نے اپنے تمام تلامذہ کو کوفہ کی جامع مسجد میں جمع کیا اس دن آپ کے پورے ایک ہزار شاگرد موجود تھے مفتیان و اعیان ممالک کے امراء شہر اس کے علاوہ تھے آپ نے ایک بلخ اور موثر تقریر فرمائی جس میں آپ



نے اپنے تلامذہ کو بالخصوص فرمایا میں نے الیہ اعمال پیدا کر دیاتے کہ اب لوگ تمہارے نقشِ قدیم کو تلاش کریں گے اور اس پر گامزن ہوں گے تمہارے ایک ایک لفظ کی تلاش کریں گے میں تم سب کو اللہ تعالیٰ اور اس کے علم کا جو تم کو ملا ہے اور اس کی جلالت و عظمت کا واسطہ دیتا ہوں کہ اس علم کو محکوم ہونے کی بجائے عزتی سے بچائے رکھنا بہر صورت فقہ کے مؤلفِ اول امام ابو حنیفہؒ ہیں اور ابو حنیفہؒ کا یہ فقہی مجموعہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے قلم سے ان کتب کے نام سے مرتب ہوا۔ کتبِ ظاہر روایت اور کتبِ نوادر، ظاہر روایت کہ کتابوں میں یہ چھ کتابیں خاص طور پر مشہور ہیں۔

① جامع صغیر اس میں امام محمدؒ نے امام ابو یوسفؒ کی روایت سے امام اعظم کے ۳۳ مسائل کو جمع کیا ہے ان میں بعض مسائل ایسے بھی ہیں جن سے امام محمدؒ نے اختلاف کیا ہے، جامع الصغیر کی اہمیت کا اندازہ اس سے کیا جاتا ہے کہ اس کی پچاس سے زیادہ شرح لکھی جا چکی ہیں ان شرح میں علامہ ابو الیث سمرقندی المتوفی ۷۴۸ھ، فخر الاسلام بردوی المتوفی ۸۴۰ھ، شمس الامتہ سرخسی المتوفی ۸۴۸ھ کی شرح بہت مشہور ہیں۔

② جامع کبیر یہ کتاب بھی جامع الصغیر کی طرح ہے اس کتاب میں امام ابو حنیفہؒ کے فتاویٰ کے علاوہ امام ابو یوسفؒ اور امام زفر کے اقوال اور فتاویٰ بھی موجود ہیں ہر ایک مسئلہ دلیل کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، فقہاء مابعد نے اصول فقہ کے مسائل اسی کتاب "جامع کبیر" سے اخذ کیے ہیں اور اسی مناسبت سے اس کو جامع کبیر کہا جاتا ہے۔ اس کی بھی بہت سی شرحیں لکھی گئی ہیں۔ شیخ ابو بکر رازی رحمہ اللہ، علامہ ابو الیث سمرقندی المتوفی ۸۴۸ھ، قاضی ابو زید المتوفی ۸۴۸ھ، شمس الامتہ سرخسی المتوفی

۸۴۸ھ کی شرح بہت مشہور ہیں۔

③ مبسوط یہ اس سلسلہ کی تیسری کتاب ہے یہ بھی امام محمدؒ کی تالیف ہے اس کا دوسرا نام اصل ہے۔ اس کتاب میں امام محمدؒ نے ایسے ہزاروں مسائل کو جمع کر دیا ہے جن کا جواب امام ابو حنیفہؒ نے مرحمت فرمایا ہے اس کتاب میں ایسے مسائل بھی ہیں جن میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے اختلاف کیا ہے اس کی شرح بھی لکھی گئی ہے جیسے شرح از شیخ الاسلام خواجہ زادہ المتوفی ۸۴۸ھ شرح مبسوط از شمس الامتہ ملوانی المتوفی ۸۴۸ھ۔

④ زیادات یہ جامع الصغیر اور جامع الکبیر کا تکملہ ہے یعنی اس میں وہ مسائل ہیں جو ان کتب میں ضبط ہونے سے رہ گئے۔

⑤ سیر صغیر یہ اس سلسلہ کی پانچویں کتاب ہے اس کتاب میں جہاد و حکومت اور سیاست ملکی سے متعلق احکام ہیں۔

⑥ سیر کبیر یہ کتاب ایک سو ساٹھ اجزاء پر مشتمل تھی یہ امام محمدؒ کی کتب ظاہر روایات میں آخری تالیف ہے۔ فقہانے اس کی بھی شرحیں لکھی ہیں کتب نوادر جو آئمہ مجتہدین ظاہر روایات کے سوا اور کتابوں سے ثابت ہیں جیسے رقیات یعنی وہ مسائل جو امام محمدؒ نے شہرہ میں جمع کیے تھے اور کیسائی یعنی وہ مسائل جو امام محمدؒ نے ابن عمر و سلیمان بن شعیب کیسائی کو لکھوائے تھے اور بارونیات جو امام محمدؒ نے بارون الرشید کے عہد میں جمع کیے تھے۔ اور کتب امالی جو امام ابو یوسفؒ سے منقول ہیں اسی طرح نوادر ابن رستم المتوفی ۲۱۸ھ اور نوادر ابن سلیمان المتوفی ۲۲۸ھ وغیرہ ان کو نوادر اس لیے کہتے ہیں کہ یہ ظاہر روایات کی طرح مشہور نہیں ہیں۔ اور چھ کتب ظاہر روایت کو علامہ ابو الفضل مروزی المتوفی ۸۴۸ھ نے اپنی کتاب کافی میں درج کیا

تھا اس کتاب کافی کی ایک مبسوط شرح شمس المائتہ شرح المتوفی شمس نے پندرہ جلدوں میں قید خانے میں تصنیف کی جو مبسوط شرحی کے نام سے مشہور ہے ان تالیفات کے علاوہ بھی قاضی ابوالیوسف اور امام محمد کی متعدد تصانیف ہیں۔ جیسے کہ کتاب الافکار امام ابوالیوسف، موطا امام محمد، کتاب الحج وغیرہ، قاضی ابوالیوسف اور امام محمد کے بعد فقہا احناف میں ہلال الرائی المتوفی ۲۲۴ھ ہجری علامہ احمد خصاف المتوفی ۲۶۴ھ ہیں۔ یہ کتاب الوقت اور کتاب الحیل کے مصنف ہیں ان کے بعد ابو جعفر طحاوی المتوفی ۲۴۲ھ ہجری ہیں جن کی تالیف کتاب البکیر فی الشرح مشہور آفاق ہے، ان کے بعد فقہائے احناف کا ایک ایسا طبقہ پیدا ہوا جو مذہب حنفی کے مؤید اور عقائد حقہ ان حضرات کی تالیفات سے فقہ حنفیہ میں بڑی وسعت پیدا ہوئی جیسے کہ ابوالحسن کرخی المتوفی ۳۲۴ھ ہجری اور امام ابو عبد اللہ حر جانی المتوفی ۳۹۶ھ ہجری جو خزائنہ الاکمل کے مصنف ہیں، علی بن محمد زردی المتوفی ۴۰۲ھ ہجری صاحب کتاب الاصول، علامہ ابوبکر کاسانی المتوفی ۵۱۵ھ ہجری مؤلف صنائع فی ترتیب الشرائع ہیں، اور چھٹی صدی ہجری میں برہان الدین مرغیان المتوفی ۵۹۵ھ ہجری نے کتاب الہدایہ لکھی جس کی تدریس و منزلت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے۔ کہ جس قدر حواشی اور شرح اس کتاب کی لکھی گئی ہیں شاید ہی فقہ حنفیہ میں کسی کتاب کی اس قدر شرح و حواشی لکھے گئے ہوں "الہدایہ" کی جو شرحیں لکھی گئی ہیں وہ درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ الفوائد اس کی دو جلدیں ہیں ہدایہ کی سب سے پہلے ہی شرح لکھی گئی اس کے مصنف حمید الدین علی بن محمد بخاری المتوفی ۶۶۴ھ ہجری ہیں۔
- ۲۔ نہایت الکفایۃ فی الدرر الہدایۃ مصنفہ تاج الشریعت عمر بن صدیق الشریف الاول عبد اللہ محبوبی المتوفی ۶۷۳ھ ہجری۔

۳۔ الغایہ شرح ہدایہ مصنفہ قاضی ابوالعباس احمد بن ابراہیم السروجی الحنفی المتوفی ۷۸۵ھ ہجری۔

۴۔ مکملہ غایتہ جو مکملہ غایتہ شرح ہدایہ کی جلدوں پر مشتمل تھی قاضی ابوالعباس نے اس کو ابھی مکمل نہیں کیا تھا کہ قاضی ابوالعباس کا انتقال ہو گیا اس کے بعد قاضی سعید الدین محمد دہری نے اس کو مکمل کیا قاضی سعید ان وفات ۸۷۴ھ ہجری ہے۔

۵۔ النہایہ شرح ہدایہ مصنفہ حسام الدین المتوفی ۸۸۵ھ ہجری۔

۶۔ خلاصۃ النہایہ فی فوائد الہدایۃ مصنفہ جمال الدین محمود بن احمد سراج قونوی المتوفی ۸۹۹ھ ہجری۔

۷۔ سراج الدرر الہدایۃ مصنفہ قوام الدین محمد بن محمد بخاری المتوفی ۹۰۹ھ ہجری۔

۸۔ غایتہ البیان اس کے مؤلف قوام الدین امیر کاتب بن امیر عمر الاقسانی المتوفی ۹۵۵ھ ہجری ہیں۔

۹۔ الکفایۃ فی شرح الہدایۃ مصنفہ سید جلال الدین المتوفی ۹۷۵ھ ہجری۔

۱۰۔ شرح ہدایہ اس کے مصنف حافظ الدین ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد الحنفی المتوفی ۹۸۵ھ ہجری ہیں۔

۱۱۔ فتح القدیر مصنفہ کمال الدین ابن ہمام المتوفی ۹۹۵ھ ہجری ہدایہ کی ستر شرح نہایت مشہور و مقبول ہے۔

۱۲۔ نتائج الافکار مصنفہ شمس الدین قاضی زادہ المتوفی ۹۹۵ھ ہجری۔

۱۳۔ التوشیح مصنفہ سراج الدین عمر بن اسحاق غزنوی المتوفی ۱۰۰۵ھ ہجری۔

۱۴۔ النہایہ شرح الہدایۃ اس کے مصنف شیخ اکمل الدین ہیں جن کا سن وفات ۱۰۸۵ھ ہجری ہے۔

- ۱۵۔ شرح ہدایہ مصنفہ علاؤ الدین علی بن محمد الخلاطی المتوفی ۸۵۰ھ۔  
 ۱۶۔ شرح ہدایہ مصنفہ علاؤ الدین علی بن عثمان ترکمانی المتوفی ۸۵۰ھ۔  
 اس شرح کو مکمل نہیں کر سکے تھے ان کی وفات کے بعد ان کے لڑکے جمال الدین  
 عبداللہ المتوفی ۸۶۹ھ نے اس کو مکمل کیا۔  
 ۱۷۔ البنا یہ شرح الہدایہ اس کے مصنف قاضی بدر الدین محمود بن احمد عینی المتوفی  
 ۸۵۵ھ ہیں۔  
 ۱۸۔ شایستہ النہایہ مصنفہ حبیب الدین ابن شحہ المتوفی ۸۶۹ھ لیکن یہ شرح  
 مکمل نہیں ہے۔  
 ۱۹۔ شرح الہدایہ مصنفہ ابوالکلام احمد بن حسن تبریزی جابر دی المتوفی ۸۶۳ھ۔  
 ۲۰۔ شرح ہدایہ مصنفہ تاج الدین احمد بن عثمان ترکمانی المرینی الہری المتوفی ۸۶۵ھ۔  
 ۲۱۔ شرح الہدایہ اس کے مصنف یوسف الحشیشی الرومی ہیں اس کو مکمل نہ کر سکے  
 تھے کہ ان کی وفات ہو گئی ان کے بعد ان کے بھتیجے محمد بن مصطفیٰ رومی المتوفی  
 ۱۰۲۹ھ نے اس کو مکمل کیا۔  
 ۲۲۔ شرح الہدایہ مصنفہ غفر الدین محمد بن عثمان الحریزی المتوفی ۸۶۵ھ۔  
 ۲۳۔ شرح الہدایہ مصنفہ شیخ علی محمد المتوفی ۸۶۵ھ۔  
 ۲۴۔ ارشاد الدرایہ شرح الہدایہ مصنفہ مصلح الدین مصطفیٰ ابن کرکرافانی المتوفی  
 ۸۶۹ھ۔  
 ۲۵۔ شرح الہدایہ مصنفہ ابن عبدالحق ابراہیم بن علی دمشقی المتوفی ۸۶۳ھ۔  
 ۲۶۔ شرح الہدایہ مصنفہ احمد بن حسن زکریا المتوفی ۸۶۳ھ۔  
 ۲۷۔ شرح الہدایہ اس کے مصنف تاج الدین ابو محمد احمد بن عبدالحق اور  
 المتوفی ۸۶۹ھ ہیں۔

- ۲۸۔ شرح الہدایہ مصنفہ نجم الدین ابوالنظاہر اسحاق بن علی المتوفی ۸۶۵ھ۔  
 ۲۹۔ شرح الہدایہ مصنفہ اسید الشریف علی بن محمد البحر جانی المتوفی ۸۶۵ھ۔  
 ۳۰۔ شرح الہدایہ اس کے مصنف علامہ سعد الدین تفتازانی المتوفی ۸۶۵ھ ہیں۔

۱۔ بعض علماء نے لکھا ہے کہ علامہ تفتازانی نے ہدایہ کی شرح نہیں لکھی بلکہ لکھنے کا ارادہ کیا تھا اور  
 اعلیٰ کی شرح کر چکے تھے مگر موت نے اس کی تکمیل کی مصلحت نہ دی علامہ تفتازانی امیر تیمور ملک  
 المتوفی ۸۷۵ھ کی بارگاہ کے مقربین میں سے تھے۔ امیر تیمور ملک آپ کا بڑا معتقد تھا اور بہت  
 اہتمام کرتا تھا۔ اور جب آپ نے مطول شرح تخلص الفتاح لکھی اور امیر تیمور کی خدمت میں اس کو پیش کیا  
 تو امیر تیمور نے اس کو بہت پسند کیا اور اس کو قلوب ہرات کے دروازہ پر ملحق کیا میر سید شریف جرجانی آپ  
 کے ہم عصر تھے ان کا بھی امیر تیمور کے ہاں آنا جانا تھا اور علامہ تفتازانی کے ساتھ ان کا بحث و مباحثہ  
 بہت تھا ایک مرتبہ سید شریف نے امیر تیمور کی مجلس میں علامہ تفتازانی کی اس عبارت پر اعتراض کیا  
 کہ شرح کشاف میں استعارہ تمییز اور تمایز کے جواز احتیاج کے مستغنی تھے جس پر محفل امیر تیمور میں  
 مناظرہ کی شکل پیدا ہو گئی ہر دو فاضلوں نے فیصلہ کے لیے نلمان معترتی کو فیصلہ تسلیم کر لیا دونوں  
 نے اپنے اپنے دعوے کے دلائل پیش کیے میر سید فصیح زبان رکھتے تھے اور علامہ تفتازانی کی  
 زبان میں قدر سے لکنت تھی نیز نلمان معترتی علامہ تفتازانی کے ساتھ کچھ بخش بھی کھتا تھا البتہ  
 اس نے میر سید شریف کے حق میں فیصلہ صادر کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امیر تیمور نے علامہ تفتازانی  
 سید شریف کا مرتبہ بڑھا دیا علامہ تفتازانی کو اس سے سخت صدمہ ہوا۔ اب اس وجہ کہ وہ بارگاہ  
 میں میر سید شریف کی رسالہ بعض علامہ تفتازانی کی وجہ سے ہوئی تھی جب صدر مرہ گیا شہر  
 فاضل بر گئے علاج کیا مطلقاً نادر نہ ہوا حتیٰ کہ ۲۲ محرم الحرام ۸۶۵ھ کو پیر کے روز سر قند میں دغا  
 ہوا اور وہیں آپ کو دفن کیا گیا اس کے بعد ۹ جمادی الاول میں بدھ کے روز مقام خرس میں  
 دفن کیا گیا علامہ ابن نجیم علامہ طحاوی اور صاحب کشف الظنون نے آپ کو (بقید برغور آید)۔



۳۱۔ شرح البدایہ مصنفہ نقی الدین ابو بکر بن محمد الحسنی الشافعی المتوفی ۸۲۹ھ۔  
 ۳۲۔ شرح البدایہ مصنفہ نجم الدین ابراہیم بن علی طرطوسی الحنفی المتوفی ۸۲۹ھ۔  
 ان شرح کے علاوہ بھی ہدایہ کی شرحیں لکھی گئیں۔ ہدایہ کی افادیت کے پیش  
 نظر متعدد علماء نے اس کے حواشی اور اس کے شرح پر حواشی اور اس کے اختصار و تلخیص  
 اور ہدایہ کے مسائل کی تجزیہ و مسائل کا دلائل کے سوا جمع کرنا، اور اس پر حرج اور تنقید  
 کے جوابات پر کام کیا۔ اس کے علاوہ ہدایہ پر تعلیقات بھی لکھی گئیں اور بعض علماء نے  
 شرح الاجزاء یعنی ہدایہ کے کسی ایک حصہ جز اور حصہ کی شرح بھی تصنیف کی ہیں۔  
 ان پر کام کرنے والے مشہور فقہاء اور علماء کے نام درج ذیل ہیں، محبت الدین المتوفی  
 ۸۵۹ھ، مصطفیٰ بن شہان السروی المتوفی ۹۶۹ھ، ابن ہالی صاحب الذیل  
 المتوفی ۹۹۲ھ، ابراہیم بن احمد الموصلی المتوفی ۹۵۲ھ، قاضی علاؤ الدین محمد  
 بن عبداللہ الحارثی المتوفی ۹۵۲ھ، کمال الدین محمد بن احمد طاش کبری المتوفی ۹۵۲ھ  
 محمد بن عثمان بن الاقرب المتوفی ۹۴۴ھ، سعد اللہ بن عیسیٰ المتوفی ۹۴۵ھ، سراج  
 الدین عمر بن علی الکتانی المتوفی ۸۲۹ھ، ابوالسعود بن محمد العامری المتوفی ۹۸۲ھ  
 محمد بن علی بکرلی المتوفی ۹۸۵ھ، بابا زادہ محمد القرمانی المتوفی ۹۸۲ھ، عبد الحلیم  
 بن محمد باغی زادہ المتوفی ۱۰۱۳ھ، ذکر یاکین بیہام الحنفی المتوفی ۱۰۱۳ھ، ابوالمول

البعیدہ (مؤلف) حنفی مسلک قرار دیا ہے اور ملا حسن چلبی، علامہ کفوی اور جمال الدین سیوطی  
 نے کہا ہے کہ علامہ تفتازانی شافعی مسلک تھے۔

(شذرات المذہب ص ۳۳ جلد ۱ ذیل الا فی شرح مختصر المعانی ص ۱۱)

مفتی غلام رسول، "یو کے"

۲۶ نومبر ۱۹۸۸ء

مدنی کر زادہ المتوفی ۹۹۰ھ، یعقوب بن انیس ربی المتوفی ۹۳۳ھ، احمد  
 بن سلیمان بن کمال پاشا المتوفی ۹۴۵ھ، یوسف سنان پاشا بن خضر بیگ  
 المتوفی ۹۹۱ھ، محمد بن مصطفیٰ شیخ زادہ الحنفی المتوفی ۹۵۵ھ، سیف  
 الدین احمد حنفی السعدی تفتازانی المتوفی ۹۵۵ھ، احمد بن مصطفیٰ طاش کبری زادہ  
 ۱۰۱۳ھ، چونکہ ہدایہ فقہ کی کتاب تھی اس میں مصنف احادیث بھی لے آئے  
 ان احادیث کی تخریج کا ذکر کیا بعض شافعی المذہب علماء نے اس پر اعتراض کیا  
 اور صاحب ہدایہ نے احادیث ذکر کی ہیں وہ ثابت نہیں ہیں چنانچہ اس اعتراض  
 کی بنا پر فقہاء محدثین نے ہدایہ کی تمام احادیث کی تخریج کی اور تمام اسناد کا ثبوت  
 کیا کر دیا چنانچہ ایسے علماء و محدثین کے نام یہ ہیں شیخ محمد بن عبدالنقاد بن محمد  
 القسری المتوفی ۹۵۵ھ، شیخ علاؤ الدین علی بن عثمان ترکمانی مارینی المتوفی ۹۵۵ھ  
 شیخ جمال الدین عبداللہ بن یوسف زلیعی المتوفی ۹۶۲ھ، حافظ ابن حجر عسقلانی  
 المتوفی ۹۵۲ھ، غرضیکہ چھٹی صدی ہجری میں یہ کتاب "البدایہ" ہر لحاظ سے بہتر  
 جامع و مانع، مدلل و درپردہ لکھی گئی ہے دور کے علماء و فقہاء اور ماہرین قانون اس سے  
 ایسا استفادہ کرتے رہے اور کرتے رہے ہیں اس کے بعد تقلید مطلق کا زمانہ آیا اور  
 اب فقہاء پسند انجمنوں نے اجتہاد و تفہیم موقوف کر کے تقلید پر اکتفا کی ان حضرات  
 نے فقہ حنفیہ پر مختصر مستون تخریر کیے ان کے بعد ان مختصر متون کی بڑی تعداد شرحیں  
 طبع لیں اور اسی چھٹی صدی ہجری میں فتاویٰ جمع کرنے کا کام بھی شروع ہوا، لیکن  
 فتویٰ نے ان متون کو شرح سے مقدم سمجھا ہے اور شرح کو فتاویٰ سے زیادہ معتبر  
 سمجھا ہے تقلیدی دور میں قدوسی کا متن سب سے زیادہ معتبر اور مستند سمجھا گیا  
 ہے۔ قدوسی پانچویں صدی ہجری کی تصنیف ہے اس کے مصنف احمد بن محمد  
 قدوسی المتوفی ۹۲۸ھ ہیں۔ متاخرین کے نزدیک دور تقلید کے متون



میں یہ چار تین جو تھوڑے اربعہ کے نام سے مشہور ہیں بڑے معتبر اور مستند سمجھے گئے ہیں  
 ① وقایہ اس کے مصنف تاج الشریعت محمود مجہدی المتوفی ۱۰۶۳ھ  
 ② مختار اس کی شرح اختیار اس کے مصنف علامہ عبد اللہ مصلح المتوفی ۱۰۳۳ھ ہیں۔

③ مجمع البحرین اس کے مصنف ابن ساعی المتوفی ۱۰۶۴ھ ہیں۔

④ کنز الدقائق اس کے مصنف حافظ نسفی المتوفی ۱۰۸۵ھ ہیں۔

یہ متون اربعہ کی آخری کتاب ہے لیکن قارئین میں سے زیادہ مشہور اور متداول ہے اس کی بہت سی شرحیں لکھی گئی ہیں جن میں سے مشہور شرحیں درج ذیل ہیں۔

۱- تبیین الحقائق مصنف فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی زلیحی المتوفی ۱۰۸۵ھ۔

۲- بحر الرائق مصنف ابن نجیم مصری المتوفی ۱۰۹۵ھ۔

۳- رمز الحقائق قاضی بدر الدین عینی المتوفی ۱۰۵۵ھ۔

۴- المطلب الفائق مصنف علامہ بدر الدین دیری المتوفی ۱۰۵۵ھ۔

۵- التہریر الفائق مصنف عمر بن نجیم مصری المتوفی ۱۰۵۵ھ۔

۶- المستخلص الحقائق مصنف ابراہیم بن محمد القاری المتوفی ۱۰۵۵ھ۔

۷- الفوائد فی حل المسائل مصنف مصطفیٰ بن ابی زاوہ المتوفی ۹۹۲ھ۔

۸- مسالك رزم مصنف عبدالرحمن عینی عمری المتوفی ۱۰۵۵ھ۔

۹- شرح کنز مصنف ملا سکیں المتوفی ۱۰۵۵ھ۔

۱۰- شرح کنز مصنف قاضی ابن شحہ المتوفی ۹۳۱ھ۔

۱۱- شرح کنز مصنف الخطاب بن ابی القاسم المتوفی ۱۰۳۵ھ۔

۱۲- شرح کنز مصنف شمس الدین محمد بن علی حصاری المتوفی ۹۹۲ھ۔

۱۳- شرح کنز مصنفہ قاضی زین الدین عینی المتوفی ۱۰۶۴ھ۔

۱۴- شرح کنز مصنفہ علی بن محمد غانم المقدسی المتوفی ۱۰۶۴ھ۔

۱۵- شرح کنز مصنفہ شیخ قوام الدین کرمانی المتوفی ۱۰۶۴ھ۔

۱۶- شرح کنز مصنفہ ابن سلطان قطب الدین صالحی المتوفی ۹۸۸ھ۔

۱۷- شرح کنز الوحاد محمد بن احمد مکی المتوفی ۱۰۵۵ھ۔

ان کے علاوہ کتب فقہ حنفیہ میں علمائے متاخرین کی یہ کتب بھی مشہور ہیں۔

۱- جامع الفصولین مؤلفہ قاضی سادہ المتوفی ۱۰۸۵ھ۔

۲- درر الاحکام شرح غرر الاحکام مصنف ملا خضر المتوفی ۱۰۸۵ھ۔

۳- ملحق الکجر مصنف علامہ علی المتوفی ۹۵۶ھ۔

۴- مجمع الاثر شرح ملحق الکجر مصنف داماد آندی المتوفی ۱۰۸۵ھ۔

۵- تنویر الابصار مصنف علامہ ترمذی المتوفی ۱۰۸۵ھ۔

۶- درمختار شرح تنویر الابصار مصنف علامہ الدین علی انصاری المتوفی ۱۰۸۵ھ۔

۷- غنیہ دوی الاحکام مصنف حسن بن عمار بن علی شربلانی المتوفی ۱۰۶۹ھ۔

۸- شرح نقایہ علی بن محمد سلطان القاری المتوفی ۱۰۶۴ھ۔

۹- رد المحتار مصنف علامہ ابن عابد بن شامی المتوفی ۱۰۵۶ھ۔

جیسے کہ چھٹی صدی ہجری میں فقہ حنفیہ کے متون اور شرح تصنیف کیے گئے اسی طرح اسی صدی میں فتاویٰ جمع کرنے کا کام بھی شروع ہو گیا تھا۔ فتاویٰ کی تالیف و ترتیب کا خیال سب سے پہلے علامہ عبدالرشید والوارجی المتوفی ۱۰۸۵ھ کو ہوا۔ آپ والوارج کے رہنے والے تھے جو کہ ملک بدخشاں کا ایک مشہور شہر تھا آپ نے فتاویٰ والوارجیہ تالیف کیا اور کتب فتاویٰ میں اہمیت و جامعیت

کے لحاظ سے والو اچھوڑی شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی اور چھٹی صدی ہجری میں یہ فتاویٰ سلا قادی شہر ہوتا ہے۔

(۲) فتاویٰ متا بیہ، فتاویٰ والو اچھوڑی کے بعد قابل ذکر کتب فتاویٰ میں فتاویٰ متا بیہ ہے جو کہ چھٹی صدی ہجری میں ہی تالیف کیا گیا اس کے مؤلف احمد بن محمد بن عمر بن ابی المتوفی ۳۵۸ھ میں آپ شہر بخارا محلہ عتاب کے رہنے والے تھے اس لیے عتابی مشہور ہوئے۔

(۳) فتاویٰ دیناری اس کے مصنف عبد اللہ بن یوسف دیناری المتوفی ۵۹۹ھ میں آپ بہت بڑے فقیہ تھے لیکن اہل فتویٰ نے آپ کے فتاویٰ دیناریہ کو اتنی اہمیت نہیں دی۔

(۴) فتاویٰ برصانی اس کے مصنف صدر الاسلام طاہر محمود بن احمد بن برہان الدین فیہ عبد العزیز بخاری حنفی المتوفی ۵۱۳ھ میں یہ فتاویٰ چھٹی صدی ہجری کے آغاز میں لکھا گیا لیکن اس کو عام مقبولیت حاصل نہیں ہوئی۔

(۵) فتاویٰ قاضی خان، اس کے مصنف حسن بن منصور قاضی خان المتوفی ۵۹۲ھ میں آپ فرغانہ (مملکت غزنی) کے رہنے والے تھے آپ کے جہاں علی محمود و فخر الدین قاضی خان کے نام سے مشہور تھے اسی وجہ سے آپ کو بھی قاضی خان کہا جانے لگا۔ فتاویٰ قاضی خان فقہاء احناف کے ہاں بہت معتبر فتاویٰ ہے جو چار جلدوں پر مشتمل ہے یہ فتاویٰ ہر دور میں معتبر سمجھا گیا ہے۔

(۶) ملخص الفتاویٰ اس کے مؤلف علامہ محمد بن احمد بن ابی سعد المتوفی ۶۰۳ھ میں آپ ایک عظیم فقیہ تھے لیکن آپ کے ملخص الفتاویٰ کو اتنی شہرت حاصل نہیں ہوئی ہے۔

(۷) فتاویٰ ظہریہ اس کے مصنف محمد بن احمد بن عمر بخاری ظہیری الدین المتوفی

۶۱۹ھ میں آپ کا یہ فتاویٰ ظہریہ نہایت معتبر اور مستند ہے آپ بخارا میں محاسب کے بلند عظیم منصب پر فائز تھے فتاویٰ عالمگیری اور دیگر کتب فقہ قادی میں اس کے حوالے موجود ہیں۔

(۸) فتاویٰ کامل اس کے مصنف محمد بن عثمان سمرقندی المتوفی ۶۳۸ھ میں آپ تعلق سمرقند کے مضافاتی بستی علی آباد سے تھا آپ ایک عظیم فقیہ اور اصولی ہونے کے علاوہ بہت بڑے مفسر تھے آپ کو علم کلام پر بھی بڑا عبور حاصل تھا۔ فتاویٰ میں آپ کی تالیف فتاویٰ کامل کے نام سے مشہور تھے لیکن یہ فتاویٰ کامل عوامی شہرت حاصل نہیں کر سکا۔

(۹) فتاویٰ طرطوسیہ اس کے مؤلف ابراہیم بن احمد بن عبد الوہاب طرطوسی المتوفی ۶۵۸ھ میں آپ طرطوس شہر کے رہنے والے تھے جو کہ شام کی سرحد پر واقع ہے آپ دمشق میں قاضی القضاۃ تھے فقہا کرام میں آپ کا فتاویٰ طرطوسیہ بہت مقبول ہوا ہے اس فتاویٰ طرطوسیہ کا دوسرا نام الفیہ الوسائل ہے فتاویٰ عالمگیری میں اس کے قدرے قدرے حوالے ہیں۔

(۱۰) فتاویٰ نبویہ اس کے مؤلف علامہ شمس بن مبارک بن یوسف موصلی میں آپ بہت بڑے فقیہ اور اصولی ہونے کے ساتھ ساتھ ایک عظیم مفتی تھے آپ کے فتاویٰ کو اتنی شہرت حاصل نہیں ہوئی تھی کہ چاہیے تھی۔

(۱۱) فتاویٰ تثار خانیہ اس کے مصنف علامہ عالم بن علاء الدین حنفی المتوفی ۶۸۸ھ میں اس کے فتاویٰ کی چار جلدیں ہیں مصنف کا نام عالم ہے مصنف نے اپنے اس فتاویٰ کو علاء قہر بار ملک ہند کے حاکم تثار خان کے نام سے متون کیا ہے۔ اس فتاویٰ کو فقہاء مالکیہ نے نہایت پسند کیا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں اس پر متعدد حوالے موجود ہیں لیکن بارہوی تیرھویں اور چودھویں صدی میں اس کی شہرت کمزور پڑ گئی ہے۔

۱۲) فتاویٰ بزازیر، اس کے مصنف محمد بن محمد بن شہاب بن یوسف کروری المتوفی ۳۲۷ھ ہجری میں آپ حاوی فرغ واصل تھے علم مناظرہ میں یدِ طولی رکھتے تھے آپ کا یہ فتاویٰ بہت مشہور ہوا اس کا دوسرا نام وجیز ہے فتاویٰ عالمگیری میں اس کے جانجا حوالے موجود ہیں۔

۱۳) فتاویٰ خیر یہ اس کے مصنف علامہ خیر الدین حنفی فاروقی المتوفی ۸۱۷ھ ہجری میں آپ بلند پایہ محدث اور مفسر ہونے کے علاوہ فقہ میں اپنی مثال آپ تھے آپ کے فتاویٰ کے بہت شہرت پائی ہے۔

۱۴) فتاویٰ القرویہ، یہ علامہ محمد آفتندی المتوفی ۸۷۷ھ ہجری کی تالیف ہے آپ انقرہ میں پیدا ہوئے بہت بڑے فاضل اور فقیہ تھے اکیسویں صدی میں مرتب ہوئے والا یہ آخری فتاویٰ ہے مصنف کی مشہوری کا باعث یہ فتاویٰ اسے ہی ہوا ہے۔

۱۵) فتاویٰ عالمگیری اکیسویں صدی ہجری میں جبکہ سلطان محمد علی نے یہ رحمۃ اللہ علیہ سلطنت ہند کے بادشاہ تھے ان کی سعی جلیلہ سے فتاویٰ عالمگیری یہ فتاویٰ ہندیہ مرتب ہوا۔ اس کی ترتیب کے لیے ایک مجلس علماء و ترتیب دی گئی اس مجلس کے سربراہ مشہور عالم اور فقیہ نذیر الدین سہالوی مقرر کیے گئے۔ سلطان کی طرف سے ان تمام علماء کرام کے لیے گراں قدر مناسبت مقرر کیا گیا، چھ سال کی محنت و کاوش کے بعد یہ فتاویٰ ہندیہ مرتب ہوا جس کے شروع میں ایک جامع اور مبسوط مقدمہ بھی لکھا گیا، فتاویٰ عالمگیری ایک جامع فتاویٰ ہے جو آٹھ جلدوں پر مشتمل ہے یہ فتاویٰ فقہ حنفیہ کے مسائل کثیرہ کا مجموعہ ہے اور فقہ کی معبر اور مستند کتابوں سے مسائل کے جوابات اخذ کر کے اس میں جمع کر دیئے گئے ہیں اور حوالہ جات کا بھی ساتھ تذکرہ کیا گیا ہے۔

۱۶) فتاویٰ نقشبندیہ، اس کے مصنف خواجہ حسین الدین بن خواندہ محمود ہندی نقشبندی المتوفی ۸۷۷ھ ہجری میں یہ فتاویٰ بھی اکیسویں صدی میں لکھا گیا، لیکن یہ زیادہ شہرت حاصل نہ کر سکا اور نہ ہی فقہاء کرام نے اس کو شرف قبولیت و ازار۔ ۱۷) فتاویٰ حامدیہ کو بارہویں صدی میں ترتیب دیا گیا اس کے مؤلف حامد بن علی بن ابراہیم عمادی دمشقی المتوفی ۸۷۷ھ ہجری میں، فقہاء نے اس فتاویٰ کو بہتر سمجھا، علامہ شامی المتوفی ۱۲۵۲ھ نے اس کی تلخیص و تنقیح الخامدیہ لکھی ہے لیکن پھر بھی فتاویٰ حامدیہ کو اتنی زیادہ شہرت حاصل نہیں ہوئی۔

۱۸) فتاویٰ بدریہ اس کے مصنف بدر الدین بن محمد بن بدر الدین ابن جامع الکنتانی المقدسی الحنفی المتوفی ۸۷۷ھ ہجری میں یہ فتاویٰ بھی بارہویں صدی میں لکھا گیا لیکن اہل فتوایں اس کے ساتھ اتنی افتخارات نہیں برتے اس وجہ سے یہ عوامی شہرت حاصل نہیں کر سکا۔

۱۹) فتاویٰ رحیمیہ یہ بھی بارہویں صدی ہجری میں لکھا گیا اس کے مصنف کا نام عبد الرحیم بن ابی لطف، ابن اسحاق بن محمد بن ابی لطف الحسینی المقدسی الحنفی المتوفی ۱۱۵۵ھ ہجری ہے۔

۲۰) فتاویٰ کریمیہ یہ بھی بارہویں صدی ہجری میں لکھا گیا ہے اس کے مصنف مفتی عبد الباقی بن عبد اللہ عباس مدنی الحنفی المتوفی ۱۲۲۷ھ ہجری میں، آپ بہت بڑے فقیہ اور مفتی تھے لیکن آپ کا یہ فتاویٰ اتنی شہرت حاصل نہ کر سکا اور نہ ہی اہل فتوایں نے اس کو اتنی اہمیت دی ہے۔

۲۱) فتاویٰ رضویہ، تیرہویں اور چودھویں صدی ہجری کے ربیع اول میں لکھا گیا ہے اس کے مصنف امام اہل سنت اعلیٰ حضرت احمد رضا خان فاضل بریلوی المتوفی ۱۳۴۰ھ ہجری میں آپ کا یہ فتاویٰ رضویہ جامع مبسوط مدلل میر میں ہے ضمیمہ



# کتاب العقائد!

## ① الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا دعویٰ ہے کہ وہ حنفی اور سنی عقیدہ ہے مگر اس کے آباؤ اجداد کی قبول پرکھ طیبہ کے ساتھ ان کلمات کا اضافہ ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ، اس کے سنی عقیدہ و رشتہ داروں نے کلمہ مذکورہ کو ختم کر کے صرف کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھنے کو کہا مگر اس نے جواباً یہ کہا کہ یہ کلمہ میں نے عقیدے کی بنا پر لکھا ہے اور اس کلمہ کو مٹا کر میں خدا اور رسول کی بارگاہی سرگزشتوں میں گونگا ہر صورت اس مسئلہ کی شرعی حیثیت بیان فرمائیں یہ کہاں تک درست ہے اور ایسے شخص کے ساتھ تعلقات رکھنے اور اس کو نکاح وغیرہ دینا کیا جائز ہے یا نہ فتوے تحریر فرما کر عنایتاً جو رہ اور عند الناس مشکور ہوں۔

المستفتی

حافظ محمد نذیر صاحب مکان نمبر ۲۴۳ کلکتہ روڈ  
برمنگھم برطانیہ ۱۵ ستمبر ۱۹۸۶ء

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

تمام مسلمانوں کا یہ اتفاق عقیدہ ہے کہ کلمہ طیبہ صرف اور صرف لا الہ

فتاویٰ رضویہ بارہ جلدوں پر مشتمل ہے۔ فاضل بریلوی کو تمام علوم عقلیہ و نقلیہ پر مکمل عبور تھا۔ فقہ میں آپ کو بہت بڑی وسعت حاصل تھی جس کی نظیر آپ کے دور میں ملنی مشکل ہے ایک ندوی فاضل علامہ عبدالحی ندوی "زہدہ الخواطر" میں آپ کے فقیہی تجربے متعلق لکھتے ہیں۔ "بندر نظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفقہ السحنی و جزیاتہ و یشہد بذالک مجموع فتاواہ و کتابہ کفل الفقہ الفاضل فی احکام قبول اس الحدیث یعنی فقہ حنفیہ اور اس کی جزیات (فروع) پر جو آگاہی آپ کو حاصل تھی اس کی نظیر آپ کے زمانے میں ملنا ناممکن ہے میرے اس قول پر آپ کا فتاویٰ اور آپ کی کتاب کفل الفقہ الفاضل فی احکام قبول اس الحدیث شاہد ہے اور فتویٰ نویسی میں آپ کا پیر لقیہ ہے کہ جو مسئلہ آپ کے سامنے پیش کیا جاتا تو اس پر مسئلہ کے کسی پہلو کو بھی تشدد و بحث و تفتیح نہیں چھوڑتے تھے اس کے تمام پہلوؤں پر قوی استدلال پیش فرماتے کتب مستقرین و متاخرین متون اربعہ ان کے شروح اور حواشی اور تعلیقات کے علاوہ احادیث نبویہ اور ساتھ ساتھ ان احادیث پر حرج و تنقید اور تخریج احادیث کا بھی ذکر کرتے ہیں غرضیکہ فتاویٰ رضویہ ایک عظیم فتاویٰ ہے اس فتاویٰ رضویہ کو بہت بڑی شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی ہے۔

مفتی محمد رسول  
برمنگھم ۱۱ "یو کے"  
۲۶ نومبر ۱۹۸۸ء

إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ہے اس میں کسی بیشی جائز نہیں ہے قرآن و  
سُنَّت سے یہی کلمہ ثابت ہے، علی ولی اللہ کا اضافہ ثابت نہیں ہے بلکہ  
کتاب شیعہ میں بھی اسی کلمہ طیبہ کا ثبوت ملتا ہے حضرت ابوذر غفاری المتوفی ۳۰ھ  
نے جب اسلام قبول کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہی کلمہ طیبہ لکھ کر اللہ  
اکہ اللہ محمد رسول اللہ پڑھایا تھا، ملا باقر مجلسی المتوفی ۱۳۰۲ھ  
جو کہ شیعہ کے مجتہد اور مجتہد ہیں لکھتے ہیں کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خلعت  
نبوت سے سرفراز ہو کر غار حرا سے گھر پہنچے تو حضرت خدیجہ علیہا السلام  
را المتوفی ۱۰ھ نے نبوت سے فرمایا پڑھو لا الہ الا اللہ محمد رسول  
اللہ پھر حکم ہوا کہ تمام لوگوں کو کہو کہ یہی کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول  
اللہ پڑھیں درود کافی صفحہ ۲۹، حیات القلوب صفحہ ۲۶۳ ج ۱، اصول  
کافی صفحہ ۳، من لا یحضرہ الفقیہ صفحہ ۱۵ ج ۱، بیج البلاغہ صفحہ ۱۲۵ جلد ۲،  
بلقاء العیون صفحہ ۲، احتجاج طبرسی صفحہ ۱۰، تاریخ الامم صفحہ ۱۰۱ ج ۱، تنبیغ صفحہ ۲۹  
اس سے ظاہر ہے کہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہی ہے اس میں اضافہ  
علی ولی اللہ وصی رسول اللہ کا جائز نہیں ہے بلکہ کوئی آدمی مسلمان نہیں ہو سکتا  
جب تک اس کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان  
نہیں رکھتا اگر کوئی شخص اس کلمہ طیبہ کو صحیح کلمہ نہیں سمجھتا بلکہ وہ کہتا ہے کہ کلمہ کی  
تکمیل علی ولی اللہ وصی رسول اللہ سے ہوتی ہے تو وہ خود ہی مسلمان نہیں  
رہتا کیونکہ اس نے تمام مسلمانوں کو مسلمان ہی نہیں سمجھا علامہ ابن عابدین المتوفی  
۱۲۵۲ھ حج لکھتے ہیں کہ اس شخص کی تکفیر واجب ہے جو مسلمانوں کو کافر سمجھے جو شخص  
علی ولی اللہ وصی رسول اللہ کو جزء ایمان سمجھنے کے ساتھ یہ عقیدہ بھی  
رکھتا ہے کہ اس کلمہ اضافہ کے سوا کوئی مسلمان نہیں ہو سکتا وہ خود مسلمان نہیں

جہاں تک عقیدہ اور ایمان کا تعلق ہے اس میں مطابقت لازم ہے اگر ایک  
ادنی زبان سے کتابت کے میں شیعی عقیدہ ہوں لیکن عملاً وہ شیعہ ہے تو پھر وہ شیعی  
نہیں بلکہ منافق شیعہ ہے قرآن پاک میں ہے وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا  
بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ کہ زبان سے تو کہتے ہیں  
کہ ہمارا اللہ اور دن قیامت پر ایمان ہے مگر یہ مؤمن نہیں کیونکہ جب منافقین  
انفار سے ملتے ہیں تو ان کو کہتے ہیں کہ تم تمہارے ساتھ ہیں، اسی طرح اگر ایک آدمی  
اپنے کو شیعی کہلاتا ہے لیکن عملی طور پر شیعہ ہے جیسے کہ سوال میں مذکور ہے کہ وہ اپنے  
مقابلہ سے کلمہ اہل شیعہ نہیں مٹاتا بلکہ وہ اس کو جزء ایمان سمجھتا ہے تو شخص مجر  
برز اہل سنت سے نہیں ہے بلکہ شیعہ ہے اور شیعہ بھی منافق، فتاویٰ رضویہ میں ہے  
جو رافضیوں میں رافضی اور شیعوں میں شیعی بنتا ہے جب تو ظاہر ہے وہ رافضی بھی  
اور منافق بھی، اذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام  
جب ایک چیز میں حلال اور حرمت دونوں جمع ہو جائیں تو غلبہ حرمت کو ہوگا۔  
یعنی ایک شخص اگر شیعی بنتا ہے اور شیعہ تو وہ شیعہ ہوگا اور شیعہ رافضی ضروریات  
این کے منکر میں، لہذا ان کے کفر میں شک نہیں ہے بلکہ من شدت فی کفرہ  
وعدا بہ فقتل کفر جوان کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے فتاویٰ  
عالمگیری میں ہے، احکامہ احکامہ المرتدین۔ ان کے احکام  
مرتدین کے ہیں اور مرتد کے ساتھ کسی سنیہ عورت کا نکاح کر دینا ناجائز و حرام ہے  
فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ ان سے مناکحت حرام قطعی و باطل محض ہے (فتاویٰ  
رضویہ صفحہ ۱۲۳) اس سے ظاہر ہے کہ جو شیعوں میں سنی بنے اور شیعہ میں شیعہ  
بنے وہ سنی نہیں بلکہ منافق شیعہ ہے اس کے ساتھ تعلقات قائم کرنے اور  
اس کا کسی سنیہ عورت کے ساتھ نکاح برگز جائز نہیں ہے۔

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ بِالْمُصَوَّبِ  
مفتی غلام رسول  
برمنگھم علی برطانیہ ۱۲ ستمبر ۱۹۰۸ء

## ② الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ جب اللہ نے بندہ کی تقدیر میں ہر چیز لکھ دی ہے تو پھر بندہ اپنے فعلوں میں مجبور محض ہوا اور جب وہ کوئی کام غلط بوجہ مجبوری کر لیا تو پھر اس میں اس کا کیا قصور ہوا پھر یہ کہنا کہ غلط کام کی وجہ سے وہ دوزخ میں جائے گا اس کا کیا مطلب ہے؟ دوزخ میں تب جاتا جب اپنے اختیار سے وہ غلط کام کرتا اس پر یہ کہ آپ اس کا تفصیلی جواب تحریر فرمائیں گے۔

سائل

سید عبد الحمید شاہ (صاحب) شانی  
کونٹری روڈ اسمال ہیٹھ مکان نمبر ۵۵ برمنگھم، برطانیہ

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

برہنیک ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عالم ازل میں ہر بھلائی اور بُرائی لکھ دی ہے۔ جیسا ہونے والا تھا اور جو جیسا کرنے والا تھا، اپنے علم سے معلوم کر لیا اور لکھ دیا یہ نہیں ہے، جیسا اس نے لکھ دیا ہے ویسے ہم کو کرنا پڑتا ہے۔ بلکہ جیسا ہم کرنے والے تھے ویسے اس نے لکھ دیا۔ زید کے ذمہ بُرائی لکھی، اس لیے کہ زید بُرائی کرنے والا تھا اگر زید بھلائی کرنے والا ہوتا وہ اس کے

بہ بھلائی لکھتا تو اس کے علم یا لکھ دینے نے کسی کو مجبور نہیں کر دیا، سائل نے کہا ہے کہ بندہ مجبور محض ہے حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے لکھ دینے سے جبر لازم نہیں آتا جبر تب لازم آتا وہ لکھ دیتا اور ہم کو کرنا پڑتا یہ صورت نہیں ہوتی بلکہ اصل یہ ہے کہ جیسے ہم کرنے والے تھے اس نے اپنے علم سے جان لیا ویسے اس نے لکھ دیا اس میں کہاں جبر ہے کیونکہ جبر کے دو معنی ہیں۔

① ایک جبر کے معنی اکراہ کے ہیں یعنی کسی کی رضا مندی اور اختیار کے خلاف اس سے کام لینا اس معنی سے اللہ تعالیٰ نے کسی پر جبر نہیں کیا، اس لیے کہ جب وہ بندوں سے کسی عمل کرانے کا ارادہ فرماتا ہے تو پہلے اختیار بخش دیتا ہے، پھر ان میں اس عمل کرنے کی رغبت یا اس سے نفرت پیدا فرمادیتا ہے حتیٰ کہ جب وہ کسی کام کو کرتے ہیں یا نہیں کرتے دونوں صورتوں کو اپنی خوشی اور اختیار سے ہی کرتے ہیں یہ اللہ تعالیٰ کی کمال قدرت ہے کہ وہ لوگوں کے اختیار و رغبت سے وہی کرالیتا ہے جو اس کی مرضی ہوتی ہے لہذا وہ کسی کو ہر کرے تو کیونکر کرے۔ ایسا جبر تو وہ کرتا ہے جس کو دوسرے کو سختار بنا کر اس کی خوشی سے کام لینے کی قدرت حاصل نہ ہو لیکن جس کو یہ قدرت حاصل ہو کہ وہ دوسرے کو سختار بنا کر اس میں کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کا داعیہ پیدا فرما سکے تو اس کو اس کی ضرورت ہی کیا ہے کہ وہ کسی سے زبردستی کام لے بندہ کو چونکہ وسیع قدرت حاصل نہیں ہوتی اس لیے لازمی طور پر اس کو دوسروں کو مجبور کرنا پڑتا ہے اور اس طرح وہ ان کو مجبور کر کے اپنی منشاء اور مرضی کے مطابق کام لے لیتا ہے۔

② جبر کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ کسی میں اختیار کی صفت پیدا کر کے پھر اس سے اپنی مرضی کے مطابق کام لے لینا اس لحاظ سے بے شک اللہ تعالیٰ



جبر کر سکتے ہیں اور اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ میں سے ایک اسم جبار بھی ہے۔  
چنانچہ محدثین کعب قرظی المتوفی ۷۸۰ھ حجر اسد کی تشریح میں فرماتے ہیں۔  
هو الله جبر العباد على ما اراد یعنی جبار اس کو کہتے ہیں جو اختیار  
فرما کر اپنی مرضی کے مطابق کام لے (مشہاج السنہ ص ۱۷۱ ترجمان السنہ ص ۲)  
ج ۲) اور یہ بات بھی مسلم ہے کہ بندہ میں قدرت و اختیار کی صفت ہے لیکن  
اس صفت اختیار پر ہمارا کوئی اختیار نہیں ہے یعنی اس پر ہم قدرت نہیں رکھتے  
کہ اس اختیار کو جدھر چاہیں لگا دیں بلکہ ہماری یہ صفت اختیار اللہ تعالیٰ کی صفت  
مشیت کے ماتحت ہے لہذا بندہ جو کرتا ہے اپنے اختیار سے کرتا ہے لیکن  
اپنے اختیار سے وہی کرتا ہے جو اللہ تعالیٰ اس سے کرانا چاہتا  
ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ بندہ نہ مجبور محض ہے، کیونکہ یہ جبر کا  
عقیدہ ہے جو کہ کہتے ہیں کہ بندہ کے افعال صرف اللہ کی قدرت  
سے صادر ہوتے ہیں اس میں بندہ میں کوئی قدرت نہیں ہے  
اور نہ ہی بندہ مختار مطلق ہے، کیونکہ یہ معتزلہ کا مذہب ہے کہ بندہ میں صفت قدرت  
ہے جس کی تاثیر سے انسان سے افعال کا صدور ہوتا ہے، جب بندہ نہ مجبور  
محض ہوا اور نہ مختار مطلق تو ایک لحاظ سے بندہ جو کرتا ہے یقیناً اپنے اختیار  
سے کرتا ہے اور مختار ہے اور ایک لحاظ سے کہ بندہ اختیار و جبر کر سکتا ہے جو  
مشیت الہیہ ہوتی ہے مجبور ہے یہ الیا جبر ہے جو جبر مطلق نہیں ہے کیونکہ  
جبر مطلق میں مجبور کو اپنے ارادہ کے ساتھ مزاحمت محسوس ہوتی ہے مثلاً اگر کسی  
مومن کو کلمہ کفر مجبور کیا جائے تو اگرچہ وہ کلمہ کفر زبان سے کہے تو دیتا ہے  
مگر اس کے ساتھ ہی خارجی جبر کی مزاحمت کا احساس بھی کرتا رہتا ہے کہ میرے  
ساتھ جبر ہو رہا ہے لیکن جو جبر یہاں ہے اس میں ارادہ مجبور کے ساتھ کوئی مزاحمت

۱۰۰  
میں ہوتی انسان جو کام بھی کرتا ہے وہ اپنے احساس کے مطابق آزادانہ اور پوری  
مردانہ اختیاری سے کرتا ہے حتیٰ کہ اگر تقدیر کا جبر اس کو بتایا بھی جائے تو وہ اس  
کو تسلیم کرنے میں تامل کرتا ہے جس طرح یہاں بندوں کا جبر جبر مطلق سے ممتاز ہے اسی  
ج ۱) اس کا اختیار بھی مطلق اختیار سے ممتاز ہے کیونکہ بندہ جو چاہے اختیار نہیں  
کرتا بلکہ وہی اختیار کر سکتا ہے جس کا اختیار اللہ تعالیٰ نے اس کو دیا ہے و مختار  
مطلق تو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس ہے حقیقت یہ ہے کہ  
انسان جو چاہتا ہے وہی کرتا ہے مگر چاہتا وہی ہے جو اللہ تعالیٰ اس سے کرانا  
چاہتا ہے اب اگر اس اختیار کے ساتھ کوئی شخص اپنے آپ کو مجبور کہتا ہے  
یہ اس کی مرضی ہے ورنہ وہ ایسا مجبور ہے جو معذور نہیں ٹھہر سکتا پروردگار  
عالم کی خالقیت کا یہ کرم بھی عجیب ہے کہ اس نے ایک مجبور کو اپنی حکمت  
سے ایسا مختار بنا دیا ہے کہ وہ جبر محسوس نہیں کرتا حالانکہ جبر کی گرفت اس پر  
اس درجہ سخت ہے کہ وہ ذاتی طور پر حرکت کرنے کی طاقت بھی نہیں رکھتا  
۱۱) اصل یہ صورت اس لیے پیدا ہو گئی ہے کہ یہاں افعال پر جبر نہیں ہے۔  
افعال تو اپنے اختیار سے ہوتے ہیں مگر خود اس کا اختیار اللہ تعالیٰ کی مشیت  
۱۲) اللہ کے ماتحت ہوتا ہے اس لیے اس مختار کو اپنے جبر کا احساس نہیں ہوتا  
۱۳) نہ صرف رب تقدیر کی ہے کہ وہ بندوں کے اختیار پر حکومت کرتا ہے۔  
۱۴) نہ خدا و قدر کے راز ہائے سرستہ سب اسی نکتہ میں پہنچاں ہیں۔ بندہ مجبور  
۱۵) اپنے مختار ہونے کا مدعی بھی اسی لیے رہتا ہے کہ اس کو اپنا اختیار ہی حقیقی  
محسوس ہوتا ہے چونکہ بندہ کو یہاں اپنے ارادہ کے ساتھ کوئی مزاحمت محسوس  
۱۶) نہیں ہوتی اس لیے اوپر دئے جبر کا اس کو کوئی احساس نہیں ہوتا اور جب جبر  
۱۷) مختار اس طرح مدغم ہو جائیں تو پھر اپنے افعال پر مسئول کہہ بندہ سے باز پرس

ہونے کا مسئلہ حل ہو جاتا ہے کیونکہ جب بندہ محتار ہے تو اپنے افعال سے اس کو سوال نہیں ہونا چاہیے لیکن جب اپنے ارادے سے غلط کام کرتا ہے تو پھر لازمی طور پر اس سے پوچھنا چاہیے کہ تم نے جان بوجھ کر غلط کام کیوں کیا ہے۔ اگر دنیا میں رہ کر اپنے اختیار سے کوئی بُرا عمل کرتا ہے تو وہ دنیا میں بھی بُرا کہلاتا ہے جب ان افعال پر دنیا میں تعریف و مذمت کرنا عقل کے لحاظ سے جائز ہوئی تو آخرت میں بھی جائز ہونی چاہیے لہذا آخرت میں اگر بُرے کام پر بندہ کو سزا ملے تو اس میں کیا قباحت ہے اگر اس میں کہے کہ اگر بُرے کام پر سزا ملتی ہی تھی تو بُرے کام کو پیدا کیوں کیا تو جواب یہ ہے کہ ایک خلق ہے اور دوسرا کسب، خلق اور کسب میں بڑا فرق ہے دیکھیے انسان جب کوئی عمل کرتا ہے تو وہ عمل اس کے ساتھ اس طرح قائم ہوتا ہے جیسے کہ پٹھرے کے ساتھ سفیدی اور سیاہی، جب اس لحاظ سے کہ پٹھرے کو سفید اور سیاہ کہہ سکتے ہیں تو ان افعال کے لحاظ سے بندے کو بُرا اور بھلا بھی کہہ سکیں گے جیسا جو نماز پڑھے گا اس کو نازی اور جو نماز کرے گا اس کو زانی مگر مخلوق خالق سے علیحدہ رہتی ہے، وہ اس کے ساتھ قائم نہیں ہوتی اس لیے بُری مخلوق اللہ تعالیٰ کے ساتھ متعطف نہیں ہوتی، البتہ اس بُری مخلوق کا پیدا کرنا اس کی صفت ہوتی ہے اور صفت خلق پیدا کرنا ہر حالت میں اللہ تعالیٰ کا کمال ہے اسی لیے ناقص جو ہے نہ وہ خیر پیدا کر سکتا ہے اور نہ شر کیونکہ خلق پیدا کرنا مطلقاً ایک کمال ہے سائل اگر یہ خیال کرے کہ شر دُعا کا پیدا کرنا کیسے کمال ہے تو جواب یہ ہے کہ کمال تو یہ چاہتا ہے کہ ہر وقت ہر دونوں کا ہی ظہور ہوتا ہے ضروری ہو کہ دونوں کے لیے اسباب بھی پیدا فرمائے جائیں اور ساتھ ہی جزا و سزا کا عنوان یہ چاہتا ہے کہ جزا اور سزا میں عمل کی کچھ تاثیر بھی عیاں ہے تاکہ اچھے عمل پر اچھی جزا اور بُرے عمل پر اس کی سزا دی جاسکے اسی لیے تو ضروری حکم ہے کہ بندہ کو کچھ اختیار دے دیا جائے اس تناسب کے لیے جتنا اختیار

ہوتا لیکن اتنا وہ عطا کر دیا گیا اور اسی پر جزا و سزا کو دیا گیا کہ جب خلق کفر و نفاق میں ہو تو قبر کی مصلحت بھی ہو تو پھر اس کو بھی مقتضائے کمال کیوں نہ کیا جائے کا ذکر کے ذمہ ہے کہ کچھ کفر و فحش ہے لیکن خالق کے حق میں بیعت نہیں ہے بلکہ منکر کمال ہے دیکھیے بیت الخلا خود حق تعالیٰ پر ہے لیکن بڑی سے بڑی کوٹھی بھی اس وقت تک ناقص ہے کہ جب تک یہ ناقص در انہیں چیز موجود نہ ہو جس طرح ایک کوٹھی کے لیے بیت الخلا کا وجود ضروری ہے اسی طرح جہان کے کمال کے لیے بھی صدیق اکبر عیسیٰ کے بالمقابل ایک ابو جہل جیسے مکر کی بھی ضرورت ہے، پھر جس طرح ایک کوٹھی میں یہ سوال کرنے کا کسی کو حق نہیں ہے اس زمین نے کیا قصور کیا تھا کہ اس کو بیت الخلا بنا دیا اور اس کو ٹھکے میں کیا کمال تھا کہ اسی کو شمشین بنا دیا اسی طرح سیاں بھی سوال پیدا نہیں ہو سکتا کہ ابو جہل نے کیا قصور کیا تھا کہ اس کو کافر بنا دیا اور صدیق اکبر میں کیا کمال تھا کہ ان کو صدیقیت عطا فرمادیا یہ سب مالک تقدیر رب جلیل کے اپنے پسند کی بات ہے اسی لیے فرمایا۔  
 اذین مثل عذاب فیصل وہم یستلثون مالک اور مختار مطلق سے سوال کرنے کا کیا مطلب ہے سوال تو بندوں سے ہوتا ہے (زجہاں اسنتہ ص ۱۷۸)  
 بل نہیہ (۱۸) اہل السنۃ (۱۹) تاثر یہ وہاں شاعر (۲۰) دونوں کا تقدیر کے معاملہ میں یہ مسئلہ ہے

۱۔ تقدیر تین قسم پر ہے۔ (۱) بہر حقیقی کہ علم الہی میں کسی شے پر خلق نہیں ہے۔ (۲) مطلق یعنی وہ علم کہ جسے جھینوں میں کسی شے پر اس کا مطلق ہونا ظاہر فرمایا گیا ہے۔ (۳) مطلق شبیہ بہرہ وصف مالک میں اس کی تعلیق مذکور نہیں ہے اور عظیم الہی میں تعلیق ہے تعلیق کا مطلب یہ ہے کہ کسی شے کے ساتھ مشروط کر دیا گیا ہو مثلاً زید نے اگر والدین کی تاجدار کی تو اس کی عمر سال ہوگی اگر انسانی کی تو ۵۰ سال ہوگی جو تقدیر بہرہ حقیقی ہے اسی میں تبدیلی ہرگز نہیں ہوتی اور جو خلق ناقص ہے اس تک اکثر اولیاء کی رسائی ہو سکتی ہے اور تعمیری قسم ہے یعنی (بقیہ ماشیہ ص ۱۸)



کہ بندہ تو مجبور محض ہے اور مختار مطلق ہے بلکہ ایک لحاظ سے مختار ہے۔  
 ۱۔ در ایک لحاظ سے مجبور ہے البتہ دونوں میں گہرا فرق ہے جسکی تفصیل آگے  
 آرہی ہے جب بندہ میں جبر اور اختیار ملا ہوا ہے یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مختار  
 کو مجبور کر دیا ہے بلکہ اصل یہ ہے کہ مجبور کو ایک محدود پیمانہ پر مختار بنا دیا ہے قابلِ غور  
 بات تو یہ تھی کہ جو اصل سے موجود تھا وہ مختار کیسے تھا یہ تو اس ذات کا کام ہے کہ  
 پہلے انسان جماد تھا پیدا فرما کر سمیع و بصیر و مختار بنا دیا جب بندہ مختار ہے اور افعال  
 اپنے ارادہ و اختیار سے کرتا ہے اور جبر اس کے اختیار پر ہے اعمال اور افعال  
 پر جبر بھی نہیں ہے لہذا ایسے مختار سے ضرور سوال ہونا چاہیے کیا اس سے دنیا میں  
 سوال نہیں ہوتا اگر اچھا کام کرتا ہے تو لوگ تعریف کرتے ہیں۔ اگر بُرا کرتا ہے تو لوگ  
 مذمت کرتے ہیں جب دنیا کے اندر یہ بات قطعا درست ہے تو آخرت میں کیوں  
 نہیں ہو سکتی اگر نماز پڑھے گا تو عمل نماز کے ساتھ متصف ہو کر نماز کی کھلائے گا اور  
 آخرت میں جزا کا مستحق ہوگا اور اگر زنا کرے گا تو عمل زنا کے ساتھ متصف ہو کر  
 زانی کہلائے گا اور آخرت میں سزا کا مستحق ہوگا کسب کے لحاظ سے یہ افعال بندہ کے

(یقیناً حاشیہ از صاحب معلق شنبہ بہ ہرم جو کہ ملائکہ کے صحف کے اعتبار سے مہرم ہے اس  
 تک اکابر اولیاء کی رسائی ممکن ہے حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 فرماتے ہیں کہ میں تھویر ہرم کو مال دیتا ہوں وہ یہی ہے اور اس کے متعلق حدیث پاک میں  
 آتا ہے۔ "ان الدعاء بیده القضاء بعد ما ابرم" بیشک  
 دُعَا مہرم کو مال دینی ہے۔

مفتی محمد رسول بزرگم فرما  
 لندن "یو کے"

ساتھ ہی متصف ہوں گے البتہ کسب کی تفسیر میں اشعریہ اور ماتریدیہ کا بایں بھی  
 یہ گہرا اختلاف ہے اس کی توضیح یہ ہے کہ اشعریہ کہتے ہیں کہ بندہ میں صفت قدرت  
 کو ہے مگر اس کی اس کے افعال میں کوئی تاثیر نہیں ہے، بلکہ جب بھی بندہ کسی  
 فعل کا ارادہ کرتا ہے تو حق تعالیٰ اپنی قدرت سے اس کو پیدا فرما دیتا ہے گویا  
 ان کے نزدیک بندہ نہ تو جبر پر کی طرح مجبور محض ہے اور نہ معتزلہ کی طرح مختار  
 مطلق، بالفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ جبر پر کے نزدیک بندہ میں نہ قدرت ہے اور نہ  
 ارادہ بلکہ نہ فعل وہ بالکل جماد محض ہے اور یہ اختیار ہے اور شاعرہ قدرت اور ارادہ اور فعل تینوں کے  
 قائل ہیں مگر یہ کہتے ہیں کہ بندہ کی قدرت کو اس کے حد و افعال میں کوئی تاثیر نہیں ہے اس کے افعال  
 کو اللہ تعالیٰ خود پیدا فرماتا ہے اسی طرح بندہ میں صفت ارادہ بھی ہے اور اس کے افعال اس ارادہ کی  
 طرف منسوب بھی ہوتے ہیں مگر ارادہ و اختیار کی یہ صفت از خود انسان میں نہیں ہوتی اللہ تعالیٰ  
 نے جیسا کہ خود انسان کو پیدا فرمایا ہے اسی طرح اس کی اس صفت ارادہ و اختیار  
 بلکہ تمام صفات کو بھی اسی نے پیدا فرمایا ہے اسی وجہ سے انسان کو مختار کہا جاتا  
 ہے۔ چونکہ یہ اختیار خود اس کے اختیار میں نہیں ہے اس لحاظ سے اس کو مجبور بھی  
 کہا جاسکتا ہے، لہذا کہا جاتا ہے کہ بندہ مختار بھی ہے اور مجبور بھی یعنی اپنے  
 افعال میں تو مختار ہے، کیونکہ صفت اختیار اس میں پیدا کی گئی ہے اور خود اس  
 صفت اختیار میں مجبور ہے اشاعرہ نے صفت قدرت کا اقرار کر کے اپنے مذہب  
 کو جبر پر کے مذہب سے ممتاز کرنے کی کوشش تو کی ہے مگر چونکہ قدرت غیر موثرہ  
 کے اقرار اور نفس قدرت کے انکار میں بلحاظ نتیجہ کوئی فرق نہیں نکلتا اس لیے  
 ان کا مذہب جبر پر کے مذہب سے زیادہ ممتاز نظر نہیں آتا اب اشعریہ پر دو سوال  
 وارد ہوتے ہیں جن کی تیقح یہ ہے۔

۱۔ انسانی افعال میں جب بندہ کی قدرت کی کوئی تاثیر نہیں ہے تو پھر یہ

کہنا کیونکہ صحیح ہوا کہ بندہ کے فعل بندہ کے ہی ہیں اس نتیجہ کا جواب یہ ہے کہ اشعر یہ کے نزدیک یہ افعال جو انسان کی طرف منسوب ہیں وہ صرف اس وجہ سے کہ جب بندہ کسی فعل کا ارادہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو اپنی قدرت کاملہ سے اس بندہ میں پیدا فرمادیتا ہے۔ پس انسان کا ان افعال کے لیے محل ہونا منسوب ہونے کے لیے کافی ہے اسی کا نام کسب ہے گویا اب بندوں کے افعال کا حاصل یہ ہے کہ وہ مخلوق تو اللہ تعالیٰ کی ہیں اور محسوب بندوں کے ہیں۔ لیکن چونکہ بندہ کا محل بننا یہ ہوتا ہے اس کی صفت اختیار کے ساتھ ساتھ اس لیے سمجھ میں آتا ہے کہ یہ افعال اسی کے اختیار سے ہو رہے ہیں اور خالق حقیقی پردہ غیب میں ہے اس لیے یہ حکم لگانے کا موقع مل جاتا ہے کہ یہ افعال انسان کی ہی قدرت کے پیداوار ہیں۔

۲۔ اگر افعال انسان میں بندہ کی قدرت کی تاثیر نہیں ہے تو پھر اس کو جزا و سزا کیسے ہوگی اس نتیجہ کا جواب یہ ہے کہ جب بندہ افعال کے لیے محل تصور ہوا اور افعال اس کے ساتھ قائم ہوئے تو یہ قیام ہی جزا اور سزا کے لیے کافی ہے گویا کہ جزا و سزا کے لیے افعال کا اختیار کے ساتھ صدر ضروری نہیں بلکہ صرف قیام ہی کافی ہے ان تفہیمات کے جواب سے بھی اتنی وضاحت نہیں ہو سکتی جتنی چاہیے تھی کیونکہ قدرت کا ہا لکھنا انکار اور قدرت غیر مؤثر کا اقرار بات کو ٹکھرنے نہیں دیتا اور صرف یہ کہہ دینا کہ کسب بندہ کا اپنے لیے صرف محل بن جانا یہی اس کو مختار بننے کے لیے کافی ہے کوئی واضح بات نہیں ہوتی۔ لہذا مارتد یہ کہتے ہیں کہ بندہ جب کوئی فعل کرتا ہے تو یہاں وہ چیزیں واضح طور پر نظر آتی ہیں (۱) ایک اس بندہ کا فعل (۲) دوم اس فعل کی ہئیت (شکل و صورت) پہلی چیز کو معنی مصدری اور دوسری چیز کو حاصل بالمصدر کہتے ہیں مثلاً جب

کسی شخص اپنا ہاتھ اوپر سے نیچے ہلاتا ہے تو ایک چیز تو اس کا یہ ہلانا اور حرکت یہ تو معنی مصدری ہیں دوسری چیز وہ نقشہ ہے جو ہماری آنکھوں کے سامنے ہاتھ کے اوپر سے نیچے آنے میں نظر آتا ہے یہ حاصل بالمصدر کہلاتا ہے ان دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ یہ فعل تو ایک موجود چیز ہے اور انسان کے ہاتھ کے ساتھ قائم ہے دوسری چیز صرف اعتباری ہے اس کا خارج میں کہیں وجود نہیں ہے نہ وہ جو ہر ہے اور نہ وہ عرض ہے گویا کہ معنی مصدری تو موجود ہے گویا کہ وجود خود قائم نہیں بلکہ ہاتھ کے ساتھ قائم ہے۔ لیکن حاصل بالمصدر موجود ہی نہیں ہوتا اور وہ صرف ایک اعتباری اور خیالی حقیقت ہے جیسے کہ کسی ٹکڑے کو روشن کر کے دائرہ کی شکل پر زور سے حرکت دی جائے تو حرکت کی سرعت کی وجہ سے آنکھوں کے سامنے ایک روشن دائرہ معلوم ہونے لگتا ہے اس دائرہ کا بھی حقیقت کوئی وجود نہیں ہوتا اسی طرح حاصل بالمصدر کا بھی وجود محض خیالی ہوتا ہے اس لیے اگر وہ خدا تعالیٰ کی خالقیت سے خارج ہے تو اس میں مضائقہ نہیں ہے اشعر یہ اس اعتباری حرکت کو بھی خدا تعالیٰ کی مخلوق قرار دیتے ہیں بہر حال بندوں کے افعال میں جملہ اہل حق کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کی مخلوق ہیں اور بندہ صرف کاسب ہے اختلاف اشعر یہ اور مارتد یہ ہے تو کسب کی تفسیر میں اشعر یہ انسان کے ساتھ ان افعال کے صرف قیام کو کسب فرماتے ہیں اور مارتد یہ حاصل بالمصدر کو کسب کہتے ہیں (ترجمان اسٹڈنٹس) تقدیر کا مسئلہ چونکہ نہایت پیچیدہ اور مشکل ہے جب انسان اپنے وجدان کی طرف غور کرتا ہے تو اپنے کو مختار پاتا ہے اور جب مذہب کی اف رجوع کرتا ہے تو وہ اس کو غلبہ دیتا ہے تمہارے تمام افعال ارادہ الہیہ کے تابع ہیں جس کا حامل یہ ہے کہ وہ قدرت کے سامنے مجبور ہے جب ایک طرف بندہ کا وجدان ہے اور دوسری طرف مذہب ہے اسی بناء پر اہل سنت نے مسئلہ

تقدیر میں راہ تفویض تسلیم اختیار کیا ہے اور ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ بندہ مجبور بھی ہے اور مختار بھی ہے اور مختار ہونے کے لحاظ سے مسئلہ عنہ بھی ہے اگر اچھا کام کرے گا تو قیامت میں جزا کا مستحق ہوگا اگر بُرا کرے گا تو سزا کا مستحق ہوگا مسئلہ تقدیر میں گفتگو کی تان جن جگہ جا کر ٹوٹتی ہے وہ یہی جزاء اور سزا کا مسئلہ ہے لہذا سائل کو یہ حدیث پڑھ کر اس پر غور کرنا چاہیے جس کو ابن دلیلی المتوفی رحمہ اللہ نے ابی بن کعب المتوفی سلمہ سے روایت کیا ہے فرماتے ہیں کہ میں ابی بن کعب کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے عرض کی کہ تقدیر کے متعلق میرے دل میں کچھ شبہات پڑ گئے ہیں لہذا آپ کچھ فرمائیے شاید اس کی برکت سے اللہ تعالیٰ میرے قلب سے ان کا ازالہ فرمائیے انہوں نے فرمایا سنو! اگر اللہ تعالیٰ آسمان اور زمین کی تمام مخلوق کو عذاب میں ڈال دے تو بھی اس کو ظالم نہیں کہا جاسکتا اور اگر سب پر رحم فرمادے تو اس میں کسی کا استحقاق نہیں ہے۔ اس کی رحمت ان کے اعمال سے کہیں بڑھ کر ہوگی۔ سُنو جب تک تم تقدیر پر یقین نہ رکھو کہ جو کچھ تم کو پہنچ گیا ناممکن تھا کہ نہ پہنچتا اور جو نہیں پہنچا یہ بھی غیب ممکن تھا کہ تم کو پہنچ جاتا۔ اس وقت تک تم اگر اللہ کے راستے میں اُحد پلڑے کے برابر سونا بھی خیرات کر ڈالو۔ جب وہ تم سے قبول نہ فرمائے گا۔ ولو مئت علی غیر هذا لصدخت النار اگر اس عقیدہ کے سوا کسی دوسرے عقیدہ پر مرد گئے تو یاد رکھو! دوزخ میں جاؤ گے۔ ابن دلیلی کہتے ہیں اس کے بعد میں عبد اللہ بن مسعود المتوفی سلمہ سے اس کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے بھی یوں ہی فرمایا اور پھر میں ضنفیر بن بیان المتوفی سلمہ سے اس کے پاس پہنچا تو انہوں نے بھی یوں ہی فرمایا اور پھر میں زید

بن ثابت کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے یہ مضمون خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جانب سے نقل فرمایا (امام احمد، ابو داؤد، ابن ماجہ، امام احکم) اس سے ظاہر ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ نیک کو دوزخ میں داخل کر دے اور نافرمان کو جنت میں تو پھر یہی اس مختار کل کی بارگاہ میں یہ انصاف ہی انصاف ہے، بلکہ مسلمان کے لیے یہ اعتقاد لہذا مسئلہ تقدیر کی جان ہے۔ کیونکہ عدل و انصاف ہر اس تصرف کو کہتے ہیں جو اپنی ملکیت میں ہوتا ہے اور ظلم کہتے ہیں کسی کے حق و بائیت کو اب سوچئے کہ زمین و آسمان میں ایسا کون ہے جس کو ثواب و نفاق تعالیٰ پر لازم ہوگا اگر یہ کسی بندے کا حق نہیں تو کسی کو بھی جنت عطا نہ فرمائے تو ظلم کیوں ہو بلکہ چونکہ یہ تصرف ہی اپنی ملکیت میں ہوگا اس لیے اس کو عین عدل کہا جائے گا اور رحم و فضل یہ ہے جو کسی کا حق نہ ہو اس کو اپنے محض کرم سے عطا کر دینا، لہذا اگر وہ سب کو ثواب اور جنت عطا فرمائے تو یہ اس کا فضل ہی ہوگا۔ فضل کے متعلق یہ سوال ہی نہیں ہو سکتا کہ فلاں شخص پر فضل کیوں اور فلاں پر فضل کیوں نہیں کیا یہ تو مالک کی اپنی مرضی ہوتی ہے، جس پر چاہے کرے اور جس پر چاہے نہ کرے، پھر وہ جیسے مالک ہے وہ حکم بھی ہے اور اپنی حکمت سے خوب جانتا ہے کہ کس کو اس نے فضل کا عمل بنایا ہے اور کس کو نہیں (شرح عقیدہ طحاوی ص ۳۲، ترجمان السنۃ ص ۶۷) اگر من خلاصہ کلام یہ ہے کہ بندہ مجبور محض نہیں ہے جیسا کہ سائل نے سمجھا ہے بلکہ بندہ اپنے افعال میں مختار ہے، جہاں تک بندہ کے مجبور ہونے کا تعلق ہے وہ جہاں اس کے اختیار پر ہے افعال پر نہیں ہے، جب وہ اپنے افعال پر مختار ہے تو جب وہ کوئی فعل اور عمل کرے گا تو اپنے اختیار سے کرے گا، جس پر جزا و سزا کا مرتب ہونا ایک معقول ہے اللہ تعالیٰ نے عالم ازل میں ہر چیز کو کھڑی ہے لیکن لکھا اس طرح ہے کہ جیسے ہم کرنے والے تھے اس نے اپنے علم



سے جان لیا دیسے اس نے لکھ دیا اس سے افعال پر حیران نہیں آتا افعال پر حیرت تو  
تب لازم آتا کہ وہ لکھ دیتا ہم کو وہ کرنا پڑتا یہ صورت نہیں ہوتی، بلکہ ہوا یوں ہے  
کہ جیسے ہم کرنے والے تھے اس نے جان لیا ویسے اس نے لکھ دیا اس نے لکھنے  
سے بندہ کے فعلوں پر حیران نہیں آتا بلکہ بندہ فعل اپنے اختیار سے کرے گا جب  
عمل اور کام اپنے اختیار سے کرے گا تو جزاء و سزا بھی عقلاً مرتب ہوگی کیونکہ  
یہ فعل اور کام جو وہ کر رہا ہے وہ اس بندہ کے ساتھ ہی قائم ہے اگر بندہ برا  
کام کرتا ہے تو نما لوگ اس کو برا کہتے ہیں اگر اچھا کام کرتا ہے تو تمام اس کو یک  
کہتے ہیں جب افعال پر دنیا میں تعریف و تہمت کرنا عقل کے لحاظ سے جائز  
ہے تو آخرت میں بھی جائز ہوگی بڑے کام کا کسب کرنا بڑا ہے اس کی تخلیق بڑی  
نہیں ہے تحقیق تو مطلقاً ایک کمال ہے تمام اہل حق اس پر متفق ہیں کہ بندوں کے تمام  
افعال کو اللہ تعالیٰ نے ہی پیدا کیا ہے اور بندہ ان افعال کا کاسب ہے۔ کیونکہ  
ان افعال پر حیرت نہیں ہے کسب کی وجہ سے ہی یہ افعال بندہ کے ساتھ مستصف  
ہوتے ہیں ان افعال سے بندہ ہی متلذذ و متألّم (دروناک) ہوتا ہے لہذا جزاء  
و سزا کا مستحق بھی بندہ ہوگا کسی کو جزاء و سزا یا ثواب و نیا یہ بندہ کا حق نہیں ہے۔  
اور نہ کوئی بندہ یہ کہہ سکتا ہے کہ مجھے جنت ملنی چاہیے کہ جنت میرا حق ہے اور نارا  
کو دوزخ میں جانا چاہیے کہ وہ اس کا حق ہے بلکہ اگر اللہ تعالیٰ تمام لوگوں کو دوزخ  
میں ڈال دے تو اللہ تعالیٰ ظالم نہیں ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی کی ملکیت ہے  
وہ اپنے ملک میں تصرف کر رہا ہے جو کہ عین عدل ہے اگر تمام لوگوں کو جنت میں  
داخل فرما دے تو یہ اس کا فضل ہی ہے یہاں بھی کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس نے  
تمام پر کیوں فضل کیا ہے۔ وہ مختار مطلق ہے جو چاہے کرے۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب !

مفتی غلام رسول  
برنگھم علی برطانیہ - ۲۵ اکتوبر ۱۹۸۶ء

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام اندرین سند کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ امام حسین  
اسلام کے نام کے ساتھ علیہ السلام نہیں لکھنا چاہیے کیونکہ یہ لفظ (عزیز السلام)  
اس کے ساتھ خاص ہے اس کا جواب مطلوب ہے۔

سائل

سید عبدالحیہ شاہ رحمان  
کونٹری روڈ مکان نمبر ۵۵، برنگھم، برطانیہ

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

امام حسین علیہ السلام و دیگر ائمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ  
السلام لکھنا جائز ہے امام فخر الدین رازی المتوفی ۷۴۰ھ فرماتے ہیں کہ نبی صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل بیت آپ کے ساتھ سلام میں ماسی ہیں اللہ  
انی نے فرمایا سلام علی آل یوسف بن دھوانی صحیحہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سند دہلوی المتوفی ۸۲۰ھ فرماتے ہیں کہ مقتدرین میں اہل بیت رسول یعنی  
بیت و ازواج مطہرات پر سلام کرنا متعارف تھا اور شاخ اہل سنت کی  
آداب میں اس کی کتابت پائی جاتی تھی (اشعۃ اللمعات ص ۳۲) شاہ عبدالغفر  
دہلوی المتوفی ۱۲۰۹ھ لکھتے ہیں کہ لفظ سلام کا غیر انبیاء کی شان میں کہہ  
لئے ہیں جس کی سند یہ ہے کہ اہل سنت کی کتب قدیمہ ہمیشہ میں علی الخصوص

ابوداؤد صحیح بخاری میں حضرت علی و حضرات حسنین و حضرت فاطمہ و حضرت خدیجہ و حضرت عباس کے ذکر کے ساتھ لفظ علیہ السلام مذکور ہے البتہ بعض علماء باوراء النہر نے شیعہ کی مشابہت کے لحاظ سے اس کو منع لکھا ہے لیکن فی الواقع بُردوں کی مشابہت اخیر میں منع نہیں ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ پہلے کتاب اصول حنفیہ کی شاشی ہے اس میں نفس خطبہ میں بعد حمد و صلوة کے لکھا ہے وَالسَّلَامُ عَلَى ابْنِ حَنْفِيَّةٍ وَاجِبَابِهِ یعنی سلام نازل ہو حضرت ابو حنیفہ پر اور آپ کے اجباب پر اور ظاہر ہے کہ مترتب حضرات موصوفین کا جن کا نام نامی اور پر مذکور ہوا ہے، حضرت امام اعظم کم نہیں ہے تو اس سے علوم ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک بھی لفظ سلام کا ان بزرگوں کی شان میں بہتر ہے اور حدیث شریف سے بھی ثابت ہے کہ لفظ سلام غیر انبیاء کی شان میں کہنا چاہیے چنانچہ یہ حدیث بت عَلَيْهِ السَّلَامُ حَقِيقَةُ الْمُؤْتَقِ یعنی اموات کی شان میں علیہ السلام کہنا ان کے لیے تحفہ ہے یعنی بلا تخصیص ہر میت سلمان کے لیے لفظ علیہ السلام کا تحفہ ہے تو اہل اسلام میں غیر انبیاء کی شان میں بھی علیہ السلام کہنا شرعاً ہے (فتاویٰ عزیزیہ ص ۲۳) اس سے ظاہر ہے کہ لفظ علیہ السلام امام علیہ السلام و اہل بیت اطہار علیہم السلام کے اسماء گرامیوں کے ساتھ جائز ہے اور بقول شاہ عبدالحق محدث دہلوی متقدمین کے نزدیک اہل اطہار کے ناموں کے ساتھ لفظ علیہ السلام کہنا مستعارف تھا، امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ، ابوداؤد المتوفی ۲۴۹ھ، حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۵۲ھ، علامہ کرمانی المتوفی ۹۶ھ، امام فخر الدین رازی المتوفی ۶۰۶ھ، امام کلینی المتوفی ۲۰۳ھ، علامہ ابوبکر حصص المتوفی

۲۰۳ھ، علامہ ابن عبد البر المتوفی ۴۶۳ھ، محب الدین طبری المتوفی ۴۹۲ھ، ابونعیم جوزی المتوفی ۳۸۰ھ، علامہ ابن قتیبہ المتوفی ۳۸۰ھ، ابن عبد البر المتوفی ۴۰۰ھ، قاضی ابوبکر یاقوتی المتوفی ۳۰۰ھ، علامہ ابن جوزی المتوفی ۵۰۰ھ، امام غزالی المتوفی ۵۰۵ھ، حافظ ابونعیم اصبہانی المتوفی ۵۰۵ھ، یاقوت حموی المتوفی ۵۰۵ھ، ابن حجر مکی المتوفی ۵۰۵ھ، قاضی شاد بانی تہ المتوفی ۵۲۵ھ، محمد قاسم نانوتوی دیوبندی المتوفی ۱۲۵۰ھ، امام ابن ابی ائینی کتب و تصانیف میں اہل بیت اطہار کے اسماء کے ساتھ لفظ علیہ السلام لکھتے آئے ہیں جس سے ظاہر ہے کہ امام حسین و اہل بیت اطہار کے اسماء کے ساتھ لفظ علیہ السلام لکھنا اور کہنا جیسے کہ شرعاً جائز ہے اسی دلیل اہل علماء اسلام سے بھی ثابت ہے۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول بنگلہم علیہ برکاتہ

۲۶ جنوری ۱۹۸۸ء

## الاستفتاء

ایا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں فتویہ اور فتویٰ عقاید میں واضح فرق اور اختلاف کیا ہے اور کیا ان کے مباح و حرام میں یا کہ نہیں اور ان کے عقائد کو صحیح ماننا کیسا ہے اور ان کے مخالفین میں شامل ہونا اور ان کے ساتھ کھانا پینا میل جول اور معاشرت بڑھانا کیسا ہے۔ علیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنی "الرفقہ اور ملفوظات وغیرہ" میں نہیں بڑا فریب ہے وہ کس حد

مکمل صحیح ہے اور اعلیٰ حضرت نے قرآن پاک کے حوالے سے بھی اور ایت  
وَاَلَّذِي بَاءَ بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ بِد کے حوالے سے بھی انہیں کا  
ثابت کیا ہے، تو اس کے متعلق کیسا عقیدہ رکھنا چاہیئے؟ اعلیٰ حضرت  
نے ان کی مجالس و محافل میں شامل ہونے والے اور ان کے ساتھ تعلقات  
میل میلاپ رکھنے والے اور ان کی تائید کرنے والے کو بھی جو کافر لکھا ہے  
وہ کس حد تک صحیح ہے، ان تمام کافران و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب  
تحریر فرما کر مشکور فرمائیں تاکہ عوام الناس اس سے مطلع ہو کر گمراہ ہونے  
سے بچ سکیں۔

سائل

خالد محمود دارنگاہی \* یو کے \*

۵ اپریل ۱۹۸۷ء

## الجواب هو الموفق للصديق والضوابط

جواب نمبر ① اہل سنت اور شیعہ کے مابین عقائد میں فرق ہے  
یہاں پر صرف چند وجہ سے فرق ملاحظہ کیجیئے۔ قرآن پاک جو کہ اسلام  
کی بنیاد ہے اور ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے وہ اس کو اللہ تعالیٰ کی پکی  
اور صحیح کتاب سمجھتے ہوئے اس پر ایمان لائے اس میں کسی قسم کی کمی و بیشی کا  
خیال تک بھی نہ کرے، بلکہ جو شخص اس میں کسی قسم کا شک تصور کرے اس کو  
دائرہ اسلام سے خارج سمجھے یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے، لیکن شیعہ کہتے  
ہیں کہ یہ اصل قرآن نہیں ہے بلکہ اصلی قرآن وہ ہے جس کو رسول اعلیٰ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھا ہر زبان میں وہ ہر امام کے پاس ہوا اب امام مہدی

غایب رہیں گے میں ہے، جب امام ظاہر ہوں گے تو تین سو تیرہ  
کو قرآن پاک پڑھائیں گے (مجالس المؤمنین صفحہ ۳۴۵ جلد ۱)  
اس سے ظاہر ہے کہ شیعہ کے نزدیک یہ موجودہ قرآن پاک اصلی نہیں  
بلکہ حرف اور تبدیل شدہ ہے، جبکہ اہل سنت بلکہ تمام مسلمان یہ  
رکھتے ہیں کہ یہ موجودہ قرآن وہی ہے جو کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ جبریل اپنے  
نبی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل فرمایا اس سے  
ایک حرف کا بھی انکار کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

۲۔ شیعہ کہتے ہیں کہ ائمہ اہل بیت کرام علم و تربیت میں انبیاء علیہم  
السلام سے افضل و برتر ہیں ملاحظہ کیجیئے شیعہ کے ایک زوی علامہ راوندی  
امام جعفر صادق علیہ السلام المتوفی ۱۴۰ھ سے روایت کرتے ہیں۔

لَإِنَّ اللَّهَ فَضَّلَ أَوْلَى الْعَزْمِ مِنَ الرِّسَالِ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ يَا

وَرِثْنَا عَلَيْهِمْ وَفَضَّلَنَا عَلَيْهِمْ وَعَلَّمَ رَسُولُ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَا يَعْلَمُونَ وَعَلَّمَنَا

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ إِمَامَ جَعْفَرٍ صَادِقٍ

سَلَامٌ نَزَّاهُ بِشَكِّ فَضِيلَتِ دِي اللَّهِ تَعَالَى تَعَالَى أَوْلَى الْعَزْمِ مِنَ

الرِّسَالِ سَعَى هِيَ دَلِيلُ نَبِيِّنَا عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَدَلِيلُ الْعَزْمِ

فَضِيلَتِ دِي هُمُ الْوَلَدُ الْبَارِئُ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

بِزِيَارَتِهِمْ جَانِسْتُمْ تَحْتِ أَنْبِيَاءِ أَوْ عِلْمِ دِي هُمُ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَالْأَئِمَّةِ أَشْنَا عَشْرَةَ صَلَاةً اس سے ظاہر ہے کہ شیعہ کا عقیدہ ہے  
اہل بیت کرام انبیاء و عظام سے افضل ہیں لیکن اہل سنت کا عقیدہ  
ہے کہ ان کی غیر نبی کی نبی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ شیعہ کا عقیدہ ہے





اتحاد کا برتاؤ کرتا ہے۔ اگر خود رافضی نہیں تو پھر بھی فاسق ضرور ہے اگر رافضیوں کے عقاید کفر پر قائل ہیں یا مطلع ہیں اور ان کو مسلمان جانتا ہے، حجب تو فسق و کنا ر خود کا فریب سے مٹا شدہ فی کفر لا وعذابہ فقد حکف جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ خود کا فریب سے قناتوی رضویہ ص ۲۳۲ و ص ۲۵۵ ج ۵ ان کی مجالس میں شرکت کرنا اور ان کے ساتھ کھانا پینا اور میل جول رکھنا اور تعلقات قائم کرنا ناجائز ہیں قرآن پاک میں ہے فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ آذَانِ مَعَ الْفُقَرَاءِ الْمُنِینِ۔ نصیحت کے بعد ظالموں کے ساتھ محبت بیٹھو، حضرت انس رضی اللہ عنہ ص ۹۳۔ مجھ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا اور

الیقین حاشیہ صفحہ ۱۱۱ نہیں ہیں، بلکہ ان سے ہر شخص کی انفرادی طور پر تحقیق ہوگی اگر اس نے ایسے الفاظ بولے ہیں جن سے کفر لازم آتا ہے اور اسلام کا کوئی پیلو نہیں نکلتا قناتوی شخص پر انفرادی طور پر کفر کا حکم لاگو ہوگا اجتماعی اور قوی طور پر شیعہ کو کافر نہیں کہا جاسکے گا، یہی وجہ ہے شیعہ کو کسی اسلامی ملک اور دارالسلام میں اقلیت قرار نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ اقلیت تو صرف قومی کافروں کے لیے ہوتی ہے جو کہ شرعی کافر نہیں۔ کتاب، نبوت، شریعت کے منکر ہیں، جیسے ہندو، سکھ، یہودی عیسائی، مرزائی، کیونکہ مرزائی بھی نئی کتاب، نئی نبوت، نئی شریعت مانتے ہیں، اس لیے اسلامی ملکوں میں ان کو غیر مسلم قرار دیا گیا ہے۔ شیعہ قومی اور اجتماعی کافر نہیں ہیں، ان سے صرف وہی کافر ہوگا جو کہ ضروریات دین کا منکر ہو یا ایسے الفاظ بولے جن سے اسلام کا کوئی پیلو نہیں نکلتا ورنہ شیعہ پر کفر کا حکم جاری نہیں ہوگا۔

مفتی غلام رسول لندن، برطانیہ۔

یہ اصحاب اصحاب ہیں لیے وسیاتی قدر یسبونہم و  
 نہم فلا تَجالسوہم ولا تشاربوہم  
 و لا تاكلوہم ولا تناکلوہم اور قریب ایک قوم آنے  
 انہیں (صحابہ کرام) کو جڑا کہے گی اور ان کی شان گھٹائے گی تم ان کے پاس نہ  
 انہ ان کے ساتھ پانی پینا نہ کھانا نہ شادی بیاہت کرنا اس سے ظاہر ہے  
 کہ ساتھ دوستی پیدا کرنا تعلقات قائم کرنا منع ہیں حدیث پاک میں ہے کہ  
 ان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا السراء مع من احب مہ کہ آدمی کا حشر اسی کے  
 ہوگا جس سے محبت رکھتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 ان علی ذیبت خلیلہ آدمی اپنے خالص دوست کے وکیل پر ہوتا ہے  
 اور کرنا چاہیے کہ کسی کے ساتھ دوستی کرتا ہے (ابوداؤد، ترمذی) پھر جس کے ساتھ  
 دوستی کرتا ہے اس کی طرف ہی انسان کا میلان ہوتا ہے دل پلٹنے اور خیال تبدیل  
 ہونے کا دیر ہی نہیں لگتی محبت میں آدمی انہما اور بہرہ ہوتا ہے حدیث پاک میں ہے  
 ان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انما یصلحکم انما یصلحکم انما یصلحکم انما یصلحکم  
 انی شخص بد مذہب کے ساتھ محبت اور پیار کرتا ہے تو یقیناً اس کے خیالات سے  
 اس کا اسی لیے اسلام سے ماہب باطلہ کے ساتھ محبت اور دوستی کو منع فرمایا ہے  
 اس لیے شیعہ رافضی چونکہ اسلامی اصول سے منحرف ہیں، لہذا ان کے کفر میں شک  
 امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ حج اپنی سند کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ شیعہ  
 ایت کرتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ینظرونی فی آخر الزمان  
یسبحون الرافضۃ یؤفکون الاسلام اسخر زمانہ میں  
 قوم ظاہر ہوگی جنہیں رافضی کہا جائے گا وہ لوگ اسلام کو بالکل چھوڑ دیں  
 ان کے مسند احمد ص ۱۸۱ ج ۱ روا تھا را اور قناتوی عالمگیری میں ہے (والصیحیح



استہکافرو کذالک من انکر خلافة عمر رضی اللہ عنہ  
 فی اصح الاقوال کذا فی الاظہار و ہولاء القسوم خاف  
 عن ملة الاسلام واحکامہ احکام المحدثین و بہذا  
 ظہر ان الروافضی ان کان محسن معتقد الا لوجہ  
 ف علی او ان جبریل غلط فی الوحی ا ف کان ینکر  
 صاحبہ الصدیق اویقظاف السیدۃ الصدیقۃ فہو  
 کافر لمخالفۃ المقواطع من الدین بالضرورۃ  
 اگر شیخ حضرت عمر المتوفی سند صحیح کی خلافت کا انکار کرتے ہیں یا حضرت علی کو  
 کہتے ہیں یا یہ کہتے ہیں کہ جبریل نے وحی لانے میں غلطی کی ہے یا ابو بکر صدیق کے صحابہ  
 ہونے کے منکر ہیں یا عائشہ صدیقہ المتوفاۃ سند صحیح کو بہتم گردانتے ہیں تو وہ  
 ہیں کیونکہ وہ قطعی ضروریات دین کا انکار کر رہے ہیں لہذا ان کے کفر میں کسی قسم کا  
 شک نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت نے رد الرافضیۃ اور اپنے ملفوظات کے علاوہ  
 دیگر تصانیف اور فتاویٰ ضرویہ میں جا بجا لکھا ہے کہ آج کل کے تہرانی رافضی شیخ  
 کافر ہیں یہ عقاید کفریہ رکھتے ہیں ان میں کوئی کم ہی ایسا کلمہ گا جو قرآن مجید میں  
 کچھ گھٹ جاننا نہ آتا ہو اور حضرت امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین علی المرتضیٰ و باقی ائمہ اہل  
 کرام کو حضرات انبیاء و سابقین سے افضل نہ جانتا ہو یہ عقیدے کفر خالص  
 جب شیخ رافضی کتاب سنت اقوال صحابہ و تابعین ائمہ مجتہدین کے مطابق کہ  
 ہیں تو ہمیں بھی یہی عقیدہ رکھنا چاہیے کہ شیخ رافضی کافر و مرتد ہیں۔

جواب نمبر ۲: اعلیٰ حضرت نے ان کی مجالس اور محافل میں شامل ہونے والے  
 اور ان کے ساتھ تعلقات اور میل جول رکھنے والے اور ان کی حمایت کرنے والے  
 کو بھی جو کافر لکھا ہے یہ ان لوگوں کے متعلق لکھا ہے جو شیخ رافضیہ کے عقائد

جو کفر ان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے، دیکھیے لکھتے ہیں روافض زمانہ بالعموم کفار و  
 ان کا حقائق فی رد الرافضیہ اور مرتدین کے میل جول حرام جو ان کے عقیدے  
 جو کفر ان کو کافر نہ کہے یا نہ جانے وہ خود کافر ہے من شدع فی کفرہ و  
 ابہ فقد کفر (فتاویٰ رضویہ ص ۲۱۶ تا ۲۱۷) ثابت ہوا کہ شیخ  
 تبرانی جو جو عقاید کفریہ رکھنے کے کافر و مرتد ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی  
 کی تکفیر کا حکم فرمایا ہے وہ صحیح ہے جو مسلمان ہے اس کو چاہیے کہ ان کے ساتھ  
 سے تعلقات قائم نہ کرے قرآن پاک میں صراحتاً موجود ہے کہ ظالموں کے ساتھ  
 ایسا جس سے واضح ہے کہ مذاہب باللہ اور کفار کے ساتھ دوستی اور محبت کی بنا  
 اذات قائم نہیں ہونے چاہئیں۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب  
 مفتی غلام رسول برطانیہ  
 ۸ اپریل ۱۹۸۷ء

### (۵) الاستفتاء

ابن زبائن سے ہیں علمائے اسلام ایسے شخص کے متعلق جو مندرجہ ذیل عقائد رکھتا ہے  
 ۱۔ میرا مذہب کتاب ہے کہ پانچ وقت کی نماز معاف ہے۔  
 ۲۔ میرے عقیدت مند جب مرنے لگتے ہیں تو حضرت ملک الموت عزرائل  
 ۳۔ میری اجازت سے ان کی رُوح قبض کرتے ہیں۔

۱۔ قرآن کریم جو تمام دنیا کے مسلمان آج تک پڑھ رہے ہیں وہ غلط ہے۔  
 ۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث بھی غلط ہیں اب دریافت طلب  
 کہ یہ مسلمان ہے یا نہیں اور جو مسلمان ایسے شخص سے تعلقات رکھتے ہیں

ان کے متعلق شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے، قرآن و سنت کی روشنی میں تفصیلی جواب دیا جائے۔

سائیکس پیکو

الجواب هو الموثق للمصدق والصواب

ربانی اعوذ بک من همزات الشیاطین و اعوذ بک رب  
ان یحضر و ن و اعوذ بک رب من شد الکاذبین و  
المصدتین و الباطلین و الدجالین۔ صورت سر نور میں زیار  
مذکورہ باطلہ کا حامل و قائل وارہ اسلام سے خارج ہے اس کے کفر و ارتداد میں کو  
قسم کا شک نہیں ہے تمام سوالات کے جوابات کی تشریح و توضیح درج ذیل ہے۔  
جواب نمبر ۱: اسلام میں کبھی بھی کسی سے بلا عذر نماز ہرگز ہرگز معاف نہیں ہوتی نما  
کو اسلام میں مرکزی حیثیت حاصل ہے بلکہ نماز کا عمل تو قرآن پاک کی نظر میں ایک ایسا  
عمل ہے کہ اسے ایمان کہا گیا ہے مَا كَانَ لِلّٰهِ لِيُضَيِّعَ اَيُّهَا فَكَّرَ اللّٰهُ  
تعالیٰ تمہارے ایمان کو ضائع نہیں کرے گا ایمان سے یہاں نمازی ملو ہے اس لیے  
قرآن پاک میں اور حدیث مبارک میں نماز کی بار بار تلقین و تاکید فرمائی گئی ہے اَقِمُوا  
الصَّلٰوةَ تَآخُذًا مَّ رُوْحًا وَ قُضُوْا عَلٰی الصَّلٰوةِ تَمَامَ نَمَازٍ کی محافظت  
کو یعنی ہمیشہ ہمیشہ پڑھو۔ فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ الَّذِيْنَ هُمْ عَنْ  
صَلٰوةِهِمْ سَاهَوْنَ خرابی ہے ان نمازیوں کے لیے جو اپنی نماز سے بے  
خبر ہیں وَ خَلْفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ اَمَّا عَنِ الصَّلٰوةِ وَ اتَّبَعُوا  
الشَّهْوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ غِيَا ان کے بعد کچھ تالافت پیدا ہو  
جسہوں نے نمازیں ضائع کر دیں اور نفسانی خواہشوں کا اتباع کیا غصہ میرا نہیں

غلب میں مبتلا ہونا ہوگا۔ قد افلح المؤمنون الذین هم فی  
صلواتہم مخلصون وہ یومئذ کامیاب ہوئے جو اپنی نمازوں میں خشوع  
و عاجزی کرنے والے ہیں و اقیصوا الصلوة ولا تکتولوا من الشرب  
و نماز قائم کرو اور مشرکوں سے نہ ہو جاؤ امام بخاری اپنی سند کے ساتھ حضرت عبد  
ابن عمر المتوفی شریف سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نبی  
الاسلام علی خمس شہادة ان لا اله الا الله و ان محمدا  
رسول و اقام الصلوة کہ اسلام کی علامت پانچ چیزوں پر اسنوار ہے۔  
اس امر کی گواہی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول  
ہیں اور نماز قائم کرنا۔ بخاری شریف ص ۱۵۲ حضرت جابر بن عبد اللہ المتوفی  
شہ سے مروی ہے بالذات المتنبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اقام  
الصلوة، (بخاری شریف ص ۲۶۸) کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز پڑھنے  
پر بیعت کی، حضرت ابو ہریرہ المتوفی شہ ۵۰ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا کہ مجھے لوگوں سے اس وقت تک بڑھنے کا حکم کیا گیا ہے جب تک کہ وہ  
اس بات کی گواہی نہ دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ یہ اللہ کا رسول ہو  
اور نماز پڑھیں دس سن ابن ماجہ ص ۵۲ یعنی جو نماز نہیں پڑھتا اس کے ساتھ جہاد دار  
الافاق کا حکم ہے، امام حاکم المتوفی ۵۴۱ھ ہجری اور امام ترمذی المتوفی ۲۶۹ھ ہجری نے ابو  
ہریرہ سے روایت کی ہے کہ صحابہ کرام نماز کے سوا کسی عمل کے ترک کو کفر نہ جانتے  
تھے، حضرت علی المرتضیٰ فرماتے ہیں من بعد یصل فیہم کافر جو نماز نہ پڑھے  
اس وہ کافر ہے عبد اللہ بن عباس المتوفی ۷۰ھ ہجری فرماتے ہیں من ترک الصلوة  
فقد کفر جس نے نماز چھوڑ لی اس نے کفر کیا، عبد اللہ بن مسعود المتوفی  
۳۲ھ ہجری فرماتے ہیں من ترک الصلوة فلا ینسب لہ، جس نے

نماز چھوڑی پس اس کا دین نہیں ہے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ المتوفی ۳۴ھ فرماتے ہیں من لم یصل فہو کافر حضرت ابوہریرہ المتوفی ۳۳ھ فرماتے ہیں ذایمان لمن لا صلوة لہ بے نماز کے لیے ایمان نہیں ہے امام اسحاق المتوفی ۲۴۰ھ فرمایا ان قارن الصلوة کافر بے شک نماز کا چھوڑنے والا کافر ہے امام ابو یوسف سنن ابی المتوفی ۲۴۰ھ فرماتے ہیں من ترک الصلوة کفر لا یختلف فیہ نماز کا چھوڑنا بلا اختلاف کفر ہے ابن حزم نے حضرت عبد اللہ بن عمر بن عبد الرحمن بن عوف المتوفی ۱۳۰ھ سے روایت کی ہے ان من ترک الصلوة فہو کافر واحد متعمدا حتی یمخرج وقتہا فہو کافر ولا یعلم لہؤلاء مخالف کہ جو شخص ایک نماز فرضی تسنن چھوڑ دے بیان تک کہ اس کا وقت نکل جائے وہ کافر ہے ابن حزم المتوفی ۴۰۰ھ کہتے ہیں کہ اس میں صحابہ کرام کا اختلاف کس سے معلوم نہیں ہوا یہی نہ سب ابو داؤد و ترمذی المتوفی ۳۰۰ھ ابو یوسف بن ابی شیبہ المتوفی ۲۰۰ھ ابو حاتم و ابن ماجہ سے امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۰ھ ابو یوسف بن مبارک المتوفی ۱۸۰ھ

امام عبد اللہ بن مبارک ان علماء اسلام سے ہیں جو کہ اصل میں موالی اور غلاموں سے تھے لیکن اسلام نے ان کو وہ عزت دی جو کہ بڑے بڑے بادشاہوں اور حکمرانوں کو نصیب نہیں ہوئی چنانچہ علامہ ابن خلدون المتوفی ۸۰۸ھ کہتے ہیں کہ جب ہارون الرشید دمشق آئے تو وہاں عبد اللہ بن مبارک بھی تشریف لائے تھے تھے عبد اللہ بن مبارک کے ساتھ بے شمار لوگ تھے، ان کو ہارون الرشید کی گینز نے جب بے شمار لوگوں کا اڑھام دیکھا تو ہارون الرشید سے پوچھا کہ کون ہیں ہارون رشید نے کہا یہ خراسان کے عالم ہیں تو گینز نے کہا البقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۰

اور ابراہیم بنی المتوفی ۹۰ھ کا ہے جب تارک صلوة کا یہ حکم ہے تو زید اگر مدعی اسلام ہو کر نماز کا انکار کرنا ہے یا کہتا ہے کہ نماز صاف ہو چکی ہے تو اس کے کفر میں شک نہیں ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ حدیث پاک میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خمس صلوات کہ تہتق اللہ علی العباد کہ پانچ نمازیں خدا نے بندوں پر فرض کیں جو شخص فرضیت کا انکار کرے یا اس کو بلکاؤ کہہ کر جانے یا اس کا ترک حلال سمجھے تو وہ کافر ہے کہ ترک نماز سخت کفران نعمت و ناشکری ہے (فتاویٰ رضویہ ص ۱۶۹) حدیث و قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ مجتہدین سے ثابت ہوا کہ جو شخص نماز کے فرض پھرنے کا یا معاف ہونے کا یا اس کے بے قدر ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ کافر ہے۔

جواب نمبر ۲۰: جو شخص یہ کہے کہ قرآن و حدیث غلط ہے، ایسے جاہل سے فرشتے روح نکالتے وقت نہیں پوچھتے کہ ہم اس کی روح قبض کریں یا نہ کریں قرآن پاک میں ہے بل عباد محکمون لا یستبقونہ بالتقول و ہم بامر و یجملون، بلکہ فرشتے بندے میں عزت والے بات میں اس سے سبقت

البقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۰ حکومت ہو تو ایسی ہو آپ امام ابو حنیفہ کے شاگردوں سے ہیں اور امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۰ھ ابو یوسف بن عیین المتوفی ۲۴۰ھ ابو یوسف بن ابی شیبہ المتوفی ۲۴۰ھ عثمان بن ابی شیبہ المتوفی ۲۴۰ھ ابو حاتم و ابن ماجہ کے استاذ ہیں۔ عبد الرحمن بن یحییٰ المتوفی ۱۹۰ھ کہتے ہیں عالم چار ہیں، امام مالک، سفیان ثوری، حماد بن زید، عبد اللہ بن مبارک، یحییٰ بن عیین کہتے ہیں کہ آپ ثقہ اور مضبوط ہیں اور مسلمانوں کے سربراہ

ہیں ۱۲۰۔

مفتی عبدالرحمن

لندن یو کے







کے سوا ممکن نہیں ہے نیز احکام کی علی صورت بیان کرنے کے لیے اسوۂ حسنہ کی ضرورت ہے  
 امارت رسول ہی نہیں قرآنی احکام کی علی تصویریت کرتی ہیں علاوہ انہی قرآن کریم کے  
 معانی شرعیہ بیان کرنے کا ذریعہ صرف اور صرف امارت رسول ہی ہے اللہ تعالیٰ قرآن  
 پاک میں فرماتا ہے۔ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منہ  
 اس کے رسول کی اطاعت کرو، مآ آتاکم الرسول فخذوه وما نہی  
 کد عنہ فاجتنبوا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جو حکم دیں وہ لے لو اور جس  
 سے روکیں رک جاؤ، قل ان کنتم تحبون اللہ فانبعوننی آپ فرما  
 دیجئے اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو۔ لقد کان لکم فی  
 رسول اللہ اسوۂ حسنۃ تمہارے اعمال کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی زندگی میں بہترین نمونہ ہے ان آیات مبارکہ سے ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے احکام کی اطاعت لازم اور آپ کے افعال کی اتباع قیامت تک مسلمانوں  
 پر فرض ہے قرآن پاک میں ہے واذا قیل لہم تعالوا الی ما انزل اللہ  
 والی الرسولی رأیت المنافقین یصلدون عندک صد وذا اور  
 جب ان کو درجہ ظاہر میں اسلام کے دیے ہیں کہا گیا ہے کہ اس چیز کی طرف آؤ جو  
 اللہ نے نازل فرمائی اور اس کے رسول کی طرف تو تم نے دیکھا منافقوں کو کہ وہ تم  
 سے دور رہتے ہیں قرآن پاک کی زبان میں منافق وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 ارشاد گرامی کو ماننے سے انکار کرتا ہے گویا کہ کوئی مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 سے انحراف کا تصور بھی نہیں کر سکتا حضور کی حدیث و سنت کا انکار صرف منافقین  
 کا طریقہ ہے ثابت ہوا کہ مسلمانوں ہونے کے لیے جیسے قرآن پاک پر ایمان لانا  
 جیسی طرح حدیث رسول پر بھی ایمان لانا ضروری ہے جو شخص قرآن و سنت کا منکر  
 وہ کاغذ ہے بہر کیف ضرورت مسو کہ میں نے یہ کہنا کفر یہ ہیں یہ کاغذ اور ضرورت

اور چاہیے کہ کسی عالم دین کے پاس حاضر ہو کر مسلمانوں کے سامنے از سر نو  
 اسلام قبول کرے اور اپنا نکاح بھی دوبارہ کرے قرآن پاک میں ہے ومن  
 تعد منکم عن دینہ اور تم میں سے جو کوئی اپنے دین اسلام سے مرتد ہو  
 جائے اس کے تمام اعمال منافع ہیں و مکارہیں ہے مایکون کے فدا  
 غافل بیطل العمل والنکاح کہ جو بالانفاق کفر ہے وہ عمل اور نکاح کو باطل  
 کر دیتا ہے اگر زید تجھ پر اسلام نہیں کرتا اور نہ ہی کفر یہ عقائد سے تو یہ کرتا ہے تو اگر  
 ایسی حکومت ہو اور عالم مسلمان ہو تو وہ اس کو مرتد ہونے کی مزا دے سکتا ہے چونکہ  
 مال و بلا نیسہ میں اسلامی حکومت نہیں ہے لہذا دیگر مسلمانوں کو چاہیے کہ نزدیک  
 اطیع اپنے تمام تعلقات منقطع کر لیں اگر کوئی مسلمان اس کے کفر یہ عقائد پر مطلع ہو  
 اور اس کا ساتھ دیتا ہے اور اس کا عقیدت مسند یا ہم نوا بنتا ہے۔  
 وہ بھی کاغذ ہے کہ کفر یہ عقائد بالکفر خود کفر ہے شرع عقائد میں ہے المرضا  
 بالکفر کفر کہ کفر پر راضی ہونا کفر ہے، حدیث پاک میں ہے من  
 ان منکم منکر فلیخیرہ بیدہ ومن لم یستطع  
 لسانہ ومن لم یستطع فبقلبہ ولیس وراء الذل  
 بذا خود دل میں الایمان جس نے برائی کو دیکھا اس کو چاہیے کہ اپنے  
 دل سے اگر ایسا نہ کر سکے تو پھر زبان سے اور جو یہ بھی نہ کر سکے تو اپنے دل سے  
 ایمان کے بعد برائی برا بھی ایمان نہیں ہے یعنی مسلمان پر لازم ہے کہ جب برائی کو دیکھے  
 اس کو اپنی طاقت سے نہ کہ یا زبان سے منع کرے اگر یہ عملی نہیں کر سکتا تو کم از کم  
 اپنے دل سے تو برائی کو بُرائی سمجھے اگر بُرے کام کو بُرا نہیں سمجھتا تو پھر اس کے  
 دل میں خود ہی ایمان نہیں ہے لہذا تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ نزدیک تمام تعلقات  
 کر لیں جب تک وہ دوبارہ مسلمان نہیں ہوتا۔ ہوا بہادی

واللہ در رسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم ع۔ ا۔ برطانویہ  
۸ اپریل ۱۹۶۶ء

### زید کے متعلق حکم ثانی

میں نے جب بحیثیت مفتی اسلام زید مذکور کے متعلق یہ فتویٰ صادر کیا کہ زید کے عقائد کفریہ ہیں جس کی بنا پر زید کا فرائد مرتد ہے زید پر لازم ہے کسی عالم دین کے پاس حاضر ہو کر توبہ کر لے اور دوبارہ اسلام قبول کرے اور دوبارہ نکاح بھی کرے جب زید کے پاس یہ فتویٰ پہنچا تو زید نے مجھ چند افراد کے بتاریخ ۱۳ مئی ۱۹۶۶ء کو برنگھم ع۔ ا۔ میں میرے پاس آیا اس نے کہا میرا عقیدہ نہیں ہے جو میری طرف منسوب کیا گیا ہے میں نے کہا اگر تمہارے یہ فتوے نہیں ہے تو پھر تمہاری طرف ان عقائد باطلہ کے منسوب ہونے اور ان کے ساتھ ہونے کا مطلب کیا ہے تو وہ کہنے لگا کہ یہ لوگ میرے ساتھ دشمنی کرتے ہیں، میں نے کہا جو بھی صورت ہو تبھی دوبارہ مسلمان ہونا چاہیے زید کہنے لگا کہ میں تمہارے دست حق پرست پر تجدید اسلام کرتا ہوں، میں نے زید کو کھل پڑھایا اور دوبارہ اسلام میں داخل کیا، پھر زید کو میں نے کہا کہ تمام موجودہ مسلمانوں کے سامنے کھڑے ہو کر اپنے منسوب عقائد سے بریت کا اظہار کرو زید نے کھڑے ہو کر مسلمانوں کے سامنے کھڑے ہو کر کہا کہ میں قرآن پاک کو اللہ تعالیٰ کی سچی کتاب تسلیم کرتا ہوں اور حدیث رسول کو بھی اتنا ہوں اور پانچ وقت کی نماز بھی فرض سمجھتا ہوں اور تمام ضروریات دین کا اقرار کرتا ہوں اور جو شخص یہ کہے کہ پانچ وقت کی نماز معاف ہے یا قرآن حدیث غلط ہے یا ملک الموت مجھ سے پوچھ کر جان قبض کرتا ہے میں ایسے شخص کو خود کافر سمجھتا ہوں زید

۸۱ کے لیے دوسرا شرعی حکم تھا جو کہ درج ذیل ہے جب زید کلمہ طیبہ پڑھنے کا اقرار کرتا ہے کہ قرآن پاک اللہ تعالیٰ کی سچی کتاب ہے اور اہمیت و محبت پر بھی ایمان ہے اور تمام ضروریات دین کو بھی تسلیم کرتا ہے اعلیٰ جو سوال میں اس طرف منسوب ہیں ان سے صاف بریت کرتا ہے اور باطلہ کے قائل کو کافر سمجھتا ہے تو اس کے بعد زید کو مسلمان سمجھنا چاہیے اور اہم و شیعہ نہ کرنا چاہیے تا وقتیکہ زید سے قولاً فعلاً اس کے خلاف ثابت نہ ہو، اگر کوئی شخص اس کی توبہ کے بعد کوئی معاملہ اٹھاتا ہے یا سن کر تاہے تو وہ عند اللہ و عند الرسول ماخوذ ہوگا۔

واللہ در رسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم برطانویہ  
۱۳ مئی ۱۹۶۶ء

### (۶) الاستفتاء

میں سنی حنفی شرعی کونسل یو کے کے سامنے ایک مسئلہ پیش کر رہا ہوں  
۱۔ شریعت کے روئے فتویٰ مطلوب ہے۔ محمد حنیف ولد محمد شریف جو  
ان سے اس کی شادی میری بیٹی کلثوم بیگم دختر محمد حسین سے ہوئی تھوڑے  
کے بعد یہاں بڑی کے حالات ناسازگار ہوئے میں محمد حسین جو کہ حنیف  
سرگتھان ہوں میں نے کوشش کی کہ حالات نارمل ہو جائیں تاکہ دونوں میاں  
کی آپس میں اتفاق و محبت سے زندگی بسر سکیں لیکن محمد حنیف نے مجھے  
انہ حالات آپ غراب کر دیے ہیں، اس وقت حافظ خوش بہت الرحمن  
اب نے کہا کہ تم یہ بات کیسے کہہ رہے ہو تمہارے سرسرنے تو کلمہ پڑھ کر

میرے اور تمھارے سامنے کہا ہے کہ میں اس کوشش میں ہوں کہ تمھارے دُشیاں  
میاں بیوی والے حالات ٹھیک ہو جائیں اس وقت حافظ صاحب نے کہا کہ  
ہمارا ایمان ہے جو شخص کلمہ پڑھ کر کوئی بات کہتا ہے کلمہ پر یقین کرنے والا اس بات کو  
سچ مانتا ہے تو محمد حنیف نے میرے اور میرے علاوہ چار آدمیوں کے سامنے زور  
دیجیو کہ میرا کلمہ پر یقین نہیں میں سناقتی ہوں ہم جو لوگ موجود تھے لا حول ولا قوۃ الا  
استغفار پڑھی اگر محمد حنیف کہتا کہ مجھے محمد حسین کے کلمہ پر یقین نہیں تو اور بات تھی  
لیکن اس نے صریحاً یہ لفظ کہے کہ میرا کلمہ پر یقین نہیں اور میں سناقتی ہوں اس کے بعد  
حافظ صاحب نے کہا کہ اس طرح کہنے والا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے  
تو تم تو بکرو اور دوبارہ کلمہ پڑھو پھر اس نے دوبارہ کلمہ پڑھا لیکن اسلام کے بھی کچھ قائل  
اور ضوابط ہیں اور شریعت کے بھی تقاضے ہیں دین کی رُوسے علمائے دین اور مفتیان  
شرح میں ارشاد فرمائیں کہ اس طرح کہنے والا شخص اس کی اسلام میں کیا حیثیت ہے  
دوبارہ مسلمان ہونے کے لیے کیا صورت حال ہوگی اس کا یعنی محمد حنیف کا نکاح  
جو کثوم سے بڑا ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے طلاق واقع ہوئی یا نہ اگر طلاق واقع  
ہو گئی ہے تو واضح طور پر تحریر فرمائیں اور ساتھ ہی تحریر فرمائیں کہ طلاق کسے بعد  
لو کی آزاد ہے یا کسی شرط کے ساتھ یا بند ہے کیونکہ دوبارہ نکاح کی صورت  
میں ضرورت پیش آئے تو مسئلہ کا حل فتویٰ کی صورت میں موجود ہو یا نہ کرم ان  
باتوں کا جواب شریعت کے رُوسے عطا فرمائیں تاکہ اسلام کی سربلندی اور شریعت  
کی بالادستی قائم رہے اور ہم لوگ اس کا پاس کریں خداوند تعالیٰ اس کی ہم کو توفیق  
دے، خداوند کریم آپ کو مزید اسلام اور دین کی خدمت کی توفیق ارزانی عطا فرمائے

العارض

صوفی محمد حسین والد کثوم گیم لڈ رُوسے نیو ہائی ویکسپ۔ دسمبر ۱۹۸۶ء

## دستخط گواہان

۱۔ صوفی محمد اسب ۲۔ محمد ہادی لیاقت علی ۳۔ حافظ خوش بخت الرحمان  
امام مدرس جامع مسجد ۳۴ ہائی ویکسپ۔ ۴ دسمبر ۱۹۸۶ء

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

رب انی اعوذ بک من ہم سزات الشیاطین واعوذ بک  
ب ان یحضر دن مسلمان اور نون کے لیے اسلام اور ایمان ایک عظیم دُست  
ب ایمان کہتے ہیں کہ سچے دل سے ان سب باتوں کی تصدیق کرے جو ضروریات  
دین ہیں اور کسی ایک ضرورت دین کے انکار کو کفر کہتے ہیں اگرچہ باقی تمام ضروریات  
دین کی تصدیق کرتا ہو ضروریات دین وہ مسائل دینیہ ہیں جن کو سہ خاص و عام جانتے  
ہیں جیسے کہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، انبیاء کی نبوت، جنت و دوزخ حشر و  
شر وغیرہ کا قاضی بیضا دینی المتوفی شہدہ ہجری ایمان کے اصلی و لغوی معنی کے

۱۔ آپ کا نام عبداللہ ہے لقب ناصر الدین اور کنیت ابو الخیر ہے علاقہ شیراز میں ایک گاؤں  
منا ہے جہاں کے آپ رہتے والے تھے اسی کی طرف منسوب کرتے تھے بیضاوی کہا  
یا آپ یہ بیت ڈیرے عالم اور مفسر تھے آپ کا شمار مفسرین کے طبقہ ہفتم میں کیا گیا ہے۔  
۲۔ انا شافعی تھے یہ علاقہ شیراز کے اندر قاضی القضاۃ کے عہدے پر فائز تھے کسی بات پر انکو  
۳۔ نزل کیا گیا محمول دھن کے بعد شیراز میں گئے وہاں کے حالات کا مشاہدہ کیا ایک عالم  
۴۔ انیس مدرس ہیں پیچھے جو وزیر صاحب کی صدارت میں منعقد تھی اور جا کر لوگوں کے پیچھے بیٹھ گئے  
۵۔ ان مدرس ہیں مدرس نے ایک اعتراض اٹھایا اس کا گمان یہ تھا کہ حاضرین میں سے کوئی جواب  
ان سے سکے گا قاضی صاحب خاموشی سے بات سن رہے تھے (فقیر حاشیہ صفر برآیند ۱۰)



متعلق تھے ہیں الایمان فی اللغة عبادة عن التصديق ماخوذ من  
 الامن كان المصدق آمن المصدق من التكدب  
 والمخالفة كلفعت میں ایمان سے مراد تصدیق ہے اور ایمان امن سے بنا  
 ہے گویا کہ تصدیق کرنے والے شخص نے اس شخص کو تکذیب اور مخالفت سے مطمئن کر  
 دیا جس کی اس نے تصدیق کی اور شرعی معنی کے متعلق فرماتے ہیں هذا التصديق

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۱) چنانچہ مدرس صاحب نے بھی اپنی کلام کو ختم نہیں کیا تھا تو قاضی صاحب نے  
 جواب دینا شروع کر دیا مدرس صاحب غصے میں اٹھنے اور کہا کہ میں تمہارے جواب کو اس وقت تک  
 نہیں دے سکتا جب تک اعتراض کا علاوہ ذکر و قاضی نے کہا کہ اعتراض کا اعادہ بلفظہ کروں یا بغیر  
 بیان کروں مدرس صاحب نے کہا کہ بلفظہ قاضی نے بلفظہ اعتراض کا اعادہ کیا پھر اس کا مل کیا  
 کرنے کے ساتھ ساتھ اس کا جواب بھی دیا اور یہ بھی بتلایا کہ تمہارے اعتراض کی ترتیب میں غلط  
 ہے اور پھر اپنی طرف سے مدرس پر اعتراض کر کے جواب کا مطالبہ کیا لیکن مدرس کے لیے اس اعتراض  
 کا جواب دشوار ہو گیا و نیز مدرس صاحب بہت ہی حیرت سے اس منظر کو دیکھ رہے تھے جب وزیر کو  
 یقین ہو گیا کہ مدرس صاحب اعتراض کا جواب نہ دے سکیں گے تو وہ قاضی صاحب کے کمال کا مستحق  
 ہو گیا چنانچہ اپنی جگہ سے اٹھا اور قاضی صاحب کو اٹھا کر اپنے قریب کر لیا اور پوچھا میں آمنت  
 رہا میں قاضی صاحب نے فرمایا میں قاضی نہیں ہوں بیضاء کا بیٹے والا ہوں لیکن عہدہ قضا سے  
 مجھے معطل کر دیا گیا ہے میں یہ چاہتا ہوں کہ مجھ کو پھر پھر سے سابقہ عہدہ پر فائز کر دیا جائے و نیز  
 نے فرزانہ کو عہدہ قضا سے ڈیا اور خلعت شاہی پہنا کر واپس کر دیا بعض لوگوں نے اس واقعہ  
 میں بخوشی ہی تفصیل یوں کی ہے کہ قاضی اس وزیر کے ہی ملازم رہ گئے اور زمانہ دراز تک رہے  
 مگر وہ فی تناسخ تھے کہ میں قاضی القضاۃ بنوں چنانچہ موقع پا کر ایک بزرگ شیخ محمد بن محمد سے سفارش  
 کہ درخواست کی بزرگی سے اگر وزیر کے پاس سفارش پاس انداز میں کی کہ بیضاء ہی البقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۲

لما لهم بالضرورة استه من دين محمد صلى الله عليه  
 سلم كالتوحيد والنسبة والبحث والجزاء كإيمان ان جيزون  
 بصديق كإيمان ہے جن کا دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہونا بڑا ہنر معلوم ہو جیسے توحید  
 اور نبوت اور بعثت اور جزا امام فخر الدین رازی المتوفی ۷۴۰ھ نے تفسیر کبیر میں  
 فرماتے ہیں قال صاحب الكشاف الايمان افعال من الامن  
 ثم يقال آمنه اذا صدقة وحقيقة آمنه من التكذيب  
 والمخالفة اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ شیخ ابو منصور باقری المتوفی ۳۸۰ھ  
 واما ابو حنيفة المتوفى ۲۴۰ھ مجھ اور مجھ پر محققین کہتے ہیں کہ ایمان تصدیق قلبی کا نام  
 ہے اور زبان کے ساتھ اقرار کرنا اس کی شرط ہے اور دیگر علمائے حنفیہ کہتے ہیں کہ تصدیق  
 قلبی اور اقرار باللسان کا نام ایمان ہے چنانچہ فقہار کرام فرماتے ہیں کہ مسلمان ہونے  
 کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ زبان سے کسی چیز کا انکار نہ کرے جو ضروریات دین سے  
 ہیں جو شخص دعوی اسلام ہو کہ ارکان اسلام اور ضروریات دین سے کسی کا انکار کرتا ہے  
 وہ کافر اور مرتد ہے اور ان کے مرتد ہونے سے تمام اعمال ضائع ہو جاتے ہیں قرآن پاک  
 میں ہے ومن يبدل دينه فليبدل من دينه من يبدل دينه فليبدل من دينه  
 حيث اعماله في الدنيا والاخرة ثم من جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو

جسے حاشیہ صفحہ سابقہ عالم فاضل نے بھی لکھا ہے ساتھ شریک جہنم ہونا چاہتے ہیں یعنی قاضی بننا چاہتے  
 ہیں شیخ کی اس بات سے قاضی صاحب بہت متاثر ہوئے اور تمام مناصب دنیاوی کو ترک کر کے  
 اہم حیات شیخ کی خدمت میں رہے اور تفسیر چناوی انیس کی ایسا پرکھی جب وفات ہوئی تو شیخ نے  
 اس میں مدفون ہوئے۔ (التقریر الخاوی ص ۲۷)  
 (معنی غلام رسول لندن یو کے ایم)



جائے اور فکر کی حالت میں سرے اس کے تمام اعمال و توبہ اور آخرت میں فلاح میں اور  
 قرآن پاک میں ہے قل ابا اللہ و آیاتہ و رسولہ کفتمہ تستفہون  
 لا تقصدوا قدحہ فتریدوا ان یحاکمکم ثم فرادو کیا اللہ اور  
 اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ تم مسخرہ بن کر تے تھے ہر اسے نہ بناؤ تم  
 ایمان لائے کے بعد کا فر ہو گئے کلمہ توحید اسلام کا ایک بنیادی رکن ہے اس پر یقین  
 نہ رکھنا کفر اور ارتداد ہے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ المتوفی ۳۳ھ سے ایک  
 طویل حدیث میں ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے عرش پر بیٹھا ہوا دیکھا لا الہ الا  
 اللہ محمد رسول اللہ عرض کیا اے اللہ تعالیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کون  
 ہیں فرمایا لا الہ الا اللہ ما خلقتک اگر وہ نہ ہوتے تو تم کو پیدا نہ کرتا، امام حاکم  
 المتوفی ۴۰۱ھ، امام طبرانی المتوفی ۳۲۰ھ، امام ابوالعین المتوفی ۳۲۰ھ، امام  
 بیہقی المتوفی ۴۵۰ھ، امام حافظ ابن عساکر المتوفی ۵۴۰ھ، امام حنفی المتوفی ۵۴۰ھ  
 فاروق سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ جو یہ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول  
 اللہ پڑھتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر درخش کی آگ حرام کر دیتا ہے۔ امام بخاری المتوفی  
 ۲۵۵ھ، امام مسلم المتوفی ۲۶۱ھ، امام ترمذی المتوفی ۲۷۹ھ، امام  
 ابو داؤد المتوفی ۲۶۰ھ، امام نسائی المتوفی ۳۰۳ھ، امام ابن ماجہ المتوفی  
 ۲۶۰ھ، امام ابن ابی شیبہ کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ المتوفی ۳۰ھ سے  
 روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا الہ الا اللہ و ما  
 وسبعون شعبۃ فافضلها قول لا الہ الا اللہ وادناھا  
 ما طہتہ الا ذی عن الطریق والحیاء شعبۃ من الایمان  
 کہ ایمان کی ستر سے زیادہ شاخیں ہیں ان میں سب سے افضل لا الہ الا اللہ کا پڑنا  
 ہے اس سے ظاہر ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا پڑنا ایمان ہے

اس پر یقین نہیں رکھتا تو وہ ممکن نہیں ہے کلمہ طیبہ دو رکن پر مشتمل ہے ایک توحید و دوسری  
 پر یقین نہ رکھنا دوسرے لفظوں میں توحید اور نبوت میں شک کرنا ہے جو کہ  
 مذہب اسلام کی قانونی زبان میں ایمان طاعت کی اس آخری منزل کا نام ہے  
 بعد ازاں الہیہ اور منہیات شرعیہ کے قبول کرنے میں کچھ روی باقی نہ رہے۔  
 سابق صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ اعتماد ہو جائے کہ دل کی خوش حالی اور روح کی کامل  
 اس کے مان لینے میں منحصر نظر آنے لگے نبوت اور توحید کے متعلق کسی قسم کا  
 باقی نہ رہے اور نبوت کی بتائی تمام چیزوں پر محکم یقین ہو اگر توحید و نبوت کے  
 چھ رکن شبہ ہو تو پھر ایمان نہیں ہے محمد خلیف کے سامنے جب حافظ صاحب  
 مالہ ہذا کلمہ پرایمان ہے تو اس کے جواب میں محمد خلیف کا یہ کہنا کہ میرا کلمہ  
 ان میں نہیں اور میں منافق ہوں صریح کفر و ارتداد ہے اور اس کی کلام کی تاویل بھی  
 ہو سکتی، لا شک فیہ ان الکفر اشد من الایمان لا یحکم  
 مع احتمال الا سلام ولومن بعید بوجہ اس کے کفر  
 نہ رہے اگر تاویل ہو سکتی ہو تو پھر حکم کفر نہیں لگتا یہاں تاویل بھی ناممکن ہے  
 و محمد خلیف نے صریحاً یہ لفظ کلمہ کہ میرا کلمہ پر یقین نہیں اور میں منافق ہوں اگر یہ  
 ارجمند حسین کے کلمہ پڑھنے پر یقین نہیں تو اس کی کلام متبادل ہو سکتی اور حکم کفر  
 پر عائد نہ ہوتا لیکن صریح کہنے کی وجہ سے کفر بھی صراحتہ ثابت ہوا اعلیٰ حضرت  
 ان بریلوی نور اللہ مرقدہ لکھتے ہیں کہ اگر کسی نے کہا کہ جو جسے میں جائے ایسی  
 بات یہ بھی کہتا ہے کہ محمد سے غصہ میں روزمرہ کی بول چال کے مطابق یہ الفاظ  
 مل گئے اور اس سے میری غرض یا نیت اسلام سے خارج ہونے کی نہ تھی اور یہی  
 غیر شریعت منقصود تھی تو اعلیٰ حضرت اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ  
 اس فقرہ کہنے سے اس کا ایمان جانا رہا اس نے شریعت مظہرہ کی توحید کی

کے جس کے اندر مہر کا بھی تغیر کریں اگر کلثوم بیگم یہ چاہتی ہے کہ محمد حنیف کے ساتھ رہے تو بعد از انقضائے عدت جہاں چاہے نکاح کرے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول برنگھم علیہ برطانیہ

۲۲ دسمبر ۱۹۸۶ء

### ④- الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ہر کمالات اللہ تعالیٰ نے اپنے تمام نبیوں کو انفرادی طور پر عطا فرمائے تھے وہ مجموعی طور پر ہمارے آخری نبی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے ہیں اگر یہی صورت ہے تو پھر سوال یہ ہے کہ آدم علیہ السلام کو فرشتوں نے سجدہ کیا اور حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے سجدہ کیا اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فرشتوں نے سجدہ کیا اور کسی آدمی نے آپ کو سجدہ کیا بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جامع کمالات ہیں تو اس بنیاد پر چاہیے تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ کرنا انبیاء کے علمائے اسلام اس کا تحقیقی جواب فتویٰ کی صورت میں تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع عطا فرمائیں گے۔

مبائل

حاجی محمد کرم (صاحب مکان ۱۹ اسٹریٹ سمرٹ روڈ

سالیہ پور منگھم علیہ

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

تمام مسلمانوں کا یہ متفقہ عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء

یہ کا فراد مرتد ہوا اگر مرد مرتد ہو جائے تو نکاح فوراً فسخ ہو گیا خواہ عورت نے بھی یہی مذہب اختیار کر لیا یا نہ لان ردة الزوجان فسخ فی الحال بالاجماع ولا نکاح لمترد مع احد ولو مرتدة مثله حکما فی الدر المختار والفتاویٰ عالمگیریہ وغیرہا اگر اسلام بھی لائے تو پھر بھی عورت پر کچھ اختیار نہیں رکھتا لان المنفسخ لا یعود کہ نکاح فسخ ہونے کے بعد پھر وجود میں نہیں آ سکتا اس سے ظاہر ہے کہ جب مرد مرتد ہو جائے تو فوراً نکاح فسخ ہو جائے گا۔ اگر یہ مسلمان بھی ہو جائے تو پھر بھی اس کا عورت پر کسی قسم کا اختیار نہیں ہے البتہ اگر عورت مرتد ہو جائے تو نکاح ختم نہیں ہو گا بلکہ عورت کو مسلمان ہونے پر مجبور کیا جائیگا ردالمحتار میں ہے تجبر علی الاسلام وعلی تجدید النکاح زوجا لہا بصر یسیر صمدینار وعلید الفتویٰ صورت مسئلہ میں چونکہ ارتداد محمد حنیف کی طرف سے ہے لہذا اس کی بیوی کلثوم بیگم بوقت ارتداد ہی اس سے بائن ہو گئی تھی، حافظ صاحب کے کہنے پر اگرچہ اس نے کلمہ پڑھا تھا مسلمان ہو گیا تھا لیکن کلثوم بیگم پر اس کا اختیار نہیں رہا تھا، پھر فقہا کرام فرماتے ہیں اگر کفر قطعی ہو تو عورت نکاح سے نکل جائے گی پھر اگر اسلام لائے تو عورت سے پوچھا جائے گا اگر عورت دوبارہ نکاح پر راضی ہو تو نکاح ہو سکتا ہے اگر عورت اس مرد کے پاس نہ جانا چاہے تو عورت جہاں دیکھ چاہے نکاح کر سکتی ہے اس مرد کو کوئی اختیار نہیں ہے کہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے سے روکے بلکہ عورت بعد از عدت اپنی مرضی کے مطابق جہاں چاہے شرعاً نکاح کر سکتی ہے (بہار شریعت ص ۱۳۵)، ہر کیف صورت مسئلہ میں محمد حنیف کے ان الفاظ سے کہ میں کلمہ پڑھتا ہوں نہیں رکھتا یہ افراد مرتد ہو گیا جس کی وجہ سے اس کی بیوی کلثوم فوراً اس سے جدا ہو گئی تھی بعد میں اگر محمد حنیف نے کلمہ پڑھ لیا اور مسلمان ہو گیا تھا تو پھر اگر کلثوم محمد حنیف کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو دوبارہ نکاح

بلکہ تمام کائنات سے افضل سے ہیں یہ مسئلہ اصول دین سے ہے، علامہ تفتا  
 المتوفی المتوفی ۱۲۹۲ھ فرماتے ہیں اجمع المسلمون علی ان افضل  
 المرسل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ مسلمانوں کا اس پر اتفاق  
 کہ تمام رسولوں سے افضل محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں مفسرین نے اس آیت کریمہ و  
 بعضہم درجۃ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک مراد لی ہے اے  
 رفیع النسبی صلی اللہ علیہ وسلم علی سائر الانبیاء علیہ  
 السلام، والمعتقد المعتمد ان افضل المخلوق من حیث  
 صلی اللہ علیہ وسلم (قادیانی دار العلوم ص ۱۰۷) کہ محمد علیہ عقیدہ یہ  
 کہ تمام مخلوقات سے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم افضل ہیں، صدر الافاضل نعیم  
 الدین مراد آبادی المتوفی ۱۲۶۷ھ لکھتے ہیں کہ آیت مذکورہ بعضہم  
 سے مراد حضور پر نور ستیہ الانبیاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں آپ کو بدرجہ اعلیٰ  
 تمام انبیاء علیہم السلام پر افضل کیا اس پر تمام امت کا اجماع ہے اور بحضرت اہل بیت  
 سے ثابت ہے اس آیت میں حضور کی رفعت مرتبت کا بیان فرمایا گیا اور نام  
 مبارک کی تصریح نہ کی گئی کہ اس سے بھی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا علو شان  
 کا اظہار مقصود ہے کہ ذات والاکی یہ شان ہے کہ جب انبیاء پر فضیلت کو یا  
 کیا جائے تو سوائے ذات اقدس کے یہ وصف کسی پر صادق ہی نہ آسکتے اور کوئی  
 استثناء راہ نہ پاسکے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ خصائص اور کمالات جن میں  
 آپ تمام انبیاء پر فائق و افضل ہیں اور ان میں آپ کا کوئی شریک نہیں غیر محدود  
 قرآن پاک میں ہے اولئک الذین ہدی اللہ فبہد اھم اقتدہ  
 یہ ہیں جن کو اللہ نے ہدایت کی تو تم انھیں کی راہ چلو یعنی جو خصال و کمالات و اوصاف  
 شرف جدا جدا انبیاء کو عطا فرمائے گئے تھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و آلہ وسلم کے

فرمایا اور آپ کو حکم دیا فبہد اھم اقتدہ تو جب آپ  
 اوصاف کمالیہ کے جامع ہیں تو بے شک سب سے افضل ہونے  
 کا کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جامع کمالات ہیں تو حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کیوں نہیں ہوا جب کہ آدم علیہ السلام کو ملائکہ اور حضرت یوسف  
 کو ان کے بھائیوں نے سجدہ کیا تھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ انبیاء  
 اقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار تھے ہیں لیکن سجدہ صرف دونوں کو فرمایا  
 حضرت آدم علیہ السلام کو عالم غیب میں اور حضرت یوسف علیہ السلام کو عالم  
 دن اور کسی نبی کو سجدہ نہیں ہوا جس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ  
 السلام کی نبوت و خلافت کا حجب اعلان ہوا تو ملائکہ نے اس میں کلام کی بھی  
 یوسف علیہ السلام کی خلافت و نبوت میں یوسف علیہ السلام کے بھائیوں  
 ان میں یہ صفت و روی نبی تھے جن کی گواہی اپوزیشن جماعت تھی، عالم  
 میں حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق فرشتے کلام کرنے والے تھے اللہ تعالیٰ  
 ان کو حکم دیا کہ آدم علیہ السلام کے سامنے سجدہ تحیہ (تعظیمی) کرو تا کہ  
 اقرار قرار بن جائے اور عالم شہادت میں حضرت یوسف علیہ السلام کے  
 بھائیوں نے اسے برادران یوسف تھے مناسب معلوم ہوا کہ برادران یوسف  
 تعظیمی کریں تا کہ ان کا انکار بھی عملاً اقرار ہو جائے چرچہ ان دونوں  
 عالم میں ظاہراً اپوزیشن قائم ہو گئی تھی لہذا ان دونوں کو سجدہ کرایا گیا اور  
 عطا کر دیا گیا کہ انبیاء کا تقدل عالم غیب میں ممکن ہے اور نہ ہی عالم شہادت  
 انہما سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ اس لیے نہیں ہوا کہ حضور صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے سوا جو مخلوق بھی ہے، فرشتے ہیں یا جنات یا پھر اولاد آدم سب  
 کمالات علمی و عملی میں سرکار محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ کے دروازہ گر



## (۸) الاستفتاء

ایزما تے میں علمائے حق اس مسئلہ میں کرا کیا گا صاحب یہ کہتے ہیں کہ چند  
۱۵ اجتماعی طور پر کھڑے ہو کر سلام پڑھنے کا رواج بدعت ہے اور ایسا کرنا جائز

سائل

جواب

نعم الدین صاحب اہل بیت، ولیت روڈ

مکان نمبر ۸۳ لندن

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

مسلمانوں کا اجتماعی طور پر کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا جائز ہے قرآن پاک  
مطافروں کو پاک پڑھنے کا حکم فرمایا ہے، کسی وقت یا زمانہ کے ساتھ مقید نہیں  
اور نہ پیشینے اور کھڑے ہونے کی ممانعت کی ہے جس سے ظاہر ہے کہ درود پاک  
بیمید کر آدمی پڑھ سکتا ہے اسی طرح کھڑے ہو کر بھی پڑھ سکتا ہے بلکہ کھڑے  
نہ میں زیادہ تعظیم ہے ساسی لیے تمام علماء نے لکھا ہے اور مسلمانوں کا تعامل بھی یہی  
کہ بارگاہ نبوت کی حاضری کی صورت میں کھڑے ہو کر درود شریف پڑھا جائے  
اس کو منع یا بدعت کہتا ہے اس پر لازم ہے کہ وہ کوئی دلیل یا سند پیش کرے  
راحت مطہرہ نے بوقت قیام ہیئت اجتماع کے ساتھ درود پاک پڑھنا منع  
ایا ہے مدباہر کی ہمیشہ سے یہ عادت ہے کہ وہ شرک اور بدعت کو امور عامہ  
نہ تصور کرتے ہیں اور ہر چیز کے متعلق بلا دلیل یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ بدعت ہے  
انہی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت امام شافعی سے روایت کی ہے۔ احداث  
مائل کتابا او سنۃ او اجماعا او اثرا فهو البدعة النص لا لئ

میں چونکہ عالم غیب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری کا کوئی مدعی نہ تھا لہذا عالم غیب  
میں سجدہ کی ضرورت نہ ہوتی اور عالم شہادت میں بھی وحقیقت کوئی آپ کا ہمراز  
نہ تھا لہذا سجدہ نہ ہوا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کمال عبدیت کی وجہ سے بھی یہ  
پسند نہ فرمایا کہ لوگ سجدہ کریں، ضرورت بھی محسوس نہ ہوئی اور خود منع بھی فرمادیا  
(معالم القرآن ص ۲۰) حدیث پاک میں ہے کہ جب حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ  
حضور کو سجدہ کرنے کا ارادہ کیا تو حضور نے فرمایا مخلوق کو نہ چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے  
سوا کسی کو سجدہ کرے سجدہ دو قسم پر ہے ایک سجدہ عبادت جو بقصد پرستش کیا جائے  
دوسرا سجدہ تحیہ جس سے تعظیم مراد ہوتی ہے نہ کہ عبادت، سجدہ عبادت اللہ تعالیٰ کے  
لیے خاص ہے کسی اور کے لیے نہیں ہو سکتا اور نہ ہی کسی شریعت میں کبھی جائز ہوا اور  
سجدہ تحیہ پہلی شریعتوں میں جائز تھا ہماری شریعت میں منسوخ کیا گیا اب کسی کے لیے  
جائز نہیں ہے۔ (خزانة العرفان ص ۱) خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم جامع صفات کاملہ ہیں اور جو کمالات اللہ تعالیٰ نے پہلے انبیاء کرام کو  
انفرادی طور پر عطا فرمائے تھے وہ مجموعی طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرما  
بلکہ اس سے بھی زیادہ جن کی انتہا ہی نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم غیب  
میں ملائکہ سے سجدہ نہیں کرایا کیونکہ عالم غیب میں کوئی شلیٹ کا مدعی نہیں  
تھا اور عالم شہادت روایا میں بھی حضور کی شلیٹ کا کسی نبی اور ولی یا مسلمان نے  
دعویٰ ہی نہیں کیا اور نہ کوئی ہم مثل تھا لہذا عالم دنیا میں بھی سجدہ کی ضرورت محسوس  
نہ ہوئی بلکہ خود بھی کمال عبدیت کی وجہ سے اس کو پسند نہ فرمایا۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول بریلوی صاحب بریلانیہ

۱۹۸۷ء



کہ جو بات قرآن و سنت و اجماع اور ائمہ صحابہ کے خلاف ہو وہ بدعت ضلالتہ  
(گمراہی) ہے وما احدث من الخیر ولم یخالف من ذالک  
فہو البدعة الحمودة اور جو بات اچھی پیدا ہوئی ہے اور قرآن  
سنت، اجماع امت اور اقوال صحابہ کے مخالف نہیں ہے پس وہ بدعت حسنہ  
اور محمودہ (قابل ستائش) ہے اور یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں  
اس طرح صحابہ کرام صلوٰۃ و سلام نہیں پڑھا کرتے تھے تو اس کا جواب یہ  
ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو کتب حدیث، کتب اسناد الرجال اور  
دیگر علوم شرعیہ کلیہ و فردیہ بلکہ قرآن کے تفسیر، بارے، ارکوع وغیرہ کتب تھے  
اور حضور کے زمانہ میں مدارس و مینیہ اور پختہ مساجد بھی کہاں تھیں، جب یہ تمام  
بدعت ضلالتہ نہیں ہیں تو پھر اجتماعی طور پر کھڑے ہو کر درود و سلام کیسے بدعت  
ہو گا، علماء دیوبند کے پیر و مرشد جناب حاجی امداد اللہ صاحب فرماتے ہیں  
کہ محفل شریعت میں اس نیت سے کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا کہ اس ذکر و فکر اور  
اور محفل کے خلوص و عقیدت کے پیش نظر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بنفس نفیس تشریف  
لانا بعید نہیں بلاشبہ جائز ہے، نیز لکھتے ہیں کہ اگر احتمال تشریف آوری کا کیا جائے  
مضاائقہ نہیں کیونکہ عالم خلق مقید زمان و مکان ہے، لیکن عالم امر میں حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم جلوہ گر ہیں، زمان و مکان و دنوں کی قید سے پاک ہے، پس روضہ  
مقدسہ میں جلوہ گر ہوتے ہوئے قدم رنجہ فرمانا ذات باریکات کا بعید نہیں اور  
بھی لکھتے ہیں کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ بصیغہ خطاب  
میں بعض لوگ کلام کرتے ہیں یہ تو اتصال سنوی پر مبنی ہے لہذا الخلق و  
الامم عالم مقید بجمہت طرف و قرب بعد وغیرہ نہیں ہے پس اس کے جواز  
میں شک نہیں ہے (شہداء امداد پر صحت، حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کلام سے

بسیہ ثابت ہوا کہ کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا جائز ہے اسی طرح یہ بھی ثابت  
ہو کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ بصیغہ خطاب پڑھنا  
مسی جائز ہے، علامہ شہاب الدین المتوفی ۷۶۵ھ لکھتے ہیں والمنقول انہم  
ما نوافقون فی تحیۃ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول  
اللہ (لیم الریاض ص ۴۵۴) کہ صحابہ کرام حضور کی بارگاہ میں پیغمبر (مخففہ) پیش کرتے  
تھے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ  
مولانا محمد زکریا دیوبند لکھتے ہیں کہ بندہ کے خیال میں اگر یہ  
درود شریف الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول  
اللہ پڑھا جائے تو بہتر ہے (فضائل درود شریف ص ۲)  
اس سے ظاہر ہے کہ کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام بصیغہ خطاب  
پڑھنا جائز ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب!  
مفتی غلام رسول برہنہ صاحب بریلوی  
۸ مئی ۱۹۵۷ء

## (۹) - الاستفتاء -

کیا فرماتے ہیں علمائے حق اس مسئلہ میں کہ ایک امام مسجد کہتے ہیں کہ  
امام سیّد الدینی صلی اللہ علیہ وسلم کو منانا اور اس کے لیے محفل منعقد کرنا جائز  
نہیں ہے کیا ایسا عمل شریعت میں جائز ہے یا نہیں، بینوا و توجروا۔  
سائل

نعیم الدین بٹ صاحب، ولیٹ روڈ مکان ۳۷، لاہور

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانا اور اس کے لیے محفلیں منعقد کرنا جائز اور مستحب ہے جب تک شریعت اسلامیہ کی چیز کو منع نہیں کرتی وہ جائز ہی جائز ہے قرآن و سنت نے میلاد کے یوم مبارک کو منانے سے کس منع نہیں کیا، اگر منع کیا ہے تو منع کرنے والے پر لازم ہے کہ وہ اس کی ممانعت پر دلیل یا سند پیش کرے کہ فلاں حدیث یا قرآن کی آیت یا کم از کم صحابہ ہی پیش کرے جس سے ممانعت ثابت ہوتی ہے جب ممانعت پر کوئی دلیل وارد نہیں ہوتی تو پھر جائز ہے، بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میلاد پر خوشی منانے سے کافر کو بھی ناکہ ملتا ہے حضرت عروہ التوفی ۹۳ھ سے روایت ہے کہ ثوبیر ابو لہب کی لونڈی تھی، ابو لہب نے اس کو حضور کی خوشی میں آزاد کر دیا تھا، فلما مات ابو لہب اریہ بعض اہلہ کہ ابو لہب کے مرنے کے بعد اس کے بعض اہل (حضرت عباس) نے اسے بڑی حالت میں خواب میں دیکھا اور اس سے پوچھا کہ مرنے کے بعد تیرا کیا حال ہے ابو لہب نے کہا کہ تم سے جلد بکریں نے کوئی آرام نہیں پایا سو ان کے اس کے کہ میں تھوڑا سا سیراب کیا جاتا ہوں اس لیے کہ میں نے حضور کی پیدائش کی خوشی میں ثوبیر کو آزاد کیا تھا بخاری مترجم ص ۱۳۷ ج ۲) حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۰ھ سے علامہ سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ سے ذکر کیا ہے کہ ابو لہب نے کہا کہ ہر سووار کے دل بھر سے عذاب کی تحقیق کی جاتی ہے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا وذاک ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم ولد یوم الاثنين یہ اس وجہ سے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سووار کے دل پیدا ہوئے (فتح الباری ص ۱۱ ج ۹) علامہ بدر الدین عینی المتوفی ۷۵۰ھ سے عمدۃ القاری ص ۱۱ میں بھی اس طرح ذکر کیا، علامہ

ابن التوفی ۹۱۳ھ سے ابن جوزی المتوفی ۵۹۷ھ سے نقل کرتے ہیں کہ ابن زکریا کہ شب میلاد کی خوشی کی وجہ سے جب ابو لہب جیسے کافر کا یہ حال ہے کہ مذہب میں تحقیق ہوئی ہے، حالانکہ ایسا کافر ہے جس کی مذمت میں قرآن و سنت نے حضور کے امتی غرض و موجد کا کیا حال ہو گا جو حضور کی میلاد کی خوشی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی قدرت اور طاقت کے موافق خرچ کرنا ہے۔ آخر میں ابن جوزی نے میری عمر کی قسم انما یكون جزاء من الله الحكيم۔ انہ لہ فیض نلہ العظیم جنات النعیم کہ اس کی جزا یہی ہے تعالیٰ اسے اپنے فضل عام سے جنت نعیم میں داخل فرماتے ہیں۔ (مواہب مشرق) نیز علامہ قسطلانی لکھتے ہیں ولا زال اهل الاسلام يختلفون وموالده صلی اللہ علیہ وسلم کہ حضور کی پیدائش کے مہینے میں اہل امتیٹے محفلیں منعقد کرتے آئے ہیں (مواہب لدریہ ص ۱۷ ج ۱) علامہ ازہری تفسیر ۱۰ ص ۵۵ جلد ۹، سیرت حلبیہ ص ۵۵ جلد ۱، مجمع البحار ص ۵۵ ج ۱، مشرقین ص ۵۵ ج ۱ اور فیصلہ ہفت مسائل ص ۵۵ میں ہے کہ اہل اسلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی میں محفل میلاد مناتے آئے ہیں، اس سے ظاہر ہے کہ میلاد صلی اللہ علیہ وسلم کا منانا اور اس کے لیے محفل منعقد کرنا صرف جائز نہیں بلکہ امر اور نفل عباد اسلام اور مسلمانوں کا طریقہ رہا ہے اور اب بھی ہے۔ اعلیٰ حضرت اہل ربی لکھتے ہیں کہ قیام وقت ولادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح حرمین طہین نام و سائر بلاد اسلام میں رائج و معمول ہے ضرور حسن و مقبول ہے علامہ ربیع السیلا و مبارک حرمین طہین و دیگر بلاد عرب عجم میں پڑھا جاتا ہے اس سالہ رواتے ہیں قد استحسن القیام عند ذکر ولادۃ اللہ علیہ وسلم بے شک ذکر ولادت اقدس کے وقت قیام

کہنا ان اماموں نے مستحسن جانا جو اصحابِ روایت و درایت تھے تو خوش و  
شادمانی ہو، اس کے لیے جس کی نہایت مراد رغایت مقصود محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کی تعظیم ہو آخر میں لکھتے ہیں کہ جو شخص میلاد منانے کا منکر ہے یا اس کو بدعت کہتا  
اسی کے پیچھے نیاز جاتا تو نہیں خلاصہ کلام یہ ہے کہ مسلمانوں کا محفل میلاد منانا جائز  
استحسن ہے جو شخص اس کو بدعت کہتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا منع ہے  
واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بریلوی  
۸ جون ۱۹۸۷ء

### ⑨- الاستفتاء

خدمت جناب مفتی غلام رسول صاحب !

السلام علیکم کے بعد گزارش ہے کہ درج ذیل سوالات کا جواب  
مطلوب ہے۔

سوال نمبر ۱: یا رسول اللہ! کیا جائز نہیں کیونکہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو  
گیاہے اور غیر اللہ کو پکارنا عبادت ہے، حدیث میں ہے "الذی عبادہ العبادہ"  
کہ دُعا عبادت ہے اور عبادت خاص اللہ تعالیٰ کے لیے ہے قرآن پاک میں  
وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون سورہ ۱۸ آیت ۱۷  
میں ہے جن اور انسان کو اس لیے پیدا کیا ہے کہ وہ میری عبادت کریں واعبد  
اللہ ولا تشركوا به شیئا سورہ ۱۸ آیت ۲۱ کہ تم اللہ کی عبادت  
کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ بناؤ فان المساجد لله فلا  
تدعوا مع الله احدا اور بے شک مسجدیں اللہ کے لیے ہیں اور اللہ

اللہ کسی کو نہ پکارا سورہ ۱۸ آیت ۲۱ ومن يذبح مع الله الهة اخر سورہ  
۱۸ آیت ۲۱ اور جو شخص پکارتا ہے خدا کے سوا دوسرے خدا کو، وما امروا  
باللہ ليعبدوا سورہ ۱۸ آیت ۲۱ اور اللہ کے سوا کسی کو نہ پکارو سورہ ۱۸ آیت ۲۱  
اور اللہ کے سوا کسی کو نہ عبادت کریں، وقال ربکم ادعونی استجب  
سورہ ۲۱ آیت ۲۱ اور پکارو تمہارے رب نے مجھے پکارا اور میں تمہاری دعا  
میں قبول کروں گا اور جو غیر اللہ کو پکارتا ہے وہ مشرک ہے ان اللہ لا یغفر ان  
لشبهه ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء سورہ ۲۱ آیت ۲۱  
تعالیٰ شرک نہیں بخشے گئے اور اس کے سوا جس کو چاہیں بخش دیں یا رسول اللہ  
اس کو سوائے اللہ تعالیٰ کے پکارنا شرک ہے اور شرک جہنم میں جاتے گناہات میں سے ہے  
واللہ کی بنا جائز نہیں ہے۔

وال نمبر ۲: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ بنانا جائز نہیں ہے کیونکہ قرآن پاک  
۱۸ آیت ۲۱ میں ہے قل اعظموا الله وحده لا شريك له سورہ ۱۸ آیت ۲۱  
اور میں نے آپ کو پیشتر اور تدریس کر چکا ہے حضور تو ہمارے  
اللہ ہیں اور آپ کو وسیلہ بنانے کا کیا فائدہ ان کا کام ہے کہ لوگوں کو ڈرائیں نہ کہ  
وسیلہ بنایا جائے اور نہ ہی وہ ہم پر دلیل ہیں کہ ان کو وسیلہ بنایا جائے معلوم  
۱۸ آیت ۲۱ میں ہے قل اعظموا الله وحده لا شريك له سورہ ۱۸ آیت ۲۱

وال نمبر ۳: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی کو نہ نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ نقصان  
۱۸ آیت ۲۱ میں ہے قل انی لا املک لکم صلیا ولا رشدا سورہ ۱۸ آیت ۲۱  
۱۸ آیت ۲۱ میں ہے قل انی لا املک لکم صلیا ولا رشدا سورہ ۱۸ آیت ۲۱  
۱۸ آیت ۲۱ میں ہے قل انی لا املک لکم صلیا ولا رشدا سورہ ۱۸ آیت ۲۱  
۱۸ آیت ۲۱ میں ہے قل انی لا املک لکم صلیا ولا رشدا سورہ ۱۸ آیت ۲۱



میں اپنے کو نہ نفع دے سکتا ہوں اور نہ نقصان اور حضور وفات پا چکے ہیں  
پاک میں ہے اناک میت وانهم لمیتون سورة ۱۱ آیت ۱۱  
حضور وفات پا چکے ہیں تو نفع نقصان کیسے پہنچا سکتے ہیں۔

ایک سائل لندن

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
والسلام علی من اتبع الهدی

### الجواب هو الموفق للصواب

جواب نمبر ۱: سائل کا یہ کہنا کہ یا رسول اللہ کہنا ناجائز ہے کیونکہ یہ بکارنا ہے اور بکارنا  
عبادت ہے یہ سائل کی غلطی بلکہ جہالت ہے، کیونکہ قرآن پاک میں دُعا کا معنی بکارنا  
بھی ہے اور عبادت بھی ہے ملاحظہ کیجئے قرآن پاک میں ہے ان ای پی دعویٰ سورۃ  
۱۱ رکوع ۱۱ شعیب علیہ السلام کی بیٹی کہتی ہے کہ میرا باپ اکبر بلاتا ہے یہاں لفظ دُعا ہی ہے لیکن یہاں  
معنی عبادت نہیں ہے بلکہ بکارنا ہے اسی طرح قرآن پاک میں ہے واناک لتدعوہم الی صراط  
مستقیم سورہ ۱۱ رکوع ۱۱ اور شکیک آپ ان کو بلاتے ہیں صراط مستقیم کی طرف اب یہاں بھی لفظ دُعا  
لیکن معنی عبادت نہیں بلکہ بکارنا مراد ہے اسی طرح قرآن پاک میں ہے فقل تعالوا  
ندعوا ہنا وانا ابناکم سورة ۱۱ رکوع ۱۱ یہاں بھی لفظ دُعا ہے معنی عبادت  
نہیں بلکہ بکارنا مراد ہے اس سے ظاہر ہے کہ سائل نے جو دُعا کا معنی ہر جگہ عبادت  
کیا ہے وہ اس کی غلطی ہے یا جہالت ہے قرآن پاک میں دُعا کا معنی عبادت وہاں  
ہوگا جہاں بکارنے والا معبود کچھ کہہ کر بکارے یا غیر کو الوہیت میں شریک کرے یا وہاں  
دُعا کے ساتھ زجر، عذاب یا سزائش کا ذکر ہو مثلاً قرآن پاک میں ہے ومن یدع  
مع اللہ الہا آخر سورة ۱۱ رکوع ۱۱، فلا تدع مع اللہ الہا آخر

الہا آخر سورة ۱۱ رکوع ۱۱، یدعون مع اللہ الہا آخر سورة  
۱۱، ان آیات میں دُعا بمعنی عبادت ہے کیونکہ غیر کو الوہیت اور معبود  
مستقر دیا گیا ہے، جیسے کہ کفار کا طریقہ ہے ملاحظہ کیجئے حضرت زین عباس  
اس والذین یدعون من دونہ کا معنی ہے کہ اسط کفیدہ  
المشرک الذی عبد مع اللہ الہا آخر سورة ۱۱ رکوع ۱۱  
۱۱، دونوں ہاتھوں کو مثل مشرک کی کہ وہ جس نے عبادت کی اللہ کے ساتھ معبود  
ماں ابن عباس رضی اللہ عنہ نے یدعون کا معنی عبادت کیا ہے، اس  
۱۱ اللہ کے ساتھ اس کی عبادت میں اس کے غیر کو شریک کرتا ہے تو ظاہر  
۱۱ ان پاک میں دُعا کا معنی عبادت وہاں ہوگا جہاں دُعا کے ساتھ عذاب اور زجر  
۱۱ یا جہاں شریک کا تذکرہ ہوگا، جیسے کہ قرآن پاک میں ہے وان المساجد  
۱۱ اتدعوا مع اللہ احداً قل انما ادعوا ربی ولا اشرك  
۱۱ سورة ۱۱ آیت ۱۱ اب ان آیات میں دُعا کا معنی عبادت ہے  
۱۱ ادعوا ربی کے بعد ولا اشرك بہ احداً کا ذکر کر کے واضح  
۱۱ کہ یہاں دُعا سے مراد عبادت ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کی الوہیت  
۱۱ شریک کرنا یہ شرک ہے نہ کہ محض دُعا اور بکارنا شرک ہے یہ کہنا کہ  
۱۱ ہے یہ تو صریح قرآن پاک کے خلاف ہے، قرآن پاک میں ہے، و  
۱۱ ادعواکم من دون اللہ ان کنتم صادقیں سورة  
۱۱ یہاں دُعا سے مراد عبادت نہیں ہے بلکہ بلانا اور بکارنا مراد ہے مسلمان  
۱۱ علی اللہ علیہ وسلم کو بکارنا ہے تو حضور کو معبود نہیں سمجھنا بلکہ حضور کو اپنا نبی اور  
۱۱ بکارنا ہے یہ بکارنا جائز ہے، دیکھیے مفسرین دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا  
۱۱ صلوات علیہ وسلم رسول بینکم کدعاء بعضکم بعضنا



رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا تم میں ایک دوسرے کو پکارا  
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح نہ پکارو جیسے کہ تم آپس میں ایک دوسرے  
پکارتے ہو بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں نہایت عزت و تعظیم کے ساتھ  
کرو، یا نبی اللہ، یا رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم (تفسیر ابن کثیر ج ۲، ج ۳)  
تفسیر کشاف ص ۳، ج ۲، تفسیرات احمدیہ ص ۲۸، ج ۱، تفسیر روح المعانی ص ۲۸  
علامہ انوسی ہندادی آخر میں لکھتے ہیں والفاظہ استموا ذالک بعدہ  
الی الان کہ یہ حکم حضور کی وفات (وصال مبارک) کے بعد قیامت تک رہا ہے  
جیسے کہ حضور کے صحابہ کرام کے لیے یہ حکم تھا کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں  
ہیں جب کوئی عرض کریں تو حضور کو یا رسول اللہ کہہ کر عرض کریں، اس طرح حضور کی  
امت کے لیے یہ قیامت تک حکم ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ اسے رسالت کر  
تو کہیں یا رسول اللہ، یا نبی اللہ اس سے ثابت ہوگا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
یا رسول اللہ یا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کہنا جائز ہے اور یہ دعایا پکارنا جہاں  
نہیں ہے دعا بمعنی عبادت و اہل ہوگا جہاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کی عبادت  
اور الوہیت میں غیر کو شریک کیا جائے گا تو ظاہر ہوا کہ الوہیت میں شریک کر کے  
غیر کو پکارنا عبادت ہے اور یہی معنی الذعابو العبادۃ کے ہیں، وہ وہ  
جس میں غیر کو شریک کر کے پکارا جائے وہ عبادت ہے، رسول کو بحیثیت رسول  
پکارنا عبادت نہیں ہے، نمازی جب نماز پڑھتا ہے تو نماز کے اللہ حضور کو پکارا  
ایہما الشبہی اور یہ بھی حکم ہے کہ جب تم قبرستان میں جاؤ تو کہو  
السلام علیکم یا اہل القبور اب ظاہر ہے، کہ  
اہل قبور کو پکارا جا رہا ہے لیکن یہ عبادت نہیں ہے۔ اسی طرح  
مسلمان اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی جب یا رسول اللہ

وہ کہہ کہ حضور کو پکارنا ہے تو یہ نہ اسے عبادت نہیں ہے بلکہ نہ اسے  
بل میں شرک کا شائبہ نہ ملے میں ہے، سائل نے ہی جہالت کی وجہ سے نہ اسے  
ان کے الوہیت سمجھ رہا ہے اور مسلمانوں کو یہ شرک کہنا ہے اور جو شخص کسی مسلمان  
کو خود کا فر ہو جاتا ہے، کہہ کہ کفر اس کی طرف ٹوٹا ہے اور قرآن پاک میں  
وہ ان یشرک بیدہ ویخسر ما دون ذالک لیس  
ن اسائل کو چاہیے کہ وہ مرنے سے قبل توبہ کرے ایسی صورت نہ ہو  
ن لو شرک کہتے ہوئے خود ہی شرک ہو کر مرنے لہذا موت سے پہلے توبہ  
لیکہ قرآن اور حدیث میں ہر جگہ دعا کا معنی عبادت نہیں ہے بلکہ جہاں  
بت اور محبوبیت میں غیر کو شرک شریک قرار دیا وہاں دعا کا معنی عبادت ہوگا  
رسالت ہوگی وہاں دعا بمعنی پکارنا ہوگا۔ جیسے کہ مسلمان اپنے نبی صلی  
وہم کو پکارتے ہیں۔

نہ اسائل کا یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ ہماری طرح بشر ہیں لہذا  
ن اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ بنانا جائز نہیں یہ غلط ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ  
نبی ہیں اور اپنے نبی کو اپنی طرح بشر کہنا کفر ہے قرآن پاک میں ہے۔ یا ایہا  
نن حکام من النعام (سورہ صافات ۲) کہو کہ اسے نبی کی بیویوں تم  
نوں کی مثل نہیں جب حضور کی بیویاں بوجہ نسبت حضور و دیگر عورتوں کی طرح  
نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کی طرح کیسے ہوں گے اور قرآن پاک میں جو حکم حضور  
نہم کو ہوا ہے کہ آپ فرما دیں امتھانا بشر مثکم کہ میں تمہاری طرح  
ن اس کے متعلق امام رازی لکھتے ہیں احمد محمد صلی اللہ علیہ  
ن یدل طریقۃ التواضع فقال (تفسیر کبیر ص ۱۱) یہ  
ایا تاکہ عاجزی اور تواضع کے طریقے پڑھائے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ

ابن مسعود (۲۳ ص ۱۲۹) اصحابہ ص ۱۲۹، الاستیعاب ص ۱۲۹، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 نہ آپ کیونکہ آپ ہر وقت بندہ کے لیے تیار ہیں،

ابن مسعود، سائل کا یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وصال پا چکے ہیں لہذا حضور کسی  
 رافع و نقصان نہیں پہنچا سکتے یہ بھی غلط ہے سائل نے قرآن آیات کا مفہوم نہیں  
 سمجھا ہے ہم صحیح مفہوم ذکر کرتے ہیں قرآن پاک میں ہے فکل لا اصاب لنفسی  
 من و لا صرراً الا ما شاء اللہ اس آیت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے  
 اپنے نفع اور نقصان کو اللہ تعالیٰ کی مشیت کے ماتحت رکھتا ہے، اسی لیے فرمایا  
 اللہ تعالیٰ کے ارادہ کے سوا میں اپنے نفع اور نقصان کا مالک نہیں ہوں جیسے کہ  
 ما شاء اللہ کے الفاظ صراحتاً اس پر دلالت کرتے ہیں، اگر حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم اپنے نفع اور نقصان کو اپنی طرف نسبت کرتے تو ہو سکتا تھا کہ حضور کسی دوسرے  
 مان کے نفع کے لیے اپنی ذات مقدسہ کو نقصان پہنچا دے جب آپ نے اپنے  
 نفع اور نقصان کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کر دیا ہے تو اب ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 انہی کو نفع ہی پہنچا سکے گا کیونکہ قرآن پاک میں ہے واللہ یوصلک من الناس  
 اللہ تعالیٰ آپ کو نقصان پہنچانے والوں سے محفوظ رکھے گا جب اللہ تعالیٰ  
 نور کی حفاظت فرمائیں گے تو آپ کو نفع ہی ہوگا نقصان کا ہونا ممکن  
 نہیں ہوگا یہی وجہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رحمت اللعالمین ہیں جب حضور کے لیے  
 اتنی نفع ہے تو حضور اپنے انہیوں کے لیے بھی نفع اور رحمت ہی ہیں کتب صحاح ستہ  
 میں حدیث شفاعت کو ملاحظہ کیجیے کہ قیامت کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت  
 تمام لوگوں کو نفع پہنچے گا، حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شفاعتی لا ھل الکبائر من اثمی اور یہ بھی فرمایا  
 میں شفاعت کے ساتھ ایک جماعت دو رخ سے نکل کر جنت میں جائے گی

الفاظ بطور عاجزی کے استعمال کیے ہیں تو دوسرے لوگوں کے لیے جائز نہیں ہے کہ وہ  
 بھی حضور پر استعمال کریں اسی لیے تمام قرآن پاک میں یہ کہیں بھی نہیں ہے کہ کسی اُمتی  
 یا صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بتدریک یا ہر پھر یہ حکم بھی حضور کو ہے اسی لیے قل فرمایا  
 نہیں فرمایا قولوا تم بھی کہو لہذا جو الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تواضع اپنے  
 لیے استعمال فرمائے ہیں وہ دوسرے کو اجانت نہیں کہ وہ استعمال کرے نیز اس آیت  
 میں یہ بھی ہے کہ حضور یہ بھی فرمائیے کہ میری طرف وحی ہوتی ہے جو تمھاری طرف نہیں  
 ہوتی اس سے ہی مشابہت کی نفی ہو گئی کیونکہ سائل جو کہتا ہے کہ میں حضور کے مثل ہوں  
 اس سے پوچھا جائے کہ کیا تمھاری طرف بھی وحی ہوتی ہے اگر سائل کو وحی ہوتی  
 ہے تو کیا وہ نبی ہے جو کہ نبی کی ہم مثل بنتا ہے بایں وجہ یہی سائل کا فرہو گیا ثابت  
 ہوا کوئی شخص بھی ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم مثل  
 نہیں ہے جب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ  
 سے کہے اور ہمارے نبی جوئے تو حضور ہمارے لیے وسیلہ بھی بن سکتے ہیں قرآن  
 پاک میں ہے اولئک الذین یدعون یتبتغون ان یصلح الوسیلۃ  
 الیہما اقرب سورہ عاکر کوع ص ۱۷ وہ مقبول بندے جنہیں یہ کافر کہتے ہیں  
 وہ آپ ہی اپنے رب کی طرف وسیلہ ڈھونڈتے ہیں کہ ان میں کون زیادہ مقرب  
 بنا کہ جو سب سے زیادہ مقرب ہو اس کو وسیلہ بنائیں، اس سے معلوم ہوا کہ مقرب  
 بندہ کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں وسیلہ بنانا جائز ہے اور اللہ تعالیٰ کے مقبول بندوں کا  
 یہی طریقہ ہے اور قرآن پاک میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ  
 ڈھونڈو جس کی بدولت تمھیں قرب ہو ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا وسیلہ ڈھونڈنا جائز ہے، عمر بن سالم راجز جو کہ صحابی ہیں حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو وسیلہ بناتے ہوئے عرض کرتے ہیں فانی رسول اللہ نصیرنا

# کتاب العلم

## ⑪ الاستفتاء!

حضرت قبلہ مفتی غلام رسول صاحب!

سلام مسنون کے بعد عرض ہے کہ آپ نے اپنے فتاویٰ جماعتیہ حصہ دوم پر لکھا ہے کہ قسطنطنیہ کی فتح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تھی۔ لیکن بعض کتابوں میں پڑھا ہے کہ حضرت امیر معاویہ کے زمانہ میں قسطنطنیہ نہیں گرا، لہذا عرض خدمت ہے کہ اس مسئلہ کا صحیح تحقیق فرما کر جواب تحریر فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔

سائل

محمد شبیر احمد چارس روڈ ریکٹر ملکہم برطانیہ

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

ہم نے اس مسئلہ کے بارے میں فتاویٰ جماعتیہ حصہ اول کے ضمیمہ ص ۱۲ پر لکھا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں مسلمانوں نے حلقہ کیا۔ مگر یاد رکھیں کہ یہ فتاویٰ جماعتیہ حصہ دوم میں فتح کا ذکر ہے۔ لیکن جہاں تک قسطنطنیہ کے مکمل فتح ہونے کا تعلق ہے وہ حضرت معاویہ کے زمانہ میں نہیں ہوئی بلکہ سلطان محمد بن سلطان مراد خاں نے ۱۵۱۷ء میں اس کو مکمل فتح کیا ایک مغربی مفکر ٹال کرمیر (PHANERAMER)

۱) اور از دستہ ج ۲ ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امتیوں کو نفع پہنچاتے ہیں رہا سائل کا یہ کہنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہو چکے ہیں آپ نفع نہیں پہنچا سکتے یہ بھی غلط ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بعد از وصال مبارک بحیات حقیقی زندہ ہیں۔ حدیث پاک میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انت اللہ حوکر علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء فلی اللہ حتی یرزق (ابن ماجہ ص ۱۱) بے شک اللہ نے زمین پر حرام کیا ہے کہ وہ انبیاء کے جسموں کو کھائے پس اللہ کا بنی زندہ ہے وہ رزق دیا جاتا ہے، اس سے ظاہر ہے کہ نبی اپنے وصال کے بعد زندہ ہوتے ہیں اور چار سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی بعد از وصال مبارک عالم برزخ میں بحیات حقیقی زندہ تشریف فرما ہیں یا اس وجہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ولو انہم اذ ظلموا انفسہم عجاوذا زجر یرسل اللہ اور اگر جب اپنی جانوں پر ظلم کریں تو تمہارے حضور حاضر ہوں اور پھر اللہ تعالیٰ سے معافی چاہیں اور رسول کی ان کی شفاعت فرمائیں تو ضرور اللہ کو بہت قبول کرنے والا ہوسر بان پائیں اس آیت کریمہ کا حکم قیامت تک ہے، جس سے واضح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی کی سفارش فرماتے ہیں تو اللہ تعالیٰ اسی وقت اس ہشدہ کی توبہ قبول فرما لیتے ہیں انسان کو اس سے بڑھ کر اور کیا نفع ہو سکتا ہے۔

واللہ ورسولہ العلم بالصواب

مفتی غلام رسول

دارالعلوم قادیانہ حبیب اللہ

۲ مارچ ۱۹۹۰ء



لکھتا ہے کہ اب تمام محمد فاتح تک مسلمانوں نے قسطنطنیہ (استنبول) پر قابض ہو گئے تھے لیکن مسلمان مورخوں کے بیان کے مطابق قسطنطنیہ پر مسلمانوں کے نو حملے ناکام ہوئے ہیں مسلمانوں کا بیٹا لشکر امیر معاویہ نے شام میں بری و بحری دونوں سے قسطنطنیہ بھیجا جس میں حضرت ابوالیوب انصاری، عبداللہ بن عمر المتوفی عنہ، عبداللہ بن زبیر المتوفی سنہ ۳۷ھ، عبداللہ بن عباس المتوفی سنہ ۳۷ھ اور دیگر بھی بھی شامل تھے اس کا سبب وہ حدیث نبوی بیان کیا جاتا ہے جس میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر پر چڑھ کر اسے اللہ نے بخش دیا ہے اس کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا تھا کہ تم قسطنطنیہ کو ضرور فتح کرو گے اور وہ فاتح بھی خوب ہے اور اس کی اس بھی خوب ہے یہ روایت امام حاکم کی مستدرک میں اور احمد بن حنبل کی مسند میں اور ابن عبد البر کی استیعاب میں ہے چنانچہ اسی بنیاد پر سب سے پہلے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہی قسطنطنیہ فتح کرنے کی کوشش کی تھی اور اس کے لیے سفیان بن عوف کی قیادت میں اسلامی فوج کو قسطنطنیہ بھیجا تھا جس میں مذکورہ بالا سب کبار بھی شامل تھے جن میں سے میزبان رسول ابوالیوب انصاری وہیں شہید ہو گئے اور تفصیل کے نیچے دفن کیے گئے بعض علماء مؤرخین نے ابوالیوب انصاری کی وفات میں اختلاف نقل کیا ہے ملاحظہ کیجئے ہمارا قادی جامعہ جلد ثانی، دوسرا حملہ سنہ ۶۷ھ سلیمان بن عبدالملک اموی کے عہد خلافت میں ہوا، تیسرا حملہ بشام اموی کے عہد خلافت سنہ ۷۵ھ کے عہد میں ہوا، چوتھا حملہ، خلیفہ مہدی عباسی کے عہد خلافت سنہ ۱۶۵ھ میں ہوا جس کی قیادت ہارون الرشید نے کی تھی۔ پانچواں حملہ ملک شاہ سلجوق نے کیا، چھٹا حملہ بایزید بلیدرم نے کیا، ساتواں حملہ بھی بایزید بلیدرم نے کیا آٹھواں حملہ سنہ ۱۴۵۳ھ میں سلطان مراد خان نے کیا نواں حملہ ہی آخری حملہ تھا جو سلطان محمد

بن مراد خان نے کیا اس حملہ کی تفصیل ایک ترک مؤرخ سعد الدین نے ابن کتیبہ کے شہر قسطنطنیہ و در طرف سے سند سے ملا ہوا تھا، تیسری طرف سے زبردست دوجہری دیوار اس کی حفاظت کے لیے بنائی گئی تھی دیوار کے ایک سو فٹ گہری خندق کھودی گئی تھی جب شاہ محمد بن سلطان مراد خان نے انزلیئم والوں نے اپنی پوری طاقت کے ساتھ ترکی کی مدافعت کی مگر ان کے بارود کی کمی تھی شاہ محمد ثانی کے پاس گولہ بارود کی انزلیئم تھی چودہ توپ اسے گولہ باری کی جارہی تھی ترکوں نے پہلے خندق کو پاٹ دینے کی کوشش کی، درختوں کے تنوں مٹی کے انبار سے اس کے ایک حصے کو آہستہ آہستہ اڑا دیا بارود کی کانوں کو آگ لگا کر دیوار گرانے کی کوشش کی مگر ترک بھڑکی و جسے کھودی نہ جاسکی بالآخر دن رات کی محنت کے بعد ترک خندق اس قدر برابر بھر کر اس پر سے کشتیاں پھسل کر خشکی کے بلند بھڑ پر رسیدیں گئے۔ سیسٹنٹ رومانس (SY-T-ROMANUS) کے مینار کو گرا دیا مسلمانوں نے خندق کو پھر سے صاف کر دیا اور صفاک لاکھی جنیوا کے بحریہ نے اس فوج کو سامان رسد پہنچا دیا مغربی یورپ کے مالک اپنے جھگڑوں میں انزلیئم کی کسی نے بھی اس موقع پر مدد نہ کی ترکوں نے دشمن کے بحریہ کو اس کے لیے اپنی چھوٹی کشتیاں ٹکڑی کے ٹکڑوں وغیرہ سے بنائے ٹکڑے آبنائے کے پار پہنچا دیں جوں ہی محمد ثانی فاتح نے آبنائے کے بالائی باغی فوج اور کشتیاں چڑھا دیں اور توپوں سے گولہ باری کر کے تفصیل کے ترکوں کو قسطنطنیہ والوں کی قوت مدافعت ٹوٹ گئی۔ کوکسٹائن (COCKSTEIN) نے کلیساؤں کی دولت لٹا دی لیکن پھر بھی چالیس فاصحہ کے بعد بوقت صبح ترک شہر کے اندر داخل ہونے لگے جانباز



یہی چری کا ایک بلند قامت قوی سیکل سپاہی دیوار پر چڑھ گیا اور شہر کے اندر  
کو دگیا۔ اس کے ساتھ دوسرے بھی نیچے اتر آئے، کوئٹہ ٹائٹن ہاؤس سے  
آخر وقت تک لڑا تا رہا آخر کار قتل ہو گیا سلطان محمد ثانی فاتح سینٹ رومس  
کے دروازے سے شہر میں داخل ہوا عیسائی امراء وند ہی پیشوا اعلیٰ مخصوص طبقہ  
اناث کے تارک الدنیا (NUVS) ابا صوفیہ کے مشہور کلیسا اور دیگر عبادت  
خانوں میں پناہ گزیں ہوئے فتح قسطنطنیہ کے بعد سلطان نے عیسائیوں کے مذہبی  
معالیات میں ذرا بھی دست اندازی نہیں کی بطریقوں کی تنخواہیں اور اختیارات  
بحال رکھے، انعام و اکرام میں کمی نہیں کی اس لیے جو جرح کا طبقہ ترکوں سے ہمیشہ خوش  
رہا ہے اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ قسطنطنیہ کی فتح سلطان محمد ثانی فاتح کے ہاتھ  
پر ہوئی تھی۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برٹنگھم علیہ برطانیہ  
۳۰ مئی ۱۹۸۷ء

## (۱۲) الاستفتاء!

خدمت جناب مفتی غلام رسول صاحب!

ایک سوال پیش کر رہا ہوں وہ یہ کہ میں نے ایک کتاب میں پڑھا ہے کہ  
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو کہ ایک بزرگ صحابی ہیں وہ اپنے مصحف (قرآن)  
میں دو سورتیں قل اعوذ برب الفلق، قل اعوذ برب الناس رکھتے  
تھے، یہ پڑھ کر مجھے سخت پریشانی ہوئی ہے کہ کیا قرآن پاک میں کچھ ایسی سورتیں  
بھی ہیں جو کہ قرآن نہیں ہیں اس کا جواب مطلوب ہے۔

الحارث

سید عبدالحمید شاہ شافعی کوئٹہ شری رڈ اسماعیل میاں  
مکان ۵۵۴ برٹنگھم برطانیہ

## الجواب هو الموفق المصدق والصواب!

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے متعلق جو آپ نے پڑھا ہے کہ وہ  
معوذتین (قل اعوذ برب الفلق، قل اعوذ برب الناس)  
کو قرآن سے نہیں سمجھتے تھے یہ غلط ہے۔ دیکھئے ملا علی قاری المتوفی ۹۷۵ھ  
لکھتے ہیں کہ علامہ نووی شافعی المتوفی ۷۵۰ھ نے شرح منہب میں لکھا ہے  
کہ مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ معوذتین فاتحہ مصحف (قرآن) میں لکھی ہوئی  
تمام سورتیں قرآن ہیں اور جو ان میں سے کسی کا منکر جو وہ کافر ہے اور عبداللہ بن  
مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فاتحہ اور معوذتین کے بارے میں جو  
منقول ہے وہ باطل ہے۔ یعنی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ کی طرف جو یہ نسبت کی گئی ہے وہ غلط ہے (شرح شفا ۵۵۵)  
قال ابن حزم في اقول كتابه المعنى  
هذا كذب علي ابن مسعود رضي الله عنه، ابن حزم المتوفى  
۵۴۲ھ نے اپنی کتاب معنی کے شروع میں کہا کہ یہ ابن مسعود پر افتراء ہے  
امام فخر الدین رازی شافعی لکھتے ہیں والا غلب علی الظن ان نقل هذا  
المذهب عن ابن مسعود رضي الله عنه نقل كاذب باطل

۱۲ مفتی ابن حزم کی حدیث میں مشہور تالیف ہے جو گیارہ جلدوں پر مشتمل ہے، ۱۲ مفتی غلام رسول۔

تفسیر کبیر ص ۲۱ ج ۱: اور زیادہ غالب گمان یہی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے  
 اس مذہب کی نقل جھوٹی اور باطل ہے، امام نووی شافعی، امام رازی شافعی، علی قاری حنفی، ابن  
 حزم ظاہری کی کلام سے ثابت ہوا کہ ان مسودہ سے روایت جو معوذتین کے انکار کی ہے وہ غلط ہے،  
 علامہ عبداللہ بن حجر العلوم المتوفی ۸۲۵ھ فرائح الرحموت شرح مسلم الشوت میں فرماتے ہیں کہ جس نے حضرت  
 ابن مسعود کی طرف انکار کی نسبت کی ہے اسکی سند کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ وہ ان سندوں کے معارض  
 ہے جو بالاتفاق صحیح ہیں اور علما کریم بلکہ تمام ائمہ کے نزدیک مقبول بھی تو ظاہر ہو گیا کہ ابن مسعود کی  
 طرف نسبت انکار باطل محض ہے (فرائح الرحموت ص ۳۱۵ ج ۱) اس سے بھی ظاہر ہے کہ ابن مسعود  
 معوذتین کا قرآن ہونے سے انکار نہیں کرتے بلکہ ابن مسعود معوذتین کو قرآن سے ہی مانتے ہیں  
 جس پر واضح شواہد یہ موجود ہیں کہ ابن مسعود ہر سال ماہ رمضان میں مسجد نبوی میں امام کے ساتھ نماز  
 قرائت اگر کرتے امام معوذتین کی قرأت کرتے جب ابن مسعود نے اس پر کسی انکار نہیں کیا تو ثابت ہوا  
 ان کی طرف نسبت غلط ہے۔ امام اعظم کوئی کی قرأت جو حضرت ابن مسعود سے  
 بتواتر منقول ہے اسی میں معوذتین اور سورۃ فاتحہ شامل ہے جس سے قطعی طور پر  
 یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ حضرت ابن مسعود کا عقیدہ وہ قول میں تھا کہ معوذتین قرآن  
 ہیں قاری اعظم کوئی تا بھی ہیں، حارث بن حسان اور دیگر صحابہ سے ملاقات کی ہے  
 امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ اعظم کوئی المتوفی ۱۷۴ھ صاحب قرأت ہیں۔  
 اور میں ان کو زیادہ پسند کرتا ہوں امام علی فرماتے ہیں اعظم صاحب سنت قرأت  
 وثقتہ اور نہیں القراءۃ تھے ابو اسحاق رحمہ فرماتے ہیں میں نے اعظم سے بہتر قاری  
 کوئی نہیں دیکھا اور سب سے زیادہ قرآن کا کوئی عالم نہیں پایا پچاس سال تک مسند  
 مسند درک پر فائز ہے آپ کے تلامذہ بے شمار ہیں کتنے شاگرد خود بڑے بڑے  
 امام ہیں، جیسے امام ابو حنیفہ المتوفی ۱۵۰ھ حضرت فضیل المتوفی ۱۸۰ھ،  
 راویوں میں دوشاگرد زیادہ مشہور ہیں شعبہ بن عیاش المتوفی ۱۹۳ھ حضرت حفص

بن سلیمان المتوفی ۱۸۰ھ، امام حمزہ بن حبیب کوئی المتوفی ۱۵۵ھ صحیح تابعی  
 ہیں یہ بھی قراءت سے ہیں، ان کا سلسلہ سند بھی ابن مسعود تک پہنچتا ہے اس میں بھی  
 معوذتین اور سورۃ فاتحہ ہیں ان کے شاگردوں سے دو زیادہ مشہور ہیں، خلف ابن بشام  
 المتوفی ۲۲۹ھ، علاء بن خالد المتوفی ۲۲۲ھ، علی بن حمزہ کسائی کوئی المتوفی ۲۱۹ھ  
 کی سند بھی ابن مسعود تک پہنچتی ہے انکے بھی بڑے بڑے نامی گرامی شاگرد ہیں جیسے  
 کہ ابو یعقوب اسحاق بغدادی المتوفی ۲۸۰ھ، ابو الحسن ادریس بغدادی المتوفی  
 ۲۹۲ھ، یزید یزید حافض حدیث بھی ہیں ان سے امام مسلم، امام ابو داؤد وغیرہ صحاح حدیث  
 روایت کرتے ہیں، منابہ العرفان فی علوم القرآن ص ۴۶ ج ۱ قرار عشرہ کی سندیں  
 اتفاقی طور پر تمام امت مسلمہ کے دسیان مقبول ہیں لہذا جب صحیح سندوں سے ثابت  
 ہو گیا کہ امام اعظم کوئی، امام حمزہ، امام کسائی، امام خلف بن بشام سب کی سندیں  
 سلسلہ علامہ ذہبی نے جن سات مشہور قراء صحابہ کے نام کی تصریح کی ہے وہ یہ ہیں حضرت عبداللہ  
 بن مسعود المتوفی ۲۲۰ھ، حضرت عثمان المتوفی ۲۵ھ، حضرت علی المتوفی ۴۰ھ، ابی  
 بکر بن مسعود المتوفی ۳۵ھ، حمزہ بن عبد بن ثابت المتوفی ۳۵ھ، حضرت ابو داؤد المتوفی ۳۵ھ  
 ابو موسیٰ طبری المتوفی ۳۵ھ، پھر ان صحابہ سے تابعین کی ایک کثیر تعداد نے قرأت سیکھی  
 پھر ان سے تبع تابعین بیان تک فن قراءت میں سات امام فن مشہور ہوئے اور وہ یہ ہیں، امام  
 ابی نعیم المتوفی ۲۹۵ھ، عبد اللہ بن کثیر المتوفی ۳۰۵ھ، ابو عمر بن العلاء المتوفی ۳۱۵ھ  
 عبد اللہ بن حاتم المتوفی ۳۱۵ھ، عاصم بن ابی النجود المتوفی ۳۲۵ھ، حمزہ بن حبیب  
 بن زبائت المتوفی ۳۳۵ھ، ابو الحسن کسائی المتوفی ۳۸۵ھ، مفتی غلام رسول۔  
 ۲۔ منابہ العرفان کے مصنف علامہ محمد عبدالعظیم زرقانی ہیں جو مامور مصر کی کلمۃ الحق  
 الدین میں علوم القرآن اور علوم الحدیث میں استاذ تھے یہ ان کی نہایت مفید اور جامع  
 کتاب ہے علامہ موصوف کی وفات ۱۲۶ھ ص ۱۲ مفتی۔

ابن مسعود کثرت بخیر ہیں اور ان سب قرائتوں میں فاتحہ اور معوذتین مجز قرآن ہیں تو بلا  
 شبہ ابن مسعود کی طرف معوذتین کا انکار قرآنیت کا انتساب غلط اور باطل ہے اس  
 سے یہ بھی واضح ہوا کہ جس ترتیب پر آج قرأت قرآن ہو رہی ہے یہ ترتیب رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اس لیے قرأت عشرہ رجلی سندیں صحیح  
 اور اتفاقی ہیں، انے اپنی قرائتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی ہیں اور اسی  
 ترتیب پر قرأت فرمائی ہے اور اس بات کی صراحت کی ہے کہ ان شیوخ نے  
 انہیں اس طرح پڑھایا ہے اور شیوخ کے شیوخ کو اسی طرح پڑھایا  
 ہوا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت ابن مسعود  
 کی طرف قرأت نازہ مثلاً متشابہات کا انتساب صحیح نہیں ہے کیونکہ ان کو ابن  
 مسعود نے بطور قرآن کے نقل نہیں کیا اگر وہ قرآن ہوتی تو ان قرائتوں میں رخص کا  
 سلسلہ اسناد حضرت ابن مسعود پر ختم ہو جاتا ہے، اس کی قرأت ہوتی، ابن مسعود  
 نے اپنے مصنف میں متشابہات کو بطور تفسیر لکھا اور راوی کو دہم ہوا کہ یہ ان کے نزدیک  
 قرآن ہے یا پہلے قرآن تھا پھر اس کی تلاوت منسوخ ہو گئی۔ (دفاع الرجوت ص ۱۴)  
 جلد ۲، امام طبرانی نے معجم اوسط میں حضرت ابن مسعود سے روایت کی ہے، کہ  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لقد انزل آیات لم یزل علی  
 مشاہد المعوذتین مجھ پر خند ایسی آیات نازل ہوئی ان کی مثل مجھ پر  
 نازل نہ ہوئی وہ معوذتین ہیں اس حدیث میں معوذتین کو آیات کہا گیا ہے آیت  
 کا اطلاق قرآن پر ہوتا ہے وعادوں کو آیت نہیں کہا جاتا جس سے ثابت ہوا کہ  
 معوذتین قرآن ہیں۔ امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، ابن ابی شیبہ، ابن ابی حاتم  
 اور ابن مردودہ المتوفی ۳۸۵ھ نے عقبہ بن عامر المتوفی ۲۵۹ھ سے روایت  
 کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا مجھ پر ایسی آیتیں نازل ہوئی

ان کی مثل میں نے کبھی نہ دیکھی قل اعوذ برب الفلق، قل اعوذ برب  
 الناس، اس حدیث میں بھی معوذتین کو آیات کہا گیا ہے آیات قرآن کی ہوتی  
 ہیں حضرت معاذ بن جبل المتوفی ۳۸۵ھ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھا تو حضور نے نماز صبح پڑھی اور اس میں  
 معوذتین کی قرأت فرمائی پھر فرمایا اے معاذ تم نے سنا میں نے عرض کی ہاں فرمایا  
 اسی کی مثل لوگوں نے قرأت نہ کی یہاں سے بھی ثابت ہوا کہ معوذتین قرآن ہیں  
 کیونکہ نماز میں بطور قرأت قرآن ہی پڑھا جاتا ہے ان روایات کے علاوہ بھی صحابہ  
 کرام سے کافی روایات ہیں جن سے معوذتین کے قرآن ہونے کا ثبوت ملتا ہے اس  
 سے ظاہر ہے جیسا کہ دیگر صحابہ کرام کی روایات سے معوذتین سے قرآن ہونے کا  
 ثبوت ملتا ہے اسی طرح ابن مسعود کی بالا روایت کر وہ روایت سے معوذتین  
 کا قرآن ہونا بھی ثابت ہوتا ہے پھر یہ اصول موضوعہ سے ہے کہ صحابی کی اپنی روایت  
 کردہ حدیث پر صحابی کو اعتقاد لازم اور ضروری ہے، بشرطیکہ وہ منسوخ نہ ہو اس  
 اصول کے پیش نظر تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت ابن مسعود معوذتین کے قرآن  
 ہونے کے ضروری قائل تھے اب رہی یہ بات کہ ان صحیح روایات کا کیا جواب ہے  
 جن سے بظاہر انکار قرآنیت سے معنی مفہوم ہوتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ان اصول میں یہ  
 بات ثابت ہے کہ جب ثقہ راویوں کی روایات حدیث مشہور کے خلاف ہوں  
 تو حدیث مشہور کو ترجیح دی جائے گی اور اس کے خلاف جو روایات ہیں ان میں انتظام  
 بالحق سمجھتے ہوئے ان کو غیر مقبول قرار دیا جائے گا جیسا کہ علامہ عبد العلی بحر العلوم  
 لکھتے ہیں کہ جس نے انکار کی نسبت ابن مسعود کی طرف کی اس کی سند کا کوئی اعتبار  
 نہیں ہے کیونکہ وہ ان اسناد کے معارض ہے جو بالاجماع صحیح ہیں (دفاع الرجوت  
 ص ۱۴) حاصل بحث یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود معوذتین کے قرآن



## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

ہونے کے ضرور قائل تھے بلکہ خود ابن مسعود کی روایت کردہ حدیث سے معوذتین کا قرآن ہونا ثابت ہے اور آپ کا عقیدہ اور عمل بھی یہی تھا کہ معوذتین قرآن کی جڑ ہیں البتہ جن روایات سے بظاہر انکار کا معنی نکلتا ہے وہ قرأت صحیحہ متواترہ کے مقابلہ میں مروج ہوں گی اگرچہ ان کے راوی ثقہ اور معتبر ہی کیوں نہ ہوں یہ ضابطہ اور اصول ہے کہ جب کوئی حدیث دوسری حدیث کے معارض ہو تو حدیث مشہورہ کو ترجیح ہوتی ہے اور دوسری روایات میں انقطاع باطنی مانا جاتا ہے کہ راوی کو فہم ہی کوئی دہم عارض ہو گیا ہے جس سے وہ حدیث کا صحیح مطلب نہیں سمجھ سکا لہذا حدیث مشہورہ کے مطابق معوذتین قرآن کی جڑ ہیں یہی ابن مسعود کا عقیدہ و قول و عمل ہے۔

واللہ و رسولہ بالصواب !

مفتی غلام رسول برنگھم علیہ برطانیہ

۴۔ جون ۱۹۸۸ء

## ۱۳۔ الاستفتاء!

جناب قبلہ مفتی غلام رسول صاحب !  
السلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ چند مسائل کا جواب مطلوب ہے۔  
۱۔ سورۃ برائت میں بسم اللہ نہ لکھنے کی وجہ کیا ہے۔  
۲۔ سورتوں کے نام رکھنے کا کیا ثبوت ہے۔  
۳۔ قرآن پر جو اعراب اور نقطے لگائے گئے یہ یک رنگائے گئے تھے۔  
۴۔ کئی آیات کہتے ہیں اور مدنی کہتے ہیں تمام کا جواب فتویٰ کی صورت میں درکار ہے۔

سائل

عبد العظیم فاروقی، اسٹیشن برنگھم، یو کے

جواب نمبر ۱: قرآن پاک کی جو سورتیں ہیں وہ چار قسم پر منقسم ہیں۔  
نمبر اول: سبع و سات ای سورتیں جن میں پہلی سورۃ بقرہ اور آخری سورۃ برآۃ ہے۔  
نمبر دوم: گیارہ سورتیں جن جو طوال کے بعد کی ہیں کیونکہ وہ تقریباً سو آیات پر مشتمل ہیں۔  
نمبر تیس: ثنائی، جو مشین کے بعد کی سورتیں ہیں جو تعداد میں مشین کے قریب اور ان کی ثنائی ہیں۔

نمبر مفصل: امام نووی کہتے ہیں کہ مفصل سورتیں جبرائیل سے شروع ہیں انکو مفصل اس لیے کہتے ہیں کہ ان کا نام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نزیلہ ہوا ہے بعض نے کہا ہے کہ مفصل کا معنی محکم ہے چونکہ اس میں نسخ کی قلت ہے محکم ہوئیں امام بخاری نے سعید بن جبیر المتوفی ۱۸۰ھ سے مفصل کا معنی محکم ہی روایت کیا ہے (مسائل العرفان فی علوم القرآن ص ۵۲۲) گویا کہ طوال سبع سات سورتیں ہیں مشین گیارہ سورتیں ہیں ثنائی بیس ہیں اور مفصل چھتر سورتیں ہیں یہ تقسیم اس حدیث سے ماخوذ ہے۔  
جو حضرت عائشہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ حضور نے فرمایا کہ مجھے تورات کے بدلے میں سبع طوال ملی ہیں اور زبور کے بدلے میں مشین اور انجیل کے بدلے میں ثنائی اور مفصل میرے ساتھ ہی مخصوص ہیں (فضائل قرآن مجید ص ۸) اب پہلے سوال کا جواب ملاحظہ کیجیے اور امام احمد نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ میں نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ المتوفی ۳۵ھ سے عرض کیا کہ آپ نے سورۃ الفال اور سورۃ برآۃ کے درمیان بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ لکھ کر دونوں کو متصل کیوں کر دیا حالانکہ الفال ثنائی سے اور سورۃ برآۃ مشین سے ہے۔ اور پھر انہیں



سبع طوال میں کیوں شامل کر دیا تو حضرت عثمان نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر متعدد سورتیں نازل ہوتی رہیں جب کوئی وحی نازل ہوتی تو حضور کسی کا تب وحی کو  
 بلا کر فرماتے یہ آیات اس سورۃ میں لکھ لو جس میں ایسا ایسا ذکر ہے اور سورۃ انفال  
 مدینہ میں ابتداء نازل شدہ سورتوں سے تھی اور سورۃ براءۃ نزول میں قرآن کی آخری  
 سورۃ تھی اور مضمون دونوں کا ملتا جلتا تھا فقہ بعض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ولهم یبتین لنا انہما منها فمن اجل ذلک قرئت بینہما ولم  
 اکتب بینہما سطر بسم اللہ الرحمن الرحیم وصدقتہما فی  
 السبع الطوال پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک ہو گیا اور حضور نے  
 ہم سے بیان نہ فرمایا کہ یہ سورۃ اسی سے ہے اب میں نے مضمون کی یکسانی سے  
 یہی سمجھا کہ سورۃ براءۃ سورۃ انفال ہی سے ہے اس لیے میں نے دونوں کو مستقل  
 کر دیا اور درمیان میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کی سطر لکھی اور اسے میں نے سات پس ورتوں  
 میں رکھا (التفان ص ۶ ج ۱، کنز العمال ص ۲ ج ۱، مستدرک ص ۲۱ ج ۲) اور حضرت  
 علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بسم اللہ امان ہے اور یہ سورۃ براءۃ تنوار کے ساتھ  
 اس اٹھا دینے کے لیے نازل ہوئی ہے لہذا اس کے اول میں بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں  
 لکھی گئی۔

جواب نمبر ۳: سورتوں کے نام حدیث پاک سے ثابت ہیں مشکوٰۃ شریف میں  
 بحوالہ مسلم شریف ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اقروا انزلہوا وین  
 البقرة وسورة آل عمران ان الشیطان یفتر من البیت الذی  
 یقرأ فیہ سورة البقرة حضرت عطاء التوفی رحمہ اللہ سے روایت ہے  
 بلغنی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من قرأ ینسین  
 فی صدر النہار قضیت حوائجہ۔ ان روایات میں سورۃ بقرہ سورۃ

آل عمران، سورۃ یس کا نام ذکر کیا گیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ سورتوں کے نام حدیث  
 پاک سے ثابت ہیں۔

جواب نمبر ۴: عربی خط میں پہلے حرکات، سکون، تشدید، اور نقطوں کا وجود  
 نہ تھا اس لیے قرآن پاک میں بھی اعراب اور نقطے نہ تھے، تعلمون، یعلمون، تعلم، یعلم، تعلم  
 فتح، فتح، ذکر، ذکر، سب کی شکلیں یکساں یوں (تعلمون، یعلمون، تعلم، یعلم، تعلم  
 تعلم، فتح، ذکر، ذکر، تیس یکساں اہل عرب کی زبان اور ان کے فہم و کلام کا کرشمہ  
 تھا وہ ان سب کو بغیر اصلی حروف و حرکت کے متعین کر لیتے اور صحیح پڑھتے، مصحف  
 عثمانی کی تدوین و ترتیب کے بعد بھی تقریباً پچاس سال تک لوگ اسی طرح پڑھتے تھے  
 جب مملکت اسلامیہ کے حدود وسیع ہوئے اور عربی علم کا اختلاط ہوا تو اکثر عجم اور  
 بعض عربوں سے بھی قرأت میں بہت سی غلطیاں ہونے لگیں، جس کے پیش نظر حاج  
 بن یوسف التوفی شہدہ ہجرت نے حکم دیا کہ ہم شکل حروف میں امتیاز کرنے کے لیے علامات  
 مقرر کی جائیں چنانچہ نصر بن عاصم لیشی التوفی رحمہ اللہ نے نقطے ایجاد کیے جس سے  
 ہم شکل حروف میں امتیاز پیدا ہوا سب سے پہلے باء اور تاء پر نقطے لگائے گئے  
 جسے دیکھ کر لوگ متاثر اور خوش ہوئے اور کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں یہ نقطے تو  
 زور کے لیے نور اور رونق ہیں انہوں نے اسی وقت اختتام آیت کی علامت بھی  
 اولاً نقطے ہی سے مقرر کی پھر موجودہ علامات ایجاد کیں، اعراب کے سب سے پہلے  
 موجود ابوالاسود دلی تالعی بصری التوفی رحمہ اللہ ہیں جو علم نحو کے بھی موجود اور بانی  
 ہیں، انہوں نے ایک شخص کو ان اللہ بری من الممشکین ورسولہ  
 (بکر لاء) پڑھتے سنا جس کا ترجمہ یہ ہو جاتا ہے بیشک اللہ مشرکوں سے بری  
 ہے اور اپنے رسول سے، چونکہ یہ بہت بڑی غلطی تھی انہوں نے فرمایا معاذ  
 وجد اللہ ان ینبئ من رسولہ، خدا کی ذات کی پناہ اس سے کہ وہ اپنے

رسول سے بری ہو۔ انہوں نے اعراب کی ضرورت کا شدت سے احساس کیا جس کے بعد انہوں نے اعراب وضع کیا، لیکن اس وقت زبر، زیر، پیش وغیرہ کی یہ شکلیں دقیق جو آج ہیں انہوں نے نقطوں ہی سے اعراب کا کام لیا فرق یہ تھا کہ اعرابی نقطوں کے لیے اس رنگ کی روشنائی استعمال نہ ہوتی جس رنگ سے قرآن لکھا ہوتا بلکہ اس کے لیے دوسرے رنگ کی روشنائی استعمال کرتے زبر کے لیے حرف کے اوپر ایک نقطہ اور زیر کے لیے حرف کے نیچے ایک نقطہ حذ کے لیے حرف کے اندر ایک نقطہ اور شد کے لیے دو نقطے مقرر کیے، پھر خلیل بن احمد فراہیدی المتوفی ۳۴۰ھ بھی نے تشدید بت، جزم، ہنرہ، وصل اور حرکات کی علامتیں ایجاد کیں اور زبر، زیر، پیش کی وہ صورتیں وضع کیں جو آج ہیں۔ جب اعراب اور نقطوں کے بعد بعض لوگ قرأت میں غلطیاں کرتے دیکھے گئے تو اسی کے حل پر بھی غور کیا گیا مگر اس کے سوا کوئی حل نظر نہ آیا کہ لوگ قراء، علماء اور حفاظ سے اصلاح کرائیں اور ان سے تعلیم حاصل کریں، پھر علماء اہمت نے علم حروف، علم اعراب، فن تجوید اور علم قرأت میں باقاعدہ کتابیں لکھیں تمام امور کی توضیح و تفسیح کی اور مشکلات کا ازالہ فرمادیا قرآن پاک پہلے ہی سے الگ الگ سورتوں میں منقسم تھا، سورتوں کی ترتیب علماء محققین کے قول کے مطابق تو قیضی اور تعلیم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مطابق تھی تمام سورتوں کے مقامات وہی ہیں جن میں وہ اس وقت موجود اور ثبت ہیں۔

علامہ علامہ محمد بن المتوفی ۳۴۰ھ لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام کے بعد عربوں میں خلیل بن احمد جیسا کوئی آدمی نہ نکلیں ہوا یہ علم عربوں کا واضح تھا اور سیدہ کا استاد تھا العقد الناحی علی الجامی ۴۵ھ، مفتی غلام رسول۔

اور سورتوں کے یہ مقامات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر منقول ہیں علامہ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۰ھ لکھتے ہیں کہ ترتیب سور کے تو قیضی ہونے پر ایک ذیل وہ حدیث ہے جو امام احمد اور ابو داؤد نے حذیفہ نقضی سے روایت کی ہے انہوں نے کہا کہ یہ ایک نئی تعلیف کے اس وقت میں تھا جو اسلام لایا اس طویل حدیث میں یہ واقعہ بھی ہے کہ ہم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ پر قرآن کا ایک حصہ قرآنی منزل وارد ہو ایسی نے چاہا کہ اسے پورا کرنے سے پہلے باہر نہ آؤں، ہم نے صحابہ کرام سے دریافت کیا کہ آپ لوگ قرأت کے لیے کس طرح قرآن کی منزلیں مقرر کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ تین سوئیں، پانچ سوئیں، سات سوئیں، نو سوئیں، گیارہ سوئیں، تیرہ سوئیں اور ایک حزب حق سے ختم تک اسی ترتیب سے ہم قرآن پڑھتے ہیں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام عہد رسالت میں ختم قرآن کے لیے سات منزلیں مقرر کرتے تھے پہلی منزل تین سورتوں پر مشتمل تھی، بقرہ آل عمران، نساء دوسری منزل پانچ سورتوں پر تیسری منزل سات سورتوں پر، یونس، ہود، یوسف، زمر، ابراہیم، حجر، غل، چوتھی منزل نو سورتوں پر، بنی اسرائیل، کہف، ص، طہ، انبیاء، حج، مؤمنون، نور، فرقان، پانچویں منزل گیارہ سورتوں پر، شعراء، فصل، ص، صافات، زمر، لقمان، صمد، احزاب، سبأ، فاطر، یسین، جن، منزل تیرہ سورتوں پر صافات، ص، زمر، مؤمن، صمد، شعراء، زخرف، دھان، جاثیہ، احقاف، سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، فتح، حجرات، اور ساتویں منزل سورۃ ق سے آخر قرآن تک مشتمل تھی اس سے ظاہر ہے کہ نزول

سورۃ مائدہ، النعام، الاعراف، الفصائل، توبہ، مفتی غلام رسول۔

اور سورتوں کی ترتیب بعینہ وہی ہے جو آج رائج ہے علامہ کرمانی ثنائی المتونی  
 سلسلہ چھ لکھتے ہیں کہ سورتوں کی بعینہ یہی ترتیب لوح محفوظ میں بھی ہے۔  
 اور اسی ترتیب پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال جبریل علیہ السلام سے قرآن  
 کا دور کرتے جبکہ جبریل علیہ السلام ماہ رمضان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتے  
 اور اسی ترتیب پر وفات کے سال دوبارہ دورہ قرآن فرمایا، سب سے آخر  
 میں واقتولوا یومئذ جحون فیہ الی اللہ نازل ہوئی جسے حضرت جبریل  
 نے آیت ربا اور آیت مدانیہ کے درمیان رکھنے کو بتایا۔ (فتح الباری ص ۳۶۷،  
 التقان ص ۲۶۷ ج ۱) ثابت ہوا کہ سورتوں کی ترتیب توقیفی ہے۔ جیسے حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہوئی، اسی طرح اس وقت قرآن پاک میں اپنے  
 اپنے مقامات میں موجود اور ثبت ہیں اور سات منزلوں کی تعین و تقسیم بھی  
 توقیفی ہے اور آیات کی ترتیب بھی توقیفی ہے اور حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے ارشاد کے مطابق ہی تمام آیات کی تدوین ہوئی ہے اور پاروں کی تقسیم  
 بھی حجاج بن یوسف کے زمانہ میں ہوئی اور مصحف میں منزلوں کے نشانات بھی اسی  
 نے کیے یحییٰ بن عمر المتوفی ۲۹۱ھ سے لگوائے دس آیات کے اختتام پر ایک علامت  
 (اسے) کی لگی ہوتی ہے اس کی ایجاد امون عباسی کے زمانہ میں ہوئی رکوع کی علامت  
 بھی اسی زمانے میں مقرر ہوئی اس طرح کہ نماز تراویح میں جتنی مقدار پڑھ کر  
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ رکوع کیا کرتے تھے۔ اس کے اختتام پر کنار  
 یہ علامت (ع) لگادی گئی۔ ابو عمرو عثمان بن سعید والی التوفی ۲۴۲ھ فرماتے  
 ہیں کہ چھ ہزار آیات کو بالاجماع میں حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ چھ ہزار  
 چھ سو سولہ آیتیں ہیں اور تین لاکھ تیس ہزار چھ سو تیس آیتیں ہیں اور قرآن  
 پاک کے کلمات ستر ہزار اور سو چھ سو تیس ہیں۔ (التقان ص ۳۶۷) اور سورتیں

۱۱ سو چودہ ہیں اور رکوع کل پانچ سو چالیس ہیں آیات وہ ۱۰۰۰، آیات وغیرہ  
 ۱۰ آیات ہی ۱۰۰۰ آیات اس ۱۰۰۰ آیات مثال ۱۰۰۰ آیات قصص ۱۰۰۰ آیات  
 اہل ۲۵۰، آیات تحریم ۲۵۰، آیات تسبیح و تقدیس ۱۰۰ آیات تفرقہ ۱۲۰،  
 ۱۰ سورتیں متفق علیہ ۲۵، مدنی سورتیں متفق ۱۸، مسکی و مدنی ہونے میں اختلاف  
 ۱۰ اور میں آیتیں مسووخ ہیں، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ پانچ آیتیں  
 مسووخ ہیں (التقان ص ۲۶۷ ج ۱، الفوز الکبیر ص ۱۹) اس تحقیق سے ظاہر ہوا کہ نقطہ  
 حجاج بن یوسف کے حکم کے مطابق نصر بن عاصم لشی نے لگائے اور اعراب زہرا  
 زہرا، پیش، تشدید، مد، جزم جو موجود ہیں یہ خلیل بن احمد راہبیدی نحوی  
 نے لگائے۔

جواب نمبر ۱: بالاتفاق چھ ہزار ۴۰۰ آیات ہیں، حضرت ابن عباس رضی  
 اللہ عنہ کے نزدیک چھ ہزار چھ سو سولہ ۶۶۱۶۰ آیات ہیں اور ابن مسک کے نزدیک  
 ۶۶۱۶۰ ہزار دو سو چودہ ۶۶۱۶۰ ہیں جو قدر سے اختلاف ہے وہ درج ذیل صورت میں  
 حافظ کریں۔ آیات: ۶۶۱۶۰، آیات مدنی ۶۶۱۶۰ آیات کوفی، ۶۶۱۶۰، آیات  
 ی ۶۶۱۶۰ آیات شامی ۶۶۱۶۰، آیات ابن عباس ۶۶۱۶۰، آیات  
 مام، ۶۶۱۶۰، زہرا ۵۳۲۴۲، زہرا ۳۹۵۸۳ پیش ۱۸۸۰، نقطہ ۱۸۸۰،

۱۔ قرآن پاک کے اندر چار قسم کی سورتیں ہیں ایک وہ جس میں تسبیح و تسبیح و تسبیح ہیں اور  
 وہ پچیس ہیں دوسری جس میں صرف مسووخ ہیں وہ ۲۳ ہیں۔ تیسری وہ ہیں جس میں صرف  
 ان ہیں وہ چھ ہیں اور چوتھی وہ ہیں جس میں تسبیح و تسبیح و تسبیح ہیں اور وہ چالیس  
 ۱۱، مجموعہ ۱۱ ہو گیا۔ ۱۲۔

متفق غلام رحیم



مکہ ۱۴۱۱ھ، نشتر، ۱۲۵۲-  
واللہ ورسولہ، اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم برطانیہ  
۵ جولائی ۱۹۸۴ء

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

یہ دونوں قرآن مجید کی آیات یا سورتیں نہیں ہیں بلکہ یہ دعائیں تھیں جیسا کہ خود  
ال نے ان کو دعائیں ہی کہا ہے حضرت ابی بن کعب المتوفی ۹۰ھ مگر نے ان  
ماذوں کو بطور یادداشت آخر قرآن میں درج کر لیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ان دعاؤں کا سورت یا جزء قرآن ہونا ہرگز کسی روایت سے ثابت نہیں ہے  
رسیدگی نے در فتور میں پندرہ سے زائد صحیح حسن ضعیف، تقریباً تمام روایات  
اس کردی ہیں مگر کسی روایت میں یہ ذکر نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں  
قرآن یا سورت کے نام سے یاد فرمایا ہو، امام بیہقی نے حضرت خالد بن  
ان سے روایت کی ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت  
میں حاضر ہوئے اور حضور کو یہ قنوت سکھائی جس سے واضح ہے یہ دعا قنوت  
ہے لیکن سورت قرآن نہیں ہے، پھر کتنی روایات ہیں جن میں حضرت جبریل  
علیہ السلام کے بعض باتیں بتانے کا ذکر تو ہے مگر وہ جزء قرآن تو نہیں، قرآن  
نے کے لیے ضروری ہے کہ وہ بطور قرآن نازل ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
قرآن بنا کر تعلیم فرمائی ہو الغرض ان کلمات کا دعائے قنوت ہونا تو مسلم ہے  
ان کی قرأتیت کا کوئی ثبوت نہیں ہے خود حضرت ابی بن کعب سے کوئی ایسی روایت  
نہ ملتی، جس میں انہوں نے دعائے قنوت کو قرآن بتایا ہو، حضرت ابوہریرہ صدیق  
کے زمانہ میں جب قرآن کی تدوین ہوئی تھی تو اعلان عام تھا کہ جس کے پاس جو کچھ قرآن  
ہو اسے آگے بڑھانی ہے کعب کا ان دعاؤں کا بطور قرآن پیش کرنا کہیں ثابت نہیں ہے  
بعض روایات سے ثابت ہے کہ حضرت زید کو قرآن لکھانے واسطے بھی  
ابی بن کعب سے یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ یہ دعائیں قرآن کا جزء یا سورت

## (۱۴) الاستفتاء

سلام سنون کے بعد عرض یہ ہے کہ پہلا فتوے میں کیا ہے اب ایک اور  
سوال درپیش ہے وہ یہ کہ میں نے ایک کتاب میں پڑھا ہے کہ حضرت ابی بن کعب  
جو کہ ایک جلیل القدر صحابی ہیں انہوں نے قرآن کے آخر میں سورہ "التناس" کے  
بعد یہ دو دعائیں لکھی ہوئی تھیں (۱) بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اللھم انا  
نستعینک ونستغفرک ونشئ علیک الخیر ولا نکفرک  
ونخلع ونستترک من یفجرك (۲) بسم اللہ الرحمن الرحیم  
اللھم ایاک نعبد وایک نستعین ونسجد والیک نسعی  
ونحفد، نخشی عذابک ونرجوا رحمتک ان عذابک  
بالکفار ملحق۔ لیکن موجودہ قرآن میں یہ دعائیں نہیں ہیں جس کا مطلب  
یہ ہوا کہ قرآن سے ان کو نکال دیا گیا تھا جس سے مجھے سخت حیران ہو گیا ہے کہ قرآن  
میں کی پیش کی گئی ہے اس کا جواب مطلوب ہے۔

سائل

عبد العظیم اسٹن برنگھم، برطانیہ  
۵ جولائی ۱۹۸۴ء



قرآن میں علاوہ انہی یہ روایت جو ابی بن کعب سے دعا خلع و جدا ہونا، دعا خلع اور دعا خفہ کو کشش کرنا، کی سروری ہے وہ خبر واحد ہے اور خبر واحد سے قرآنیت کا ثبوت نہیں ہو سکتا اس کے لیے تو اضروری ہے پھر وہ قرأت کے امام جن کو عالمگیر شہرت حاصل ہوئی ان کی قرائتوں میں بھی دعائے خلع اور دعا خفہ قرآن یا جز قرآن نہیں۔ وہ ائمہ قرأت یہ ہیں، نافع مدنی المتوفی ۱۹۰ھ، ابن کثیر مدنی المتوفی ۷۴۰ھ، ابو عمر بن العلاء البصری المتوفی ۲۵۰ھ، ابن عامر عبد اللہ شامی المتوفی ۳۵۰ھ، امام اعظم کو فی المتوفی ۲۴۰ھ، امام حمزہ کو فی المتوفی ۲۴۰ھ، امام کسائی المتوفی ۱۸۹ھ، امام یعقوب حمزوی بصری المتوفی ۲۵۰ھ، ابو جعفر مدنی المتوفی ۲۵۰ھ، خلف بن یسحاق المتوفی ۲۲۹ھ۔ ان قراء عشرہ کی سندیں اجماعی اور ائمتہ کے درمیان مقبول ہیں ان سب قرائتوں میں دعا خلع اور دعا خفہ کو نہ جز قرآن نہ سورۃ قرآن کے طور پر شامل کیا گیا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ دعا خلع اور دعا خفہ نہ قرآن ہیں اور نہ قرآن سے ہیں اب رہی یہ بات کہ حضرت ابی بن کعب ان دعاؤں کو اپنے مصحف میں کیوں لکھتے تھے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت ابی بن کعب یہ اپنے مصحف میں محض یادداشت کے طور پر لکھیں، پھر یہ رہا کہ انہوں نے ان دعاؤں کی یادداشت کو اتنی اہمیت کیوں دی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ دعائیں آسمان سے نازل ہوئی حضرت جبریل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں انکو پیش کیا اور دعا اخوت واجب ہے، نماز وتر میں اس کی روزانہ حاجت ہے لہذا اس کی یادداشت و حفاظت بھی اہم ہے بنا بریں حضرت ابی بن کعب ان کو بطور یادداشت اپنے مصحف میں لکھ لیا یہ کچھ بھی ان کا صرف اپنی ذات کے لیے تھا، آپ کا یہ مقصد ہرگز نہیں تھا کہ ان دعاؤں کو تمام بلاد اسلامیہ میں رائج کیا جائے اگر یہ مقصد ہوتا تو آپ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ المتوفی ۳۰ھ کو کہتے کہ یہ

دعائے خلع اور دعائے خفہ بھی قرآن سے ہیں انکو بھی قرآن میں شامل کیجئے یا جو دیکھ ابی بن کعب حضرت زید بن ثابت کو قرآن نقل کروا رہے تھے، لیکن یہ کسی روایت سے ثابت نہیں ہے (سورۃ قرآن ص ۱۸۰ خلاصہ کلام یہ ہے کہ دعا خفہ، دعا خلع قرآن سے نہیں کہ یہ صرف دعائیں ہیں اور نماز وتر کی تیسری رکعت کے قیام میں بعد قرأت کے انہیں پڑھا جاتا ہے، اگرچہ ائمہ کبار کہہ کر انہیں قرأت سے جدا کر لیا جاتا ہے تمام صحابہ تابعین و ملت اسلامیہ دعا خلع، دعا خفہ کو صرف دعائیں تصور کرتے ہیں نہ کوئی ان کو قرآن اور نہ ہی قرآن سے سمجھتا ہے، واللہ و رسولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول، بزرگھم نمبر ۱۸۷

۱۲ جولائی ۱۹۸۷ء

### (۱۵) - الاستفتاء!

جو آدمی علم دین کی خدمت کرتا ہے لوگوں کو تعلیم دیتا ہے، تبلیغ دین کرتا ہے اگر اس کو تنخواہ دی جائے تو اس کے لیے تنخواہ دینا لینا جائز ہے یا نہیں زید جو خود بھی علم دین پڑھا ہوا ہے، وہ کہتا ہے کہ تنخواہ لینا دینا جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ لالچ بن جاتا ہے اس کے متعلق شرعی فتویٰ درکار ہے۔

سائل

محمد اختر دالتم سٹوڈنٹ ای،

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صدر نشہ سولہ میں زید غلط کہتا ہے اگر کوئی شخص دین کی خدمت کرتا ہے اور لوگوں کو تعلیم دین دیتا ہے تو اس کو تنخواہ دینا اور اس کے لیے لینا جائز ہے

امام شافعی المتوفی ۲۰۴ھ ہجری جب مصر میں پہنچے تو ابن الحکم نے آپ کی خدمت میں ہزار دینار پیش کئے۔ ابن الحکم المتوفی ۲۳۲ھ ہجری کے تین دوستوں نے امام شافعی کو مدعو کیا تو مزید دو ہزار دینار پیش کیے (تذکرہ السامع والمستمع ص ۱۸) علامہ حافظ المتوفی ۵۵۵ھ ہجری سیمان میں پھیلی اور ردی چھا کرتے تھے جب ایک عالم کی حیثیت سے ان کی شہرت پھیلی تو ان کی مالی حالت اچھی ہو گئی ایک دفعہ وہ بصرہ گئے اور وہاں سے اس قدر زیادہ دولت لے کر لوٹے کہ مامون الرشید المتوفی ۲۳۸ھ ہجری نے پوچھا وہاں ان کی کوئی بڑی جائیداد ہے، حافظ نے مسکرا کر جواب دیا میں نے اپنی کتاب "المیون" محمد بن عبد الملک کو، "البیان والتبيين" احمد بن داؤد کو اور "الرزق والنهل" ابراہیم بن عباس صوفی کو پیش کیں اور تینوں نے مجھے پانچ پانچ ہزار دینار دیئے میں بصرہ سے اس شان سے روانہ ہوا جیسے وہاں میری کوئی بہت بڑی زرعی جائیداد ہے البتہ یہ جائیداد ایسی ہے جسے چوراہے پر لے کر اور کھا دینے کی ضرورت نہیں ہے (مجمع اللادباء ص ۱۸) یسوع بن سلیمان احمد بن طولون کی مسجد میں درس دیا کرتے تھے پہلے ہی دن ابن طولون کی طرف سے ایک قبلی موصول ہوئی جس میں ایک ہزار دینار تھے (الفہرست ابن ندیم ص ۱۳۵) المحاضرہ ص ۱۳۱ زجاج نحوی ابراہیم المتوفی ۳۱۶ھ ہجری کی ماہیت تنخواہ تین سو دینار تھی (الفہرست ابن ندیم ص ۱۳۵) محمد بن علی بن اسماعیل المتوفی ۳۲۵ھ ہجری کتاب سیبویہ ایک سو دینار پر بھی پڑھانے پر آمادہ نہیں ہوتے شیخ محمد شمس الدین سیوطی جو عربی کے ماہر عالم تھے الفیہ بن مالک پڑھانے کا سعادہ ایک درہم فی شعر لیتے تھے اور الفیہ کے ہزار شعر ہیں (الغیۃ الوعاة للسیوطی ص ۱۳۵) علامہ کسائی نحوی کو باقاعدہ تنخواہ ملتی تھی لیکن پہلے پہلے ہارون الرشید المتوفی ۱۹۳ھ ہجری نے علامہ کسائی المتوفی ۲۰۴ھ ہجری کا نام علی بن قنڑ اسدی ہے کو ذکر کے رہنے والے تھے پھر بغداد (بقیۃ حاشیہ ص ۱۸)

المتوفی ۳۹۹ھ ہجری کو دس ہزار درہم ایک خوبصورت کتیبہ تمام لوازمات، ایک غلام اور سواری لے کر ایک گھوڑا بھی دیا ابراہیم خلکان ص ۱۸۸ علامہ ابن حکیم کو باقاعدہ تنخواہ ملتی تھی ایک موقع پر المتوکل نے یحیٰ بن ہزار دینار عطا کیے تھے، شرح کنز الدقائق بحوالہ زبیر اذہر یہ ہیں کہ اب فتوئے اس پر ہے کہ اولاً، امامت، تعلیم قرآن، تعلیم فقہ وغیرہ پر اجرت اور تنخواہ لینا جائز ہے کیونکہ متقدمین کے زمانہ میں اہل قریہ ہر شخص کو نہایت غور تحصیل دین کی طرف کامل رغبت تھی دوم یہ کہ خلفاء و امراء کی جانب سے وظائف مقرر تھے اور اب نہ وہ رغبات ہیں نہ عطیات اگر تنخواہ لینے کی اجازت نہ دی جائے تو مفسد قرآن کا سلسلہ منقطع اور تحصیل علم کا باب مسدود ہو جائے گا اسی لیے متاخرین مشائخ نے تنخواہ کا لینا مستحسن قرار دیا ہے اور اسی پر فتوئے ہے، فتاویٰ ضویہ میں ہے فلو شرط لتعليم القرآن ارجوان لا باس به لان الناس قد توارثوا ذالک واحتاجوا الیه (فتاویٰ رضویہ ص ۱۸۸) عزیز الفتاویٰ میں ہے کہ اجرت امامت کی جائز ہے، بہر صورت جو شخص لوگوں کو قرآن یا کتب فقہ پڑھاتا ہے ان کے لیے تنخواہ کا لینا جائز ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول، بریلانیہ

۸ جولائی ۱۹۸۷ء

بقیۃ حاشیہ ص ۱۸۸ میں قیام پذیر ہوئے اور ہارون الرشید کے لکھے امین کے ساتھ فرجیہ سیبویہ عمر بن عثمان المتوفی ۳۲۵ھ ہجری سے مناظرہ کیا، سیبویہ کو زبردست شکست دی سیبویہ می غم میں بصرہ چلے کر فارس کی طرف چلا گیا وہاں فارس کے علاقہ میں فوت ہو گیا (العقد النہاسی علی الجاحی ص ۱۹۸) مفتی غلام رسول۔

# کتاب الصلوة

(۱۹) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء شریعت اس مسئلہ میں کہ جو لوگ ہم برطانیہ میں رہتے ہیں ہم کو فجر کس وقت پڑھنی چاہیے اور صبح صادق کب شروع ہوتی ہے۔  
سائل

حاجی محمد اکرم (صاحب) مکان ۱۹۷  
سالمیہ برٹش گیمز برطانیہ

الجواب هو الموفق للصدق والصلوات

صبح دو قسم پر ہے صبح کاذب یہ آسمان میں ایک لمبی سفیدی ظاہر ہوتی ہے جس کے نیچے سارا افق سیاہ ہوتا ہے صبح صادق اس کے نیچے سے پھوٹ کر چھوٹا و شمالاً دونوں پہلوؤں پر پھیل کر اوپر بڑھتی ہے یہ دروازہ سپیدی اس میں غائب ہو جاتی ہے صبح صادق ایک روشنی ہے کہ پورب کی جانب یہاں سے آج آفتاب طلوع ہونے والا ہے اس کے اوپر آسمان کے کنارے میں دکھائی دیتی ہے اور بڑھتی جاتی ہے یہاں تک کہ تمام آسمان پر پھیل جاتی ہے اور زمین پر اجالا ہو جاتا ہے صورت مسئلہ میں نماز صبح کا وقت طلوع صبح صادق سے آفتاب کی کرن چکنے تک ہے، امام محی السنۃ بغوی المتوفی ۵۱۲ھ فرماتے ہیں: واعلم ان الفجر فجران کاذب وصادق فان کاذب یطلع

الاستطیل کذاب السرحان یصل الی السماء فیطلوعہ  
۱۰ ینخرج اللیل ثم یرقیب فیطلع بعدہ الفجر الصادق مستطیراً  
۱۱ یتشرسب علی الافق فیطلوعہ یدخل النہار واما التزیل  
۱۲ ج ۱) جان لو کہ فجر کی دو قسمیں ہیں۔ کاذب اور صادق، کاذب پہلے پھیلتے  
۱۳ دن کی طرح طلوع ہوتی ہے جو آسمان کی طرف چڑھتی ہے (اوپر نکلتی ہے) اس  
۱۴ کے طلوع ہونے سے رات ختم نہیں ہوتی پھر یہ غائب ہو جاتی ہے اس کے بعد  
۱۵ بے سادق پھیلی ہوئی (چوڑائی میں) طلوع ہوتی ہے اور جلدی سے افق پر پھیلی ہے  
۱۶ اس کے طلوع ہونے سے دن داخل ہوتا ہے۔ امام نووی شافعی المتوفی ۸۵۰ھ  
۱۷ کاذب اور صبح صادق کی تعریف کھنے کے بعد فرماتے ہیں:

قال اصحابنا والاحکام کلها متعلقة بالفجر الثاني فیه  
۱۸ دخل وقت صلوٰۃ الصیم یرخرج وقت العشاء ولا یعلق بالفجر  
۱۹ الادلی شئ موت الاحکام باجماع المسلمین (شرح منہج ص ۱۸)  
۲۰ ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ اسی فجر سے شریعت پھر کے سارے احکام متعلق  
۲۱ ہیں اس کے طلوع ہوتے ہی نماز فجر کا وقت داخل ہو جاتا ہے اور نماز عشاء کا  
۲۲ وقت ختم ہو جاتا ہے اور پہلی فجر یعنی صبح کاذب سے دین کے کسی حکم کا کوئی تعلق  
۲۳ نہیں ہے اسی پر مسلمانوں کا اجماع و اتفاق ہے۔ ابو یوسف جصاص المتوفی ۳۰۰ھ  
۲۴ امام القرآن میں لکھتے ہیں کہ مسلمانوں میں اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں  
۲۵ ہے کہ صبح کی سرخی سے پہلے جو سفیدی افق کے عرض میں پھیلی ہوئی ظاہر ہوتی  
۲۶ ہے اسی کے ساتھ احکام شریعہ متعلق ہوتے ہیں علامہ ابن ہمام المتوفی ۸۶۱ھ  
۲۷ لکھتے ہیں وانما الفجر المستطیر فی الافق ای المنتشر (فتح القدیر  
۲۸ ص ۱۹۲) یقیناً فجر وہی ہے جو افق پر پھیلی ہوئی ہے محقق ابوریحان المتوفی



# کتاب الصلوة

(۱۶) - الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء شریعت اس مسئلہ میں کہ جو لوگ ہم برطانیہ میں رہتے ہیں ہم کو فجر کس وقت پڑھنی چاہیے اور صبح صادق کب شروع ہوتی ہے۔

سائل

حاجی محمد اکرم (صاحب) مکان ۱۹

سمالیتھ برنگھم ۱۱ برطانیہ

الجواب هو الموفق للصدق والمصواب

صبح دو قسم پر ہے۔ صبح کاذب یہ آسمان میں ایک لمبی سفیدی ظاہر ہوتی ہے جس کے نیچے سارا افق سیاہ ہوتا ہے صبح صادق اس کے نیچے سے پھوٹ کر جنوباً و شمالاً دونوں پہلوؤں پر پھیل کر اوپر بڑھتی ہے یہ دراز سپیدی اس میں غائب ہو جاتی ہے۔ صبح صادق ایک روشنی ہے کہ پورب کی جانب جہاں سے آج آفتاب طلوع ہونے والا ہے اس کے اوپر آسمان کے کنارے میں دکھائی دیتی ہے اور بڑھتی جاتی ہے یہاں تک کہ تمام آسمان پر پھیل جاتی ہے اور زمین پر اجالا ہو جاتا ہے صورت مسئلہ میں نماز صبح کا وقت طلوع صبح صادق سے آفتاب کی کرن چمکنے تک ہے، امام محی السنۃ بغوی الثوری ۱۲۵۱ھ فرماتے ہیں، واعلم ان الفجر فجران کاذب وصادق فاکاذب یطلع

۱۰ لا مستطیع الا کذا فی السراج یصعد الی السماء فیطلوعہ  
۱۱ یشرب اللیل ثم یضیّب فیطلع بعدہ الفجر الصادق مستطیراً  
مستطیراً یعنی الافق فیطلوعہ یدخل النہار (و عالم التزیل  
ص ۱۲ ج ۱) جان لو کہ فجر کی دو قسمیں ہیں۔ کاذب اور صادق، کاذب پہلے پھیلنے سے  
ان دم کی طرح طلوع ہوتی ہے جو آسمان کی طرف چڑھتی ہے (اور پچائی میں) اس  
طلوع ہونے سے رات ختم نہیں ہوتی پھر یہ غائب ہو جاتی ہے اس کے بعد  
فجر صادق پھیلی ہوئی (چوڑائی میں) طلوع ہوتی ہے اور جلدی سے افق پر پھیلتی ہے  
اس کے طلوع ہونے سے دن داخل ہوتا ہے۔ امام نووی شافعی المتوفی ۷۲۷ھ  
ج کاذب اور صبح صادق کی تعریف کہنے کے بعد فرماتے ہیں،

قال اصحابنا والاحکام کلہا متعلقۃ بالفجر الشافی فیہ  
دخل وقت صلوۃ الصبح ویخرج وقت العشاء ولا تعلق بالفجر  
الاولیٰ منیٰ من الاحکام باجماع المسلمین (شرح منہج ص ۱۲۱)  
ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ اسی فجر سے شریعت مطہرہ کے سارے احکام متعلق  
ہیں اس کے طلوع ہوتے ہی نماز فجر کا وقت داخل ہو جاتا ہے اور نماز عشاء کا  
وقت ختم ہو جاتا ہے اور پہلی فجر یعنی صبح کاذب سے دین کے کسی حکم کا کوئی تعلق  
نہیں ہے اسی پر مسلمانوں کا اجماع و اتفاق ہے۔ ابو یوسف جصاص المتوفی ۳۲۰ھ  
اسم القرآن میں کہتے ہیں کہ مسلمانوں میں اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں  
ہے کہ صبح کی سرخی سے پہلے جو سفیدی افق کے عرض میں پھیلی ہوئی ظاہر ہوتی  
ہے اسی کے ساتھ احکام شریعہ متعلق ہوتے ہیں علامہ ابن ہمام المتوفی ۷۲۱ھ  
فرماتے ہیں وانما الفجر المستطیر فی الافق ای المنتشر رفتح القدر  
ص ۱۶۱، یقیناً فجر وہی ہے جو افق پر پھیلی ہوئی ہے موثق ابو یوسف النوری



۱۴۴۵ھ اپنی مشہور کتاب ”القانون السعودی“ میں صبح صادق ظاہر ہونے کے متعلق لکھتے ہیں انحرط الشمس تحت افق حشی کا ثمانیۃ عشر جزء کا ن ذالک وقت طلوع الفجر فی المشرق ، جب سورج مشرق میں افق سے ۱۸ درجہ (ڈگری) نیچے ہوتا ہے وہ وقت طلوع فجر یعنی صبح صادق کا ہوتا ہے محقق طوسی المتوفی ۸۴۷ھ بھی لکھتے ہیں کہ صبح صادق اس وقت ہوتی ہے کہ جب سورج افق سے ۱۸ درجہ نیچے ہوتا ہے فتاویٰ اشرفیہ میں ہے کہ سورج جب ۱۸ درجہ زیر افق ہوتا ہے تو صبح صادق ہو جاتی ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ ۱۸ درجہ انحرطاد پر صبح صادق ہو جاتی ہے اس سے بہت درجہ پہلے صبح کا ذب فقیر نے پچشم خود مشاہدہ کیا ہے کہ علم منیت کے حساب سے آفتاب ہنوز ۳۲ درجہ افق سے نیچے تھا تو صبح کا ذب خوب روشن تھی ، صبح صادق کے سالہا سال سے فقیر کا ذاتی تجربہ ہے کہ اس کی ابتداء کا وقت چلتہ ہر موسم میں آفتاب ۱۸ درجہ زیر افق پایا۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۶۴۳) بہر صورت صبح صادق بقول صبح اس وقت شروع ہوتی ہے جب کہ مشرقی افق سے آفتاب کا انحرطاد انحصارہ درجہ باقی رہے یعنی آفتاب افق شرقی کی طرف بڑھتا ہی رہتا ہے اور جب افق شرقی سے پورے ۱۸ درجہ دور رہ جاتا ہے تو افق شرقی میں شمالاً و جنوباً پھیلی ہوئی سفیدی معلوم ہوتی ہے جس کو صبح صادق کہتے ہیں صبح کی مانند کا وقت صبح صادق کے طلوع سے آفتاب کی کرن چمکنے تک ہے سائل نے دریافت کیا ہے کہ یہاں برطانیہ میں صبح کی نماز کس وقت پڑھی جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں بھی فجر کی نماز صبح صادق کے بعد ہی پڑھی جائے گی لیکن برطانیہ اپنے محل وقوع کے اعتبار سے ۵۰ سے ۵۸ ڈگری عرض بلد کے درمیان واقع ہے جس کی وجہ

ہے اس کے دن رات میں بالخصوص سردی اور گرمی کے موسم میں کافی حد تک فرق ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ سنی ، جون ، جولائی کے مہینوں میں آفتاب افق کے رت ۱۲ درجہ (ڈگری) تک ہی نیچے جاتا ہے اور شفق ایضاً سفیدی پوری رات غائب نہیں ہوتی گویا کہ رات آتی ہی نہیں۔ آسمان پر ہر طرف روشنی نمایاں نظر آتی ہے جب ان ایام میں شرعی رات کا تحقق نہیں ہوتا تو صبح صادق بھی نہیں نکھر سکتی لہذا صبح صادق کیلئے اندازہ کرنا پڑیگا وہ لوگ ان ایام سے جو پہلے صبح صادق کے وقت ہے وہی وقت ان ایام میں اعتبار کیا جائے مثلاً آخری صبح صادق کا وقت ۱۲ بجے کو اگر ٹائم ایک بجکر اٹھائیس منٹ تھا اسی کے مطابق ۱۳ بجے تک آگست تک یعنی دوبارہ صبح صادق کا تحقق ہونے تک ایک بج کر اٹھائیس منٹ پر صبح صادق تصور کی جائے اس کے بعد طلوع آفتاب تک صبح کی نماز بھی پڑھی جاسکتی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول

۱۲ اگست ۱۹۸۷ھ

### ۱۶۔ الاستفتاء

جناب مفتی غلام رسول صاحب! سلام مسنون کے بعد گزارش آنکہ چند مسائل کا شرعی جواب مطلوب ہے۔

نمبر ۱: پانچ نمازوں میں سے کونسی نماز کس کس نبی نے پہلے پڑھی۔

نمبر ۲: نماز فرض ہونے سے پہلے چارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کتنی نمازیں پڑھا کرتے تھے۔

نمبر ۳: جو لوگ نماز فرض ہونے سے پہلے مسلمان ہو چکے تھے وہ نماز کس طرح

پڑھا کرتے تھے۔

نمبر ۴: کیا اس وقت بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھا کرتے تھے یا بیت اللہ کی طرف۔

امید ہے کہ آپ اپنا قیمتی وقت نکال کر ان مسائل کا جواب فتویٰ کی صورت میں دیں گے۔

المستفتی

سید عبدالحمید شاہ (صاحب) کوئٹہ روڈ برٹشکم بڑاٹنہ

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب ۱: پانچ نمازیں جماعت کے ساتھ ادا کرنا یہ عرف اور معرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو ہی عطا فرمائی گئیں ہیں بنی اسرائیل پر صرف چار رکعتیں دو صبح، دو شام کو فرض ہوئیں لیکن وہ ان کو بھی کما حقہ ادا نہ کر سکے جیسے کہ حدیث پاک میں ہے۔ ثم رددت الى خمس صلوة قال فارجع الي ربك فاسأله التخفيف فانه فرض على بنی اسرائیل صلوٰتین فما قاموا بها ارنسائی یعنی پچاس سے صرف پانچ رہیں موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا حضور پھر جائیں اور اپنے رب سے تخفیف چاہیں کہ اس نے بنی اسرائیل پر دو نمازیں فرض کی تھیں وہ ان کو بھی بجا نہ لاسکے، علامہ زرقانی المتوفی ۱۳۸۵ھ شاہ عبدالحق محدث دہلوی المتوفی ۱۳۵۲ھ ابن حجر مکی المتوفی ۸۵۹ھ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ علامہ شہاب الدین بخاری المتوفی ۲۵۵ھ محمد محمد بن امیر الحاج المتوفی ۷۷۹ھ، قاضی عیاض المتوفی ۷۴۵ھ ابن ابی شیبہ المتوفی ۲۴۵ھ امام ابو داؤد المتوفی ۲۴۹ھ اور امام بیہقی یہ تمام

ی فرماتے ہیں کہ پانچ نمازیں صرف اس امت پر فرض کی گئیں ہیں اور پانچ نمازوں سے تمام سے پہلے فجر کی نماز آدم علیہ السلام نے پڑھی آدم علیہ السلام جب جنت سے زمین پر تشریف لائے تھے تو دنیا آپ کی آنکھوں میں تاریک تھی مزید اس پر رات کی تاریکی آئی جس سے تشویش ہوئی۔ جب صبح صادق ہوئی تو آدم علیہ السلام نے دو رکعت بطور شکر یہ ادا فرمائیں کہ تاریکی شب ختم ہوئی ہے اور دن کی روشنی دیکھی ہے۔ اور ہم پر یہ دو رکعت نماز فجر فرض ہوئی کہ اس کی وجہ سے گناہ کی تاریکی ختم ہو اور بندگی کا نور عطا ہو، ظہر کے وقت سب سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے چار رکعت ادا فرمائیں جب کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ذبح فرمایا پہلی رکعت اس وجہ سے کہ بیٹے کا غم دور ہو اور دوسری رکعت فدیہ آنے کی وجہ سے تیسری رکعت رضا خندانہ کی حالت ہونے کی وجہ سے اور چوتھی رکعت کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام نے حکم خداوندی میں تاخیر نہیں فرمائی یہ چار رکعت ہم پر فرض ہوئیں کہ جب ہم پر چھین کہ ہم کو قتل نفس کے بعد غم سے نجات دے یہود اور نصاریٰ کو عازفہ کر کے ہم کو دوزخ سے بچائے اور ہم سے خدا تعالیٰ کو بھی بوجہ چوتھی رکعت کہ اس نے ہم کو قتل نفس پر توفیق عطا فرمائی اور عصر کی نماز تمام سے پہلے حضرت یونس علیہ السلام نے پڑھی کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو چار ظلمات سے نجات عطا فرمائی تھی ۱۔ ظلمت مغرب ۲۔ ظلمت غم ۳۔ ظلمت دریا ۴۔ ظلمت شکم یہی چار رکعت ہم پر فرض ہوئیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے مدد میں ہیں ظلمت گناہ ۵۔ ظلمت قبر ۶۔ ظلمت قیامت ۷۔ ظلمت دوزخ سے نجات عطا فرمائے مغرب کی نماز پہلی رکعت میں علیہ السلام نے پڑھی پہلی رکعت اس لیے پڑھی کہ اپنے سے تہمت الومیت لی تھی ہو اور دوسری رکعت سے اپنی والدہ ماجدہ سے نفی الومیت کا اظہار فرمایا اور تیسری رکعت اس لیے پڑھی تاکہ اللہ تعالیٰ کے لیے الومیت ثابت ہو۔ یہ تین رکعتیں ہم پر فرض ہوئیں کہ ان کے ذریعے سے قیامت کے دن ہم پر حساب آسان ہو۔ نماز سے نجات ہو اور قیامت کی گھبراہٹ سے بچاؤ

ہے، سب سے پہلے عشاء موسیٰ علیہ السلام نے پڑھی جب ملائکہ سے چلے تو راستہ بھول گئے تھے۔ ایک بی بی صاحبہ کا غم مکہ دوسرے اولاد کی فکر مکہ بھائی کا فکر مکہ چوتھے فرعون سے خوف جب وادی امین میں ان چاروں نکلروں سے نجات ملی تو چار رکعتیں ادا فرمائیں ہم پر یہ بوقت عشاء چار رکعتیں فرض ہوئیں تاکہ ان کی وجہ سے ہمیں عاصیہ راستہ دکھائے۔ مکہ ہمارے مقاصد پورے کرے۔  
 مکہ ہیں دوستوں سے ملائے مکہ اور دشمنوں پر فتح دے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ پہلی فجر کی نماز حضرت آدم علیہ السلام نے پڑھی اور ظہر کی نماز حضرت ابراہیم علیہ السلام اور عصر کی نماز حضرت یونس علیہ السلام اور مغرب کی نماز حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور عشاء کی نماز حضرت موسیٰ علیہ السلام نے پڑھی تھی یہ پانچ نمازیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت پر فرض ہوئیں اور پانچ نمازوں کی فرضیت بمعراجت یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ساتھ مختص ہے۔

**جواب** مکہ نماز فرض ہونے سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم تہجد پڑھا کرتے تھے اور نماز فجر اور نماز عصر بھی پڑھا کرتے تھے درمختار میں ہے۔  
 وکانت قبلہ صلاتین قبل طلوع الشمس وقبل غروبھا یعنی طلوع شمس سے پہلے (نماز فجر) اور غروب شمس سے پہلے (نماز عصر) دو نمازیں تھیں گویا کہ وحی اترنے سے قبل بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نمازیں پڑھا کرتے تھے لیکن پانچ نہیں جب وحی اتری تو حضور نے بھی پڑھی اسی دن حضرت خدیجہ کبریٰ صلوات اللہ علیہا المتوفاة سن نبوت سلمہ نے بھی پڑھی دوسرے دن حضرت علی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھی اور پانچ نمازوں کی فرضیت معراج والی بات میں ہوئی لہذا اس کے بعد پانچ پڑھتے رہے پہلے بھی پڑھتے تھے لیکن پانچ نہیں۔

**جواب** مکہ جو لوگ مسلمان ہو چکے تھے وہ جیسے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کو حکم فرماتے تھے اسی طرح پڑھتے تھے حدیث میں آیا ہے یصلون الضحیٰ والعصر کہ مسلمان نماز کی فرضیت سے پہلے چاشت اور عصر پڑھا کرتے تھے اور یہ بھی روایات میں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب جب اعراب ہوتا تھا تو گھائیوں میں متفرق ہو کر بھی نماز پڑھا کرتے تھے گویا کہ زیادہ تر عصر اور فجر کے ٹائم پڑھا کرتے تھے اور کبھی کبھی بوقت چاشت بھی پڑھ لیا کرتے تھے۔ اور نماز کی کیفیت وہی تھی جو کہ معراج کے بعد ہوئی یعنی نماز میں حضور، کپڑے پاک، جسم پاک، تکبیر تحریمہ، قیام قرات، رکوع، سجدہ وغیرہ گویا کہ نماز کی ترکیب و کیفیت سابقہ اور لاحقہ مساوی تھی۔

**جواب** مکہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ علیہ السلام تک نماز کے لیے قبلہ کعبۃ اللہ ہی تھا مگر موسیٰ علیہ السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک قبلہ بیت المقدس بنا لیکن یہودیوں نے بیت المقدس کا غریب حصہ قبلہ بنایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر وحی مغرب جانب میں آئی جیسے کہ قرآن پاک میں ہے وما کنت بمجاہب الغریب اذ قضینا الیٰ موسیٰ الامور اور عیسائیوں نے اس خیال پر مشرق کو قبلہ اختیار کیا کہ حضرت مریم پر مشرقی حصہ میں حضرت جبریل علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خوشخبری لائے اذ انتبذت من اہلھا مکانا مشرقیا پھر فرماتا ہے فارسلنا الیہما روحنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم معراج سے پہلے جب نماز پڑھتے تھے تو کعبہ کی طرف ہی چہرہ مبارک کرتے تھے شب معراج جب بیت المقدس میں تمام انبیاء کی امامت فرمائی تو یہ نماز بیت المقدس کی طرف ہوئی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم معراج کے لیے تشریف لے گئے اور نماز فرض ہوئی



## (۱۸) - الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ کہ ہم لوگ برطانیہ میں رہتے ہیں یہاں پر  
ہاں میں تقریباً چالیس یا پچھڑا اندالیسی راقین آتی ہیں جن میں نماز شاکا کا وقت نہیں  
ہوتا کیونکہ شفق ڈوبتی نہیں اندھیر ہوتا نہیں تو اس صورت میں نماز عشاء اور وتر کا  
واجب ہے کیا نماز عشاء اور وتر کا پڑھنا فرض ہے یا نہ

مسائل

محمد احسن (صاحب ایڈیٹر)  
یارک شار یو کے

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مکولہ میں نماز عشاء اور نماز وتر دونوں پڑھنے لازم ہیں اسی طرح  
ان ملکوں میں بھی جہاں تمام سال میں عشاء اور وتر کا وقت نہیں ہوتا بلکہ شفق  
غروب ہونے سے پہلے ہی صبح ہو جاتی ہے بقدر عشاء اور وتر فرضی وقت کا  
اندازہ کر کے دونوں نمازیں پڑھنی ضروری ہیں چنانچہ قانس میں لکھا ہے کہ  
شمالی جانب ملک صقالیہ میں ایک بہت بڑا شہر بلغار ہے اور بقول بحر الرائق  
داداد الفلاح گرمیوں کے شروع میں جب آفتاب کی تحویل برج سرطان میں  
ہوتی ہے تو وہاں ۲۳ گھنٹے آفتاب طلوع رہتا ہے اور صرف ایک گھنٹہ  
بے غروب ہوتا ہے چنانچہ ایک بلغاری کا بیان ہے کہ ان کے یہاں  
گرمیوں کے ایک چلہ میں شفق غروب ہونے سے پہلے ہی فجر طلوع ہو جاتی  
ہے اور وہاں کے باشندے وقت کے ایک حصے کو رات فرض کر کے روزہ

تو بیت المقدس ہی قبلہ مقرر ہوا کیونکہ یہاں سے آسانی سفر شروع ہوا تھا۔ اور  
وہاں انبیاء کرام کا اجتماع اور وہاں ہی سے حضور کی سلطنت کا ظہور گویا ان  
واقعات کی یادگار تھی معراج کے بعد جب تک کہ مکہ میں قیام رہا بیت المقدس  
کی طرف نماز ہوتی رہی مگر کعبہ معظمہ کو سامنے لے کر یعنی بیت المقدس کی طرف  
اس طرح منہ کرتے کہ کعبہ معظمہ بھی سامنے آجاتا مدینہ منورہ پہنچ کر اس طرح  
دو قبلوں کا اجتماع ناممکن تھا لہذا بیت المقدس کی طرف نماز ہوتی رہی مگر  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شوق یہ تھا کہ کعبہ ہمارا قبلہ ہو چنانچہ ہجرت سے ایک  
سال ساڑھے پانچ عید کے بعد پندرہویں رجب پیر کے دن مسجد بنی سلمہ  
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا رہے تھے دو رکعتیں بیت المقدس کی  
جانب ہو چکی تھیں کہ عین نماز کی حالت میں جبرئیل علیہ السلام یہ آیت لائے  
قد شرعی تقدب وجهک فی السماء فوراً اٹھ صحابہ کرام جانب کعبہ  
پھر گئے یہ نماز نماز قبلتین ہوئی اور مسجد جامع قبلتین (تفسیر عربی، تفسیر  
احمدی، تفسیر نفی ص ۱) اس سے ظاہر ہوا کہ قبل معراج بیت المقدس کی طرف  
منہ کر کے نمازیں پڑھی گئیں، معراج والی رات بیت المقدس میں جو نماز حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء کرام کو پڑھائی اس میں قبلہ بیت المقدس ہی رہا  
جب معراج والی رات نماز فرض ہوئی تو پھر بھی قبلہ بیت المقدس ہی رہا۔  
لیکن اس طسرح کہ بیت المقدس کی طرف منہ کر کے کہ کعبہ معظمہ بھی سامنے  
ہوتا۔ جب مدینہ منورہ حضور تشریف لے گئے تو ایک سال ساڑھے پانچ ماہ  
تک قبلہ بیت المقدس ہی رہا اور تحویل قبلہ کے بعد بیت المقدس قبلہ مقرر ہوا  
جو قیامت تک رہے گا۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول برنگھم علیہ السلام  
۲۲ اگست ۱۹۸۷ء

میں ایک دو بار کھالیتے ہیں بلکہ اس ملک سے بھی آگے باشندوں کا بیان ہے۔  
 وہاں اندھیرا بالکل نہیں ہوتا دن ہی رہتا ہے لیکن بعض ملک اس کے برخلاف  
 ایسے بھی ہیں جہاں بجڑ چراغ کے روشنی نہیں ہوتی ہمیشہ رات رہتی ہے بہر حال  
 قطبین کے قریب غروب آفتاب برائے نام ہوتا ہے جیسے کہ علم ہیئت  
 جاننے والوں پر مخفی نہیں ہے بہر حال جہاں عشا اور وتر کا وقت نہیں ملتا وہاں  
 یہ دونوں نمازیں پڑھنی چاہئیں اور اندازہ سے وقت نکالا جائے بہر حال کبیر میں  
 اسی پر فتویٰ ہے، علامہ ابن ہمام، المتوفی ۸۶۱ھ قاضی عبدالبر ابن شحہ  
 المتوفی ۹۲۱ھ، اور صاحب نوہ نے اسی کو مختار اور صحیح مذہب قرار دیا ہے  
 وقت اگر معدوم ہے تو پھر نماز کی فرضیت باقی رہے گی کیونکہ وقت نماز  
 کے لیے سبب حقیقی نہیں ہے بلکہ سبب حقیقی پر وقت تو علامت ہے، علماء  
 اصول کہتے ہیں۔ تنسیب الاحکام الیہا من حیث الظاہر واد  
 کات المؤثر الحقیقی فی الاشیاء کلہا ہو اللہ تعالیٰ (نور الانوار ص ۱۸)  
 واصلہ ان لاحکام الشرع اسباباً لتضاف الیہا والموجب  
 وانشاء لہا فی الحقیقۃ ہو اللہ تعالیٰ دون السبب (حسامی  
 مع النامی ص ۱۱) اس سے ظاہر ہے کہ مؤثر حقیقی ہر چیز میں اللہ تعالیٰ کی  
 لحسامی اصول فقہ کی ایک عظیم کتاب ہے اس کے معنی کا نام محمد ہے کنیت ابو عبد اللہ  
 اور ہمام الدین القصب ہے والد کا نام بھی محمد اور دادا کا نام عمر ہے اخیکت کے رہنے والے  
 تھے جو کہ ریاست فرغانہ کا ایک شہر ہے حسامی اصول فقہ کی ایک اہم کتاب ہے اس کی متفرق  
 کتب کتب میں سے چند یہ ہیں۔ المتیقن شرح حسامی، النای شرح حسامی، نظامی شرح حسامی۔  
 بروز و شنبہ ۲۲ ذی قعدہ ۱۳۴۳ھ ہجری میں وفات پائی اور قاضی خان کے مقبرے کے قریب  
 دفن ہوئے اللہ تعالیٰ ان پر جزا اپنی رحمتیں نازل فرمائے۔ مفتی غلام اصول۔

ہے سبب مؤثر نہیں یعنی نماز کی فرضیت کا وقت کی طرف انتساب صرف  
 ان امور پر ہے حقیقتاً نہیں ہے کیونکہ وقت اگر نماز کے لیے سبب ہے  
 سبب حقیقی ہے نفس الامر میں وجوب کا سبب حقیقی ہے وقت تو اس سبب  
 اور حقیقی کی علامت ہے اگر جعل سبب کسی وقت معدوم بھی ہو جائے تو  
 سبب حقیقی کی وجہ سے باقی رہے گی اور نماز عشا کا پڑھنا لازم ہوگا  
 ماری اس تحقیق سے یہ سوال بھی مرتفع ہو گیا کہ اگر کسی آدمی کے دونوں ہاتھ  
 دل سمیت کٹ جائیں یا دونوں پاؤں پاؤں سمیت کٹ گئے ہوں تو اس  
 کے لیے وضو کے چار فرضوں سے صرف تین فرض باقی رہ جاتے ہیں جس سے  
 نماز ہو اگر جب سبب نہیں رہا تو فرضیت بھی باقی نہ رہے گی لہذا جب نماز  
 کا وقت ہی نہیں تو نماز بھی واجب نہ ہوگی اس سوال کے مرتفع ہونے کی  
 ظاہر ہے کہ یہاں نماز کے وقت کے مسئلہ میں اگر سبب ظاہری وقت موجود  
 ہے تو سبب حقیقی کے موجود ہونے کی وجہ سے نماز عشا کا پڑھنا لازم ہوگا  
 ایک عضو کے تلف ہو جانے کے بعد عمل فرض میں کمی ہو جائے اور نماز  
 باقی سبب یعنی وقت نہ ہونے میں فرق ہے وقت کے مسئلہ میں سبب حقیقی  
 اور وجہ اور عضو کے تلف ہونے والی صورت میں سبب حقیقی ہی معدوم  
 ہے علامہ ابن ہمام اس مسئلہ کی توضیح میں کہتے ہیں ولا ینتاب متامل فی  
 ت الفرق بین عدم فعل الفرض و بین سببہ الجعلی  
 لا جعل علامتہ علی الوجوب الخفی الثابت فی نفس الامر  
 بعد از تعداد المعرفات للشیء فانقضاء الوقت انتفاء المعرف  
 انتفاء الدلیل لا یستلزم انتفاء المعرف دلیل اشر وقدا و  
 و هو ما تو اطلعت علیہ اخبار الاسراع من فرض اللہ تعالیٰ

۱۱ صلوات (فتح القدیر ص ۱۹) جس کا حاصل یہ ہے کہ مقطوع الیدین وہی  
 پر فاقہ الوقت کا قیاس نہیں ہو سکتا کیونکہ جس کے دونوں ہاتھ کٹ گئے ہیں  
 اس کا عمل فرض معدوم ہے جو کہ حلقی ہے اور فاقہ الوقت کا سبب جو معدوم  
 ہے وہ جعلی ہے اور یہ کہ شی کے معرفات یعنی علامات و دلائل متعدد ہو سکتے  
 ہیں تو وقت کا انتظام دلیل کا انتظام ہے اور کسی شی کی دلیل کا متعلق ہونا اس شی کا انتظام نہیں ہے  
 کیونکہ دلیل اور بھی ہو سکتی ہے جو اس مسئلہ مذکورہ میں موجود ہے کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ  
 ہر شخص پر پانچ نمازیں فرض ہیں اس میں کسی علاقہ کی تخصیص نہیں ہے اور مشہور احادیث  
 معراج میں جن میں اول سچاس نمازوں کا فرض ہونا اور پھر اس فرضیت کا پانچ  
 میں تبدیل ہونا مذکور بعد میں یہی فرضیت تمام ممالک اور بلاد کے لیے ہی جیہ  
 کہ آپ کی بعثت اور رسالت عامہ کا اتفاقاً ہے کسی جگہ کی کوئی تخصیص نہیں ہوئی  
 کہ فلاں جگہ پانچ نمازیں ہوں گی اور فلاں جگہ چار ہوں گی اسی طرح جب کوئی  
 اسلام لانا ہے تو اسے پانچ وقت کی نمازوں کے فرض ہونے پر ایمان لانا پڑتا  
 ہے اس میں بھی کوئی تخصیص نہیں ہے جب نماز کی فرضیت میں تخصیص نہیں  
 ہے تو اگر کسی جگہ یہ سبب جعلی (وقت) نہیں پایا جاتا تو سبب حقیقی کے موجود  
 ہونے سے وہاں نماز کا پڑھنا لازم ہوگا وقت کے مسئلہ کو قیاس و ضور کے  
 مسئلہ پر نہ کیا جائے گا کیونکہ وضو کے مسئلہ میں اگر کسی کے دونوں ہاتھ کٹ گئے ہیں  
 تو محل نہ ہونے کی وجہ سے سبب حقیقی ہی معدوم ہے اور یہاں نماز اور وقت  
 نہ ہونے کی صورت میں سبب حقیقی موجود ہے نیز پانچ نمازوں کی فرضیت  
 پر بلا تخصیص دلیل خروج دجال بھی ہے جس میں صحابہ نے حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے عرض کیا کہ دجال کتنا وقت زمین پر بٹھھے گا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا چالیس روز تک، ایک دن ایک سال کے برابر ہوگا اور ایک دن ایک

۱۲ مہینہ کے برابر اور ایک دن ایک ہفتہ کے برابر ہوگا۔ باقی دن تھارے عام  
 دن کی طرح ہوں گے صحابہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک  
 سال کے برابر جو دن ہوگا اس میں ایک روز کی برابر نماز پڑھنا کافی ہوگا۔  
 فرمایا نہیں بلکہ وقت کا اندازہ کر کے نمازیں پڑھا کر تار (مسلم شریف) ظاہر  
 ہے کہ تین سو سے زیادہ عصر کی نمازیں ایسی ہوں گی جو درشل بلکہ ایک شل سے بھی  
 باہر پڑھی جائیں گی کیونکہ ایک دن میں سینکڑوں عصریں ایسی واجب ہوں گی جو  
 دہر اور آفتاب ڈھلنے سے پہلے پڑھنا ہوں گی دوسری نمازوں کو بھی اسی  
 قیاس کیا جاسکتا ہے مثلاً سینکڑوں مغرب اور عشاء و آفتاب غروب ہونے  
 سے پہلے واجب ہوں گی پس معلوم ہوا کہ نماز کے وجوب کا اصل سبب اوقات  
 تکررہ نہیں ہیں جن کے نہ ہونے سے وجوب نماز نہ ہو بلکہ اصل سبب وجوب  
 لغوی اور نفس الامری معنی ہیں اوقات تو صرف علامات ہیں اس لیے اس  
 حدیث سے معلوم ہوا کہ نفس الامری یا پانچوں نمازیں ہر حال میں ہر گز ہر شخص پر  
 واجب ہیں ان اوقات مقررہ پر ان کی تقسیم نہیں ہے کہ جب یہ اوقات ہوں تب  
 ان وجوب ہو بلکہ وجوب عام ہے یہ اوقات ہوں یا نہ ہوں بہر صورت  
 وجوب ساقط نہیں ہوگا بلکہ وقت کا اندازہ کر کے نمازیں پڑھنا فرض ہوں گی  
 پانچ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازیں اپنے  
 آدمی پر فرض کر دی ہیں یہ نہیں فرمایا کہ پانچ نمازیں سبب وجوب کے لحاظ سے  
 لازم الاداء ہیں چنانچہ قصداً کا واجب ہونا اور سبب ادا معدوم ہونے کے  
 اندر ساقط الذمہ ہو جانا اس کا مؤید ہے فتاویٰ دیوبند میں ہے چونکہ برطانوی  
 اپنے محل وقوع کے اعتبار سے ۵۰-۵۸ ڈگری عرض بلد کے درمیان واقع  
 ہے جس کی وجہ سے اس کے دن رات ہیں بالخصوص سردی، گرمی کے موسم



بلکہ ادا کی نیت سے پڑھنے ہوں گے، کیونکہ ادا کا وقت ہی جب نہیں تو قضا ہوگی کیونکہ قضا فرع ہے ادا کی علما اصول لکھتے ہیں وحکم الامر نوعان اداء وهو تسلیہ عین الواجب بالامر وقضاء وهو تسلیہ مثل الواجب بلہ ای تسلیہ ذلک الواجب الذی وجب ادلا فی غیر ذلک الوقت، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ادا خود ماور بہ (جس کا حکم کیا گیا ہے) کا اپنے وقت میں پیش کرنا ہے اور قضا اس کی مثل دوسرے وقت میں پیش کرنا ہے گویا کہ قضا فرع ہے ادا کی جب قضا فرع ہوئی تو جہاں اصل ہوگا وہاں فرع ہوگی اگر اصل اپنے وقت میں ادا نہ ہو سکے تو اس کی مثل دوسرے وقت میں ادا ہو تو وہ قضا ہے اس سے واضح ہے کہ قضا وہاں ہوگی جہاں ادا مستحق نہ ہو تو اس کی جگہ پر قضا آتی ہے بغیر والی صورت میں جب نماز کا وقت نہیں آتا یا برطانیہ میں جس میں عشاء کی نماز کا وقت نہیں آتا تو جب نماز میں پڑھی جائے گی تو قضا کی نیت نہ ہوگی۔ بلکہ ادا کی نیت ہوگی جو کہ اصل ہے کیونکہ زمانہ ایک متشدد چیز ہے جو مسلسل جاری ہے اس میں جب اندازہ کے مطابق وقت مقرر کیا جائے گا وہی ان کا پہلا اور اصلی وقت ہوگا اور نظام ہے کہ جو پہلا اور اصلی وقت ہوتا ہے اس میں جب ادائیگی ہوگی تو وہ ادا ہوگی قضا نہ ہوگی لہذا صورت مسئلہ میں جب نماز عشاء پڑھی جائے تو ادا کی نیت ہی کرنا ہوگی، واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول

11-B برطانیہ

۷ اکتوبر ۱۹۸۷ء

## ۲۰۔ الاستفتاء

جناب مفتی غلام رسول صاحب !

سلام سنون، در مسئلوں کا شرعی اور فقہی جواب مطلوب ہے۔  
نہرا کیا نماز کی ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنی چاہیے یا نہ

۱: جن نمازوں میں بلند آواز سے قرأت پڑھی جاتی ہے کیا سورۃ فاتحہ سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو بھی بلند آواز سے پڑھنا چاہیے یا نہ جبکہ وارقطی نے حضرت ابوہریرہ سے اور امام حاکم نے ابن عباس اور حضرت علی سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کو آواز سے پڑھتے تھے اس سے ظاہر ہے کہ نماز میں سورۃ فاتحہ سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو بلند آواز سے پڑھنا چاہیے۔

العارض

سید عبد الحمید شاہ (صاحب)

شافعی کوثری روڈ مکان 754 برمنگھم برطانیہ

الحمد للہ قرآن مجید قصوں پر مشتمل ہے۔ امر مافیہ و عدمہ و غیرہ قصص  
الاحمد و فیہ عن خذہ ہے رب العالمین میں قصص عن ايجاد الخلق ہے، مالک يوم الدين میں  
مد اور وعید ہے، صراط المستقیم میں ائصال ہیں والعت علیہم میں شریعت ناسخ ہے اور غیر الخ  
علیہم ولا الغالین میں یہود نصاریٰ کی شریعت منسوخہ کا ذکر ہے یہاں مفتی۔

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

فما حنفیہ کے نزدیک ہر رکعت میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کا پڑھنا آہستہ مسنون ہے۔ ویفتوح بسم اللہ الرحمن الرحیم هذا الفصل فی المشاہیر وسمی سرافنی کل رکعة وهي آية من القرآن انزلت للفصل بين السور ليست من الفاتحة ولا من كل سورة (رہدایہ ص ۱۲۱، کنز ص ۱۲۲) اور بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر ہر رکعت میں آہستہ اور وہ ایک آیت ہے قرآن کی جو سورتوں میں فصل کے لیے اتاری گئی ہے اور یہ نہ سورۃ فاتحہ کا جز ہے اور نہ کسی اور سورت کا اس سے ظاہر ہے کہ بسم اللہ کا حنفیہ کے نزدیک پڑھنا مسنون ہے لیکن ہر رکعت میں بسم اللہ کو آہستہ پڑھا جائے گا امام شافعی کے نزدیک بسم اللہ سورۃ فاتحہ سے پہلے جب پڑھی جائے گی اگر نماز جہری ہوئی تو بسم اللہ بلند آواز سے پڑھی جائے گی کیونکہ امام شافعی کے نزدیک بسم اللہ الرحمن الرحیم فاتحہ کا جز رہے تو جیسے جہری نمازوں میں سورۃ فاتحہ جہراً اور بلند آواز سے پڑھی جاتی ہے اسی طرح بسم اللہ الرحمن کو بھی بلند آواز اور جہر سے پڑھاجائے گا امام شافعی کی دلیل حضرت ابو ہریرہ المتوفی ۳۵ھ کی وہ روایت ہے جس میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے امامت کر لی اور نماز میں قرأت شروع کرتے وقت بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی پھر سورۃ فاتحہ کی تلاوت کی اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد کہا انی لا شکیہ کم صلوة برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (درایہ ص ۱۲۱) یقیناً جو میں نے تم کو نماز پڑھائی ہے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے زیادہ مشابہ ہے اس نماز میں ابو ہریرہ

نے آواز سے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی تھی جس سے ظاہر ہوا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم اور جہری نمازوں کے اندر بلند آواز سے پڑھنا چاہیے ابو ہریرہ کی اس روایت کو امام نسائی المتوفی ۳۳۰ھ، ابن خزیمہ المتوفی ۳۱۰ھ ابن حبان فی ۳۵۳ھ، امام حاکم المتوفی ۴۰۴ھ، امام دارقطنی المتوفی ۳۸۵ھ اور ابی نعیم ذکریا نے ذکر کیا ہے لیکن حنفیہ جواباً کہتے ہیں کہ اگرچہ ابو ہریرہ کی روایت کو مندرجہ بالا محدثین نے روایت کیا ہے مگر

روایت کو امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ اور امام مسلم المتوفی ۲۶۱ھ نے بھی روایت کیا ہے جس میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کا نام تک نہیں ہے دیگر محدثین کی روایت امام بخاری اور امام مسلم کی روایت کے معارض تو ہوں نہیں مگر ہذا ظاہر ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم کی روایت ہی قابل ترجیح ہوگی علاوہ ازیں ابو ہریرہ کی اس روایت کا مدار نعیم مجز پر ہے حضرت ابو ہریرہ کے اٹھ سو سے زائد شاگردوں کی بخاری جامعیت میں سے کوئی بھی بسم اللہ الرحمن الرحیم کا تذکرہ نہیں کرتا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری دلیل دارقطنی کی وہ روایت ہے جس کا آغاز میں اور ہے کہ جب نمازی نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ نے مجھے یاد کیا۔ حنفیہ اس دلیل کے جواب میں کہتے ہیں کہ اس روایت میں عبد اللہ بن زریا بن صہان راوی ہے جس کو امام مالک المتوفی ۱۸۱ھ یا شمس بن عروہ المتوفی ۲۰۰ھ، امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ یحییٰ بن معین المتوفی ۲۴۲ھ،

لحمہ یحییٰ بن سعید ان اللہ اسلام سے ہیں جو کماصل میں مولیٰ اور غلام تھے لیکن اسلام نے ان کو حریت بخشی جو بادشاہوں کو بھی نصیب نہیں ہوتی ان میں سے بڑے بڑے ائمہ اور روایان حدیث کے نام درج ذیل ہیں جن میں سے کچھ صحابہ بھی ہیں حضرت بلال حبشی المتوفی ۳۵ھ

ابن جابر المتوفی ۱۸۸ھ، امام ابو داؤد المتوفی ۲۴۹ھ، امام نسائی المتوفی ۳۰۳ھ  
 نے متروک بلکہ کذاب کہلاتے ہیں۔ نیز بھی روایت صحیح مسلم میں بھی ہے جس کا آغاز الحمد  
 للہ رب العالمین سے ہے پس دارقطنی کی روایت صحیح مسلم کی روایت کا کسی طرح  
 مقابلہ نہیں کر سکتی، شافعیہ کے مستدلات میں اس کے علاوہ کچھ اور بھی روایتیں ہیں

فیہ ف اور معلول ہیں، امام اعظم ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ بسم اللہ بجز  
 ال کے اور کسی سورت کی آیت نہیں ہے بلکہ مستقل ایک آیت ہے  
 جس کے شروع میں دو سورتوں کے درمیان فرق و تمیز کرنے کے لیے نازل  
 ہے سنن ابو داؤد میں باسناد صحیح حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ  
 لی اللہ علیہ وسلم دو سورتوں کا فرق بسم اللہ الرحمن الرحیم کے نازل ہونے  
 پانچ تھے۔ امام ترمذی المتوفی ۲۷۹ھ نے سورۃ "تبارک الذی" کی

دابقی حاشیہ (صمیم رومی المتوفی ۳۲۹ھ، سلطان خانی المتوفی ۳۳۲ھ، زید بن حارثہ المتوفی ۳۳۵ھ  
 عمار بن یاسر المتوفی ۳۴۸ھ، سالم بن معقل المتوفی ۳۵۲ھ، ثوبان المتوفی ۳۵۳ھ، عامر بن نبیرہ  
 المتوفی ۳۵۵ھ، ابو یحییٰ یسار المتوفی ۳۵۵ھ، البراء بن اسمعیل المتوفی ۳۵۵ھ، شقران صالح المتوفی ۳۵۵ھ  
 خباب بن ارت المتوفی ۳۵۵ھ، خباب بن الولاء کے عقبہ بن غزوہ المتوفی ۳۵۵ھ، خباب بن الولاء کے  
 خازن ابی عقبہ ۳۵۵ھ، ابی یحییٰ المتوفی ۳۵۵ھ، زید بن علی المتوفی ۳۵۵ھ حضرت مکرم مولائے ابن  
 عباس المتوفی ۳۵۵ھ، نافع بن طادس المتوفی ۳۵۵ھ، سعید بن جبیر المتوفی ۳۵۵ھ، سلیمان بن  
 یسار المتوفی ۳۵۵ھ، مجاہد المتوفی ۳۵۵ھ، عطاء بن ابی رباح المتوفی ۳۵۵ھ، طادس بن یحییٰ  
 المتوفی ۳۵۵ھ، سلیمان بن ہرمان المتوفی ۳۵۵ھ، راعی المتوفی ۳۵۵ھ، الیاس بن قیس المتوفی ۳۵۵ھ  
 مکحول ابو عبد اللہ رشتی المتوفی ۳۵۵ھ، منصور بن ذاذان المتوفی ۳۵۵ھ، سلم بن دینار المتوفی  
 ۳۵۵ھ، عبد اللہ بن عثمان المتوفی ۳۵۵ھ، مروان بن دینار المتوفی ۳۵۵ھ، سلمان بن طرخان تميم  
 المتوفی ۳۵۵ھ، حسن بن یسار البصری المتوفی ۳۵۵ھ، محمد بن سیرین البکری المتوفی ۳۵۵ھ، رفیع  
 ابو الحامیہ الریاحی المتوفی ۳۵۵ھ، عطاء بن یسار المتوفی ۳۵۵ھ، ابوبکر بن عیاش (شعبہ) المتوفی  
 ۳۵۵ھ، زید بن اسم ابو اسامہ المتوفی ۳۵۵ھ، زید بن ابی حبیب ابو رجاء المتوفی ۳۵۵ھ، ابو الزناد  
 عبد اللہ بن زکوان المتوفی ۳۵۵ھ، ربیعہ الرائی ابو عثمان بن فروخ المتوفی ۳۵۵ھ، محمد بن جحکان  
 ابو عبد اللہ المتوفی ۳۵۵ھ، محمد بن اسحاق بن یسار المتوفی ۳۵۵ھ، عبد اللہ بن مبارک المتوفی ۳۵۵ھ  
 محمد بن حسن شیبانی المتوفی ۳۵۵ھ، سفیان بن عیینہ المتوفی ۳۵۵ھ، یحییٰ بن سعید قطان المتوفی

۳۵۵ھ، یحییٰ بن ابی زائدہ ابو سعید بن زکریا المتوفی ۳۵۵ھ، ابو سعید یحییٰ بن سعید  
 ۳۵۵ھ، یزید بن ابی داؤد المتوفی ۳۵۵ھ، یحییٰ بن سعید ابو ذریہ المتوفی ۳۵۵ھ، یحییٰ بن  
 عمار المتوفی ۳۵۵ھ، عبد اللہ بن دہب المتوفی ۳۵۵ھ، عبد الرحمن بن ہمدانی ابو سعید  
 ۳۵۵ھ، ولید بن مسلم ابو عباس المتوفی ۳۵۵ھ، حامد بن زید ابو اسامہ المتوفی ۳۵۵ھ، ابن  
 عبد اللہ بن عبد العزیز المتوفی ۳۵۵ھ، علی بن ہبیر ابو الحسن المتوفی ۳۵۵ھ، ابو معشر بن نجیح  
 ۳۵۵ھ، عبد العزیز بن عبد اللہ بن ماجشون المتوفی ۳۵۵ھ، علی بن مدینی ابو الحسن المتوفی  
 ۳۵۵ھ، محمد بن یحییٰ ذہبی المتوفی ۳۵۵ھ، یحییٰ بن یحییٰ لیلی اندلسی المتوفی ۳۵۵ھ، محمد بن عمر  
 ۳۵۵ھ، محمد بن سعد زہری صاحب طبقات کاتب واقفی المتوفی ۳۵۵ھ،  
 ۳۵۵ھ، یحییٰ بن سعید ثقفی المتوفی ۳۵۵ھ، ابو زرہ عبد اللہ حکیم رازی المتوفی ۳۵۵ھ، شعبہ بن  
 ۳۵۵ھ، المتوفی ۳۵۵ھ، اسامہ بن علی بن علیہ البصری المتوفی ۳۵۵ھ، یحییٰ بن محمد بن صاعد المتوفی  
 ۳۵۵ھ، مالک بن دینار البصری المتوفی ۳۵۵ھ، معروف بن خیرزادہ المتوفی ۳۵۵ھ، صالح  
 ۳۵۵ھ، ابیہر المتوفی ۳۵۵ھ، ثوبان ذو النون مصری المتوفی ۳۵۵ھ، ابو داؤد زہری بن جہان (شاعر)  
 ۳۵۵ھ، احمد بن محمد عبد ربہ المتوفی ۳۵۵ھ، ابو عبد اللہ یاقوت حموی المتوفی ۳۵۵ھ  
 ابو یاقوت بن عبد اللہ رومی المتوفی ۳۵۵ھ، صفی نظام رسول۔



فضیلت کے سلسلہ میں روایت کی ہے کہ ایک سورت تیس آیت کی ہے جس نے اپنے پڑھنے والے کی طرف سے یہاں تک جھکایا کہ اس کو چھڑا لیا اور اس سورت میں بالاتفاق تیس آیتیں ہیں جو کہ بسم اللہ کے علاوہ ہیں معلوم ہوا کہ بسم اللہ سورۃ کا جز نہیں ہے صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے اور میرے بندے کے درمیان سورۃ فاتحہ تقسیم ہے پس نصف میرا ہے اور نصف میرے بندے کا ہے بعدہ کے لیے وہ ہے جو اس نے مانگا جب بندہ کہتا ہے "الحمد للہ رب العالمین اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میرے بندے نے میری تعریف کی حافظ ابن عبد البر المتوفی ۳۴۳ھ فرماتے ہیں کہ بسم اللہ کے خارج از فاتحہ ہونے کی اس سے زیادہ وضاحت اور کیا ہو سکتی ہے کہ حدیث میں تقسیم الحمد سے شروع ہے نہ کہ بسم اللہ سے۔

**سوال :** حدیث میں یہ بھی تو ہے کہ سورت فاتحہ کی سات آیتیں

ہیں اور سات کا عدد بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بغیر پورا نہیں ہو سکتا۔

**جواب :** جب صحیح احادیث سے یہ ثابت ہو چکا کہ تقسیم مذکور کا آغاز

الحمد سے ہے تو پہلی آیت الحمد سے مانی جائے گی اور آخری آیت غیر المنصوب ہو گی اس طرح سات آیتیں مکمل ہو جاتی ہیں بہر حال ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ سے قبل بسم اللہ الرحمن الرحیم کا آہستہ پڑھنا مسنون ہے نہ کہ جن نمازوں میں بلند آواز سے قرائت پڑھی جاتی ہے وہاں امام مثلاً تعنی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سورۃ فاتحہ سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم بلند آواز سے پڑھی جاتی ہے سائل چونکہ فاضل المذہب ہیں لہذا سائل بلند آواز سے پڑھا کریں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بسم اللہ فرض نمازوں میں "الحمد" یا سورۃ کے ساتھ پڑھنا جائز نہیں امام ابو حنیفہ، امام احمد سیفان ثوری المتوفی ۱۶۱ھ کے نزدیک الحمد کے

وہاں بسم اللہ الرحمن الرحیم کا آہستہ پڑھنا مسنون ہے سائل نے جو دارقطنی کی یہ روایت ذکر کی ہے وہ قابل حجت نہیں ہے کیونکہ اس روایت میں خالد بن الیاس راوی ہیں جن کے متعلق امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ فرماتے ہیں "ہو مکر الحدیث" یعنی ابن عیین المتوفی ۲۳۳ھ فرماتے ہیں کہ خالد بن الیاس اس بشی "ہے امام نسائی المتوفی ۳۲۰ھ کہتے ہیں "روئی احادیث موضوعۃ" جب خالد بن الیاس نہایت ضعیف ہے تو اس کی روایات وہ احادیث قابل استدلال نہیں ہیں۔ اور امام حاکم المتوفی ۴۰۱ھ نے جو ابن اس سے روایت کی ہے اس میں عبد اللہ بن عمرو بن حسان راوی ہے۔ جو کہ ضعیف ہے اس کے متعلق علی بن مدینی المتوفی ۳۳۳ھ کہتے ہیں کان یضع حدیث ابو حاتم المتوفی ۳۲۴ھ کہتے ہیں کان یکذب، ابن عدی المتوفی ۳۴۵ھ کہتے ہیں احادیثہ مقلوبات اور امام حاکم نے جو حضرت علی سے روایت کی ہے اس میں راوی عمرو بن شمر ہے جس کے متعلق امام حاکم ہی فرماتے ہیں "وہ موضوعات ہے، جو زبانی المتوفی ۳۱۱ھ کہتے ہیں زائف کذاب، امام دارقطنی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے، امام نسائی المتوفی ۳۲۳ھ، دارقطنی ۳۸۵ھ، علامہ ازہری المتوفی ۳۲۸ھ کہتے ہیں کہ متروک الحدیث، ابن حبان المتوفی ۳۵۴ھ کہتے ہیں رافضی تھا صحابہ کرام کو سب کرتا تھا اس میں عمرو بن شمر کا شیخ جابر جعفی ہے اور جابر جعفی کے چہرے کی وضاحت ہے امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں "مارا یت الکذاب من جابر الجعفی" جابر جعفی سے زیادہ جھوٹا میں نے کسی کو نہیں دیکھا، غرضیکہ بسم اللہ کے چہرہ کوئی روایت بھی ضعیف سے خالی نہیں ہے لہذا حنفیہ کہتے ہیں کہ بسم اللہ کو الہ نہیں پڑھنا چاہیے۔ نیز حنفیہ کہتے ہیں کہ

ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 حضرت ابو بکر، عمر اور حضرت عثمان سب ہی کے پیچھے نماز پڑھی مگر کسی کو بھی  
 "بسم اللہ" کی قرأت کرتے ہوئے نہیں سنا (نسائی، احمد، ابن حبان، دارقطنی  
 کی روایت کے الفاظ ہیں) کانوا ایسیرون بیسم اللہ امام طبرانی  
 المتوفی ۳۲۰ھ، ابونعیم المتوفی ۳۸۰ھ، ابن خزیمہ المتوفی ۳۱۱ھ کی روایت  
 کے الفاظ ہیں کانوا یسیرون بیسم اللہ، امام زیلعی المتوفی ۶۶۰ھ کہتے  
 ہیں کہ رجال هذه الروايات كلهم وثقات امام ترمذی نے ترک جہر کے  
 سلسلہ میں حضرت عبداللہ بن مغفل المتوفی ۱۷۰ھ کی روایت نقل کرنے کے بعد  
 کہا ہے والعمل علیہ عند اکثر اهل العلم من اصحاب النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم منهم ابو بکر وعمر وعثمان وعلي وغيرهم  
 ومن بعدهم من التابعين وبہ یفتون سفيان الثوري  
 وابن المبارك واحمد واسحاق اس سے ظاہر ہے کہ بسم اللہ الرحمن  
 الرحیم کے جہر کے تمام روایات ضعیف ہیں اسی لیے احناف ترک جہر کے قائل  
 ہیں اور کہتے ہیں کہ الحمد سے پہلے جہری نمازوں میں بھی جب بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 پڑھی جائے تو آہستہ آواز سے ہی پڑھی جائے۔ واللہ در سؤلہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول برطانیہ

۱۱ نومبر ۱۹۸۵ء

## (۲۱) الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی غلام رسول صاحب!  
 سلام مستنون کے بعد عرض ہے کہ درج ذیل سوالات کے جوابات مطلوب

۱۔ اب تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع دیں۔

میں نے نماز تین وقت میں منع ہے، سورج نکلنے والے وقت، زوال کے وقت  
 اور سورج غروب ہونے کے وقت کیا ان وقتوں میں قرآن کی تلاوت کر  
 سکتے ہیں اور سجدہ تلاوت آجائے تو دے سکتے ہیں۔

۲۔ جاں پر جب دل چھوٹا ہوتا ہے جو لوگ کام پر ہوتے ہیں ان کی ظہر،  
 عصر، مغرب قضا ہو جاتی ہے یا شہر میں جانے سے نماز کا اکثر وقت نکل  
 جاتا ہے ایسی صورت میں جمع تقديم و تاخیر کی نیت کر سکتے ہیں اور ایسا کرنے  
 سے نماز قضا نہ گنی جائے گی۔

۳۔ میں اکثر سوالات آپ کی خدمت میں بھیجا رہتا ہوں کیونکہ آپ کی تحقیق حوالہ  
 پر مشتمل ہوتی ہے لہذا آپ کو کئی مسائل کے جوابات لکھنے کے لیے گاہ بگاہ  
 لکھ دیتا ہوں اللہ تعالیٰ آپ کو جزا خیر عطا فرمائے۔

سید عبدالحمید شاہ (صاحب)

کونٹری روڈ برٹنگم برطانیہ

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب ۱: سورج نکلنے اور ٹھیک دوپہر کے وقت اور سورج ڈوبتے

وقت نماز منع اور سجدہ تلاوت مکروہ ہے حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ

وسلم نے فرمایا ان الشمس تطلع ومعاقرين الشيطان فاذا ارتفعت

فما تشوا اذا استوت فاذا زالت فارقها فاذا اومت

فادرب فارقها فاذا غربت فارقها ونهى رسول الله صلی اللہ

عليه وسلم عن الصلوة في تلك الساعات (مشکوٰۃ المصابیح ۲۳۲)

ی طرح ہے عصر کی نماز کے بعد تلاوت کر سکتا ہے لیکن جب وقت مکروہ  
ان ہو جائے جو کہ سورج ڈوبنے سے قبل بیٹھنا منع ہوتا ہے تو تلاوت  
دوسرے دوسرے ذکر وغیرہ شروع کر دے۔

جواب ۲: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جمع تقدیم و جمع  
جائز ہے سائل چونکہ مذہب شافعی ہیں لہذا اپنے مذہب کے مطابق جمع  
یم و جمع تاخیر کی صورت اختیار کرتے ہوئے نماز پڑھ سکتے ہیں۔ لیکن  
یہ کہ نزدیک جمع وقتی کی یہ دونوں صورتیں جائز نہیں ہیں اور صورت  
دولہ میں دن چھوٹے ہوں یا بڑھے جب نماز کا اپنا وقت نکل جائے اور  
دوسرے وقت میں پڑھی جائے تو یہ قضا ہوتی ہے اس کو ادا نہیں کہہ  
تے امام ابو جعفر طحاوی المتوفی ۳۲۰ھ شرح معانی الآثار میں حضرت ابن  
اس سے روایت کرتے ہیں قال لا تقوت صلوۃ حتی یسکب  
وقت الا نسوی نماز قوت نہیں ہوتی جب دوسری کا وقت آیا پہلی قضا  
کئی عذر کے باوجود دو فرضوں کا ایک وقت میں جمع کرنا ممنوع ہے  
ما سفر کا ہو یا مرض یا بارش کا البتہ حج کے موقع پر عرفات اور مزدلفہ کی  
نمائشیں اس سے مستثنیٰ ہیں یعنی صرف ان کو جمع کیا جائے گا ایک میں  
جمع تقدیم ہوگی اور دوسری میں جمع تاخیر ہوگی امام شافعی جمع تقدیم و جمع  
تاخیر کو جائز کہتے ہیں تفصیل مقام یہ ہے کہ جمع بین الصلوٰتین یعنی دو  
نمازوں کا جمع کرنا دو قسم پر ہے

۱۔ جمع صوری کہ حقیقت میں دونوں نمازیں اپنے اپنے وقت میں  
واقع ہوں لیکن ادا میں مل جائیں جیسے کہ ظہر کی نماز اپنے آخر وقت میں  
پڑھی جائے اس کے ختم ہوتے ہی عصر کا وقت داخل ہو جائے اور بلا تاخیر

کہ جب سورج طلوع ہوتا ہے تو اس کے ساتھ شیطان کا سینک ہوتا ہے اور  
جب سورج بلند ہو جاتا ہے تو عیصر ہو جاتا ہے اور جب دوپہر ہوتی ہے تو  
پھر نزدیک ہو جاتا ہے اور جب ڈھل جاتا ہے تو پھر جدا ہو جاتا ہے اور جب  
سورج غروب ہونے والا ہوتا ہے تو پھر شیطان اس کے قریب ہو جاتا ہے  
اور غروب آفتاب کے بعد جدا ہو جاتا ہے اسی لئے ان اوقات میں رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھنے سے منع فرمایا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ  
فرماتے ہیں کہ ان اوقات میں کہ معظمہ میں انسان فرض پڑھ سکتا ہے دوسرے  
مقامات میں نہیں پڑھ سکتا۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کہ معظمہ میں بھی ان  
اوقات میں نماز ممنوع ہے، ومنع عن الصلوۃ وسجدة التلاوة  
عند الاطلوع والاسنواء والغروب۔ (کنز الاقائق ص ۱۲۲) اطلوع آفتاب  
زوال آفتاب اور غروب آفتاب کے وقت فرض اور نفل اور سجدۃ تلاوت ممنوع  
ہے۔ درمختار میں ہے ذکرہ تحریماً صلوۃ مطلقاً ولو قضا و وجوباً  
او نفل و سجدة تلاوة و سہو مع شروق و اسنواء و غروب  
اور قادی رضویہ میں ہے کہ بعد از نماز عصر تلاوت قرآن عظیم جائز ہے دیکھ کر  
ہو خواہ یا د مگر جب آفتاب قریب غروب پونچھے اور وقت کراہت آجائے  
اس وقت تلاوت ملتوی کی جائے اور دیگر اذکار البیہرہ کے جائیں کہ آفتاب  
نکلے اور ڈوبتے اور ٹھیک دوپہر کے وقت نماز ناجائز ہے اور تلاوت  
مکروہ درمختار میں ہے کہ ان اوقات ثلاثہ میں قرآن مجید کی تلاوت بہتر نہیں  
ہے بہتر یہ ہے کہ ذکر الہی اور درود شریف میں مشغول رہے اس سے  
ظاہر ہے کہ ان تین وقتوں آفتاب نکلنے وقت ڈوبتے وقت اور ٹھیک  
دوپہر کے وقت نماز پڑھنا منع ہے اور تلاوت مکروہ ہے اور سجدۃ تلاوت



عصر اول وقت میں پڑھ لی جائے یہ دونوں اپنے اپنے وقت میں پڑھی گئیں  
لیکن صورت مل گئیں اسی طرح مغرب میں دیر کی یہاں تک شفق ڈوبنے لگی  
مغرب پڑھی جب فارغ ہوا شفق ڈوب گئی غشاء کا وقت ہو گیا بلا تاخیر  
غشاء پڑھ لی یہ بھی اپنے اپنے وقت میں پڑھی گئیں لیکن ان دونوں کی صورت  
مل گئی اس کو جمع صوری کہتے ہیں اس طرح جمع کرنا بوقت عذر سفر مرض  
وغیرہ حنفیہ کے نزدیک جائز ہے حدیث پاک میں ہے جس کو امام  
نسائی نے اپنی مستحکم کے ساتھ حضرت نافع المتوفی سلمہ سے روایت کی  
ہے کہ ابن عمر المتوفی سلمہ نے جب اپنی بیوی صفیہ بنت ابی عبیدہ کے  
ملاقاتی سنا کہ وہ قریب المرگ ہیں تو آپ جلدی سے چلے اور آپ کے ساتھ  
ایک قریشی مرد بھی تھا سوزج ڈوب گیا اور آپ نے نماز پڑھی اور میں  
نے ہمیشہ ان کی عادت یہی پائی تھی کہ نماز کی محافظت فرماتے جب دیر  
لگائی میں نے کہا ”نماز“ خدا آپ پر رحم فرمائے، میری طرف پھر کر  
دیکھا اور آگے روانہ ہوئے اور جب شفق کا اخیر حصہ رہا سواری سے  
اتر کر نماز مغرب پڑھی پھر غشاء کی تکبیر اسی حالت میں کہی کہ شفق ڈوب  
چکی اس وقت غشاء پڑھی پھر ہماری طرف منہ کر کے کہا ان رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا ن اذا جعل بھ السیر صنع ہکذا کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب سفر میں جلدی ہوتی تو ایسا ہی کرتے قال  
ابو حنیفہ الجمع بین الصلوٰتین فی السفر فی الظہر  
والعصر والمغرب والعشاء سواء یؤخر الظہر الی آخر  
وقتہا ثم یصلی ویجعل العصر فی اول وقتہا فیصلی فی اول  
وقتہا کذلک المغرب والعشاء یؤخر المغرب الی آخر وقتہا

فیصلی قبل ان یغیب الشفق وذلک آخر وقتہا ویصلی العشاء  
فی اول وقتہا حسین یغیب الشفق فہذا الجمع بینہما یعنی ظہر  
کو آخر وقت میں اور عصر کو اول وقت میں پڑھنا اسی طرح مغرب کو آخر وقت  
میں پڑھنا اور عشاء کو اول وقت میں پڑھنا یہ جمع صوری ہے جو کہ امام ابو حنیفہ  
کے نزدیک جائز ہے دوسری جمع وقتی ہے اس جمع کا معنی یہ ہے کہ ایک  
نماز دوسری نماز کے وقت میں پڑھی جائے جس کی آگے وہ صورتیں ہیں  
۱۔ اول جمع تقدیم کہ ظہر کو ظہر کے وقت میں پڑھ کر پھر عصر کو بھی ظہر کے  
وقت میں پڑھ لیا جائے اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تو نماز عصر نہ ہو  
کیونکہ ابھی اس کا وقت نہیں آیا جب وقت آئے گا تو فرض ہوگی اگر اس  
کو پھر نہ پڑھے گا تو فرض اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا۔

۲۔ دوسری صورت جمع تاخیر کی ہے کہ نماز ظہر کو بوقت ظہر نہیں  
پڑھا جب عصر کا وقت ہوا تو ظہر کو بھی پڑھا اور عصر کو بھی پڑھا اس صورت  
میں گنہگار ہوگا کیونکہ جہاں بوجہ کہ نماز ظہر کو قضا کیا اگرچہ ظہر کو عصر کے وقت  
میں پڑھنے سے فرض سے سبکدوش ہو گیا لیکن حنفیہ کے نزدیک عمداً  
قضا کرنے سے گنہگار ہوا امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک جمع تقدیم  
و جمع تاخیر دونوں جائز ہیں لیکن حنفیہ کے نزدیک جمع وقتی کی دونوں صورتیں  
بیع تقدیم و جمع تاخیر ناجائز ہیں کیونکہ جمع وقتی کے جواز کے ثبوت میں  
جتنے دلائل شافعیہ اور مالکیہ پیش کرتے ہیں وہ تمام ہی ضعیف ہیں بلکہ جمع  
وقتی کی پہلی صورت جمع تقدیم کے متعلق تو بہت علماء شافعیہ و مالکیہ بھی متردد ہیں کہ  
جمع تقدیم کے متعلق کوئی صحیح حدیث وارد نہیں ہوئی اور جمع تاخیر کے ثبوت  
کے دلائل بھی کمزور ہیں اسی لیے حنفیہ کہتے ہیں کہ جمع وقتی ہر دونوں صورتوں

کے لحاظ سے ناجائز ہے بلکہ ہر نماز اپنے اپنے وقت میں پڑھنی چاہیے قرآن پاک میں ہے ان الصلوة کانت علی المومنین کتابا موقوتاً یعنی تنگ نماز مسلمانوں پر فرض ہے وقت باندھا ہوا ہے کہ نہ وقت سے پہلے صحیح اور نہ وقت کے بعد تفسیر مظہری میں ہے قولہ تعالیٰ کتابا موقوتاً یقتضی الکل صلوة وقت علیحدۃ تو مقتضی آیت کا یہ ہے ایک نماز کے وقت میں دوسری نماز ادا نہیں ہو سکتی حدیث پاک میں ہے جس کو امام نسائی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت کیا ہے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الصلوة دو قتها الا یجمع وعرفات کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز اس کے وقت میں ہی پڑھتے تھے مگر مزدلفہ وعرفات میں، امام مسلم ابوداؤد امام نسائی، امام احمد بن حنبل، امام دارمی الترمذی رحمۃ اللہ علیہ اپنی اپنی سند کے ساتھ حضرت ابوذر غفاری الترمذی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میری ران پر ہاتھ مار کر فرمایا تیرا کیا حال ہو گا جب تو ایسے لوگوں میں رہ جائے گا جو نماز کو اس کے وقت سے مؤخر کریں گے میں نے کہا حضور مجھے کیا حکم دیتے ہیں فرمایا صل الصلوة لو قتها تو نماز وقت پر پڑھ لینا اس سے ظاہر ہے کہ نماز کو اپنے وقت پر پڑھنا چاہیے اگر ظہر، عصر مغرب قضا ہو گئی تو جب یہ وقت بکھلنے کے بعد پڑھے گا تو ادا نہ ہوگی بلکہ قضا ہی ہوگی، جمع وقتی جو شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک جائز ہے اس میں ایک نماز وقت سے مقدم اور ایک وقت میں ہوتی ہے یا ایک قضا اور ایک وقت میں ہوتی ہے یہ حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں ہے صورت مسئلہ میں تو ظہر، عصر اور مغرب تمام ہی وقت کے بعد جب پڑھتا

تو یہ قضا ہو نہیں رہ نہ جمع تقدیم اور نہ ہی جمع تاخیر میں داخل ہیں تاکہ ان ادا میں شمار کیا جائے بلکہ یہ تو محض قضا ہی ہیں ان میں ادا کا شائبہ نہیں ہے مزید اس مسئلہ کے تفصیل مباحث فاضل بریلوی کے سالہ اجاز البحرین الواقی عن جمع بین الصلواتین میں ملاحظہ فرمائیے جس میں فاضل بریلوی نے ساتھ آیات بمعہ حوالہ تفسیر اہل بیت اور پیاس احادیث مبارکہ کا ذکر کیا ہے جس سے ثابت کیا ہے کہ ہر نماز کو اپنے اپنے وقت میں پڑھنا چاہیے اور اگر کہیں بوجہ عذر دو نمازوں کو جمع کیا گیا تو وہ جمع صوری ہوئی یعنی ایک نماز کو آخر وقت میں اور دوسری کو اول وقت میں گو یا کہ دونوں اپنے اپنے وقت میں ادا کی گئیں ہیں یہ صورت حنفیہ کے نزدیک جائز ہے اگر دونوں نمازوں کو ایک وقت میں جمع کیا گیا خواہ جمع تقدیم ہو یا جمع تاخیر تو یہ حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں ہے چونکہ سائل ثنائی المذہب ہیں وہ جمع تقدیم اور جمع تاخیر دونوں صورتوں کے لحاظ سے نماز پڑھ سکتے ہیں۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول، بریلوی  
۱۵ نومبر ۱۹۸۷ء

## ۴۲۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے حق اس مسئلہ میں کہ ایک امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ صرف عورتوں کی باجماعت نماز مرد امام کی اقتدار میں پڑھنا جائز ہے نہ صرف یہ کہ اس کو جائز کہتے ہیں بلکہ صرف عورتوں کو صفوف میں کھڑا کر کے اپنے پیچھے نماز پڑھائی کیا ایسا شریعت میں کرنا جائز ہے یا نہیں

سائل

نعیم الدین برٹ (صاحب)

ویسٹ روڈ مکان ۱۸۳ لندن

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورتہ مسئلہ میں امام مسجد کا صرف عورتوں کو جماعت کرانا مکروہ ہے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے عورتوں کو منع کر دیا تھا کہ وہ مسجد میں جماعت کے لیے حاضر ہوں تو عورتوں نے حضرت عائشہ صدیقہ سے شکایت کی تھی کہ ہم کو حضرت عمرؓ نے جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے سے روک دیا ہے تو حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا اگر آج حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس ظاہری دنیا پر تشریف فرما ہوتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی عورتوں کو مسجد میں آنے سے روک دیتے حدیث میں ہے عن عائشہ قالت لو ادرک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدثت النساء لمنعهن المسجد کما منعت النساء بنی اسرائیل حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا عورتوں نے اب حیرنی باتیں پیدا کی ہیں اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس زمانہ میں ہوتے اور دیکھتے تو جس طرح یہودی عورتیں مسجدوں میں آنے سے روک دی گئیں یہ بھی روک دی جاتیں، صحیح بخاری باب خروج النساء الی المسجد حضرت عائشہ صدیقہ جب اپنے زمانہ میں عورتوں سے شکی تھیں اور حضرت عمرؓ نے ان کو مسجد میں آنے سے روک دیا تھا تو اس زمانہ میں جو کہ پرفتن ہے عورتوں کو مسجد میں آنے کی اجازت کیسے

ہو سکتی ہے فقہا کرام فرماتے ہیں لا یحضرن الجماعة ویکوہ حضور من الجماعة مطلقاً علی المذہب (کنز الدقائق ص ۱۲۳) بعد ان الحقائق ۱۲۲، در مختار ص ۳۹۴۔ فتاویٰ رضویہ ص ۳۱۱، فتاویٰ جامعہ ص ۲۵۱) کہ عورتیں جماعت میں نہ آئیں ان کا جماعت میں حاضر ہونا مطلقاً مکروہ ہے اگر امام مسجد کسی مسجد میں جماعت نہیں کرانا بلکہ کسی مکان میں جماعت کرانا ہے اور اس جماعت کرانے والے مرد کو مسجد جانے سے کوئی عذر شرعی مانع نہیں تو میر بھی جماعت کرانا مکروہ ہے کیونکہ مرد پر مسجد میں حاضر ہونا واجب ہے اور اگر کوئی عذر شرعی ہے جس کی وجہ سے مسجد میں نہیں جاسکتا اور اس کی بیوی ہے یا نابالغ لڑکیاں ہیں تو پھر جماعت کر سکتا ہے اگر محرم نہیں ہیں تو پھر جماعت کرانا مکروہ ہے بحر الرائق میں ہے ایک کو ٹھہری میں عورتوں کے واسطے مرد کا امام ہونا جبکہ دوسرا مرد نہ ہو اور نہ مرد کی ذی رحم محرم مانند بہن وغیرہ کے ہو اور نہ مرد کی بیوی ہو تو مکروہ تحریمی ہے حدیث پاک میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا صلوات المرءة فی بیتها افضل من صلوات فی حبر تھاء وصلواتھا فی مسجد عہا افضل من صلوات فی بیتھا کہ عورت کا دالان میں نماز پڑھنا صحن میں پڑھنے سے بہتر ہے اور کو ٹھہری میں دالان سے بہتر ہے در مختار میں ہے کہ مفتی بہانہ سب کے مطابق عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا اگرچہ نماز عید ہو یا جمعہ ہو مکروہ ہے (در مختار ص ۳۹) فتاویٰ رضویہ میں ہے اگر یہ جماعت مسجد میں ہو تو مطلقاً مکروہ ہے کہ عورتوں کو حاضری مسجد میں منع ہے اگر مکان ہو اور مرد کو حاضری مسجد سے کوئی عذر صحیح شرعی نہیں تو مطلقاً مکروہ ہے کہ مرد پر مسجد میں حاضری واجب ہے اور اگر اسے



مفتی غلام رسول، برمنگھم ۱۱ برطانیہ  
۲۲ نومبر ۱۹۸۷ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اندر میں مسئلہ کہ ایک چھوٹے سے ٹکاون کی واحد مسجد جس میں ایک امام صاحب تقریباً عرصہ تین سال سے فرائض امامت و خطابت بخوبی انجام دے رہے ہیں جن پر شرعی طور پر کوئی الزام نہیں ہے اور جملہ مسلم آبادی متفقہ طور پر ان کے پیچھے نمازیں پڑھتی چلی آئی ہے اور مقامی لوگوں میں سے کچھ لوگوں کو مسجد کی انتظامیہ سے اختلاف ہو گیا جس کی وجہ سے وہ موجودہ امام صاحب کے پیچھے نماز نہیں پڑھنا چاہتے اور بغیر کسی شرعی وجہ کے وہ دوسری جماعت کو مانا چاہتے ہیں جب کہ وہ مسجد محلہ ہے جس کے نمازی معلوم اور امام صاحب

سائل  
از لیونٹن - برطانیہ

شریعت اسلامیہ نے نماز کو جماعت کے ساتھ ادا کرنے کا حکم صرف اس لیے دیا ہے کہ اس میں مسلمانوں کے لیے جو معاشرتی اجتماعی مصلحتیں ہیں ان میں بالخصوص اتفاق و اتحاد کا اظہار ہو یہ اس وقت ہو گا جب کہ جماعت ایک ہو اگر نفسانی اختلاف کی بنیاد پر متعدد جماعتیں ہوں تو پھر نظام جماعت درجہ برہم ہونے کے ساتھ ساتھ مقصد جماعت ہی فوت ہو جاتا ہے حالانکہ جماعت کی مشروعیت تو تفریق کو ختم کرنے اور اتحاد بین المسلمین کے لیے ہے اختلاف کے باعث جماعت تانیہ کی اجازت دینا صریح تناقض ہے جو کہ منہج ہے حدیث پاک میں ہے **عَادَ خَرَجَ يَصْلَحُ بَيْنَ قَوْمٍ قَعَادَ إِلَى الْمَسْجِدِ وَقَدْ صَلَّى أَهْلُ الْمَسْجِدِ فَرَجِعَ إِلَى مَنْزِلِهِ فَيَجْمَعُ أَهْلَهُ وَصَلَّى** کہ ایک مرتبہ ایک قوم کے درمیان مصالحت کرنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے اس کام سے فارغ ہونے کے بعد میں مسجد میں تشریف لے گئے وہاں

لوگ نماز پڑھ چکے تھے تو گھر تشریف لائے اور گھر والوں کے ساتھ نماز ادا فرمائی اس حدیث کے پیش نظر فقہاء حنفیہ کہتے ہیں اگر دوبارہ جماعت جائز ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں باجماعت نماز ادا فرماتے لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں نہیں پڑھی تو اس سے ظاہر ہے کہ جماعت ثانیہ جائز نہیں ہے (رشانی ص ۵۵) فقہاء کہتے ہیں کہ مسجد میں دو قسم پر ہوتی ہیں ایک مسجد عام جس کو کسی خاص محلہ سے خصوصیت نہیں ہے جیسے مسجد بازار یا ایٹیشن یا سرائیا وغیرہ، دوسری مسجد محلہ کی کہ ایک خاص محلہ سے متعلق ہے اس کی جماعت معین ہے اگر اس جماعت معینہ کے دو تین حصے کر دیئے جائیں یعنی جب ایک حصہ جماعت کرا لے تو پھر دوسرا کرے تو یہ مطلقاً حرام ہے صورت مسئلہ میں یہی آخری صورت ہے کہ مسجد محلہ کی ہے اور جماعت بھی معین ہے جو کہ موجودہ امام کے پیچھے نماز پڑھتے تھے اب اس کے دو حصے کر کے دو جماعتیں کرائی یا دوسری جماعت قائم کرنی صرف مکروہ نہیں ہے بلکہ مطلقاً حرام ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مسجد محلہ کے بارے جماعت ثانیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ ظاہر روایت کے مطابق مسجد محلہ میں جماعت ثانیہ ممنوع و ناجائز ہے اور امام اعظم ابو حنیفہ کا مذہب بھی یہی ہے کہ مسجد محلہ میں جماعت ثانیہ ناجائز ہے اور فتویٰ امام ابو حنیفہ کے تولیٰ پر ہی ہے یعنی بقول الامام علی الاطلاق رفتادنی عالمگیری ص ۱۳۲ ج ۱، درمختار ص ۶۵ ج ۱، ردالمحتار ص ۶۵ ج ۱، فتاویٰ قاضی خان ص ۲۶۹ ج ۱) اور یہ بھی اصول ہے کہ جب ظاہر روایت ہو تو فتویٰ اسی کے مطابق ہو گا۔ لہذا محلہ کی مسجد میں قصداً دو جماعتیں کرنا ممنوع و ناجائز ہیں۔ غرض رفتادی ص ۱۹۱ ج ۱ میں ہے تکرار جماعت

در مسجد محلہ کہ امام ومؤذنین معین باشند اگرچہ بلا اذان واقامت و تنغیہ صوت باشد مگر وہ امت کمافی الشامی دوسری جماعت مسجد محلہ میں مکروہ ہے اور ترکیب اس کا گناہ گار ہوتا ہے فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۴ میں ہے مسجد محلہ میں دوسری جماعت مکروہ ہے۔ اگر دوسری جماعت کرائی گئی تو جماعت کا ثواب نہیں ملے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے المسجد اذا کان لہ امام معلوم و جماعۃ معلومۃ فی محلہ فصلی اصلہ تنبیہ بالجماعۃ لا یباح تکرار فیہ۔ غنیہ میں ہے لو کان لہ امام ومؤذن فیکرہ تکرار الجماعۃ غرضیکہ صورت مسئلہ میں جب مسجد محلہ کی ہے اور پہلے اس کی جماعت بھی معین ہے اور امام بھی معین ہے جس کے پیچھے اہل محلہ نمازیں پڑھتے رہے اور پڑھ رہے ہیں اب اس جماعت کے دو حصے کر کے دو جماعتیں کرانا یا جب ایک سوچکی دوسری جماعت کرنا شرعاً ممنوع و ناجائز ہے انتظامیہ کے اختلاف کی وجہ سے دوسری جماعت کرنا ہرگز ہرگز شرعاً جائز نہیں ہے۔ واللہ در سولہ اعلم بالصواب! مفتی غلام رسول بریلوی صاحب مدظلہ العالی

۷ دسمبر ۱۹۸۷ء

### (۲۲)۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز النہر کی جماعت ہو رہی تھی ایک نمازی دوسری رکعت میں شریک ہوا امام صاحب نے جب سلام پھیرا تو اس مقتدی نے جس کی ایک رکعت ابھی باقی تھی امام کے ساتھ ہی سلام پھیر دیا اس کو یاد نہیں رہا تھا کہ میری

ابھی ایک رکعت باقی ہے پھر چوتھی رکعت پڑھ لی اس کی نماز ہوئی یا نہ کیا سجدہ  
سہونکالے یا نہ کتب فقہ کے حوالہ جات کے ساتھ فتویٰ صادر کیا جاسکے۔

مسائل

نعیم الدین بٹ (صاحب)

ولیت روڈ مکان ۸۴ (لندن)

## الجواب هو الموفق للصواب

صورت مسئلہ میں جس نمازی کی ایک رکعت باقی تھی یہ نمازی چونکہ  
مسیبوق ہے اور مسبوق کو چاہیے وہ امام کے ساتھ سلام نہ پھیرے خواہ  
امام سجدہ سہو کے لیے سلام پھیر رہا ہو یا نماز سے باہر آنے کے لیے اگر سجدہ  
سہو کے لیے سلام پھیر رہا ہو تو یہ مسبوق امام کے ساتھ سجدہ سہونکالے لیکن  
سلام نہ پھیرے اسی طرح اگر امام نماز کو ختم کرنے کے لیے سلام پھیر رہا  
ہے تو پھر بھی مسبوق سلام نہ پھیرے بلکہ اٹھ کر اپنی باقی نماز پورے حلیہ  
شرح منیہ میں ہے واما المسبوق فلا یتابعہ بالسلام اور بحر الرائق  
میں ہے ثم المسبوق انما یتابع الامام فی السہولانی  
السلام فی سجدۃ یتشہد فیہا ذالسلام الامام مقام الی  
القضاء وان سلام بعدہ لازمہ لکونہ منفرداً اور محطاوی میں  
ہے وان سلام بعدہ یلزمہ السہولانیہ منفرداً علامہ ابن  
عابدین التتوی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں وان سلام بعدہ لازمہ لکونہ  
منفرداً (رد المحتار ص ۲۰۲) اور عزیز الفتاویٰ ص ۲۲۲ ح میں ہے کہ  
نماز اس کی صحیح ہے یہ اپنی نماز کے لیے سجدہ سہو کر لے پھر کچھ نقصان بھی

نہ رہے گا، فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ مسبوق سلام سے مطلقاً ممنوع و عاجز  
ہے جب تک فوت شدہ رکعات ادا نہ کر لے اور امام جو سجدہ سہو سے قبل  
یا بعد سلام پھیرتا ہے اس میں اگر قصداً اس نے شرکت کی تو اس کی نماز  
جاتی رہے گی کہ یہ سلام عمدی اس کی نماز کے درمیان واقع ہوا اگر اس  
نے سہواً پھیرا تو نماز نہ جائے گی بلکہ وہ سلام جو امام نے سجدہ سہو سے  
پہلے کیا اگر مسبوق نے سہواً امام سے پہلے خواہ ساتھ خواہ بعد پھیرا یا وہ سلام  
جو امام نے سجدہ سہو کے بعد یا بلا سجدہ سہو غرض بالکل ختم نماز پر کیا اگر  
مسیبوق نے سہواً امام سے پہلے یا معاً بلا وقفہ اس کے ساتھ پھیرا تو ان  
صورتوں میں مسبوق پر سہو بھی لازم نہ ہوا کہ وہ ہنوز مقتدی ہے اور  
مقتدی پر اس کے سہو کے سبب سجدہ لازم نہیں آتا بلکہ یہ سلام اخیر اگر  
امام کے بعد پھیرا تو اس پر سجدہ اگرچہ کر چکا ہو دوبارہ لازم آیا کہ اپنی آخری  
نماز میں کرے گا اس لیے اب یہ منفرد ہو چکا تھا اس سے ظاہر ہوا کہ امام  
جب سلام پھیرتا ہے تو مسبوق کو سلام نہیں پھیرنا چاہیے اگر مسبوق نے  
امام کے ساتھ بلا تاخیر قبول کر سلام پھیر دیا تو پھر مسبوق پر آخر نماز میں  
سجدہ سہو لازم نہیں ہوگا کیونکہ ابھی وہ امام کی اقتدار میں ہے امام کے  
ساتھ ہی سجدہ سہونکالے، اور اگر مسبوق نے امام کے بعد سلام پھیرا تو پھر آخر نماز میں سجدہ  
سہونکالے کیونکہ اب یہ منفرد ہے اور صورت مسئلہ میں مسبوق کو سلام نہیں پھیرنا چاہیے تھا۔  
اگر امام کے بعد سلام پھیر دیا ہے تو یاد آنے پر اٹھ کر بقیہ نماز پوری کرے  
اور آخر میں سجدہ سہونکالے لے تاکہ نماز میں جو نقصان ہوا ہے اس کا  
تدارک ہو جائے۔ والہ و رسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول بریلوی علیہ برطانیہ ۱۸ دسمبر ۱۹۸۷ء



## (۱۷۰) الاستفتاء

جناب مفتی غلام رسول صاحب! سلام مسنون! مزاج گرامی آپ کو معلوم ہے کہ یہاں برطانیہ کی قوم ہر وقت کتے لے کر پھرتے رہتے ہیں اور لہسوں اور گاڑیوں پر جب سوار ہوتے ہیں تو کتوں کو سیٹوں پر بیٹھاتے ہیں ایسی جگہ جہاں پہلے کتا بیٹھا ہے ہم مسلمان بھی بیٹھ جاتے ہیں انہیں کپڑوں سے ہم نماز پڑھتے ہیں کوئی حرج تو نہیں ہے۔

العارض

سید عبد الحمید شاہ (صاحب)

برٹنگھم، برطانیہ

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں اگر کتا بیٹھنے کے بعد سیٹ پر کوئی پلیدی نہیں ہے یا کتے کی خنوک یا رال نہیں لگی ہوئی تو پھر اس سیٹ پر بیٹھنے سے کپڑے پلید نہیں ہوتے بلکہ کپڑے پاک ہیں ان کے ساتھ نماز پڑھنی صحیح ہے اگر کتے کے جسم کے ساتھ کوئی نجاست تھی وہ سیٹ پر لگ گئی ہے یا کتے کی رال وغیرہ سیٹ پر موجود ہے بیٹھنے والا وہاں بیٹھا وہ نجاست یا رال کپڑے کے ساتھ لگ گئی تو کپڑے پلید ہو جائیں گے ان کے ساتھ نماز نہ ہوگی اگر سیٹ صاف ہے تو اس پر بیٹھنے سے کپڑے پلید نہیں ہوتے کیونکہ حقیقہ کے نزدیک کتے کا گوشت اگرچہ پلید ہے لیکن کتا نجس العین

میں ہے درختار میں ہے لبس نجس العین و علیہ الفتویٰ ولا یستند لشوب بعضہ مالم یثبت، یعنی کتا نجس العین نہیں ہے اور اس پر فتویٰ ہے اگر اس نے کپڑے کو کاٹا اور کپڑے کے ساتھ اس کی رال میں لگی تو کپڑا پلید نہیں ہوگا اگر کپڑے کے ساتھ رال لگ گئی تو پھر کپڑا پلید نہ جائے گا کیونکہ کتے کا گوشت پلید ہے اور رال تھوک گوشت سے پلید ہوتی ہے لہذا تھوک بھی پلید ہوگی جب یہ کپڑے سے لگے گی تو اسے پلید ہو جائیں گے اگر کتے کا جسم خشک ہے اور اس کے ساتھ دی کے کپڑے لگ گئے تو کپڑے پلید نہیں ہوں گے اگر کتے کا جسم سبک گیا اور اس نے پھر بری کی کسی کے کپڑے قدر درہم سے زائد تر ہوئے تو ایک قول کے مطابق پلید ہو جائیں گے (عین البیان) بہر صورت اگر وہ جگہ جہاں کتا بیٹھا ہے اگر صاف ہے نجاست وغیرہ نہیں وہاں بیٹھنے سے کپڑے پلید نہیں ہوتے ان کپڑوں کے ساتھ نماز پڑھنا درست ہے۔ مسئلہ دریافت کرنے والے شاہ صاحب چونکہ امام شافعیؒ کے متقلد ہیں ان کے لیے اس مسئلہ کے بارے میں زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے کیونکہ امام شافعیؒ کے نزدیک کتا نجس العین ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول، برٹنگھم، برطانیہ

یکم دسمبر ۱۹۸۷ء



پھر فرماتے ہیں کہ یقین کے ازالہ کے لیے یقین ہی چاہیے یہ قاعدہ شریعت میں ثابت اور احادیث نبویہ میں مخصوص ہے خفیہ اور شافعیہ کے کتب میں مفسر ہے اور میں نے اس میں کسی کا اختلاف نہیں دیکھا اور اس قاعدہ پر فقہ کے تین چوتھائی سے بھی زائد مسائل یعنی ہیں جب یہ ثابت ہوا کہ شبہ اور شک سے یقینی ظاہر اور پاک چیز پلید نہیں ہوتی تو وہ پاک کپڑے نجس کپڑے کے ساتھ گٹنے سے بھی پلید نہ ہوں گے علما اور فقہاء نے تصریح کی ہے کہ یہ زمانہ شبہات سے بچنے کا نہیں ہے بلکہ اس زمانہ میں یہ بھی غیبت ہے کہ انسان حرام سے بچ جائے اس زمانہ کو چھوڑ دیکے چھٹی صدی بلکہ اس سے پہلے زمانہ کے علما لکھتے ہیں کہ ہمارا زمانہ شبہات سے بچنے کا نہیں ہے بلکہ حرام سے بچنے کا ہے ملاحظہ کیجئے قاضی خاں لکھتے ہیں ایسے زمانہ زمانہ اجتناب الشبہات وانما علی المسلمان یتقوا الحرام والمعاہین صاحب ہدایہ تجنیس میں لکھتے ہیں ایسے ہذا زمانہ الشبہات ان الحرام اغتانا یعنی ان اجتنبت الحرام کفناک یہ زمانہ مشکوک اور شبہات سے بچنے کا نہیں ہے بلکہ حرام سے بچنا ہی کافی ہے فنادی عالمگیر یہ ہیں ہے عید بتزک الحرام المحض فی هذا الزمان فانک لا تبذل شیئاً لا مشبهة فیہ کہ اس زمانہ میں حرام کو چھوڑ دینا ہی کافی ہے کیونکہ ایسی کوئی چیز بھی نہیں ہے جس میں شبہ نہ ہو یہ تو ان علما و فقہاء کے اقوال ہیں جو چھٹی صدی سے پہلے یا بعد ہوئے ہیں اب تو پندرہویں صدی ہے اس میں تو شبہات کا اندازہ ہی نہیں ہو سکتا اس سے ظاہر ہوا کہ محض شک و شبہ کی وجہ سے کوئی چیز نجس اور پلید نہیں ہو جاتی، امام احمد بن حنبل اپنی مسند میں اور ابو داؤد اپنی سنن

میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ہم جہاد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوتے تھے مال غنیمت تقسیم ہوتا جس میں کافروں کے برتن بھی ہوتے، ہم بلا تکلف ان کو استعمال کرتے تھے فلا یحییٰ علیہ ہم پر کوئی عیب نہ لگاتا کہ یہ برتن کیوں استعمال کرتے ہو بلکہ تمام صحابہ ان کو استعمال کرتے فقہائے بھی لکھتے ہیں سرادیل الکفرۃ من الیہود والنصارى والمجوس یغلب علی الظن نجاسة لافھو ولا یتنجسون من غیر ان یأخذ القلب بذلک فتصح الملواة فیہ کفار کے پاجامے جو ہیں ان کے پلید ہونے کا غالب ظن ہے کیونکہ وہ یہود، نصاریٰ، اور مجوس استنہا نہیں کرتے پھر بھی علما فرماتے ہیں کہ وہ پاک ہیں مسلمان اگر ان کو نہ دھوئے اور ان کو پہن کر نماز پڑھے تو نماز صحیح ہے ابن سیرین رحمہ اللہ امام ابن سیرین تعمیر الروایہ کے مصنف ہیں آپ بہت بڑے جبر تھے ایک شخص آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ آپ اس شخص کے ہاتھ میں کیا فرماتے ہیں جس نے خواب میں یہ دیکھا کہ وہ اللہ سے توڑ رہا ہے اور سفیدی مینا جا رہا ہے اور زری چھوڑنا جا رہا ہے محمد بن سیرین نے فرمایا کہ اس کوئی سے کہہ وہ میرے پاس آئے اور خود مجھ سے پوچھے تو اس نے کہا میں اس کی طرف سے آپ سے کہہ رہا ہوں اور آپ اس کی جو تعبیر دیں گے میں اس سے کہہ دوں گا تو امام نے فرمایا میں وہ شخص اسی بات کی تکرار کرتا جاتا تھا آپ وہی جواب دیتے جاتے تھے آخر میں اس نے اقرار کر لیا کہ یہ خواب میں نے خود ہی دیکھا ہے تو امام نے اسے فرمایا کہ تو قسم اٹھا کہ تو نے ہی یہ خواب دیکھا ہے تو اس نے قسم کھائی کہ اس نے ہی خواب دیکھا ہے تو امام نے چند آدمیوں کو کہا کہ اس کو پکڑ کر بادشاہ کے پاس لے جاؤ اور کہو یہ قبر کھودنے والا ہے اور مردوں کے کفن اٹاتا ہے وہ شخص کہنے لگا میرے آقا میں آپ کے باعتر پر اللہ کے لیے اسی وقت تو بہتر ناموں اور آئندہ برگزیدہ کام نہیں کروں گا ۱۲ (تعبیر الزوایا مترجم ص ۱۹) مفتی غلام رسول



التونی سئلہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح کرتے تھے تو کافروں اور مشرکوں کے برتنوں میں کھاتے پیتے تھے اور ان کو دھو لے نہ تھے اور ذبحہ میں ہے واذا صلی فی سراویل المشرکین جائز ان یضاً لا ناقد تیقنا انطمارا و شککنا فی النیاستہ جب کافروں کے کپڑوں میں نماز پڑھی تو نماز ہو گئی کیونکہ ان کے کپڑوں کی طہارت یقینی ہے اور نجس ہونا ان کا مشکوک ہے۔ شک سے یقین زائل نہیں ہوتا علیہ میں سے التوارث جار فیما بین المسلمین فی الصلوة یا الثیاب المغسومة من الکفرة قبل الغسل مسلمانوں میں ہمیشہ سے یہ بات چلی آرہی ہے کہ مال غنیمت میں جو کپڑے ملتے تھے ان میں وہ بلاد ہوئے نماز پڑھتے تھے۔ اب یہی یہ بات کہ جو بعض روایات میں آیا ہے کہ کفار کے اگر برتن استعمال کرنے ہوں تو دھو لو تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یقین ہو کہ کافروں نے ان برتنوں میں خنزیر کا گوشت پکایا ہے یا شراب پیایا ہے تو پھر دھو لو جیسے کہ ابو داؤد کی روایت میں ہے انھما یا کلون لحم الخنزیر ویشربون الخمر اگر برتنوں میں خنزیر کے گوشت اور شراب کے اجزاء نظر نہیں آتے تو پھر دھونے کی ضرورت نہیں ہے یہ بھی ہو سکتا ہے جو برتن دھونے کا حکم ہے وہ استنجاب کے لیے ہو یعنی بہتر ہے کہ دھو لئے جائیں اگر نہ بھی دھوئے جائیں تو پھر بھی ان کا استعمال منع نہیں ہے بہر کیف محض شک و شبہ کی بنا پر مذکورہ کپڑے پلید نہ ہوں گے، والشر و رسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بریلوی  
۱۵ دسمبر ۱۹۸۶ء

## ۱۴۰۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت ان مسائل کے بارے میں کہ  
فرار امام مسافر تھا جس نے قصر پڑھنی تھی لیکن بھول کر نماز ٹھہر پوری چار رکعت پڑھا دی اس کے پیچھے جو مقتدی مسافر تھے ان کی نماز ہوئی یا نہ۔  
فرار: ایک آدمی مسافر ہے وہ نماز پوری پڑھنا ہے کہتا ہے کہ میں نے منت مان رکھی ہے کہ سفر میں بھی نماز پوری ہی پڑھوں گا اب سوال یہ ہے یہ نماز پوری پڑھے یا قصر کرے جو شرعی حکم ہو وہ فتویٰ کی صورت میں تحریر فرمایا جائے۔ بینوا تو جبردا۔

کمال احسن  
ماچسٹر، برطانیہ

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

۱۔ صورت مسئلہ میں جو مقتدی مسافر نہیں تھے ان کی نماز نہ ہوئی کیونکہ مسافر کے لیے ضروری ہے کہ وہ دو رکعت پڑھے اگر امام مسافر تھا اس لیے بھول کر چار رکعت پڑھیں تو اس کی آخری دو رکعت نفل ہوئیں اور مقتدیوں کی نماز فرض تھی اور نفل پڑھنے والوں کے پیچھے فرض پڑھنے والے کی نماز نہیں ہوتی۔

ولا یصلی المفترض خلف المنتقل لان الاقتداء ببناء  
ورصف الفرضیة معدوم فی حق الامام فلا یتحقق

البناء علی المعداد (مذہب ۱۳۶) اور پڑھنے سے فرض پڑھنے والا پہلے  
نفل پڑھنے والے کے کیونکہ اقتدار کرنا بنا اور دجوری چیز ہے  
حالانکہ امام کے حق میں فرضیت کا وصف معدوم ہے کیونکہ امام تو نفل  
پڑھ رہا ہے تو بنا کر نامعدوم پر مستحق نہیں ہوگا۔ علامہ شامی لکھتے ہیں  
لو اقتدی مقیمون بمسافر و استعمرھم بلا نیت اقامۃ  
و تابعوہ فسدات صلواتھم لکنونہ متغفلان فی الاثر  
(رد المحتار ص ۳۹۱) اس سے ظاہر ہے کہ نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض  
پڑھنے والے کی نماز نہیں ہوتی۔ اس واسطے کہ اقتدار ایک دجوری چیز ہے  
نہ کہ عدی پس فرض میں اقتدار یہ ہے کہ مقتدی اپنے فرض کو امام کے  
فرض میں اقتدار کے طور پر دینی کہے حالانکہ صورت مفروضہ میں امام کے فرض میں وصف فرضیت  
معدوم ہے کیونکہ وہ نفل پڑھ رہا ہے لہذا اقتدار صحیح نہ ہوگی اور جب امام مسافر ہے تو اس کی  
آخری دو رکعتیں چونکہ نفل ہیں لہذا جو مقتدی مسافر نہیں ہیں ان کی نماز نہ ہوگی۔

۲۔ مسافر اگر حنفی ہے تو اس کو دو رکعتیں پڑھنی لازم ہیں حدیث  
پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سفر میں پوری نماز  
پڑھنے والا ایسا ہے جیسے گھر میں قصر کرنے والا یعنی جیسے گھر میں قصر  
دو رکعتیں پڑھنا منع ہیں اسی طرح سفر میں پوری نماز چار رکعتیں پڑھنا منع  
ہے ہی بات مقت کی وہ غلط ہے کیونکہ یہ منت خلافت شرع ہے خلافت  
شرعاً منت منعقد ہی نہیں ہوتی غرضیکہ مسافر دو رکعت پڑھے چار نہیں  
پڑھ سکتا اگر چار رکعت پڑھنا ہے تو گنہ گار ہے۔ واللہ و رسولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول  
برٹلمم علیہ برطانیہ

## ۲۸۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درج ذیل مسائل کے بارے میں  
نمبر ۱: کہ نماز جنازہ میں کتنی تکبیریں کہنی چاہئیں ہیں نے بعض لوگوں سے سنا  
ہے کہ وہ کہتے ہیں نماز جنازہ میں سات تکبیریں کہنی چاہئیں کیونکہ نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم سات تکبیریں کہتے تھے۔

نمبر ۲: ایک شخص نماز جنازہ پڑھنے کے لیے آیا اس سے پہلے امام دو تکبیریں  
کہہ چکا تھا اب امام کے سلام پھیرنے کے بعد یہ باقی نماز کیسے ادا  
کرے۔

نمبر ۳: نماز جنازہ میں ہر تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھانے چاہیے یا پہلی تکبیر میں  
ہاتھ اٹھائے۔

مسائل

یوسف کمال چارلٹن روڈ، مانچسٹر  
برطانیہ

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب ۱: نماز جنازہ میں صرف دو فرض ہیں اے قیام سا چار بار  
تکبیر کہنا اور یہ چار تکبیرات قائم مقام چار رکعت کے ہیں اور جو سالک نے سنا  
ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سات تکبیریں کہا کرتے تھے یہ پہلے نہیں پھر  
منسوخ ہوئیں اور منسوخ قابل عمل نہیں ہوتا جس کی تفصیل یہ ہے کہ حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم نے آخر میں جو نماز جنازوں پر تکبیرات کہی ہیں وہ چار ہیں اور

حضرت عمرؓ نے ابو بکر کے جنازہ پر اور ابن عمرؓ نے حضرت عمرؓ پر اور امام حسنؓ نے حضرت علیؓ پر اور ملائکہ نے حضرت آدم علیہ السلام پر چار تکبیریں ہی کہی تھیں اس کو امام حاکم، دارقطنی، بیہقی، ابونعیم، اور ابن حبان نے روایت کیا ہے اور چار تکبیرات کا آخری ہو نادارقطنی نے حضرت عمرؓ سے اور علامہ ابن عبد البر نے ابونعیم سے اور عمارت بن اسامہ نے ابن عمرؓ سے اور علامہ حازمی نے حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے۔ علامہ ابن حزم نے محدثی میں حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، زید بن ثابتؓ، عبداللہ بن اوفیؓ، زید بن ارقمؓ، براہ بن عازبؓ، ابن عمرؓ، ابو ہریرہؓ، عقبہ بن عامرؓ، ابو بکر صدیقؓ، حبیب رومیؓ، حسن بن علیؓ، اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم سے بھی نماز جنازہ پر چار تکبیرات کا کہنا ہی ذکر کیا ہے امام محمدؓ نے "کتاب الاخراج" میں حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے کہ لوگ نماز جنازہ پر پانچ وچھ تکبیرات کہا کرتے تھے حضرت عمرؓ جب غلیفہ ہوئے تو آپؐ نے صحابہ سے فرمایا اگر تم تکبیرات میں اختلاف کرو گے تو تمہارے بعد لوگ بھی اختلاف کریں گے۔ لہذا تمہیں چاہیے کہ ایک بات پر متفق ہو جاؤ تاکہ تمہارے بعد لوگ بھی اختلاف نہ کریں تو صحابہ کرام کی رائے ہوئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو آخری نماز جنازہ پڑھی تھی اس میں جتنی تکبیرات تھیں ان پر اتفاق کر لیا جائے تو انہوں نے اتفاق کیا کہ آخری نماز جنازہ پر چار تکبیریں ہی کہی گئی تھیں لہذا اس کے بعد نماز جنازہ میں صرف چار تکبیرات ہی کہیں جائیں یہ روایت اگرچہ منقطع ہے لیکن اس کی سند صحیح ہے کیونکہ ابراہیم نخعی نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا اور اس انقطاع میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ اسی روایت کو امام احمد بن حنبل نے موصول ذکر کیا ہے دیکھئے امام احمد فرماتے ہیں۔ حدثنا وکیع حدثنا سفیان عن عامر

بن شقیق عن ابی وائل قال جمع عمر الناس فاستشارهم فی التکبیر علی الجنائزۃ فقال بعضهم کبیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبعاً وقال بعضهم خمساً وقال بعضهم اربعاً فجمع عمر علی اربع کا طویل الصلوۃ کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں کو چار تکبیرات پر جمع کیا جیسے کہ لوگوں کو سب سے پہلی نماز (نماز تراویح) پر جمع کیا۔ اس سے ثابت ہوا جیسے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری نماز جنازہ پر چار تکبیریں ہی کہی تھیں اسی طرح صحابہ کرام کا اجماع و اتفاق بھی اسی پر ہے کہ چار تکبیرات ہی جائیں۔ علاوہ ازیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سلطان سجاشی کی نماز جنازہ پڑھی تو صرف چار تکبیریں کہیں سجاشی کی موت اور اس کی نماز جنازہ کا واقعہ بخاری، مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے۔ اور ابو ہریرہؓ متاخر الاسلام ہیں اور سجاشی کی موت حضرت ابو ہریرہؓ کے مسلمان ہونے کے بعد ہے نیز حضرت عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ، ابن ابی اوفیؓ اور جابرؓ کی روایات میں تاخیر صراحتہ موجود ہے اس سے اور سابقہ روایات اور صحابہ کرام کے اجماع سے ظاہر ہوا کہ آخر میں جب جنازہ پر چار تکبیریں تھیں تو اس سے پہلے جو پانچ یا چھ یا سات والی روایات ہیں وہ منسوخ ہیں اور منسوخ قابل عمل نہیں ہوتا چنانچہ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں لانه صلی اللہ علیہ وسلم کبیر اربعاً فی آخر صلوۃ صلاھا فتنسخت ما قبلھا، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب آخر نماز جنازہ پڑھی اس پر چار تکبیرات کہیں تو ان چار سے اپنے سابق کو نسخ کر دیا لہذا اب نماز جنازہ پر چار ہی تکبیرات ہی جائیں گی۔

جواب ۲۔ جس شخص کے آنے سے پہلے امام ایک یا دو تکبیریں کہہ



چکا ہے یہ شخص مسوق ہے اس کے لیے حکم ہے آتے ہی دفعہ امام کے ساتھ شامل نہ ہو جائے بلکہ امام اگر اس کی آمد سے پہلے شلاؤ دیکھیں کہ چکا ہے تو یہ مسوق انتظار کرے جب امام تیسری تکبیر کہے یہ بھی امام کے ساتھ تیسری تکبیر کہے جب امام سلام پھیرے تو یہ باقی تکبیریں کہے اور دعائیں بھی پڑھے اگر اس کو اندیشہ ہو کہ دعائیں پڑھے گا تو پوری کرنے سے پہلے لوگ میت کو کندھے تک اٹھالیں گے تو صرف تکبیریں کہہ لے دعائیں چھوڑ دے اگر یہ لاحق ہے یعنی جو شروع میں شامل ہوا مگر کسی وجہ سے درمیان کی بعض تکبیریں رہ گئیں شلاؤ پہلی تکبیر امام کے ساتھ کہی مگر دوسری یا تیسری جاتی رہی تو یہ امام کی چوتھی تکبیر سے پہلے اپنی فوت شدہ تکبیریں کہہ لے اگر کوئی شخص چوتھی تکبیر کے بعد جنازہ میں شریک ہوا اگر امام نے سلام نہیں پھیرا تو امام کے ساتھ شامل ہو جائے اور امام کے سلام کے بعد تین بار اللہ اکبر کہہ لے۔

جواب ۳: نماز جنازہ میں صرف پہلی تکبیریں ہی ہاتھ بلند کرنے چاہئیں۔ باقی تکبیروں میں نہیں علامہ ابو بکر عدادی المتوفی سنہ ۸۸۷ھ جو ہرہ نیرہ میں لکھتے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک نماز جنازہ میں صرف پہلی تکبیریں ہاتھ اٹھائے جائیں پھر نہ اٹھائیں۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول، برٹشنگھم لاہور  
۱۶ دسمبر ۱۹۸۶ء

### ۱۶۹۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے حق اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے نوٹریٹری میں جس میں سات افراد ایک طرف ہیں اور دو افراد ایک طرف ہیں اور دو افراد مذکور

ان کی برادری کے سلسلہ زبائون کے باعث مسجد کا نظام درہم برہم ہو رہا ہے اور یہاں کوٹ (برٹشنگھم) میں کیس چل رہا ہے سات جو کہ متولی ہیں ان کی اجازت کے بغیر زور سے اپنا امام مقرر کر رکھا ہے جس پر یہ سات امام رضا مند نہیں ہیں اور نہ ہی قوم کا اس پر اتفاق رائے پایا گیا ہے پولیس کے سات ٹرٹی متولیوں کے حق بجانب ہونے کی وجہ سے اجازت دے دی ہے کہ تم اپنا امام مقرر کر کے اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو تا کہ فتنہ فطرا ہو لہذا سوال طلب امر یہ ہے کہ ہم اپنے امام کے پیچھے الگ نماز پڑھ لیتے ہیں مسجد کے دو بال ہیں دوسرے بال میں بیٹوا دو جو ہر وا۔

سائلین

جلال دین، محمد فاضل، خاد حسین، محمد اکبر، محمد اقبال  
برٹشنگھم ۶ "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

شرعیات اسلامیہ میں فتنہ اور فساد کرنا نہایت سنگین جرم ہے خصوصاً مسجدوں میں فساد کر کے ان کا نظام تباہ کرنا ظلم عظیم ہے مسجدوں میں پانچ وقت باجماعت نماز کا حکم دے کر شرعیات اسلامیہ نے اتفاق اور اتحاد کی تعلیم دی ہے امام کو منصب امامت پر متصدین کرنا یہ متولیوں کے اختیار میں نہیں ہے بلکہ امام کا تعین و تقرر یا تو بالی مسجد کر سکتا ہے یا پھر نمازی لوگ درمختار ہیں ہے البانی للمسجد اذلی من القوم ینصب الامام وکذا اولادہ و عشیرتہ الا اذا کان عین القوم اصلح ممن عینہ البانی لان منفعة ذالک ترجع الیہم اگر متولی بانیوں سے

ہے تو پھر اس کو بھی بحیثیت بانی اختیار ہے بحیثیت متولی اختیار نہیں ہے جب امام کے تقرر کا حق بانی مسجد اور نمازیوں کو ہے تو جو پہلا امام منصب میں ہے اگر وہ سنی صحیح العقیدہ متقی نماز کے مسائل سے واقف ہے اور اس میں کوئی شرعی عیب نہیں ہے جس کی وجہ سے اس کی امامت ناجائز ہو تو پھر اس کے پیچھے ہی نماز پڑھنا چاہیے اگر امام میں کوئی شرعی عیب ہے تو پھر علیحدہ جماعت کرنا جائز ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی لکھتے ہیں اگر امام میں کوئی شرعی عیب ہو جس کے سبب سے یہ لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے احتراز کرتے ہوں تو بجا و درست ہے بلکہ اگر امام کو لوگ ناپسند کرتے ہوں تو امام کو خود ہی امامت سے علیحدہ ہو جانا چاہیے حدیث پاک میں ہے کہ جس امام کو لوگ ناپسند کریں اس کی نماز قبول نہیں ہوتی جب ایسے امام کے لیے سخت وعید ہے تو اس کو خود منصب امامت سے برطرف ہو جانا چاہیے ہر کیفیت امام کے تقرر کا اختیار بانی مسجد اور نمازیوں کو ہے متولیوں کو اختیار نہیں ہے نمازیوں کو چاہیے کہ شریعت کے حکم کو پیش نظر رکھتے ہوئے اگر متعین اور مقرر کردہ امام صحیح العقیدہ متقی و پرہیزگار ہے تو اس کے پیچھے ہی نماز پڑھ لیا کریں، علیحدہ جماعت کرانے کی ہرگز کوشش نہ کریں۔ واللہ در سولہ اعدہ بالصواب۔

مفتی غلام رسول  
برنگم علیہ برطانیہ

(۳۰) الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی صاحب !

سلام مسنون، گذارش ہے کہ یہاں برطانیہ میں بعض ایسی دکانیں ہیں جن میں دیگر چیزوں کے علاوہ شراب بھی ہوتا ہے اور لوگ آکر شراب خریدتے ہیں بعض انگلش وہیں پینا شروع کر دیتے ہیں کیا ایسی شاپ میں نماز پڑھنا صحیح ہے۔

المستفتی

سید عبد الحمید شاہ (صاحب)

کونٹری روڈ برنگم "یلو کے"

الجواب هو الموفق للصدق والصواب۔

صورت مسئلہ میں اگر دکان میں شراب ایک طرف رکھا ہوا ہے اور دوسری جانب شراب کی برہو یا سجاست نہیں ہے تو اس دوسری جانب نماز پڑھ سکتا ہے کوئی حرج نہیں ہے۔ اگر دکان میں شراب کی برہو ہے یا وہاں شراب پینے کے لیے لوگ جمع ہیں تو ان صورتوں میں وہاں نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ شراب پینے والوں پر لعنت برستی ہے اور جہاں لعنت برسے وہاں نماز نہ پڑھنی چاہیے حدیث پاک میں ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ تبوک کے لیے تشریف لے گئے تو راستے میں مقام حجر سے گزرے تو فرمایا یہاں کا پانی نہ پیو بلکہ اس سے نماز کے لیے وضو بھی نہ کرو اور چراگاہ اس پانی سے گونڈھا ہے وہ اونٹوں کو کھلا دو خود نہ کھاؤ (سیرت ابن ہشام ص ۶۲۶)

فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ مقام حجر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز نہ پڑھی بلکہ وہاں سے جلدی سے گزرے کیونکہ مقام حجر غضب و لعنت الہی

کا مورد تھا لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مقام پر نماز نہ پڑھی اور جہاں شراب پی جائے وہ بھی غضب الہی اور لعنت الہی کا مورد ہوتا ہے لہذا وہاں بھی نماز نہ پڑھی جائے غرضیکہ اگر اس دکان اور شراب میں لوگ شراب پی رہے ہیں اور بدبو پھیلی ہوئی ہے تو پھر یہاں نماز نہ پڑھی جائے بلکہ کسی پاک مقام پر نماز پڑھے جہاں یہ شیطانی حرکات نہ ہوں۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول  
برٹنگھم ملا برطانویہ

### (۳۱) - الاستفتاء

بخدمت مفتیان سنی حنفی شرعی کونسل "یو کے"  
درخواست! نماز جنازہ کی شرعی حیثیت بیان فرمائی جائے گذر اشاعت  
حسب ذیل ہیں میری والدہ کا انتقال ۲۳ مئی ۱۹۸۸ء بروز سوموار کو ہوا  
نماز جنازہ کا وقت ۲۵ مئی بروز بدھ سوا دس بجے دن مقرر ہوا میں اپنے  
خطیب و امام صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اور ان سے اس لیے اجازت  
چاہی کہ مولانا دو چار روز سے علیل تھے چونکہ میرے روحانی پیشوا صاحب  
زادہ صاحب جنازہ میں شرکت کے لیے تشریف لائے ہیں تھے لہذا میں  
نے عرض کی کہ میں ان سے نماز جنازہ پڑھانے کے لیے عرض کر دوں گا اور  
مولانا نے مجھے اجازت دی اور ساتھ فرمایا کہ وہ بھی جنازہ میں شریک  
ہوں گے نماز جنازہ کے وقت صاحبزادہ صاحب تشریف لائے اور  
تقریباً پندرہ منٹ تک انہوں نے اخلاقی طور پر مولوی صاحب کا انتظار

۱۷۵  
مولانا صاحب کے نہ آنے کے بعد صاحبزادہ صاحب نے نماز جنازہ پڑھائی  
نے والے جمعۃ المبارک بتاریخ ۲۷ مئی کو خطیب صاحب نے جنازہ سے متعلق  
ان فرمایا کہ حاکم وقت، قاضی وقت اس کے بعد جامع مسجد کا خطیب پیر امام  
و نائب امام سے جنازہ کے لیے اجازت لینا ضروری ہے اگر مذکورہ  
حضرات مدخل سکیں تو پھر وارث کی اجازت سے کوئی دوسرا شخص نماز جنازہ  
حاکم ہے ساتھ انہوں نے فرمایا اگر میری جگہ کوئی جھگڑا ہو مولوی ہوتا اور  
میں کے ساتھ چند افراد ہوتے تو آپ دیکھتے کیا ہوتا۔ نیز یہ کہ میری بیعتی  
ہی ہے "مفتیان کرام" خطیب و امام صاحب کے اس واضح اعلان  
سے اس بات کا اظہار ہوتا ہے کہ گویا کہ میری والدہ کی نماز جنازہ شرعی طور  
درست نہیں ہوئی مولوی صاحب نے پوچھنے پر کہہ دیا کہ انہوں نے  
اعلان کر دیا ہے کہ جو مسئلہ بیان کیا گیا ہے وہ ٹھیک ہے لہذا کوئی  
بار وضاحت کی ضرورت نہیں ہے آپ سے التماس ہے کہ تمام باتوں  
پیش نظر رکھتے ہوئے واضح اور صراحت کے ساتھ شرعی استدلال مذکور نماز  
ان کی شرعی حیثیت بیان فرمائی جائے اور نیز یہ کہ خطیب و امام صاحب  
ارشادات کی شرعی طور پر کیا حیثیت ہے۔

درخواست دہندہ

محمد اعظم صاحب مکان ۳۲ سالیتمہ برٹنگھم  
"یو کے"

۱۔ محمد صادق صاحب ۲۔ قربان علی صاحب ۳۔ محمد شفیع صاحب  
۴۔ محمد الطاف صاحب ۵۔ محمد صابر صاحب



## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

برقہ بر صحت صورت مسئلہ میں محمد اعظم کی والدہ کی نماز جنازہ جو صاحبزادہ صاحب نے پڑھائی تھی وہ صحیح ہوئی ہے اور جو خطیب و امام مسجد نے اعلان کیا کہ اس نماز جنازہ کے لیے امام مسجد سے اجازت لینا ضروری تھی یہ غلط تھا کیونکہ مرد اور عورت کی نماز جنازہ میں فرق ہے، اگر مرد کی نماز جنازہ ہو تو امامت کا حق بادشاہ اسلام کو ہے پھر اس کے نائب کو پھر قاضی کو پھر امام مسجد کو پھر ولی (وارث) کو فقہا کرام فرماتے ہیں السلطان احق بصلواتہ شہر نائبہ شہر انقاضی شہر امام المرحی شہر الولی نماز جنازہ کے لیے امام مسجد کو ولی سے مقدم کرنا صرف مستحب ہے اور یہ بھی اس وقت کہ یہ امام مسجد ولی (وارث) سے علم و فضل میں افضل و برتر ہو ورنہ ولی بہتر ہے امام المرحی مندوب فقط بشرط ان یکون افضل من الولی والاف الولی اولی (در مختار ص ۲۲۰، شامی ص ۲۲۰ ج ۱، شرح فتح القدیر ص ۱۱۸ ج ۱، ہدایہ ص ۱۱۸، نور الایضاح ص ۲۶۵ طحاوی ص ۸۵) اگر میت کا ولی (وارث) خود صاحب علم ہے نماز جنازہ پڑھا سکتا ہے تو پھر امام مسجد سے یہ خود مقدم ہے اور یہ خود نماز جنازہ پڑھائے اگر نہیں پڑھا سکتا تو پھر امام مسجد اور امام مسجد کو یہ موقع شریعت نے اس لیے فراہم کیا ہے کہ مرنے والا اس امام مسجد کے پیچھے نماز پڑھا کرتا تھا اور دنیا میں اس کے ساتھ اس کے اچھے تعلقات تھے اگر مرنے والا اس امام کے ساتھ نا ارض تھا یا ان کے باہمی تعلقات اچھے نہیں تھے تو پھر یہ امام مسجد نماز جنازہ نہ پڑھا سکتے والحاصل ان تقدیریمہ السوالات

۱۔ تقدیریمہ امام المرحی مندوب فقط لو علم ان کان غیر راض بہ حال حیوالاتہ ان لا یستحب تقدیریمہ (طحاوی ص ۱۱۸) بلکہ وارث پڑھا سکے اگر وارث نہیں پڑھا سکتا تو پھر اجازت سے وہ پڑھا سکے و لیکن لہ حق التقدیر مراعات یأخذت پیر ۵ (نور الایضاح ص ۲۶۵) اگر عورت کی نماز جنازہ ہے تو اس کا وارث (وارث) نماز جنازہ پڑھا سکتے اگر ولی نہیں پڑھا سکتا تو پھر جس کو ولی ازت دے وہ پڑھا سکے امام مسجد سے اجازت لینے کا کوئی مطلب نہیں اور نہ ہی عورت کی نماز جنازہ پڑھانا امام کے لیے ضروری ہے فتاویٰ ویر ص ۵۵ کج میں ہے ایشان را رواست کہ مر کر او خواہند یا امامت کنند یا سوراایشان بمجواایشان مقدم بود کہ متاخر را اگر چه خود عصبہ باشند یا نور مقدم حق نمازعت نیست گو اجنبی باشد زناں را یا مسجد و امام پھر کلام ایشان نہ حاضر جماعت سے شوند نہ شرع اجازت تش وادند اور ص ۸۵ میں ہے فلو لم یکن من یصلی الجہنمۃ کاللوۃ مثلاً لا یقید مر علی لی اگر جنازہ عورت کا ہے تو پھر جس کو اس کے ولی (وارث) اجازت دیں وہ نماز جنازہ پڑھا سکتے، اگرچہ کوئی اجنبی ہی کیوں نہ ہو کیونکہ عورت امام مسجد کے ساتھ نماز وغیرہ کا کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی شریعت درتوں کو مسجد میں جانے کے لیے اجازت دیتی ہے اس کا نماز جنازہ ان واس کا وارث پڑھا سکے گا یا جس کو وارث اجازت دے گا۔ اور اندر ہی صورت چونکہ محمد اعظم کی والدہ کا جنازہ تھا اس لیے محمد اعظم جس کو اجازت دیتا وہی مستحق تھا کہ نماز جنازہ پڑھا سکے اگر محمد اعظم نے صاحب ارہ صاحب کو اجازت دی تھی کہ وہ نماز جنازہ پڑھائیں تو پھر وہی پڑھا سکتے تھے یہاں امام مسجد کا کوئی تعلق نہیں تھا کہ اس سے اجازت

لی جائے یا وہ نماز جنازہ پڑھائے اگر بوقت نماز جنازہ امام مسجد حاضر ہی ہوتا تو اس سے اجازت کی کوئی ضرورت نہیں تھی بلکہ جنازہ پڑھانے کا حق تو صرف اس کو تھا جس کو محمد اعظم نے اجازت دی تھی لہذا محمد اعظم کی والدہ کی نماز جنازہ جو صاحبزادہ صاحب نے پڑھائی وہ شرعاً صحیح ہوئی امام مسجد نے جو اعلان کیا تھا وہ صحیح نہ تھا کیونکہ یہ مرد کی نماز جنازہ نہ تھی بلکہ عورت کی تھی اور عورت کی نماز جنازہ میں امام مسجد کا ہونا یا اس سے اجازت لینا یا اس کا نماز جنازہ پڑھنا شرعاً ضروری نہیں ہے بلکہ وارث کی اجازت ضروری ہے۔ فتاویٰ رضویہ ص ۵۸ میں ہی ہے نماز جنازہ ولی میت کا حق ہے دوسرا اس کے اذن کا محتاج ہے وارث جس کو اجازت دے گا وہی پڑھا سکتا ہے دیگر آدمی نہیں پڑھا سکتا، امام مسجد کا یہ کہنا کہ چونکہ مجھ سے اجازت نہیں لی گئی یا مجھ سے نماز جنازہ نہیں پڑھائی گئی لہذا میری بے عزتی ہوئی ہے اگر بے عزتی کلیہی باعث ہے تو پھر امام مسجد کی یہ بات غلط ہے کیونکہ جب عورت کے نماز جنازہ کے ساتھ امام مسجد مذکور کا شرعاً کوئی واسطہ ہی نہیں ہے تو اس میں بے عزتی کا کیا مطلب اگر امام مسجد کو یہ علم نہیں تھا کہ عورت کے نماز جنازہ کے بعض احکام دیگر نوعیت رکھتے ہیں تو پھر عدم علم کی وجہ سے مسجد کے امام نے جو اعلان کیا ہے وہ چونکہ شرعی مسئلہ کے متعلق امام مسجد کی غلط فہمی تھی لہذا امام مسجد کو چاہیے کہ وہ اپنے سابقہ اعلان کی تردید کرے اور کہے کہ میں نے غلطی میں مبتلا ہو کر اعلان کیا تھا لہذا میں اس کا تدارک کرتے ہوئے تمام کے سامنے عند اللہ وعند الرسول معذرت کا خواستگار ہوں اور جو جنازہ کی نماز صاحبزادہ صاحب نے پڑھائی ہے وہ شرعاً صحیح تھی اگر امام مسجد معذرت

رجوع کر لے تو اس کے بعد اس معاملہ میں کسی شخص کو امام مسجد کے خلاف بات طمانے کا حق نہیں ہے اگر کوئی اٹھائے تو پھر وہ عند اللہ مآخوذ ہے۔  
اللہ ورسولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول برنگم علیہ برطانیہ  
۲۸ دسمبر ۱۹۸۸ء

### ۳۶) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ آدمی جب فوت ہوجاتا ہے کیا اس کے پاس اس کو غسل دینے سے پہلے بھی قرآن پاک پڑھا جاسکتا ہے یا نہ جو حکم شرعی ہو تحریر فرمائیں۔ جوابی نفاذ بھی ارسال خدمت ہے۔

سائل

احمد حسین بنگالی ڈڈلی۔  
برنگم "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

میت کو غسل دینے سے پہلے اس کے پاس تلاوت قرآن مکروہ ہے بترتیب ہے کہ غسل دینے کے بعد قرآن پاک پڑھا جائے ونگرہ قراۃ القرآن عندہ حتی یغسل (نور الایضاح ص ۲۵) درمختار میں ہے کہ جب تک روح شقیل نہ ہو اس کے جسم سے تو اس وقت قرآن پاک پڑھتے رہیں اور رفع روح کے بعد جب تک غسل نہ دجائے اس وقت تک مکروہ تنزیہی ہے یعنی جب آدمی بیمار ہوا ہے اور

قریب المرگ ہے تو اس کے پاس اگر قرآن پاک پڑھ رہے ہیں تو جب تک اس کی روح نہیں نکلتی پڑھتے رہیں جب روح پرواز کر جائے تو پھر تلاوت قرآن بند کر دیں پھر غسل کے بعد تلاوت کر سکتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ بہتر یہی ہے کہ میت کو غسل دینے کے بعد اس کے پاس پڑھا جائے یا یہ صورت گر لی جائے کہ میت کو کپڑے سے ڈھانپ دیا جائے اور درمیان فاصلہ رکھا جائے تو پھر غسل سے پہلے بھی قرآن پاک پڑھ سکتے ہیں۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب !

مفتی غلام رسول

برنگم علیہ برطانیہ

۵ جولائی ۱۹۹۶ء

## ۶۲۔ الاستفتاء

جناب مفتی صاحب !

السلام علیکم کے بعد گزارش ہے کہ ایک مسئلہ دریافت طلب ہے اگر بیوی فوت ہو جائے تو مرد غسل دے سکتا ہے یا نہ اگر مرد فوت ہو جائے تو عورت غسل دے سکتی ہے یا نہ

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

اگر عورت فوت ہو گئی تو اس کا خاوند اس کو غسل نہیں دے سکتا اور نہ ہی ہاتھ لگا سکتا ہے البتہ اس کا چہرہ دیکھ سکتا ہے اور اس کا جنازہ اٹھا

سکتا ہے اور اگر مرد فوت ہو جائے تو عورت اس کو ہاتھ بھی لگا سکتی ہے اور غسل بھی دے سکتی ہے درمختار میں ہے یمنع زوجہا من غسلہا لا من النظر الیہا علی الاصح وہی لا تمنع من ذالک منیز الفتاویٰ میں ہے عورت متوضیہ کا منہ دیکھنا اس کے شوہر کو جائز ہے اور تجہیز و تکفین میں شریک ہونا اور جنازہ کو اٹھانا درست ہے مگر شوہر غسل نہ دے اور اس کے بدن کو ہاتھ نہ لگائے یہ ممنوع ہے اور شوہر مر جائے تو عورت شوہر کو غسل بھی دے سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے شوہر کو بعد انتقال زوجہ منہ یا بدن دیکھنا جائز ہے قبر میں اتارنا جائز ہے یاں بغیر حائل کے اس کے بدن کو ہاتھ لگانا شوہر کو ناجائز ہے زوجہ کو جب تک عدت میں رہے شوہر مردہ کا بدن چھونا بلکہ اسے غسل دینا بھی جائز ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب ؟

مفتی غلام رسول

برنگم علیہ برطانیہ

۵ جولائی ۱۹۹۶ء



# کتاب الزکوٰۃ

(۳۳) الاستفتاء

بخدمت مفتی غلام رسول صاحب !

سلام سنون مزاج گرامی مندرجہ ذیل چند سوالات کے جوابات مطلوب ہیں  
نمبر ۱: کچھ روپے یا پونڈ جمع کر رکھے ہوں اس لیے کہ لڑکیاں ہیں  
یا کہ ہو رہی ہیں جن کی شادی خانہ آبادی کے لیے کسی کے سامنے شرمندہ  
نہ ہونا پڑے اپنے اخراجات کو جون توں پورا کر کے بچوں کی آئندہ زندگی  
یعنی شادی کے لیے جمع کیا ہو یا کر رہا ہو اور جو سونے کے زیورات  
آہستہ آہستہ بنا کے رکھتے ہوں یا کل زیور بنا کے رکھے ہوں یا جیسے  
کہ موقع ملتا جائے ایک ایک چیز بنا کر رکھتے ہوں تو کیا ان پر زکوٰۃ عائد  
ہوتی ہے دیگر اپنے پہننے کے زیورات ہیں جو کہ سات تولہ سے زیادہ  
کے ہیں تو کیا ان پر زکوٰۃ ہے اپنے رہنے کا گھر یا کہ استحال کی سواری  
جیسے موٹر کار ہے ایسی چیزوں پر زکوٰۃ ہے۔

نمبر ۲: ہم برطانیہ میں رہتے ہیں زکوٰۃ ایک ملک سے دوسرے ملک میں جبکہ  
وہاں پر غربت ہے اور زیادہ حاجت مند لوگ ہیں جیسے بنگلہ دیش  
پاکستان، انڈیا وغیرہ اور اگر ہمارے پاس دو سو روپے دوسرے ملک  
میں ہیں جو کہ رشتہ داروں کے پاس رکھے ہوئے ہیں تو یہاں سے اتنا  
لکھ دینا کافی ہے کہ بھائی اتنے روپے زکوٰۃ نکال دے اور غریبوں کو

دید اس طرح سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔

نمبر ۳: کچھ روپے جمع کر رکھے اب اس میں سے ہر سال زکوٰۃ دیتے گئے اس  
طرح ایک دن تو وہ روپے اس طرح زکوٰۃ دینے میں ہی ختم ہوں گے  
چونکہ ان کا کوئی استعمال نہیں لے رہے جس کی وجہ سے اس میں کسی قسم  
کی بڑھوتری نہیں ہو رہی تو اس طرح تو ایک دن وہ روپے زکوٰۃ دینے  
میں ہی ختم ہو جائیں گے۔ مینا تو جو رہا۔

العارض

سید عبد المجید شاہ (صاحب)

کوٹری روڈ برنگم "یو کے"

الجواب هو الموفق للمصدق والصواب

جواب ۱: زکوٰۃ کے فرض ہونے کی پانچ شرطیں ہیں فقہاء اسلام  
کہتے ہیں بشرط وجوبها العقل والبلوغ والاسلام والحریۃ  
وملك نصاب حولی فارغ عن الدين وحاجة الاصلية۔ یعنی  
اس کے فرض ہونے کے شرائط سے یہ ہے کہ عاقل ہو بالغ ہو مسلمان ہو  
آزاد ہو نصاب کا مالک ہو جس نصاب پر پورا سال گزر جائے اور یہ ضروریات  
اصلیہ سے بھی زائد ہو تب زکوٰۃ فرض ہوگی در نہ نہیں صورت سکولہ میں  
جو زیور لڑکیوں کی شادی کے لیے بنا کر رکھا ہے اگر یہ ساڑھے سات تولہ  
سے زیادہ ہے تو حنفیہ کے نزدیک اس مذکورہ سونا پر زکوٰۃ فرض ہے جس  
کی تفصیل یہ ہے کہ اگر لڑکیاں نابالغ ہیں اور یہ زیور جدا کر کے اس کا ان کو  
مالک بنایا گیا ہے تو جب تک یہ بالغ نہ ہوں گی حنفیہ کے نزدیک زکوٰۃ

واجب نہ ہوگی، جب یہ رکباں بالغ ہوں گی اور دیگر وجوب زکوٰۃ کے شرائط بھی پائے گئے تو زکوٰۃ فرض ہوگی اگر رکباں بالغ ہو چکی ہیں اور ان کا حصہ جدا کر کے ان کو مالک بنا دیا گیا ہے تو پھر ان رکبوں پر لازم ہے کہ وہ خود زکوٰۃ ادا کریں اگر باپ نے رکبوں کو مالک نہیں بنایا اور یہ زیور اپنے پاس ہی رکھا ہوا ہے تو پھر باپ پر لازم ہے کہ وہ خود زکوٰۃ ادا کرے (عزیز الفتاویٰ) میں ہے جس تک نکاح کر کے وہ زیوران کی ملک نہ کر دیا جائے اس وقت تک زکوٰۃ باپ کے ذمہ لازم ہے۔ جس وقت رکباں مالک ہو جائیں گی ان کے ذمہ لازم ہوگی فتاویٰ رضویہ میں ہے اگر ہر نابالغ کا حصہ جدا کر کے یہ کہہ دے کہ میں نے ان کو اس کا مالک کیا اس کی زکوٰۃ ان کے بالغ ہوتے تک کسی پر واجب نہ ہوگی بعد بلوغ اگر شرائط زکوٰۃ پائے گئے تو ان رکبوں پر واجب ہوگی اگر بالغ کا حصہ جدا کر کے اسے مالک کر دے اور اس کے قبضے میں دے دے اگرچہ پھر اسے لے کر اپنے پاس رکھ لے اس حصہ کی زکوٰۃ حسب شرائط بالغ پر ہوگی اگر زیور ساڑھے سات تولہ یا اس سے زیادہ ہے اور گھر میں پہننے کے لیے ہے تو اس پر بھی زکوٰۃ لازم ہے۔ حدیث پاک میں ہے اسما بنت یزید کہتی ہیں کہ میں اور میری خالہ حباہر خدمت اقدس میں تھیں اور ہم نے سونے کے کنگن پہنے ہوئے تھے حضور نے دیکھ کر ارشاد فرمایا اس کی زکوٰۃ دیتی ہو عرض کی نہیں فرمایا کہ ڈرتی نہیں ہو کہ اللہ تعالیٰ تمہیں آگ کے کنگن پہنائے اس کی زکوٰۃ ادا کر دے (عزیز الفتاویٰ) میں ہے زیور سونے چاندی کے اگر بقدر نصاب ہوں عند الحنفیہ اس پر زکوٰۃ واجب ہے امام شافعی فرماتے ہیں لا تجب فی علی النساء کہ عورتوں کے زیوروں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے البتہ امام شافعی یہ فرماتے ہیں کہ

الان کے پاس اگر مال ہو تو اس پر بھی زکوٰۃ فرض ہے لیکن جو عورتوں کے زیور ہیں ان پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے لیکن حنفیہ کے نزدیک جو زیور پہننے کے لیے ہے اگر ساڑھے سات تولہ یا اس سے زیادہ ہے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہے درمختار میں ہے دیوبند اور حنفیہ مطلقاً اس سے ظاہر ہے زیور پہننے کیلئے ہیں اس پر زکوٰۃ لازم ہے اگر موٹر کار سواری کے لیے منی ہوئی ہے تو اس پر زکوٰۃ لازم نہیں ہے کیونکہ زکوٰۃ کے وجوب کے شرائط سے یہ بھی ہے کہ وہ نصاب حاجت اعلیہ سے بچا ہوا ہو اور حاجت و ضروریات اعلیہ مثلاً روزمرہ کا خرچ، مکان، سکونت، سامان جنگ، شہری گری کے کپڑے پیشہ وروں کے اوزار، سامان خانہ داری، سواری کے جانور، موٹر کار وغیرہ) اہل علم کے حق میں کتابیں وغیرہ (معدن الحقائق ص ۱۹۷، عزیز الفتاویٰ ص ۳۵۷) اس سے ثابت ہوا کہ سواری وغیرہ ضروریات اعلیہ میں داخل ہے۔ تو جس نے موٹر کار وغیرہ اپنی سواری کے لیے رکھی ہوئی ہے اس پر زکوٰۃ لازم ہے ایک مکان سے اگر زیادہ ہوں اور کرائے پر دے رکھے ہوں تو ہر بھی مکانوں پر زکوٰۃ نہیں ہے (عزیز الفتاویٰ ص ۳۵۷)

جواب غلط: اگر زکوٰۃ ادا کرنے کے لیے دوسرے کو ذکیل بنائے تو زکوٰۃ کی ادائیگی ہو جاتی ہے درمختار میں ہے الذکیل ان یدفع کو ذکیل زکوٰۃ دے سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے اگر زکوٰۃ کی ادائیگی کے لیے ذکیل بنایا اور ذکیل نے زکوٰۃ ادا کر دی تو وہ ذکیل کی طرف سے زکوٰۃ ادا ہوا جائے گی بسیار شریعت ص ۳۷۷، عزیز الفتاویٰ ص ۳۵۷، فتاویٰ رضویہ ص ۷۷۷) صورت مسئلہ میں جب کسی رشتہ دار کو کھد دیا گیا ہے کہ تم اتنی زکوٰۃ ادا کر دو اگر اس نے زکوٰۃ ادا کر دی ہے تو زکوٰۃ ادا ہو گئی۔

۱۰ بیان کی جائے۔

سائل

نواب دین صاحب انانچسٹر، بڑا نیہ

### الجواب هو الموفق للصديق والصواب

صورت مسئلہ میں زکوٰۃ ادا ہو جائے گی کیونکہ زکوٰۃ کے ادا ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت یا مال سے زکوٰۃ علیحدہ کرتے وقت زکوٰۃ کی نیت کی جائے جس کو زکوٰۃ دی جا رہی ہے اس کو بتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ یہ زکوٰۃ کا مال ہے و شرط ادا تھا نسبتہ مقارنتہ اللہ دا او عزل ما وجب (کنز الدقائق ص ۱۹۶) ولا يجوز للاداء الانبيية مقارنته للاداء لان الزکوۃ عبارة فكان من شرطها النية۔ (ہدایہ ص ۱۸۸) اور ادائیگی زکوٰۃ کی شرط نیت کا ہونا ہے دیتے وقت ہو یا واجب مقدار علیحدہ کرتے وقت ہو کیونکہ زکوٰۃ بآدۃ ہے اور اس میں نیت شرط ہے درمختار میں ہے و شرط صحتہ ادا تھا نیتہ مقارنتہ للاداء علامہ شامی لکھتے ہیں اشار الی انه لا اعتبار للتسمية فلو سماها هبة او قرضا تجزیه فی الاصح جس کو زکوٰۃ دی جا رہی ہے اس کو بتانے کی ضرورت نہیں کہ یہ زکوٰۃ ہے جب دینے والا زکوٰۃ کی نیت کرے گا تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی نیز اپنے قریبی رشتہ دار کو زکوٰۃ دینے کا زیادہ ثواب ہے حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا علی المسلمین صدقة وهو علی ذی الرحمہ ثنتان صدقة و صلة، کہ یہ مسکین پر صدقہ

جواب ۳: جب تک نصاب رہے گا ہر سال زکوٰۃ واجب ہوتی ہے گی بشریعت اسلامیہ نے زکوٰۃ کے نصاب میں نور بڑھانا، شرط قرار دیا ہے اور یہ بڑھانا دو قسم پر ہے ایک حقیقتہً اور دوسرا تقدیراً، ملک نصاب نام ولو تقدیراً کہ ایسے نصاب کا مالک ہونا جو بڑھنے والا ہو خواہ حقیقتہً بڑھے یا حکماً اگر بڑھانا چاہے تو بڑھ سکے، اگر مال رکھ دیا ہے اس کے ساتھ کاروبار نہیں کرتا تو اس کا اپنا قصور ہے اگر اس کے ساتھ تجارت وغیرہ کرتا تو اضافہ ہو سکتا تھا لہذا جب تک اس کے پاس نصاب تک رہے گا زکوٰۃ دینی پڑے گی یہاں تک کہ نصاب سے کم ہو جائے فناوی رضویہ میں ہے ہر برس زکوٰۃ دینی ضرور ہے جب تک کل مال جو اس کی ملک ہے حقیقتہً یا حکماً نصاب یعنی ساڑھے سات تولہ سونا یا ساڑھے باون تولہ چاندی سے یا اس کی قیمت سے کم ہو جائے اس سے ظاہر ہے کہ جب تک نصاب باقی رہے گا۔ زکوٰۃ دینی پڑے گی۔ واللہ و رسولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول بنگلہ علیہ السلام  
۲۱ دسمبر ۱۹۸۶ء

### ۱۳۵) الام لا تخفتا

کیا فرماتے ہیں علماء شریعت اس مسئلہ کے بارے میں کہ آدمی مالدار ہے اس کے قریبی رشتہ دار مثلاً ماموں زاد بھائی یا خالہ کا بڑا غریب ہے یہ مالدار زکوٰۃ کی مدد سے ان کی مدد کرنا چاہتا ہے اگر زکوٰۃ دے دے اور ان کو بتائے نہیں کہ یہ رقم زکوٰۃ کی ہے تو کیا زکوٰۃ ادا ہو جائے گی بتانا اس لیے نہیں کہ ہو سکتا ہے کہ وہ ناراض ہوں یا شرمندہ ہوں جو صورت شرعی ہو



ہے اور رشتہ دار پر صدقہ بھی ہے اور صلہ رحمی بھی ہے اگر ماموں زاد یا خالہ زاد کو زکوٰۃ دی ہے اور اس کو یہ نہیں بتایا کہ یہ زکوٰۃ ہے تو زکوٰۃ کی ادائیگی ہو جائے گی اور دہرا ثواب بھی ہو گا۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول

برنگم ۱۱ برطانیہ

۲۳ دسمبر ۱۹۸۷ء

### (۱۶) الاستفتاء

بخدمت گرامی قدر مفتی صاحب !

سلام سنون! فتویٰ موصول ہوا، شکریہ آپ نے لکھا ہے کہ پہنے کے لیے جو زیورات ہیں اگر ساڑھے سات توکہ یا اس سے زائد ہوں زکوٰۃ واجب ہے لیکن میں نے موطا را نام مانک میں ایک حدیث دیکھی ہے جو ابن عمر کے بارے میں ہے کہ ابن عمر اپنی بیویوں اور بیٹوں کے زیورات کی زکوٰۃ نہیں نکالتے تھے کیا یہ حدیث صحیح نہیں ہے اس پر عمل کرنا کیا صحیح ہے یا نہ بینوا تو ہوا۔

سید عید الحمید شاہ (صاحب)

برنگم "ریو کے"

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

بخدمت عالی جناب قبلہ شاہ صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں نے پہلے استفتا کا جواب لکھا ہے اس میں یہ لکھا ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پہننے والے زیوروں میں زکوٰۃ نہیں ہے چونکہ آپ مسلک کے لحاظ سے شافعی ہیں اگر آپ زیوروں کی زکوٰۃ نہ دیں تو یہ بھی آپ کے مسلک کے مطابق ہے۔ البتہ ہمارے امام ابو حنیفہ کے ہاں زیوروں میں زکوٰۃ فرض ہے یہی موطا را نام مانک کی وہ روایت جو آپ نے ذکر کی ہے اس کا حنیفہ کی طرف سے جواب یہ ہے کہ ابن عمر کی اس روایت سے تو صرف یہ ظاہر ہے کہ خود ابن عمر زکوٰۃ نہیں نکالتے تھے، نہ کہ وہ زیوروں میں زکوٰۃ کی فرضیت کے منکر تھے دیکھئے دارقطنی نے حضرت ابن عمر سے ہی روایت کی ہے کہ حضرت ابن عمر نے حضرت سالم کو کہہ رکھا تھا کہ وہ ان کی طرف سے زکوٰۃ دے دیا کریں اگر یہی کہا جائے کہ ابن عمر زکوٰۃ نہیں نکالتے تھے تو اور سینے امام ابن ابی شیبہ نے حضرت ابن عمر سے ہی روایت کی ہے کہ وہ اپنی بیویوں کو حکم دیا کرتے تھے کہ زیوروں کی زکوٰۃ نکالی جائے تو پھر موطا اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں تعارض ہوا جس کا جواب ظاہر ہے کہ نفی اور اثبات کا جب تعارض ہو تو اصول کے مطابق ترجیح ثبوت روایت کو ہوا کرتی ہے۔ لہذا وہ روایت جس میں زکوٰۃ نکالنے کا ثبوت ہے وہ مقدم ہوگی اور زیورات میں زکوٰۃ فرض ہوگی۔ امام عبد الرزاق نے ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ زیورات میں زکوٰۃ فرض ہے حدیث پاک میں ہے کہ ایک عورت اپنی بیٹی کے ساتھ بارگاہ نبوت میں حاضر ہوئیں سونے کے گھن پہنے ہوئے تھے حضور نے فرمایا تم ان کی زکوٰۃ دینی ہو عرض کیا نہیں کیا کیا یہ تمہیں اچھا لگتا ہے کہ قیامت کے روز ان کے بدلے اللہ تعالیٰ تمہیں آگ کے گھٹن پہنائے پس انہوں نے آثار کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی خدمت میں پیش کر دیئے اور عرض کیا ہمارا اللہ و اس رسولہ کہ یہ دونوں اللہ اور اس کے رسول کے لیے ہیں (ابوداؤد مترجم ص ۵۷۵) اس حدیث کو ابوداؤد نے اپنی سند کے ساتھ حسین معلم عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده سے روایت کیا ہے اور یہ حسین راوی امام بخاری کے راویوں سے ہے اور عمرو بن شعیب کو احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ المتوفی ۱۹۳ھ علی بن مدینی المتوفی ۲۲۴ھ، ابو عبد المتوفی ۲۴۲ھ اور دیگر محدثین نے حجت کہا ہے اس حدیث کو امام نسائی نے بھی روایت کیا ہے حافظ منذر المتوفی ۲۵۶ھ کہتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے امام ابوداؤد نے اپنی سند کے ساتھ عبد اللہ بن شداد سے روایت کی ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زیور کی ذکوۃ کے بارے میں ارشاد فرمایا اور اس کی سند بھی صحیح ہے (ابوداؤد ص ۵۷۵) دارقطنی نے اس روایت پر جرح کرتے ہوئے کہا کہ اس کا راوی محمد بن عطاء مجہول ہے لیکن امام بیہقی اور ابن قسطلان کہتے ہیں کہ دارقطنی کو دہم ہوا ہے کیونکہ سنن ابوداؤد کی اس روایت کا راوی محمد بن عطاء نہیں ہے بلکہ محمد بن عمرو بن عطاء ہے اس کو بھی اپنے دادا کی طرف نسبت کرتے ہوئے محمد بن عطاء کہتے ہیں بدین وجہ دارقطنی کو مخالف ہوا ہے باوجودیکہ سنن ابوداؤد میں صریحاً محمد بن عمرو بن عطاء کا سند میں ذکر ہوا ہے جو کہ ثقہ ہے۔ امام ابوداؤد نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ آپ فرماتی ہیں کہ میں سونے کے زیور پہنا کرتی تھی میں نے حضور کی بارگاہ میں عرض کی کہ کیا یہ کنز نہیں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کی ذکوۃ ادا کی جائے وہ کنز نہیں ہے اس سے ظاہر ہوا کہ زیور کی ذکوۃ دینی چاہیے تاکہ وہ کنز نہیں شمار نہ

۱۔ علامہ عبد الحق بن محمد بن المتوفی ۴۹۴ھ نے اس روایت پر جرح کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس میں راوی ثابت بن عجلان ہے جو کہ منقرض ہے اس کا اب یہ ہے کہ ثابت بن عجلان امام بخاری کے راویوں سے ہے جو کہ معتبر ہے کئی بن معین کہتے ہیں کہ ثابت بن عجلان ثقہ ہے ابن دقیق العبد کہتے ہیں اس پر جرح غیر معتبر ہے اس حدیث ام سلمہ کو امام حاکم نے بھی اپنی سند کے ساتھ بیان کیا ہے؟ ابن جوزی المتوفی ۵۹۷ھ کہتے ہیں کہ حاکم کی سند میں محمد بن ہباجہ راوی جو ہے وہ کذاب ہے اس کا جواب یہ ہے کہ ابن جوزی نے یہ صریح غلطی ہے کیونکہ محمد بن ہباجہ جو کذاب ہے وہ دوسرا ہے۔ اور حاکم کی سند میں محمد بن ہباجہ جس نے ثابت بن عجلان سے روایت کی ہے یہ اور ہے یہ علامہ شام کے رہنے والے تھے جو کہ ثقہ ہیں امام احمد بن حنبل، کئی بن معین ابوزریعہ اور ابوداؤد نے اس کی توثیق ذکر کی ہے اور یہ صحیح مسلم کے راویوں سے ہے جس سے ظاہر ہے کہ ابن جوزی سے مراجعت غلطی ہوئی ہے اور امام مسلم نے اس سے روایت کی ہے اور اس کی متابعت میں عتاب بن بشیر کی ثابت بن عجلان سے یہی روایت بیان کی ہے اور کئی بن معین نے کہا ہے کہ عتاب بن بشیر ثقہ ہے اور امام بخاری نے بھی متابعت میں اس سے روایت کی ہے، جاری اس تحقیق کے بعد واضح ہوا کہ بے شمار احادیث مرفوعہ و آثار صحابہ صحیح الاسناد موجود ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ زیورات میں ذکوۃ فرض ہے لہذا حنفیہ کہتے ہیں کہ جو زیورات پہننے کے لیے ہیں ان میں بھی ذکوۃ فرض ہے۔ واللہ رسولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول، بزرگملا برطانیہ ۲۴ دسمبر ۱۹۸۶ء

## (۴۲) الاستفتا

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ صدقہ فطر فی کس ایک پونڈ پچاس پنس بتایا گیا تھا ایک پونڈ ایک شخص کو دیا پچاس پنس دوسرے شخص کو دیئے گئے انھوں نے کہا کہ ہم نے پاکستان بھیجا ہے اب سوال یہ ہے کہ جب صدقہ فی کس ایک پونڈ پچاس پنس ہے تو یہ ایک مسکین کو دینا لازم ہے یا تقسیم کر کے ایک پونڈ ایک مسکین کو دیا جائے اور پچاس پنس دوسرے مسکین کو دیئے جائیں کیا اس طرح صدقہ فطر ادا ہوا یا نہ جو شرعی حکم ہو تحریر کیا جائے۔

سائل

عاجی فضل احمد (صاحب نقشبندی)  
نل فوڈ روڈ لندن سلا "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں ایک شخص کا صدقہ فطر ایک مسکین کو دینا بہتر ہے اگر چند مسکینوں کو دیا گیا تو بھی ادا ہو گیا درختار میں ہے و جاز دفع کل شخص فطر تہ الفی مسکین او مساکین علی ما علیہ الاکثر و بہ جرم فی السوالجیہ و الخانیہ و البذلک و المحيط و تبعہم الذیلعی فی انظہار من غیر ذکر خلاف و صحیحہ فی الدرہات فكان هو المذہب کما جاز دفع صدقہ جماعۃ الفی مسکین واحد بلا خلاف یعتقد بہ اس سے ظاہر ہے کہ ایک شخص کا صدقہ

ایک مسکین کو یا زیادہ کو بھی دیا جاسکتا ہے جیسے کہ کئی شخصوں کا صدقہ ایک مسکین کو دیا جاسکتا ہے البتہ بہتر صورت یہ ہے کہ ایک شخص کا صدقہ فطر ایک مسکین کو دیا جائے تاکہ اس کی ضرورت پوری ہو سکے، نقل اب ایمر عن فخر الاسلام من اراد ان یتصدق بدارہم اشتترئی بہ فلو سا فطر قہا فقد قصر فی امر الصدقۃ ان الجمع او الحامن التفریق، بحر الرق میں فخر الاسلام سے نقل کیا گیا ہے کہ جس نے ایک درہم صدقہ کر لے کا ارادہ کیا تو اس نے ایک درہم لے پیسے خریدے پھر ان کو کئی فقیروں میں تقسیم کیا پس تحقیق اس نے صدقہ لے امر میں کوتاہی کی اس لیے کہ جمع تفریق سے بہتر ہے کیونکہ بہت دینا شریفوں و سخیوں کے عمل سے مشابہت رکھتا ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بڑے کاموں کو پسند کرتے ہیں اور گھٹیا کاموں کو ناپسند و اللہ تعالیٰ نے تھوڑے دینے کی مذمت کی ہے فرمایا اخذ ایت الذی توفی و اعطی قلیلا لے محبوب (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ نے اس کو نہیں دیکھا جس نے پیٹھ پھیری اور تھوڑا دیا اس سے ثابت ہوا کہ تھوڑا تھوڑا دینے سے ایک دفعہ زیادہ دے دینا بہتر ہے ہر کیف اگر ایک شخص کا صدقہ فطر چند مسکینوں کو بھی دیا جائے تو جائز ہے۔  
واللہ رسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول

برنگم برطانیہ

۲۶ دسمبر ۱۹۸۷ء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ زید نے ایک ملازم رکھا ہوا ہے اس کو تنخواہ دیتا ہے لیکن ملازم کے بچے زیادہ ہیں بعض دفعہ ملازم کے گھر کا خرچہ پورا نہیں ہوتا اگر زید مالِ زکوٰۃ سے اس کو دے تو کیا زید اپنے ملازم کو دے سکتا ہے یا اپنے ملازم کو حج کے لیے زکوٰۃ دے تو کوئی حرج تو نہیں ہے شرعی حکم بیان کیا جائے۔

عاجی فضل احمد (صاحب) نقشبندی  
مل فورڈ روڈ، لندن ۱۱، یو کے

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں ملازم کو زکوٰۃ دینا جائز ہے، بشرطیکہ زکوٰۃ کو خدمت اور ملازمت کے معاوضہ میں نہ دے اگر ملازمت کے معاوضہ میں دے گا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اگر ملازم کو غریب سمجھتا ہوا زکوٰۃ دیتا ہے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی کیونکہ کسی کی ملازمت کرنا جوازِ زکوٰۃ کے لیے مانع نہیں ہے۔ وکن اما یرفعه الخ الخدم من الرجال والنساء فی الاما د وغیرہا بنیۃ الزکوٰۃ کذا فی معراج الرایۃ (فتاویٰ عالمگیری ص ۹۷ ج ۱) اس سے ظاہر ہے کہ ملازم اور خادم کو زکوٰۃ بحیثیت محتاج سمجھتے ہوئے آدمی دے سکتا ہے اسی طرح خادم اور ملازم کو زکوٰۃ کی رقم حج کرنے کے لیے بھی دے سکتا ہے جب زکوٰۃ دے سکتا ہے تو وہ زکوٰۃ کا مالک ہو جائے گا اور مالک ہونے کے بعد وہ اپنی مرضی کے

ملائق جہاں چاہے خرچ کر سکتا ہے اگر حج کے لیے وہ جانتا ہے تو بہتر صورت یہ ہے کہ قرآن پاک میں ہے فی سبیل اللہ یعنی اللہ تعالیٰ کے راستے میں ادا دینی جائز ہے اس میں حج کرنے والا بھی داخل ہے جس کے پاس سب ضرورت خرچہ نہیں ہے علامہ شامی لکھتے ہیں قد قال فی البدائع فی سبیل اللہ جمیع تقرب قیل خل فیہ کل صحت سعی طاعة اللہ وسبیل الخیرات اذا کان محتاجاً (المختار ص ۸۳ ج ۱) حج پر جانے والا جب محتاج ہے تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے جب کہ اس کو زکوٰۃ ملازمت کے معاوضہ میں نہ دی جائے اگر ملازمت کے معاوضہ میں حج کرنے کے لیے زکوٰۃ دیتا ہے تو پھر زکوٰۃ کی ادائیگی ہرگز ہوگی۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول برنگھم علیہ برطانیہ  
۲۵ دسمبر ۱۹۸۵ء

(۳۹) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل کے بارے میں  
۱: زید سید ہے اس کی بیوی سیدہ نہیں ہے کسی دوسری قوم سے ہے کیا اس کی بیوی غیر سیدہ کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے یا نہ  
۲: زید نے عمرو سے قرضہ لینا ہے لیکن وہ ٹالتا رہا، تین سال کے بعد بشکل اس نے قرضہ واپس کیا، کیا اب تین سال کی زکوٰۃ زید کو دینا پڑے گی یا نہ۔  
۳: اگر زید نے عمرو کو کہا کہ میری طرف سے زکوٰۃ ادا کرو اور عمرو نے

زکوٰۃ ادا کرتے وقت زکوٰۃ کی نیت نہیں کی تو کیا زکوٰۃ ادا ہو گی  
ان مسائل کے فقہی شرعی جوابات مطلوب ہیں واپسی بلاغہ سے  
آئندہ ہے کہ آپ ان کے جوابات تحریر اور ہر سے مزین فرما کر مشکوٰۃ  
لکھیں، بینواؤں تو حیران رہیں گے۔

منقولہ حصین صاحب  
مل نور و درود اللہ علیہ

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب ۱: صورت مسئلہ میں اگر زید کی بیوی غیر سیدہ غریبہ اور مصرفِ زکوٰۃ ہے تو اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے البتہ سیدہ کو زکوٰۃ نہ منع ہے درمختار میں ہے شعر: ظاہر المذہب اطلاق اما کہ ظاہر مذہب یہی ہے کہ سیدہ کو زکوٰۃ لینا منع ہے۔ تفصیل کے لیے ہمارے کتاب، الصدقات شرار علی السادات ملاحظہ کیجئے۔

جواب ۲: جب تین سال کے بعد قرض کی وصولی ہوگئی تو ان تین سال کی زکوٰۃ دینا ضروری ہے تنویر الابصار میں ہے کہ جب قرض علیٰ اجل تو ساہمائے گزشتہ کی بھی زکوٰۃ واجب ہے۔

جواب ۳، صورت مسئلہ میں اگر زکوٰۃ دینے والے یعنی زید نے عمرو کو وکیل بناتے وقت زکوٰۃ کی نیت کی ہے تو زکوٰۃ ادا ہو گئی اگرچہ وکیل یعنی عمرو نے دیتے وقت نیت نہیں کی درمختار میں ہے کہ زکوٰۃ دینے کیلئے وکیل بنایا اور وکیل کو یہ نیت زکوٰۃ مال دیا مگر وکیل نے فقیر کو دیتے وقت نیت

۱۱ اور اہو گئی۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔  
مفتی غلام رسول بریلوی  
۲۴ دسمبر ۱۹۸۶ء

(5) الاستفتاءات:

فنا کرتے ہیں علماء سے دین و ملت کیان شرع متین ان مسائل کے بارے  
 ۱۰۰۰ کے مال سے اگر دینی کتب خرید کر کے وقف کر دی جائیں تو  
 ۱۱۰۰ ہائے ہے۔

زکوٰۃ کے روپے سے کپڑے خرید کر فقیروں میں تقسیم کر سے تو  
لوٰۃ ادا ہوگی مانہ۔

لذت کے روپے سے کھانا پکوا کر فقیروں میں تقسیم کیا جائے تو زکوٰۃ  
اور اہوگی نام نہ ۔

اگر کسی سے کچھ روپے فرض لینے ہوں یا پوٹ لینے ہوں اور جس سے لینے میں دغریب ہے اگر اس کو بعض زکوٰۃ معاف کر دیئے جائیں تو کیا اس صورت میں بھی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہ۔

الغاريض

محرم شریف (صاحب)

پیرٹ روڈ مکان ۹۷۱ لندن

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب ۱: صورت مسئلہ میں اگر دینی کتب مالِ زکوٰۃ سے خرید کر وقف کر دی جائیں تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی کیونکہ زکوٰۃ کی تعریف ہے تمليك المال من فقير مسلم (کنز الدقائق ص ۱۹۵) یعنی زکوٰۃ مالک بنانا ہے مال کا مسلمان فقیر کو اس سے ظاہر ہے کہ زکوٰۃ میں تمليك ضروری ہے جب تک زکوٰۃ دینے والا فقیر کو زکوٰۃ کا مالک نہیں بنائے گا زکوٰۃ ادا نہ ہوگی کیونکہ تمليك زکوٰۃ کا رکن ہے التمليك هو الركن (ہدایہ ص ۲۰۵) زکوٰۃ میں مالک بنانا رکن ہے مطلق وقف کرنے سے تمليك مستحق نہیں ہوتی البتہ اگر کتابیں زکوٰۃ کے روپے سے خریدیں اور طالب علموں کو دے دیں اور ان کو کتابوں کا مالک بنادیا تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

جواب ۲: زکوٰۃ میں یہ ضروری نہیں ہے کہ پونڈ یا روپے ہی دیئے جائیں بلکہ اگر ان کے ساتھ کپڑے خرید کر محتاجوں اور فقیروں میں تقسیم کئے تو پھر بھی زکوٰۃ کی ادائیگی ہو جائے گی درمختار میں ہے کہ مال کو کساد ای کیا بجز ثیلہ اگر کپڑے خرید کر فقیر کو ان مالک بنادیا تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

جواب ۳: صورت مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کھانا پکا کر فقراء اور غرباء کو حج کر کے کھلا دیا تو اس سے زکوٰۃ کی ادائیگی شرعاً نہ ہوگی کیونکہ یہ اباحت ہے تمليك نہیں ہے اباحت میں صرف کھانے والوں کے لیے کھانا مباح ہے ورنہ اس سے کھانا وغیرہ اٹھا کر گھر نہیں

لے جا سکتے البتہ تمليك میں وہ مالک ہو جاتے ہیں اٹھا کر گھر بھی لے جا سکتے ہیں تو اگر کھانا بطور اباحت فقراء کو کھلا دیا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اگر کھانا پکا کر فقیروں کے گھر بھیج دیا یا اپنے گھر بھی کھلا یا لیکن مراستہ ان کو اپنے اپنے کھانے کا مالک بنادیا تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ مخطاوی میں ہے لا یکتفی فیہا لا طعام الا بطریق التملیک فان العبرة للتملیک ولا ما یخل فیہ لاکلہ فی بیت المسلم کی اور سالمہ الخ بیوت المستحقین اس سے ظاہر ہے کہ اگر زکوٰۃ دینے والے نے غریبوں اور محتاجوں کو بطور اباحت کھانا کھلا یا تو زکوٰۃ شرعاً ادا نہ ہوگی اگر ان کو کھانے کا مالک بنادیا تو پھر زکوٰۃ ادا ہو جائے گی خواہ ان کے گھر بھیج دے یا اپنے گھر ہی ان کو مالک بنا کر کھانا کھلا دے۔

جواب ۴: صورت مسئلہ میں اگر زکوٰۃ دینے والا یہ چاہتا ہے کہ یہ قرض جو میں نے اس سے لینا ہے یہ میرے تمام مال کی زکوٰۃ میں ادا ہو جائے تو یہ نہیں ہو سکتا مثلاً اس کی زکوٰۃ پانچ سو پونڈ کل بنتی ہے اور اس نے ایک غریب سے پانچ سو پونڈ قرض لینا ہے یہ اس کو قرض معاف کر دیتا ہے اب یہ پانچ سو پونڈ تمام مال کی زکوٰۃ میں شمار نہ ہوگا بلکہ صرف کل مال سے پانچ سو پونڈ کی زکوٰۃ نہ دینی پڑے گی بقایا تمام رقم کی زکوٰۃ دینا ہوگی فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے فقیر پر اس کا قرض تھا کل معاف کر دیا تو زکوٰۃ ساقط ہوگئی اور اگر اس صورت میں یہ نیست کی کہ پوری زکوٰۃ ادا ہو جائے تو نہ ہوگی درمختار میں ہے فقیر پر قرض ہے اس قرض کو اپنے مال کی زکوٰۃ میں دینا چاہتا ہے یعنی یہ چاہتا ہے کہ معاف کر دے اور وہ میرے مال کی زکوٰۃ ہو جائے یہ نہیں ہو سکتا البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ چاہے اپنے مال



### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں اس آدمی کو زکوٰۃ اور صدقہ فطر دینا جائز ہے کیونکہ یہ مسافر ہے اگر دوران سفر روپے پونڈ وغیرہ ختم ہو جائیں تو اس کو زکوٰۃ جائز ہے قرآن پاک میں ہے و ابن السبیل کو زکوٰۃ کا مصرف مسافر بھی ہے، جب مسافر جس کے پاس سفر خرچ نہیں رہا اس کو زکوٰۃ وغیرہ دے سکتے ہیں۔  
واللہ ورسولہ اعلم بالصواب !

مفتی غلام رسول برنگھم لاہور  
۳۰ مئی ۱۹۸۶ء

### (۴۲) - الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زبرد کے پاس کچھ سونا ہے یعنی نصاب سے کم ہے اور کچھ چاندی ہے جو کہ نصاب سے بھی کم ہے کیا اس سونا اور چاندی کی زکوٰۃ دینا پڑے گی یا نہ۔  
المستولہ از

ستید عبدالعزیز شاہ (صاحب اشافی  
دنی روڈ برنگھم لاہور)

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں سونے اور چاندی کی قیمت لگائی جائے گی۔ اگر دونوں کی قیمت چاندی میں ڈال جائے اور چاندی کے نصاب (سارے)

کی زکوٰۃ فقیر کو دے دے پھر اس سے اپنے آتے ہوئے میں سے لے لے اگر وہ دینے سے انکار کرے تو ہاتھ پکڑ کر چھین سکتا ہے یا عدالت میں مقدمہ کر کے لے سکتا ہے بہر کیف اگر غریب پر فرض ہے اور وہ فرض اپنے تمام مال کی زکوٰۃ میں صاف کرے تو زکوٰۃ تمام مال کی نہ ہوگی بلکہ جتنا صاف ہوا ہے اتنے مال کی کل مال سے زکوٰۃ نہ دینی پڑے گی باقی تمام مال کی زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہوگی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ زکوٰۃ نکال کر فقیر اور غریب کو دے اور پھر اس سے واپس قرضہ کے بدلہ میں لے لے اگر وہ انکار کرے تو وہ بالجبر بھی اس سے لے سکتا ہے۔ واللہ ورسولہ، اعلم بالصواب !

مفتی غلام رسول برنگھم لاہور  
۲۹ دسمبر ۱۹۸۶ء

### (۴۱) - الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ پاکستان سے ایک آدمی اپنے علاج کے لیے انگلینڈ آیا ہوا ہے غالباً چھ ماہ کا عرصہ گزر چکا ہے جو روپے علاج کے لیے لایا تھا وہ ختم ہو گئے علاج مکمل نہ ہو سکا۔ اب یہ شخص واپس پاکستان جانا چاہتا ہے لیکن کرایہ کے لیے پونڈ نہیں ہیں ایسے آدمی کو زکوٰۃ یا صدقہ فطر وغیرہ دے سکتے ہیں یا نہ۔  
المستولہ

از ستید عبدالعزیز شاہ (صاحب اشافی  
دنی روڈ برنگھم لاہور)

ہو اگر ایک شخص کے پاس ایک سو درہم چاندی ہے جو چاندی  
انصاف ہے لیکن سونا پانچ مثقال سے یہ سونے کا آدھا  
نہیں ہے چوتھا حصہ ہے لیکن اس کی قیمت سو درہم ہے تو  
میت کے لحاظ سے دو سو درہم ہو گیا تو یہاں پر امام ابو حنیفہ کے  
نزدیک واجب ہوگی امام شافعی کے نزدیک واجب نہیں ہوگی  
اجزاء کے لحاظ سے نصاب پورا نہیں ہوا سائل چونکہ شافعی مسلک  
المران کے پاس دس مثقال سونا ہے اور سو درہم چاندی ہے تو  
زکوٰۃ دیں اگر سونا دس مثقال سے کم ہے یا چاندی سو درہم سے کم  
تو پھر زکوٰۃ واجب نہیں ہے البتہ حنفیہ کے نزدیک اگر ایک آدھے  
اب سے کم ہو لیکن قیمت چاندی کے نصاب سے پوری ہو جاتی ہے  
زکوٰۃ دینا لازم ہوگا۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب !

مفتی غلام رسول  
برنگلم مٹا برطانیہ  
۲ مارچ ۱۹۸۶ء

بادن تو لے کر پہنچ جائے تو خفیہ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی ہر ایہ  
ہے ریضہ الذہب الی الفضلہ بوقت زکوٰۃ سونے کو چاندی کے  
ملا یا جائے کنز الدقائق میں ہے والذہب الی الفضلہ اور بوقت زکوٰۃ  
سونے کو چاندی کی طرف قیمت کے اعتبار سے ملا یا جائے جس کی تفصیل  
یہ ہے کہ سونے کا نصاب ۲۰ دینار ہے اور دینار ایک مثقال کے ہم  
وزن ہوتا ہے یعنی ۲۰ قیراط کا اور ایک قیراط پانچ جو کا جب ایک ڈھانچہ  
پانچ جو کا ہو تو ایک دینار سو جو کا ہو جس کا وزن ساڑھے چار ماشے ہوتا  
ہے تو سونے کا نصاب ساڑھے ۱۷ ماشے ہوا جس کا چالیسواں حصہ دو  
ماشے دو رتی ہوتا ہے پس جو شخص میں دینار یعنی ساڑھے سات تولے کا  
مالک ہو اس پر دو ماشے دو رتی زکوٰۃ واجب ہوگی ، اور چاندی کا نصاب  
دو سو درہم ہے اور ایک درہم چودہ قیراط کا ہے پس درہم شریعی ۱۰ جو  
یعنی تین ماشے ایک رتی اور ایک رتی کے پانچویں حصے کے ہم وزن ہوا  
پس چاندی کا نصاب ۵۲ تولے ۶ ماشے ہے صورت مسئلہ میں جب یہ نہ  
سونے کا نصاب پورا ہے اور نہ چاندی کا بلکہ کچھ سونا ہے اور کچھ چاندی  
ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک دونوں کو قیمت لگائی جائے گی خواہ  
چاندی میں لگائی جائے خواہ سونے میں دونوں میں سے کسی کے نصاب  
کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی ، امام شافعی کے نزدیک قیمت  
کے لحاظ سے نہیں بلکہ اجزاء کے لحاظ سے ملا کر اگر نصاب پورا ہو جائے  
تو زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ نہیں مثلاً سونا دس مثقال ہے یہ سونے  
کا آدھا نصاب ہے اور چاندی سو درہم ہے یہ چاندی کا آدھا نصاب  
ہے اب دونوں اجزاء کے لحاظ سے مل کر پورا نصاب ہوا زکوٰۃ

من سحور كما اذان بلال ولا الفجر المستطيل  
ولكن الفجر المستطيل في الا فني - کہ حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم کو سحری کھانے سے باز نہ رکھے بلال کی اذان اور صبح  
کا ذب اور لیکن فجر تو وہ ہے جو افق میں منتشر ہوتی ہے (دراپہ شرح ہدایہ ص ۱۷۷)  
یعنی روزہ کی ابتدا صبح صادق سے ہوتی ہے صبح کا ذب سے نہیں ہدایہ ص ۱۷۷ میں  
ہے ولا صبح با الفجر الكاذب اس سے ظاہر ہے  
کہ صبح کا ذب وہ روشنی ہوتی ہے جو طلوع آفتاب سے پہلے مشرق کی جانب  
آسمان کے کنارے پر اونچائی میں ستون یا میٹار کی شکل میں ظاہر ہوتی ہے اس  
میں روشنی مدھم ہوتی ہے اور تاریکی غالب رہتی ہے اور بعض مقامات پر بعض  
ایام میں یہ غائب بھی ہو جاتی ہے اور صبح صادق وہ روشنی ہے جو طلوع آفتاب  
سے پہلے مشرق کی جانب آسمان کے کنارے پر پرنندہ کے بازو پھیلنے کے مانند  
ہو جاتی ہے ظاہر ہوتی ہے اور یہ افق پر آٹا ٹاٹا پھیل جاتی ہے اور تھوڑی دیر میں  
سارا افق روشنی ہو جاتا ہے اور اسی صبح صادق سے ہی احکام شریعہ جو اس سے  
منطلق ہیں تعلق رکھتے ہیں اور اسی کے ساتھ ہی بدلتا غیر روزہ کی ابتدا ہوتی ہے اور  
اس کے بعد روزہ دار کے لیے کھانا پینا حرام ہو جاتا ہے۔ علم فکیات کے ایک  
محقق علامہ ابو یحییٰ المتوفی رحمۃ اللہ علیہ صبح صادق کے ظاہر ہونے کے منطلق لکھتے ہیں  
انحطاط الشمس تحت افق حق کان  
شمانية عشر جزءا كان ذلك الشمس  
وقت طلوع الفجر في المشرق  
جب سورج مشرق میں افق سے ۱۸ درجہ ڈگری پہنچے ہوتا ہے تو وہ وقت طلوع  
فجر یعنی صبح صادق کا ہوتا ہے۔ شرح چغیانی میں ہے وقد عرف

بالتجربة ان اول الصبح وانحدر الشفق انما  
يكون اذا كان انحطاط الشمس ثمانية عشر جزءا  
المتوفى رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ صبح صادق اس وقت ہوتی ہے جبکہ سورج افق سے ۱۸  
درجہ نیچے ہوتا ہے۔ علامہ عبد الرحمن بن ابراہیم المتوفی رحمۃ اللہ علیہ اور اعلیٰ حضرت فاضل دیوبند  
المتوفی رحمۃ اللہ علیہ بھی لکھتے ہیں کہ صبح صادق اس وقت ہوتی ہے جبکہ سورج کا انحطاط  
افق مشرقی سے ۱۸ درجہ باقی رہے (فتاویٰ دیوبند ص ۱۷۷) ہر صورت صبح صادق  
بقول صبح اس وقت شروع ہوتی ہے جبکہ افق مشرقی سے آفتاب کا انحطاط اٹھارہ درجہ  
ڈگری باقی رہے یعنی آفتاب افق شرقی کی طرف بڑھتا ہے اور جب افق شرقی سے  
پورے ۱۸ درجہ دور رہ جاتا ہے تو افق شرقی میں شمال جنوبا پھیلی ہوئی روشنی معلوم  
ہوتی ہے جس کو صبح صادق کہتے ہیں سائل نے دریافت کیا ہے کہ یہاں برطانیہ میں  
سحری کس ٹائم بند کرنی چاہیے تو اس کا جواب ظاہر ہے کہ یہاں بھی سحری صبح صادق  
کی ابتدا سے پہلے ہی بند کر دینی چاہیے کیونکہ صبح صادق کے طلوع کے ساتھ ہی کھانا  
پینا روزہ دار کے لیے حرام ہو جاتا ہے البتہ برطانیہ اپنے محل وقوع کے اعتبار سے  
۱۵۔۵۸ ڈگری عرض بلد کے درمیان واقع ہے جس کی وجہ سے اس کے دن  
رات میں باخلاف سردی اور گرمی کے موسم میں کافی حد تک فرق ہوتا ہے یہی  
وجہ ہے کہ مٹی، بھون اور بولانی کے مہینوں میں آفتاب افق کے صرف ۱۲ درجہ

سہ تعبیر الیٰ بنی موسیٰ عوم یامی اور بیٹت میں کمال دس برس رکھتے تھے حکیم بطیموس کی کتاب الجملی پر  
یونانی زبان میں تھا اس کا عربی ترجمہ محقق موسیٰ نے ہی کیا ہے رحمۃ اللہ علیہ بطیموس میں ہلاکو خان  
کے حکم سے مراقد میں ایک درندہ گاہ قائم ہوئی تھی جہاں محقق موسیٰ نے راجہ ایلطانی تیار کیا تھا۔  
منہج عدم رسول۔



۳۔ ایک شخص بالدار ہے اس کے ذمہ میں کفارے کے روزے ہیں وہ لگانا روزے نہیں رکھ سکتا کیا اس صورت میں مال سے کفارہ ادا کر سکتا ہے یا نہ، بیخواب ہو۔

المستفتی: محمد اقبال (صاحب) برہمگرم  
"یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب ع: بیمار جس قسم کا بیمار ہو اس کے لیے فدیہ دینا روزہ کے بدلہ میں جائز نہیں ہے روزہ کے بدلہ میں فدیہ صرف شیخ ثانی (وہ بوڑھا جو کسی طرح روزہ نہ رکھ سکے) دے سکتا ہے ورنہ نہیں ہے لہذا شیخ العتانی العاجز

عن الصوم الفطر ویفتدی وجوباً علامہ شامی لکھتے ہیں وهو یفتدی فقط إشارة إلى أنه ليس على غيره فدية بمار کے لیے اسلام نے اجازت دے رکھی ہے اگر روزہ اس کو مرض کی حالت میں نقصان دیتا ہے تو روزہ نہ رکھے، جب صحت ہو تو روزے قضا کرے ہر شخص کے لیے فدیہ جائز نہیں ہے فدیہ صرف اس شخص کے لیے رکھا گیا ہے جو کہ بڑا چاہے کی وجہ سے روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھتا ہو اور نہ ہی آئندہ موت تک طاقت کی امید ہو کیونکہ بڑا چاہے کی وجہ سے آئندہ کمزوری دن بدن بڑھتی جائے گی لہذا اس کے لیے فدیہ کا حکم ہے اگر شوگر کا مریض کو میوں میں روزہ نہیں رکھ سکتا اور سردیوں میں رکھ سکتا ہے تو پھر بھی فدیہ نہیں دے سکتا بلکہ سردیوں میں روزے رکھے اگر گاتر ایک ماہ روزے نہیں رکھ سکتا بلکہ اس طرح رکھ سکتا ہے کہ ایک دن روزہ رکھے اور ایک دن چھوڑ دے تو پھر بھی فدیہ

نہی ہے نیچے بتانا ہے اور سفیدی پوری رات غائب نہیں ہوتی گویا کہ رات آتی ہی نہیں جب ان ایام میں شرعی رات کا تحقق ہی نہیں ہوتا تو بیع صادق بھی نہیں ٹھہرے گی لہذا ان ایام میں بیع صادق کے لیے اندازہ کرنا بڑے گادہ اس طرح کہ ان ایام سے جو پہلے صبح صادق کے لیے وقت ہے وہی وقت ان ایام میں اعتبار کیا جائے مثلاً آخری صبح صادق کا وقت ۱۲ مئی (سمرنا غم) کو ایک بج کر ٹھائیس منٹ تھا اسی کے مطابق ۱۳ مئی سے یکم اگست تک یعنی دوبارہ صبح صادق متحقق ہونے تک ایک بج کر ۲۲ منٹ صبح صادق تصور کی جائے گی اس کے بعد یعنی صبح صادق کے تصور کے بعد نماز صبح بھی پڑھی جاسکتی ہے۔ بہر کیف صبح صادق چونکہ طلوع آفتاب سے ۱۹ اور چھ پہلے ہوتی ہے جس کی مقدار گھنٹوں کے حساب سے ایک گھنٹہ پندرہ منٹ ہوتی ہے۔ لیکن احتیاطاً یہی ہے کہ صبح طلوع آفتاب سے ڈیڑھ گھنٹہ پہلے ترک کر دی جائے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول برہمگرم مدظلہ

۸ جون ۱۹۱۶ء

### ۳۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل کے بارے میں :-

- ۱۔ یہاں برطانیہ میں بعض شوگر کے مریض ہیں ان کو ڈاکٹر لوگ منع کرتے ہیں کہ تم لوگ شوگر کے مریض روزے نہ رکھو بلکہ دو تین گھنٹے کے بعد کچھ خوراک کھانی لیا کرو یہ لوگ روزے کا فدیہ دے دیتے ہیں کیا فدیہ دینا صحیح ہے یا نہ۔
- ۲۔ ایک روزہ دار نے بھول کر کھالیا اور یہ خیال کیا کہ روزہ تو اب ٹوٹ گیا ہے پھر جان کر کھالیا اور یہاں اس کے لیے کیا حکم ہے۔

نہیں دے سکتا ایسے بیمار کو تیاری ہانے کا انتظار کرنا چاہیے مگر جبکہ قدرہ اس وقت وینا ہے جب روزے نہ گزری ہیں رکھ کے نہ جائز سے نہ لگاتار نہ متفرق اور جس قدر کے سبب طاقت نہ ہو اس قدر کے جانے کی امید نہ ہو جیسے بوڑھے شخص کا بڑھاپا کہ ایسا قدر ہے کہ دن بدن اس میں اضافہ ہی ہو گا کئی نہیں اس قدر میں قدر روزے کا بدل ہو سکتا ہے لیکن اگر شوگر کا مریض ایسا ہے کہ روزہ رکھنے سے بے ہوش ہو جاتا ہے اور مرض شوگر اپنی انتہا کو پہنچ گئی ہے کہ اب اس میں افادہ کی کوئی صورت نہیں ہے تو پھر یہ بھی قدر دے سکتا ہے **المريض اذا تحقق اليأس من الصحة فعليه الغدنية ليكني يوم من المرض**۔ کہ مریض جب صحت سے ناامید ہو جائے تو پھر ہر روزے کے بدلہ میں قدر دے اگر سردی کے دنوں میں روزے رکھ سکتا ہے یا ایک دن چھوڑ کر دوسرے دن روزہ رکھ سکتا ہے تو پھر قدر نہیں دے سکتا جو قدر دیا ہے اس کا ثواب ہو گا لیکن وہ روزے کا بدل نہیں ہے اگر اس نے روزے نہیں رکھے تو مرتے وقت وصیت کرے کہ میرے اتنے روزے ہیں ان کا قدر دیا جائے اس کے مرنے کے بعد وارثوں کو چاہیے کہ وہ اس کے روزوں کا قدر دے دیں اور قدر کی مقدار وہی ہے جو کہ صدقہ فطر کی ہے اگر یہ مریض روزہ رکھنے سے بے ہوش ہو جاتا ہے یا اس کی مرض میں افادہ نہیں ہوتا تو پھر روزوں کا قدر دے دیا کرے۔

جواب نمبر ۱۔ بھول کر کھانے سے یا پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ایک شخص حاضر ہوا جس نے روزہ کی حالت میں بھول کر کھانی لیا تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ اعطعت وسقائے۔ (درایہ شرح ہدایہ صفحہ ۲۱) ترجمہ اللہ نے کھلایا اور پلایا ہے۔

۱۔ یہ میں ہے اذا اكل الصائم او شرب ناسيا لم يفطر۔ جب کھالیا روزہ دار نے یا پینا بھول کر تو روزہ افطار نہ کرے بلکہ پورا کرے اس سے ظاہر ہے کہ بھول کر کھانے پینے سے روزہ نہیں جاتا صورت مسئلہ میں اگر بھول کر کھانے کے بعد جان بوجھ کر کھالیا تو روزہ ختم ہو گیا اب اس کے بدلہ میں روزہ فضا کرے کفارہ کی ضرورت نہیں ہے قنونی علیگری میں ہے لو اكل او شرب ناسيا وظن وان ذالک فطرة فاكل متعمدا لا كفارة عليه در مختار میں ہے مرن فضا لازم ہے کفارہ نہیں ہے او اكل ناسيا فظن انه افطر فاكل عمداً انقضی فقط الغرض بھول کر کھانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اگر اس کے بعد جان بوجھ کر کھالیا تو پھر روزہ ٹوٹ گیا اس کے لیے شرعی حکم یہ ہے کہ یہ روزہ فضا کرے اس صورت میں کفارہ لازم نہیں آتا۔

جواب نمبر ۲۔ اس صورت میں اس مالک دار آدمی کو روزے ہی رکھنے چاہئیں مال اور کھانے وغیرہ سے کفارہ ادا نہیں کر سکتا قرآن پاک میں ہے فان لم يستطع فاطعموا مسکینا اگر روزے کی طاقت نہ ہو تو پھر کھانے یا مال سے کفارہ ادا کر سکتا ہے اگر روزہ رکھنے کی طاقت ہو تو پھر نہیں۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول بریلوی  
۱۲ جولائی ۱۹۹۶ء

### ۳۵۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ زید شوگر کا مریض ہے مسلمان

کہ وہ روزے نہ رکھے پھر جب تندرست ہو جائے تو روزے رکھ لے و من  
 ۱۔ مریض یا ف رمضان غناف ان صامان داد  
 مریضہ افطر و قضا۔ اور شخص  
 رمضان میں بیمار ہو پس وہ ڈرے کہ اگر روزہ رکھا تو بیماری بڑھ جائے گی تو وہ روزہ  
 چھوڑ دے اور قضا کرے لیکن صورت مسئلہ میں جب اتنی شدید اور سخت مرض ہے  
 کہ روزہ رکھنے سے بے ہوش ہو جاتا ہے یا موت واقع ہونے کا خطرہ ہے  
 اور تمام زندگی اس مرض سے صحت کی بھی امید نہیں ہے اور نہ ہی اس مرض  
 کا کوئی حقیقی علاج ہے تو پھر یہ مریض ہر روزے کے بدلے قدرہ دے رہا  
 کرے المریض اذا تحقق اليأس من الصحة  
 فعليه الغدبية لكل يوم من المرض۔  
 (طحاوی ص ۴۵) واما المریض الذی لا یرجی  
 برؤه والشیخ الکبیر فانه لا صوم علیہما بل  
 تعجب الغدبية عند الشیفة وهو  
 الاصح من مذهب الشافعی (میزان شرعی ص ۴)  
 اگر ایسی مرض ہو جس سے افاق کی امید ہو کہ نہیں ہے تو پھر مریض قدرہ دے سکتا  
 ہے مذکور مریض کی مرض بھی جب لا علاج ہے تو یہ بھی روزوں کے بدلے قدرہ  
 دے سکتا ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بریلوی  
 ۱۲ جولائی ۱۹۱۶ء

③ الاستفتاء

ڈاکٹر دل نے بھی اسے کہا ہے کہ تم روزہ نہ رکھا کرو اگر وہ روزہ رکھتا ہے تو بے ہوش  
 ہو جاتا ہے انگلش ڈاکٹر دل نے اس کو سختی سے روکا ہے کہ روزہ رکھنے سے  
 تمہاری موت واقع ہو سکتی ہے اور یہ مرض بھی ایسی ہے کہ لا علاج ہے زہر کو  
 مرنے تک صحت ہونے کی امید نہیں ہے کیا ایسی صورت میں زہر قدرہ دے دیا  
 کرے اور روزہ نہ رکھے تو جائز ہے۔

سائل

محمد اقبال انصاری بریلوی

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

علامہ لکھتے ہیں کہ بیماری سات قسم پر ہے۔

- ۱۔ خفیف جس کے ساتھ روزہ میں مشقت اور تکلیف نہیں ہے جیسے کہ زکام۔
- ۲۔ خفیف جس کے مشقت نہیں صرف غطرہ ہے جیسے کہ زکام کا خوف۔
- ۳۔ تکلیف سخت ہے مگر روزہ سے افاقہ نہیں ہوگا۔
- ۴۔ تکلیف سخت ہے مگر روزہ سے زیادہ ہوگی۔
- ۵۔ مرض سخت ہے روزہ سے دوسرا مرض بھی ہو سکتا ہے۔
- ۶۔ مرض سخت ہے روزہ سے اور لمبی ہو جائے گی۔
- ۷۔ بیماری بالفضل موجود نہیں ہے لیکن روزہ رکھے گا تو بیماری پیدا ہونے کا  
 خطرہ ہے۔ پہلی اور دوسری قسم میں روزہ رکھنا چاہیئے تیسری قسم میں اختیار  
 ہے۔ چوتھی دیکھیں، چھٹی قسم میں روزہ چھوڑ دے بعد میں قضا کرے اگر رکھ  
 بھی لیا تو ادا ہو جائے گا ساتویں قسم میں بھی افطار جائز ہے لیکن اگر روزہ  
 رکھ لے تو بہتر ہے۔ غرضیکہ بیمار کے لیے شریعت نے اجازت دی ہے



## ۱۰۷۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ جب بھی ماہ رمضان آتا ہے ہر جگہ میں اور برطانیہ میں بھی چاند کے سلسلہ میں گڑبڑ ہوتی ہے کسی ٹائون میں روزہ ہوتا ہے اور کسی میں عید، سوال یہ ہے کہ شریعت میں رویت ہلال کے ثبوت کا طریقہ کیا ہے اگر کوئی شرعی طریقہ ہے تو اس پر عمل کرتے ہوئے یہ جگہ اکبوں ختم نہیں کیا جاتا، ریڈیو ٹیلی ویژن اور ٹیلی فون کی خبر پر عمل کرنا کیسا ہے۔

سائل

حاجی محمد اشرف عثمان صاحب (لندن) یو کے

## الجواب هو الموفق للصدق والصلوات

یہ اختلاف اور گڑبڑ اصل میں عوام الناس اور آلات جدیدہ کی خبر رسائی کا نتیجہ ہے کوئی کتاب ہے کہ فلاں ملک میں ریڈیو کے اعلان کو دیا ہے کہ چاند نظر آگیا ہے اور کوئی کہتا ہے کہ فلاں ملک میں ٹیلی ویژن پر اعلان ہوا ہے کہ کل عید ہوگی اور کوئی کہتا ہے کہ اعلان ہوا ہے فلاں ملک میں روزہ ہے عید نہیں ہو رہی جس سے ظاہر ہے کہ عوام کی مصلحت اور آلات جدیدہ اس گڑبڑ کے اصل سبب ہیں ورنہ شریعت اسلام پر تو رویت ہلال کے ثبوت کے لیے طریقے متین ہیں کہ پرچے ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ثبوت رویت ہلال کے سات طریقے بیان کیے ہیں۔

۱۔ شہادت رویت کہ خود چاند دیکھنے والے ایک مسلمان عاقل بالغ گواہی دے کہ میں نے اس ماہ رمضان کا چاند فلاں دن کی شام کو دیکھا ہے اور مطلع بھی صاف نہ ہو اگر مطلع صاف ہے تو پھر ایک آدمی کی گواہی کافی نہیں ہے بلکہ ایک جماعت عظیم کی گواہی ضروری ہے کہ ہم نے چاند دیکھا ہے یہ صرف ماہ رمضان کے چاند کے لیے ہے کہ مطلع صاف نہ ہو تو ایک مرد

مسلمان عاقل بالغ کا بیان کافی ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کے چاند میں ایک دیہاتی کی شہادت کو قبول فرمایا تھا نیز یہ دینی کام یعنی لوگوں پر روزہ کے واجب ہونے کی خبر دے رہا ہے اور امر دینی میں ایک آدمی کی بھی خبر مستحب ہے باقی گیارہ چاندوں کے لیے ہر سال میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ضرور ہیں جو کہ قاضی یا مفتی اسلام کے سامنے بائیں طور پر گواہی دیں کہ ہم نے اس ماہ کا چاند فلاں دن کی شام کو دیکھا ہے اور اگر عید بن میں مطلع صاف ہے تو پھر جماعت عظیم کے بیان پر رویت ہلال ثابت ہوگی اگر مطلع صاف نہیں تو پھر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہونی ضروری ہیں جو گواہی دیں کہ ہم نے فلاں دن کی شام کو چاند دیکھا ہے کیونکہ عید کی چاند سے حق البصائر متعلق ہے پس حق البصائر میں دو گواہ ضروری ہیں۔

## ۲۔ شہادت علی الشہادت۔ یعنی گواہوں

نے خود چاند نہیں دیکھا بلکہ دیکھنے والوں کے ان کے سامنے گواہی دی ہے اور اپنی گواہی پر انہیں گواہ بنا یا انہوں نے اس گواہی کی گواہی دی یہ اس وقت ہوتا ہے جب قاضی یا مفتی اسلام کے جہاں اصل گواہ حاضر نہ ہو سکیں تو دوسروں کو گواہ بنا لیں اصل گواہ فرح کے گواہ کو کہے کہ میری اس گواہی پر گواہ ہو جا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے فلاں ماہ فلاں سن کا فلاں ہلال دیکھا فلاں دن کی شام کو دیکھا ہے وہ دوسرے جا کر گواہی دیں وہ گواہان فرح یوں گواہی دیں گے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلاں بن فلاں نے مجھ سے کہا ہے کہ میری اس گواہی پر گواہ ہو جا فلاں بن فلاں نے ماہ فلاں سن فلاں کا ہلال فلاں دن کی شام کو دیکھا اور فلاں بن فلاں مذکور نے مجھ سے کہا کہ میری

اس گواہی پر گواہ ہو جاوے۔

۳۔ شہادت علی القضا کسی قاضی کے سامنے رویت ہلال پر شہادتیں ہوئیں قاضی نے حکم دیا کہ چاند ہو گیا وہاں دارالقضا میں دو گواہ موجود تھے انہوں نے ہمارے دوسرے عدالتے میں کسی مفتی اسلام یا قاضی کے سامنے گواہی دی کہ ہمارے سامنے فلاں شہر کے فلاں حاکم کے حضور فلاں ہلال چاند کی نسبت فلاں دن کی شام کو چاند کے ثبوت کی گواہیاں ہوئی تھیں اور قاضی نے ثبوت ہلال کا حکم دیا تھا۔

۴۔ کتاب القضا فی القضا۔ ایک قاضی کے سامنے شرعی گواہی گذری اس نے دوسرے قاضی کو خط لکھا کہ میرے سامنے اس رویت ہلال پر شہادت ہوئی ہے اور یہ خط دو آدمیوں کو دیا کہ میرا خط فلاں شہر کے قاضی کو دینا یہ خط لے کر دوسرے قاضی کے پاس پہنچے اور شہادت دی کہ آپ کے نام پر خط فلاں قاضی نے دیا ہے اور ہم اس کے گواہ ہیں کہ یہ خط اس قاضی کا ہے اب یہ قاضی اس شہادت کی بنا پر رویت ہلال کے ثبوت کا حکم کر سکتا ہے۔

۵۔ استفادہ کسی اسلامی شہر میں قاضی ہو اور اس قاضی کے حکم سے چاند کے احکام ثابت ہوتے ہوں وہاں سے متعدد جماعتیں آئیں اور سب نے یک زبان ہو کر خبر دی ہو کہ فلاں دن برائے رویت ہلال روزہ ہو یا عید ہو تو اس طریقہ سے بھی رویت ہلال کا ثبوت ہو سکتا ہے لیکن یہ استفادہ و شہرت رویت یقینی کا باعث ہے تو اعتبار کریں گے روا لھما ریں ہے فی الذخیرۃ قال شمس الابستمۃ الحلوانی الصحیح من مذہب

اصحابنا الخیر اذا استفادہ و تحقیق فیما بین اهل البلد الاخری یلزمہم حکم هذه البلدة و مشلا فی الشر نبلا لید۔ غرضیکہ استفادہ اور شہرت کا مضمر یہ ہے کہ اس شہر کے گروہ کے گروہ متعدد جماعتیں ہیں اور بالاتفاق یک زبان بیان کریں کہ وہاں فلاں چاند کی گواہوں نے روزہ رکھا اور ان کی خبر پر یقین شرعی حاصل ہو تو اس طریقہ سے بھی رویت ہلال کا ثبوت ہو جاتا ہے۔

۶۔ الکمال مدت۔ جب ایک ماہ کے تیس دن پورے ہو جائیں تو آئندہ ماہ کا ہلال خود ہی ثابت ہو جائے گا اگرچہ رویت، شہادت اور استفادہ وغیرہ کچھ نہ ہو کیونکہ ماہ تیس دن سے زائد نہیں ہو سکتا جب ایک ماہ تیس دن کا ہوا تو اس کے ساتھ دوسرا ماہ متصلاً شروع ہو جائے گا اسی لیے حدیث پاک میں آتا ہے کہ اگر مطلع غبار آلود ہو تو تیس کی گنتی پوری کر لو یہ اکمال مدت ہے یہ تو اس وقت ہے جبکہ گذشتہ چاند کی رویت واضح باد و گواہان عاد کی شہادت سے ثابت ہو اگر گذشتہ ماہ یعنی ہلال رمضان ایک گواہ کی شہادت پر مان لیا تھا اور اس حساب سے تیس دن آج پورے ہو گئے اور اب مطلع بھی صاف ہے اور عید کا چاند نظر نہیں آیا تو یہ اکمال مدت کافی نہ ہو گا بلکہ صبح ایک اور روزہ رکھیں کہ پہلے ہلال کا ثبوت حجت نامہ سے نہ تھا جب مطلع صاف تھا تیس دن کے بعد چاند کا نظر نہ آنا صاف بات ہے کہ اس گواہ نے غلطی کی تھی اگر مطلع صاف نہیں ہے بلکہ غبار آلود ہے تو مطلقاً تیس پورے کر کے عید کر لیں گے اگرچہ ہلال رمضان ایک شاہد

کی شہادت سے ہو کہ چونکہ اس کی غلطی ظاہر نہ ہوئی۔

۴۔ اعلان - علامہ شامی نے توپ کی آواز کو ثبوت ہلال سے شمار کیا ہے جبکہ اسلامی شہر میں حاکم کے حکم سے انتہائیں کو توپ کی آواز کا سننا جبکہ توپ کا فائر صرف روایت ہلال کے ثبوت کے لیے کرتے ہوں یہ توپ کی آواز اعلان کی ایک صورت ہے اسی وجہ سے اگر شہر میں منادی کرائی گئی تو یہ بھی معتبر ہے کیونکہ یہ بھی اعلان کی ایک صورت ہے اسی طرح اگر اسلامی حکومت نے روایت ہلال کی ایک کمیٹی بنا رکھی ہے جس میں علماء اسلام شامی ہیں وہ تحقیق کے بعد ریڈیو یا ٹیلی ویژن پر اعلان کرتے ہیں تو یہ اعلان بھی معتبر ہے جس سے ثبوت ہلال ہو سکتا ہے حدیث پاک میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یا ب لال اذن فی الناس فلیصوموا غللاً (سنن ابوداؤد ۲۴۷۷) اسے ہلال (یعنی اللہ عندہ) لوگوں میں اعلان کرو کہ کل روزہ رکھیں فقہاء فرماتے ہیں۔ خبر مناد عن السلطان مقبول عدلاً کان او فاسقاً (فتاویٰ عالمگیری ص ۱۷۷) بادشاہ اسلام کے اعلان کی بھر مختبر ہے ماول ہو یا فاسق قلت والظاہر انہ یلزم اہل القری المصوم بسماع المدافع او روية القنادیل من المصرا لا نہ علامۃ ظاہرۃ تفسید غلبۃ المظن وغلبۃ الظن حجة موجبتہ للعمل کما صدحوا بہ واحتمال کون ذلک بخیر رمضان بعید اذا لا یفعل مثل ذلک عادة فی لیلۃ الشاک الا لثبوت رمضان

درالمتار ص ۱۲۷ کاٹوں اور ریتوں والوں کو لازم ہے کہ وہ توپوں کے فائر سن کر یا شہر سے چراغاں دیکھ کر روزہ رکھیں کہ یہ ظاہر نشان غلبۃ ظن کی مفید ہے اور غلبۃ ظن عمل کو واجب کر دیتے والے ہیں جیسے کہ فقہاء نے تصریح کی ہے اور یہ احتمال کہ یہ فائر یا چراغاں کسی اور سبب سے ہے بعید ہے کیونکہ ایسا رمضان کے ثبوت کے لیے ہی کیا جانا ہے۔  
فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ بحکم حاکم اسلام اعلان عام کے لیے ایسی کوئی علامت معصومہ معروفہ قائم کی جاتی ہے جیسے کہ توپوں کے فائر یا منادی وغیرہ طریق انبات ہلال ص ۲۳۰ جب اعلان شرعی ثبوت پر معنی ہو تو معتبر ہے اسی طرح حاکم اسلام یا روایت ہلال کی کمیٹی جو کہ علماء اسلام پر مشتمل ہے ریڈیو یا ٹیلی ویژن پر اعلان کرتے ہیں تو وہ بھی معتبر ہے بشرطیکہ ریڈیو یا ٹیلی ویژن چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرنے کا پابند ہو جو فیصلہ حاکم اسلام یا قاضی یا ہلال کی کمیٹی نے دیا ہے اس کے نشر کرنے میں پوری احتیاط سے کام لے، جن الفاظ میں فیصلہ دیا گیا ہو وہ الفاظ ببینہ نشر کرے اگر ملک کے مختلف حصوں اور صوبوں سے دس ہیں ریڈیو ٹیلی ویژن ٹیلی فون یا خط وغیرہ کے ذریعے چاند خود دیکھنے والوں کی طرف سے اطمینان بخش خبریں آجائیں تو ان پر اطمینان کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ خبر رساں کی پوری شناخت ہو جائے اور وہ بیان کرے کہ ہم نے چاند دیکھا ہے یا کہ ہمارے سامنے یا ہلال شہر کے قاضی یا ہلال کی کمیٹی کے سامنے شہادت پیش ہوئی ہے اس نے شہادت اختیار کر کے چاند جوئے کا فیصلہ کر دیا ہے۔ ٹیلی گرام اور وائر لیس سے آنی ہوئی خبروں میں چونکہ خبر دینے والے کی شناخت نہیں ہو سکتی اس لیے بعض ایسی خبروں سے ہلال چاند ثابت نہیں ہوگا البتہ ٹیلی فون ٹیلی ویژن، ریڈیو پر آواز کی شناخت ہو جاتی ہے تو جب یہ معلوم ہو کہ خبر دینے والا کوئی شخص معتبر و عاقل



بالغ مسلمان اور انکسوں والا آدمی ہے اور خود اپنے چاند دیکھنے کی خبر دے رہا ہے  
 تو رمضان کا اعلان کرایا جاسکتا ہے رمضان کے چاند میں چونکہ شہادت یا استغناء خبر  
 شرط نہیں ہے بلکہ ایک مسلمان ثقہ کی خبر معتبر ہے اس لیے غلط اور آلات جدیدہ  
 کی خبروں پر اس شرط کے ساتھ عمل کرنا درست ہے کہ خبر دینے والا غلط کہا یا آواز  
 پہچانی جائے اور وہ چشم خود چاند دیکھنا بیان کرے اور جس کے سامنے یہ خبر بیان  
 کی جا رہی ہے وہ اس کو پہچانتا ہے اور اس کی شہادت کو قابل اعتماد سمجھتا ہے۔  
 آلات جدیدہ ص ۱۱۱، مدلل الحقائق ص ۲۱۲ برطانیہ میں چونکہ زیادہ تر مطلع غیر آلود  
 رہتا ہے چاند نظر نہیں آتا اگرچہ بعض علماء سے میں نے خود سنا ہے کہ برطانیہ میں  
 بھی بعض علاقوں میں بعض موقع پر چاند نظر آجاتا ہے لیکن یہ بہت کم ہوتا ہے لہذا  
 بہتر یہاں سمجھ لی ہے کہ چاند دیکھنے کی کوشش کی جائے اگر نظر آجائے تو فیما ورنہ  
 اکلالت مدت پر عمل کیا جائے یعنی اگر انتہائی چاند نظر آجائے اور وہ یعنی شاہد شہادت  
 دیں ہم نے عید کا چاند دیکھ لیا ہے اور مطلع غیر آلود ہو تو عید کر لینی چاہیے اگر مطلع  
 غیر آلود نہیں تو پھر زیادہ لوگوں کے دیکھنے کا اعتبار ہوگا اگر انتہائی کو نظر نہ آئے تو  
 پھر تیس روز سے مکمل کر لینے چاہئیں حدیث پاک میں ہے جن کو امام بخاری اور  
 امام مسلم نے ابن عمر سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :  
 فان غمركم فاعلموا العدة ثلاثين اگر  
 انتہائی کو مطلع صاف نہ ہو تو تیس کی گنتی پوری کر لو میرے خیال میں یہ اوقات صرف  
 ان علاقوں کے لیے غالباً فرمایا جہاں موسم خراب رہتا ہے مطلع صاف نہیں ہوتا  
 جیسے کہ برطانیہ وغیرہ اگرچہ حکم عام ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے  
 نور نبوت کے ذریعے علم تھا کہ جہاں مطلع صاف نہیں ہوگا ان کے لیے یہی حکم  
 ہے کہ وہ تیس دن کی مدت پوری کر لیا کریں یعنی پورے تیس روز سے رکھ لیا کریں

اس پر عمل ہو تو پھر اختلاف ہوتا ہی نہیں عوام الناس علماء کو مورد الزام ٹھہراتے  
 ہیں حالانکہ دیکھنے میں آیا ہے کہ عوام زیادہ تر اختلاف کرتے ہیں کبھی کہتے  
 ہیں کہ ریڈیو پر اعلان ہو گیا ہے کبھی کہتے ہیں کہ سعودی عرب میں چاند نظر آگیا  
 ہے کبھی کہتے ہیں کہ مراکش میں عید ہو رہی ہے اگر ریڈیو یا ٹیلی ویژن پر عمل کرنا ہے  
 تو پھر اس بات کا پتہ یقین ہونا چاہیے کہ واقعی سعودی عرب کی ہلال کمیٹی یا  
 مراکش اور مصر کی ہلال کمیٹی یا وہاں کے علماء اسلام کی جماعت نے اس بات  
 کی توثیق کر دی ہے کہ واقعی چاند نظر آگیا ہے تو پھر یہاں برطانیہ میں اگر انتہائی  
 روز سے مکمل ہو چکے ہیں تو عید کر سکتے ہیں کیونکہ ظاہر روایت کے مطابق اختلاف  
 مطالع کا اعتبار نہیں ہے اگرچہ مشرق والوں نے دیکھ لیا ہے تو اہل مغرب  
 والوں کے لیے بھی قابل عمل ہو سکتا ہے فقہاء کرام فرماتے ہیں : ولا عبرة  
 باختلاف المطالع اور در مختار میں بھی ہے : واختلاف  
 المطالع غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه اكثر  
 المشايخ وعليه الفتوى (بحر من الخصال) وفي  
 رد المختار وظاهر الرواية وهو المختار عندنا  
 وعند المالكية والحنابلة متعلق الخطاب عاماً  
 في حديث صوم الرويية۔ البتہ اہل مغرب کی رویت  
 اہل مشرق کے لیے ثابت ہونے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اہل مشرق کو  
 طریق موجب سے اہل مغرب کی رویت متحقق ہو جائے اور طریق موجب کی  
 تشریح رد المختار میں اس طرح کی گئی ہے کہ دو شاہد اگر دوسرے شہر کی رویت  
 بیان کریں یا وہاں کے عالم وقاضی کے حکم کو دو شاہد بیان کریں یا خبر اس کی  
 عام دستخط ہو جائے دقتاوی دارالعلوم ص ۱۱۱ میلز مراہلی

المشرق برواية اهل المغرب اذا ثبت عندهم  
رواية اولئك بطريق موجب (علايا نبويه ص ۲۲۵)  
بحر الرائق، تنويعا لا بصار.  
غلامه اور وقتار میں ہے۔ واختلاف المطالع غير  
معتبر على ظاهر المذهب وعليه الفتوى  
تتأدى خبره میں ہے۔ صرحوا بان ما اخرج عن ظاهر  
الرواية ليس مذهب الاصحابنا.

اور بحسب الرائق میں ہے ما اخرج عن ظاهر الرواية  
فهو مرجوع عنه والمرجوع عنه لم  
يقتض قولا له رد التار میں ہے ما خلف  
ظاهر الرواية ليس مذهبنا ثابت ہوا کہ غلابرہات  
کے مطابق اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں ہے اگر مشرق والوں نے چاند  
دیکھ لیا ہے تو یہ اہل مغرب کے لیے بھی معتبر ہے اسی طرح مغرب والوں نے دیکھ  
لیا تو مشرق والوں کے لیے معتبر ہے بشرطیکہ طریق شرعی کے ساتھ روایت ثابت  
ہو جائے یہی خفیہ کا مذہب ہے اسی پر فتویٰ ہے اس کے خلاف فتویٰ دینا  
غیر معتبر ہے بہر کیف برطانیہ میں چونکہ زیادہ تر موسم خراب رہتا ہے چاند نظر آنے  
کا کم احتمال ہے لہذا یہاں امکان مدت یعنی تیس روز سے پورے کرنے پر عمل کیا  
جائے تو معتبر ہے۔ بلکہ اس پر عمل کرنے سے گزر نہیں ہوگی۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم غلامی لکھنؤ کے  
۱۲ مئی ۱۹۱۶ء

## (۴۷) - الاستفتاء -

یا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ روزہ کی حالت  
تھے جو جائے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں جو حکم شرعی ہو تحریر فرمایا جائے۔  
المستفتی حاجی محمد اشرف خان صاحب ہندوان

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب -

صورت مسئلہ میں اگر روزہ دار کو خود تھے ہوئی اور خود ہی ٹوٹ گئی تو روزہ  
نہ ہو گا اگر خود تھے ہوئی اور روزہ دار نے ٹوٹائی اور تھے منہ بھر تھی تو پھر روزہ  
نہ ہو جائے گا اگر خود تھے نہیں ہوئی بلکہ روزہ دار نے جان بوجھ کر تھے کی اور منہ بھر  
اور پھر بھی روزہ ٹوٹ جائے گا حدیث پاک میں ہے جس شخص نے تھے کی  
یا نہ کیا نہیں ہے خدا تو اس پر ہے جو جان بوجھ کر تھے کرے (ایکتہ اربعہ امام  
ابو یعلیٰ، ابن ابی شیبہ، امام مالک، عبد الرزاق، حافظ بزار) اور کفر اللہ قائل ص ۲۲۱  
ہے اوقات وعاد لم یفطر وان اعاده او  
ستقاء قضی فقط۔  
تشریح وفتاویہ  
ہے اگر تھے ہوئی تو روزہ فاسد نہیں ہو گا فتاویٰ عالمگیری میں ہے اگر تھے  
کی تو روزہ نہیں ٹوٹتا اگر روزہ دار نے خود تھے کی اور منہ بھر تھے کی تو روزہ ٹوٹ  
جائے گا ورنہ نہیں اگر خود روزہ دار نے تھے کی اور منہ بھر تھے کی تو پھر وہاں  
انہی نو پھر بھی روزہ ٹوٹ جائے گا۔

(فتاویٰ جماعتیہ ص ۳۳ ج ۲) تھے ہونے کی متعدد صورتیں ہو سکتی ہیں کیونکہ  
یا خود آئے گی یا روزہ دار جان بوجھ کر کرے گا پھر منہ بھر کر ہوگی یا کم یا باہر

وال کے پھر روزے علیحدہ علیحدہ یعنی متفرق رکھنا افضل اور بہتر ہے اور چہ  
ہے رکھنا بھی جائز ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول بریلوی مدظلہ العالی  
۱۲/ اگست ۱۹۹۶ء

### ④۹ الاستفتاء

جناب مفتی غلام رسول صاحب -

السلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ مندرجہ ذیل مسائل کا شرعی جواب مطلوب ہے۔  
۱۔ آنکھ میں روزہ کی حالت میں دوائی ڈالنا جائز ہے یا نہ کیا اس سے روزہ  
ٹوٹ جاتا ہے یا نہ۔  
۲۔ کان میں دوائی ڈالی کیا روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہ۔  
۳۔ ناک میں دوائی ڈالی تو اس سے کیا روزہ باقی رہتا ہے یا نہ۔

سائل

محمد اقبال صاحب انصاری بریلوی مدظلہ العالی

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

واب مسئلہ: روزہ کی حالت میں اگر آنکھوں میں دوائی ڈالی تو روزہ فاسد نہیں ہوگا  
تقاروی عالمگیری میں ہے اگر آنکھ میں دوائی ٹپکائی تو روزہ فاسد نہیں ہوگا  
اگر پر دوائی کا اثر خلق میں بھی ظاہر ہو جائے۔  
واب مسئلہ: اگر روزہ دار نے کان میں دوائی ڈالی تو روزہ ٹوٹ جائے گا شرع  
وقایہ میں ہے کہ کان میں دوائی ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔

جائے گی یا اندر لوٹ جائے گی یا روزہ دار خود لوٹائے گا پھر ان تمام صورتوں میں  
روزہ یاد ہوگا یا نہ ہوگا ان تمام حالتوں میں روزہ صرف اس حالت میں فاسد نہ ہوگا  
تھے منہ بھر اور جان بوجھ کر لوٹائے اور روزہ یاد بھی ہو۔ صورت مسئلہ میں اگر نہ  
تھے برقی روزہ دار کے خوارا وہ سے تھے نہیں کی تو روزہ فاسد نہیں ہوگا اگر  
منہ بھر بھی کیوں نہ ہو۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بریلوی مدظلہ العالی  
۱۲/ ستمبر ۱۹۹۶ء

### ④۸ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء شریعت اس مسئلہ کے بارے میں کہ رمضان کے  
شوال کے چار روزے رکھے جائے ہیں وہ متفرق رکھنے چاہئیں یا لگاتار جو حکم شرعی  
ہو اس کے مطابق فتویٰ دیا جائے۔

سائل

محمد افضل خان (صاحب) بریلوی مدظلہ العالی

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

رمضان کے بعد شوال کے چار روزے جو رکھے جاتے ہیں ان کا ثواب  
ایک سال کا ہوتا ہے حدیث پاک میں ہے کہ جس نے رمضان کے روزوں  
کے بعد شوال کے چار روزے رکھے گویا اس نے سال بھر کے روزے رکھے ہیں  
الہدایہ ص ۹۱۲ شامی میں ہے و مندب تقریق ص ۵۰  
الست من شوال ولا یکرہ المتتابع علی المختار



جواب ہے۔ اگر روزہ دار نے ناک میں دوائی ڈالی تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔  
میں ہے اگر ناک میں دوائی ڈالی تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول بریلوی کے

۱۵/ اکتوبر ۱۹۹۷ء

## کتاب الحج

### ⑤۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل کے بارے میں۔

۱۔ جس کے ماں باپ فوت ہو جائیں ان کی طرف سے حج بدل کیا جاسکتا ہے یا نہ۔

۲۔ جس شخص کو حج بدل کے لیے بھیجا جا رہا ہے کیا اس نے پہلے حج فرضی اپنا کیا ہو تو پھر بھی حج بدل کر سکتا ہے یا کہ ویسے بھی حج بدل کر سکتا ہے۔  
۳۔ زید کے پاس کافی رقم ہو گئی ہے جس سے وہ باسانی حج کر سکتا ہے۔  
پر جانے سے پہلے کیا والدین کی اجازت ضروری ہے یا نہ۔

راقم محمد افضل خان (صاحب بریلوی)

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب ہے۔ صورت مسئلہ میں جس کے والدین فوت ہو گئے ہیں ان کی طرف سے حج بدل کیا جاسکتا ہے لیکن اس حج بدل کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ والدین کے ذمہ حج فرض غنائم انہوں نے مرتبہ وقت وصیت کی کہ ہماری طرف سے حج کیا جائے اس صورت میں والدین کی طرف سے حج بدل کرنا ضروری ہے دوسری صورت یہ ہے کہ والدین نے وصیت نہیں کی بلکہ اولاد خود اپنے والدین کی طرف سے حج بدل کرانے ہیں تو یہ بھی صحیح ہے غرضیکہ والدین فوت ہو جائیں یا کوئی شخص فوت ہو جائے تو اس کی طرف سے حج بدل کرایا جاسکتا ہے۔

جواب ہے۔ بہتر اور افضل یہ ہے کہ حج بدل وہ کرے جس نے پہلے حج کیا ہو اگر ایسے شخص کو حج بدل کے لیے بھیجا جس نے خود حج فرض ادا نہیں کیا تو پھر بھی حج بدل ہو جائے گا فقہ کرام فرماتے ہیں والافضل  
للا انسان اذا اراد ان يحج رجلا عن نفسه  
ان يحج رجلا قد حج عن نفسه ومع  
هذا الواجب رجلا لم يحج عن نفسه حجة الاسلام  
ميجوز عندنا وسقط عن الامر كذا في المحيط

(فتاویٰ عالمگیری ص ۲۷۷ ج ۲) ہر کیفیت صورت مسئلہ میں اگر ایسے شخص کو بھیجا گیا جس نے خود حج فرضی نہیں کیا ہو تو حج بدل ادا ہو جائے گا اگرچہ افضل اور بہتر صورت یہی ہے کہ حج بدل کے لیے اس کو بھیجا جائے جس نے خود حج فرض ادا کیا ہو۔

جواب ہے۔ اگر زید کے پاس اتنی رقم ہے کہ حج کر سکتا ہے اور دیگر شرعی مانع بھی کوئی نہیں ہے تو زید کے لیے والدین سے اجازت لینے کی کوئی ضرورت

جہیں زید پر فرض ہے کہ حج کے لیے چلا جائے اگر حج فرض نہ ہو تو پر اجازت کے بغیر نہیں جانا چاہیے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب :  
منفی غلام رسول بر منگھم ملکہ برطانیہ  
۱۵ اگست ۱۹۹۶ء

منفی غلام رسول بر منگھم ملکہ برطانیہ  
۲۰ اگست ۱۹۹۶ء

## ④- الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر حاجی لوگ جب مکہ مکرمہ پہنچتے ہیں تو عمرہ کر کے احرام کھول دیتے ہیں پھر آٹھویں صبیحہ الحجہ کو احرام کے احکام حج ادا کرتے ہیں کیا حج بدل ادا کرنے والا بھی احرام کھول دے یا نہ۔  
سائل

حاجی تنویر حسین صاحب پارک بروک بر منگھم ملکہ

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

حج کا اصلی معنی ارادہ اور زیارت کے ہیں اور شریعت کی زبان میں بیعت اللہ و النعمان من حیثیت سے زیارت کرنے کا نام حج ہے حج کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ افراد اس کا معنی تنہا کام کرنا ہے شریعت میں افراد وہ حج ہے جس کے ساتھ عمرہ نہ کیا جائے بلکہ صرف حج کا احرام باندھا جائے اور جب تک احرام حج ادا نہ کیے جائیں احرام نہ کھولا جائے۔

۲۔ قرآن مجید کا معنی دو چیزوں کو ملانا ہے شریعت میں حج اور عمرہ دونوں کا احرام ایک ساتھ باندھ کر پہلے عمرہ کرنا اور حج کے دنوں میں احرام حج ادا کرنا اور دونوں کے درمیان احرام نہ کھولنا حج قرآن ہے۔ حج افراد اور حج قرآن میں فرق یہ ہے کہ افراد میں عمرہ نہیں ہوتا احرام مستقل عہد ہوتا ہے حج کے مناسک و احکام ادا کرنے کے بعد احرام کھولا جاتا ہے لیکن حج قرآن میں

## ⑤- الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ سال برطانیہ میں زید کے پاس کافی پونڈ بھی ہیں اور اس کو دیکھ کر حکومت کی طرف سے بھی ملتے ہیں میں نے اس کو ماکہ تم پر حج فرض ہے حج کر لو وہ کہتا ہے کہ میں نے بچپن اور بچوں کی شادی کر لی ہے شادی بڑا فرض ہے اب سوال یہ ہے کہ ایک آدمی پر حج فرض ہو چکا ہو اور اس کی اولاد بھی جوان ہو کیا پہلے وہ حج کرے یا پہلے بچوں کی شادیاں کرے جو شرعی حکم ہو وہ تحریر فرمایا جائے تاکہ اس حکم شرعی پر عمل کرنے کے لیے اس کو کہا جائے۔ بیٹو! تو بڑو!۔

سائل

حاجی تنویر حسین صاحب پارک بروک بر منگھم ملکہ

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب زید پر حج فرض ہو چکا ہے تو اس پر لازم ہے کہ پہلے حج کرے بعد میں اولاد کی شادیوں کا بندوبست کرے زید پر اس وقت حج سے واپس آنے تک صرف اہل و عیال کا نفقہ فرض ہے لہذا زید کو پہلے حج کرنا چاہیئے (فتاویٰ دارالعلوم ص ۳۹۶) واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

حاجی تنویر حسین صاحب، سپارک بروک، برمنگھم  
”یو کے“

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جب کنکریاں پھیل جاتیں تو تبلیہ و لبیک (ختم کر دینا چاہیے اور ہر کنکری  
انہ تکبیر کو پھیل چاہیے خواہ حج افراد ہو یا تمتع یا قرآن ہو کیونکہ صحیحین کی حدیث  
میں مندرجہ علی اللہ علیہ وسلم لبیک کہتے رہے یہاں تک کہ آپ ہجرہ عقبہ کے  
۲۴ھ تک پہنچ گئے اور پہلی کنکری کے ساتھ تبلیہ ختم کر دیا اور کفر اللہ قاتل ص ۲۴۵  
پر ہے اور تکبیر کہہ کر کنکری کے ساتھ اور ختم کر تبلیہ (لبیک) پہلی کنکری سے اور  
۱۔ ہجرہ اولی جو مسجد حنیف کے پاس ہے۔

۲۔ ہجرہ وسطیٰ ان دونوں کے درمیان ۳۵ ہاتھ کا فاصلہ ہے۔

۳۔ ہجرہ عقبہ اور پہلے دونوں اور ہجرہ عقبہ کے درمیان ۴۸ ہاتھ کا فاصلہ ہے۔

جب مزدلفہ سے منیٰ میں آئے تو ہجرہ عقبہ کو سات کنکریاں مارے سات سے  
کم یا زائد نہیں ہیں کنکریاں مارنے والے اور ہجرہ کے درمیان باپنج ہاتھ کا فاصلہ ہونا  
مزم ہے یہ کنکریاں خود مزدلفہ سے اٹھائے یا مزدلفہ اور منیٰ کے درمیان پہاڑ سے  
ایسی اور جگہ سے اٹھائے البتہ وہ کنکریاں حرات کے پاس پڑی رہتی ہیں انکو ہرگز  
نہ اٹھائے کیونکہ وہ مردود ہیں ابن حجر رحمہ اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے حضرت ابن عباس  
رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا اس کی کیا وجہ ہے کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے  
وقت سے حرات پر کنکریاں پھینکتے ہیں اور کنکریوں کا انبار نہیں لگتا حالانکہ اتنی مدت  
ہیں کنکریوں کا ایک پہاڑ بن جانا چاہیئے تھا جو آسمان سے باتیں کرتا حضرت ابن عباس

پہلے عمرہ کیا جاتا ہے اور جب تک احکام و مناسک حج ادا نہ کیے جائیں  
احرام نہیں کھولا جاتا۔

۲۔ حج تمتع اس کا معنی یہ ہے کچھ وقت کے لیے فائدہ اٹھانا اور شریعت  
حج تمتع یہ ہے کہ میقات سے عمرہ کا احرام باندھنا اور عمرہ کے بعد احرام کما  
دینا پھر آنحضور ذی الحجہ کو دوبارہ احرام باندھ کر مناسک حج ادا کرنا اور قربان  
کے بعد سلق یا قصر کروا کر احرام کھول دینا۔ اور حج کی یہ تیسری صورت حج تمتع  
زیادہ آسان ہے اور حج بدل میں افراد کی نیت افضل ہے حج بدل میں ان  
کی نیت ہوگی تو احرام نہیں کھولا جائے گا اگر حج بدل کرنے والا احرام کھولنا  
چاہتا ہے تو پھر حج بدل کرنے والے سے اہانت حاصل کرے اور اہانت  
کے بعد میقات سے عمرہ کا احرام باندھ لے۔ عمرہ ادا کرنے کے بعد احرام کما  
دے پھر آنحضور ذی الحجہ کو دوبارہ احرام باندھ کر مناسک و احکام حج ادا کرے  
اور قربانی کے بعد سلق یا قصر کروا کر احرام کھول دے غرضیکہ اگر حج بدل کرنے  
والے نے عمرہ کا احرام نہیں باندھا بلکہ بلیاوی طور پر صرف حج کا احرام باندھا  
ہے تو پھر یہ حج بدل کرنے والا احرام نہ کھولے۔ واللہ و رسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برمنگھم علیہ برطانیہ

۲۵ جولائی ۱۹۶۵ء

## (۵۰) - الاستفتاء

کیا فرمانے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حاجی لوگ جب  
حجروں پر کنکریاں مارتے ہیں تو اس وقت کیا پڑھنا چاہیئے۔

سائل



نے فرمایا تھے معلوم نہیں جس کا حج قبول ہوتا ہے اس کی کنکریاں اٹھوانی ہوتی ہیں اور جس کا حج قبول نہیں ہوتا اس کی کنکریاں وہیں پڑی رہ جاتی ہیں اسی قسم کی ایک مرفوع حدیث بھی ہے اور کنکری لویٹے کے دانے کی مقدار کے برابر ہوگا اس سے بڑی یا چھوٹی مارے تب بھی جائز ہے ان سب جہرات کی کنکریوں کی شمار شر ہے یعنی سات حجرہ عقبہ کی اور منی کے تین دنوں میں ہر دن تینوں جہرات کی سات سات کنکریاں یہ کل شر ہوئیں اور جہرات کے پاس بوقت طلوع شمس دعا بھی قبول ہوتی ہے اس کے علاوہ بیت اللہ میں عصر کے بعد دونوں ستونوں کے سامنے ملتم ہیں آدھی رات موقت عنفات میں بوقت سورج غروب موقت مزدلفہ تک بوقت طلوع طواف میں ہر وقت سعی اور منہ و مود پر بوقت عصر و زمزم کے پاس بوقت غروب بمقام ابراہیم میں اور میراب رحمت کے صیغے بوقت سحران جگہوں میں دعا کی قبولیت حسن بھری کے مکتوب سے ثابت ہے جو آپ نے اپنی کو لکھا غناء طواف زیارت کے بعد گیارہویں تاریخ کو زوال شمس کے بعد تینوں جہرات کی رمی کرے رمی کی ابتدا حجرہ اوی سے کرے جو سجدہ صیغہ کے پاس ہے پھر حجرہ وسطیٰ کی جو حجرہ اوی کے قریب ہے پھر حجرہ عقبہ کی رمی کرے فتاویٰ تکمیریہ میں ہے کہ تینوں مقام میں پیدل رمی کرنا افضل ہے کیونکہ پیدل رمی کرنے میں تواضع زیادہ ہے بالخصوص اس زمانہ میں جبکہ تمام مسلمان پیادہ پا ہوتے ہیں پھر بارہویں ذی الحجہ کو بھی تینوں شیطانوں پر زوال کے بعد سات سات کنکریاں پھینکیں اگر حاجی لوگ نیرہ تاریخ کو واپس آنا چاہیں تو کنکریاں مادر مکہ مکرمہ میں واپس آئیں غریبکہ جب حاجی جہرات پر کنکریاں مارے لگے تو تلبیہ (لینک) ختم کر دے اور شروع میں یہ دعا بھی پڑھ لے تو بہتر ہے۔ **بسم اللہ اللہ اکبر** و غنا للشیطان اللہ کے نام سے شروع کرنا ہوں جو سب سے بڑا ہے تاکہ شیطان ذلیل ہو

و بر کنکری کے ساتھ تکبیر کہے۔ واللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔  
منشی غلام رسول بر ملکیم ملک برطانیہ  
۲۵ / اگست ۱۹۱۶ء

## ۵۷۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی کو پیشاب آنے کے بعد نفل سے اٹھے ہیں جس کے لیے وہ لنگوٹ استعمال کرتا ہے اب حج کے لیے جا رہا ہے احرام کی حالت میں سلاہو اکر اتوا استعمال نہیں ہو سکتا کیا وقت مجبوری حالت احرام لنگوٹ استعمال کر سکتا ہے یا نہ جو حکم شرعی ہو تحریر فرمایا جائے بینوا تو جروا

ایک سائل بر ملکیم۔ "پور کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والعتاب

صورت مسئلہ میں حالت احرام میں حاجی اگر لنگوٹ کی ضرورت محسوس کرتا ہے تو وہ استعمال کر سکتا ہے لنگوٹ سلاہو بھی ہو سکتا ہے اور غیر سلاہو بھی بہتر یہی ہے کہ غیر سلاہو استعمال کرے کیونکہ احرام کے معنی ہیں بعض جائز امور کو اپنے اوپر حرام کر لینا حاجی حسب مقتضات سے احرام باندھ لیتا ہے تو اس پر کچھ پابندیاں عائد ہو جاتی ہیں اور چند حلال چیزیں بھی حرام ہو جاتی ہیں جن میں سے ایک پابندی مرد کے لیے سلاہو لباس پہننے کی عمانت ہے حاجی جب احرام باندھنے کا ارادہ کرے تو پہلے غسل یا وضو کرے اور احرام کے لیے دو جاواریں ہونا سنت ہیں ایک کا نصبہ بنا لے اور دوسری کو جسم پر لپیٹ لے۔

واللبس اذاً اور حاء جدید بیت او غسیلہ  
اور پس ایک تہ بند اور ایک چادر نئی ہوں یا دھلی ہوں اگر نئی چادریں ہوں  
افضل ہے اور عورت کے لیے یہ حکم ہے کہ وہ سٹے ہوئے ہی کپڑے پہن  
رہے البتہ اپنے سر کے بالوں کو ایک دو مال سے باندھ لے کوئی بال نہ لگانا ہو  
کاہی احرام ہے البتہ عورت لباس میں خصوصیت کے ساتھ اس بات کا خیال رکھے  
لباس نہ تو بہت ہار یک اور شوخ ہو اور نہ ہی عریاں اور چست ہو سادہ اور ڈھیلے  
ڈھالے کپڑے پہنے اور اوپر سے سفید رنگ کا کوٹ یا چادر استعمال کرے اور  
عورت چہرے کو کھلا رکھے جب سادی احرام باندھنے لگے تو وضو کرے یا غسل  
غسل کرنا بہتر ہے کیونکہ امام ترمذی، امام طبرانی، دارقطنی اور امام حاکم نے روایت  
کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل فرمایا تھا یہ غسل برائے نفاخت ہوتا  
ہے لہذا اگر عورت حائضہ یا نفاس والی ہو وہ بھی کرے اور بچہ نے اگر احرام  
باندھنا ہے تو وہ بھی کرے حج کے موقعہ پر دس چیزوں کے لیے غسل مستحب  
۱۔ احرام کے لیے۔

۲۔ دخول مکہ۔

۳۔ وقوف عرفہ۔

۴۔ وقوف مزدلفہ۔

۵۔ طواف زیارۃ۔

۶۔ ایام تشریق میں رخی جرات ثلاثہ۔

۷۔ طواف صدر۔

۸۔ دخول حرم مدینہ منورہ۔

اس سے ظاہر ہے کہ مرد کے لیے حالت احرام میں سٹے ہوئے کپڑے

مال نہیں کرے چاہیے البتہ بوقت مجبوری حاجی سلا ہوا لنگوٹ بھی استعمال کر سکتا  
ہے کہ بوقت مجبوری تو ممنوع چیزیں بھی مباح ہوتی ہیں لان للصندوق والی  
سبیح المحظورات۔ کہ ضرورتیں اور مجبوریوں میں  
اجی مباح کر دیتی ہیں اور بخاری شریف میں ہے کہ احرام باندھنے والے کو  
وقت ضرورت جانگیا پہننے کی اجازت ہے دراصل حاجی کے لیے سلا ہوا کپڑا  
وہ ممنوع ہے جو عادت بطور لباس استعمال ہوتا ہے اور جس کا استعمال عادت  
میں نہیں ہے اگر با مجبوری وہ استعمال ہو تو منع نہیں ہے لنگوٹ اور جانگیا  
ن لباس سے ہے جو عادت میں استعمال نہیں ہوتا لہذا حاجی کے لیے بوقت  
مجبوری بحالت احرام سلا ہوا لنگوٹ بھی پہننا جائز ہے۔ واللہ و رسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برٹنگھم علیہ برطانیہ  
۱۰ جولائی ۱۹۱۶ء

## ۵۵۔ الاستفتاء۔

جناب مفتی غلام رسول صاحب

سلام مسنون مزاج گرامی۔ یہاں برطانیہ میں لوگ سوشل سیکورٹی لیتے ہیں  
اور ان میں سے پونڈ بچا کر حج کرتے ہیں کیا اس طرح حج کرنا ٹھیک ہے یا نہ  
الراحم ہذا سید عبدالحیید شاہ (صاحب)  
کوٹری روڈ برٹنگھم "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں اگر کوئی شخص پونڈ بچا کر حج کرتا ہے تو جائز ہے کیونکہ

سوشل سیکورٹی حکومت برطانیہ کی طرف سے اپنے عوام اور رعایا کے لیے جاری ہے جس کا لینا جائز ہے (امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ ص ۲۳) صبر و عظیمہ میں یہ ضروری نہیں ہے کہ کوئی مسلمان ہی مسلمان کو دے اگر کوئی غیر مسلم مسلمان کو دیتا ہے تو یہ بھی جائز ہے امام بخاری نے حضرت عائشہ سے اور ابو داؤد نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب خیبر کی فتح کے لیے تشریف لائے گئے تو ایک یہودی عورت نے دعوت کی جس میں گوشت میں زہر ملا دیا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دعوت کو قبول فرمایا اس سے ظاہر ہے کہ جب یہودی اور نصاریٰ کی دعوت قبول کرنی اور کھانی مسلمان کے لیے جائز ہے تو اگر یہ لوگ بطور عیہ مسلمانوں کو لونڈ کپڑے یا کھانے کے پاک اشیاء اور چیزیں دیں تو مسلمانوں کو ان سے لینا جائز ہے بلکہ مسلمان کے لیے کافر کے ساتھ بیسے و شراہ اور لہین دین کرنا جائز ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے اذا اراد المسلم ان يدخل دار الحرب بامان للتجارة لم يمنع ذلك فتح القدير میں ہے فبأي طريق اخذه المسلم اخذ مالا صابحا اگر غیر مسلم بخوشی اپنا مال مسلمان کو دیتا ہے تو مسلمان کو لینا جائز ہے البتہ مسلمان پر لازم ہے کہ وہ غیر مسلم کے ساتھ بد عہدی اور خیانت وغیرہ نہ کرے فتح القدير ص ۲۴ ج ۴ فتاویٰ رضویہ ص ۲۳ ج ۲ فتاویٰ جماعیہ ص ۲۴ ج ۲ غرضیکہ صورت مسئلہ میں جو لوٹ پٹے ہیں ان سے بچا کر کوئی شخص حج کرتا ہے یا نیک کاموں پر خرچ کرتا ہے تو شرعاً صحیح ہے شریعت مباح چیزوں کو مباح ہی رکھتی ہے مباحات کا دائرہ تنگ نہیں کرتی۔ واللہ ورسولہ اعلم بالعدواب۔

منفی غلام رسول برنگم عطاء برطانیہ  
۲۷ جولائی ۱۴۱۶ھ

## ۱۵۰- الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورت اپنی حج کے لیے جا سکتی ہے یا نہ جو حکم شرعی ہو اس کے مطابق فتوے دیا جائے۔

یوسف کمال صاحب چارلٹن روڈ مانچسٹر۔  
برطانیہ۔

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

عورت کا تنہا حج پر جانا منع ہے عورت کے ساتھ شوہر کا ہونا یا محرم کا ہونا شرط ہے حج کی شرطیں تین قسم پر ہیں۔

۱۔ شرط وجوب۔

۲۔ شرط ادا۔

۳۔ شرط صحت۔

وجوب کے لیے آٹھ شرطیں ہیں:-

۱۔ اسلام۔ ۲۔ عقل۔

۳۔ بالغ ہونا۔ ۴۔ آزاد ہونا۔

۵۔ ذمت۔ ۶۔ سفر خرچ۔

۷۔ مکاری کا ہونا۔ ۸۔ حج کے فرض ہونے کا علم ہونا۔

حج کے ادا کے لیے پانچ شرطیں ہیں:-

۱۔ تندرستی ہونا۔



۲۔ موانع حی کا نہ ہونا۔

۳۔ راستہ با امن ہونا۔

۴۔ عورت کے حق میں قیام عدت کا نہ ہونا

۵۔ عورت کے ساتھ شوہر یا ذی رحم غرم کا ہونا۔

اور صحت کی چار شرطیں ہیں۔

۱۔ احرام۔

۲۔ وقت مخصوص۔

۳۔ مکان مخصوص۔

۴۔ اسلام اس سے ظاہر ہے کہ حج کے ادا کے لیے عورت کے لیے یہ حکم ہے کہ اس کے ساتھ شوہر ہو یا غرم ہو یعنی اگر عورت کے گھر سے مکہ کو نہ تک کی مسافت نہیں دن یا اس سے زیادہ کی ہو تو وہ بلا غرم سفر حج نہ کرے غرم ہر وہ عاقل بالغ شخص ہے جس کا نکاح اس عورت کے ساتھ ناجائز حرام ہو خواہ بطریق قرابت ہو یا بطریق رضاعت یا بطریق صہریت۔ سیدنا امام شافعی کے نزدیک عورت کے لیے غرم کا ہونا شرط نہیں ہے ان کے یہاں اگر عورت کے ساتھ فقہاء سفر میں تھے عورتیں ہوں تو ان کے ساتھ اس کا حج ادا ہو جائے گا ان کی وہ تعلیمات ہیں جن پر نصوص و ارو ہیں مثلاً آیت و اللہ علی الناس حج البیت اور حدیث قد ضر من

علیکم الحج۔ ہم حقیقہ کہتے ہیں کہ ان تعلیمات میں تخصیص تو بالاتفاق لازمی ہے چنانچہ امام شافعی بھی امن طریق کو شرط قرار دیتے ہیں پس غرم کا ہونا بھی شرط ہو گا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کوئی عورت غرم کے بغیر حج نہ کرے اس سے ثابت ہوا کہ حنفیہ کے نزدیک عورت کو بغیر شوہر یا

غرم کے حج نہیں کرنا چاہیئے اگر بغیر غرم کے چلی گئی اور حج کر لیا تو فرض قتل ہوا اور یہ حج مع انکراہتہ ادا ہوا اور یہ عورت گنہ گار ہوئی۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول بریلوی

۴ ربیع الثانی ۱۳۶۷ھ

## ۵۔ الاستفتاء

محدث جناب مفتی صاحب مفتی شفی کوٹل دیو کے۔

سلام مسنون کے بعد گزارش آنکہ ایک شرعی مسئلہ پیش خدمت ہے اس کا جواب مطلوب ہے سوال یہ ہے کہ زید بیمار ہو گیا اپنی مرض کو لا علاج سمجھنے لگا اپنی جگہ و سرے آدمی کو حج بدل کے لیے بھیج دیا اس نے حج بدل کیا کچھ مدت کے بعد زید تندرست ہو گیا سستی کی وجہ سے خود حج نہ کر سکا باوجودیکہ زید کافی مالدار تھا اب پھر زید بیمار ہو گیا ہے اب ایسی بیماری ہے کہ تندرست ہونے کا کوئی امکان ہی نہیں کیا وہ پہلا حج بدل کافی ہے یا اس کو دوبارہ حج کرنا چاہیئے جو شرعی حکم ہو اس پر زید عمل کرے بینوا تو جروا۔

دیوسف کمال (صاحب) مانچنر دیو کے۔

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

اہل سنت و جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ عبادت کرنے والا اپنی ہر عبادت کا ثواب دوسرے کو دے سکتا ہے نماز ہو یا روزہ، زکوٰۃ ہو یا حج عمرہ ہو یا طواف۔ قرأت قرآن ہو یا اللہ کا ذکر نیز انسان کا ایک عمل دوسرے کے لیے

سو مند ہوتا ہے البتہ معتزلہ اس کے منکر ہیں ان کا خیال ہے کہ عبادت کا ثواب  
فاعل کے سوا دوسرے کو نہیں پہنچتا یہ کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں ہے لیس  
للا انسان الا ما سحی کہ انسان کے لیے وہی ہے جو اس نے  
خود کوشش کی جس سے ظاہر ہے کہ کسی کا عمل دوسرے کے لیے کارآمد نہیں  
اہل سنت کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آیت ولیس الا  
ما سحی بقول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ منسوخ ہے اور اس کی ناسخ  
آیت والتذین امنوا وابتغوا ذریعتهم ہے اور  
منسوخ قابل عمل نہیں ہوتی یاد ہو کہ آیات قرآنی اور احادیث نبویہ ناطق ہیں کہ  
ایک کا عمل دوسرے کو مفید ہوتا ہے پناچہ اولاد کو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ والدین  
کے واسطے یوں دعا کر کے رب ارحمہا کما ربتیا فی صغیرا۔  
اگر انسان کا عمل دوسرے کے لیے نافع نہ ہوتا تو اولاد کی دعا والدین کے حق میں  
بے فائدہ ہوتی خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ نے دو مہینہ صوم  
کی قربانی کی ایک اپنی طرف سے اور ایک اپنی امت کی طرف سے نیز دار قطنی کی  
روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ میرے والدین  
جیسا تھے تھے تو ان کے ساتھ میں نیکی کرتا تھا لیکن اب وہ فوت ہو چکے ہیں تو میں  
ان کے ساتھ نیکی کیسے کروں آپ نے فرمایا ان کے واسطے اپنی نماز اور روزہ  
کے ساتھ نماز پڑھا کر اور روزہ رکھا کر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ بھی روایت کیا  
گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص قبرستان پر گندے  
اور گیارہ مرتبہ سورہ اخلاص پڑھ کر اس کا ثواب مردوں کو بخشے تو اس کو بقدر اموات  
ثواب دیا جائے گا پھر عبادت کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ مالیتہ جیسے زکوٰۃ، صدقہ فطر، عشر وغیرہ۔

۲۔ ہدیتہ جیسے نماز، روزہ، اعتکاف، قرأت قرآن، اذکار۔

۳۔ مرکبہ یعنی مالیتہ و ہدیتہ جیسے حج، عمرہ، عبادت مالیتہ میں ہر طرح سے نیابت  
سے بھی جواز ہے محالیت قدرت ہو یا محالیت عجز ہو کیونکہ مالیتہ میں مالدار  
کی آزمائش اور محتاج کی حاجت کا وغیرہ مقصود ہوتا ہے جو نائب کے فعل  
سے بھی حاصل ہو سکتا ہے لیکن عبادت ہدیتہ میں کسی صورت سے نیابت  
جائز نہیں ہے کیونکہ عبادت ہدیتہ میں اصلی غرض ہوتی ہے کہ افعال مقصودہ  
سے روح اور بدن پر محنت و مشقت پڑے تاکہ نفس امارہ کی سرکوبی اور روح  
کی صفائی اور قرب الہی حاصل ہو اور یہ چیز نائب کے فعل سے حاصل نہیں  
ہو سکتی اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا یصل احد  
احد عن احد ولا یصل احد عن احد جس کا مطلب یہ ہے کہ  
صوم و صلوة میں نیابت کے قریب سے فرض ساقط نہیں ہوتا اور عبادت مرکبہ  
میں جب انسان عاجز ہو تو نیابت جائز ہے اور جب قادر ہو تو ناجائز ہے  
عبادت ملکی ہونے کی وجہ سے جواز ہے اور بدلی ہونے کے اعتبار سے  
عدم جواز ہے حج چونکہ عبادت مرکبہ سے ہے اس میں نیابت اس وقت  
جائز ہوگی جبکہ انسان عاجز ہو جائے اور یہ عاجز ہونا موت تک رہے کیونکہ  
جو شخص حج بدل اپنی طرف سے بوجہ مجبوری کرتا ہے اس کے حج کے حج  
ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ مجبوری آخر تک رہے اگر حج کے بعد مجبوری جانی  
رہی اور یہ خود حج پر قادر ہو گیا تو اس نے جو پہلے حج بدل کرایا ہے وہ  
ساقط ہو گیا اس کو چاہیے تھا کہ جب قادر ہو گیا تھا خود حج کرتا اگر اس وقت  
نہیں کیا اور پھر بیمار ہو گیا ہے اب مجبور ہے تا عمر جائیں سکتا تو پھر دوبارہ  
حج بدل کرائے اور حج پہلے کرایا ہے وہ فعلی ہوگا۔ غرضیکہ صورت مسئلہ

میں زبرد کو چاہیے کہ دوبارہ حج بدل کر اٹھے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب:

مفتی غلام رسول بر مکتبہ مملکت برطانیہ

۱۹ جنوری ۱۹۸۶ء

## ⑤۸۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زبرد کے پاس کچھ مال حلال ہے اور کچھ حرام کیا ایسے مال سے وہ حج کر سکتا ہے یا نہ شرعی جواب مطلوب ہے۔

سائل

مرزا منور حسین و صاحب لکھنؤ "El" یو کے

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

حج اسلام میں ایک بنیادی رکن ہے اور عظیم عبادت ہے اس کے لئے حلال طیب اور پاکیزہ مال ہونا چاہیے حرام مال سے حج نہ کرنا چاہیے اگر حرام مال سے حج کیا تو بارگاہ خداوندی میں قابل قبول نہیں ہوگا اگرچہ فرض ساقط ہو جائے گا حدیث پاک میں ہے جو مال حرام لے کر حج کے لیے جانا ہے جب وہ احرام باندھ کر ٹیک کھتا ہے تو فرشتہ جواب دیتا ہے لا یتقبل ولا سعد یدک وحجک مردود علیک حتی تری ما فی یدک۔

یعنی نہ تیری سادھری قبول ہے اور نہ تیری خدمت قبول ہے اور تیرا حج غیر سے منہ پر مردود جب تک تو یہ حرام مال جو تیرے ہاتھوں میں ہے وہ اس میں نہ دے اس سے ظاہر ہے کہ حج کرتے ہوئے حرام مال نہ خرچ کیا جائے بلکہ حلال مال خرچ

اچھا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو فرمایا تھا اگر چاہتے ہو کہ تمہاری دعا قبول ہو تو رزق حلال کھانا کرو دعا بھی عبادت ہے اور حج بھی عبادت ہے اب حرام خوراک دعا قبول نہیں ہوتی تو حج کیسے قبول ہوگا۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول بر مکتبہ مملکت برطانیہ

۱۹ مارچ ۱۹۸۶ء

## ⑤۹۔ الاستفتاء

جناب مفتی صاحب!

السلام علیکم کے بعد گزارش ہے کہ ایک مسئلہ دریافت طلب ہے وہ یہ کہ اورت کو اگر حالت احرام میں حیض آجائے تو کیا اس کا احرام ٹوٹ گیا جیسا کہ آئے اس صورت میں عورت کیا کرے۔ اور عورت حالت احرام میں برائیاں اور زیور وغیرہ پہن سکتی ہے یا نہ۔

سائل

ساجی عبدالحق صاحب کوثری دہلی بر مکتبہ "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں عورت کا احرام بدستور قائم ہے ٹوٹنا نہیں، یہ وہ کام کرے جو دوسرے حاجی کرتے ہیں البتہ طواف کعبہ نہیں کر سکتی جب تک حالت حیض سے پاک نہ ہو جائے پاک ہونے پر غسل کے بعد دوسرے کپڑے پہن کر احرام بدستور رکھے پہلا احرام ٹوٹنا نہیں ہے اگر احرام باندھنے کے پہلے حیض آگیا تو غسل کر



کے احرام باندھے بشرطیکہ غسل نقصان نہ دے اگر غسل نقصان دیتا ہو تو پھر وضو کر کے احرام باندھ لے۔ عورت احرام کے لیے سٹے ہوئے کپڑے پہنے البتہ اپنی سر کے بالوں کو ایک دو مال سے باندھ لے کوئی بالی ٹنگا نہ ہو یہ عورت کا احرام ہے عورت لباس میں خصوصیت کے ساتھ اس بات کا خیال رکھے کہ نہ تو بہت زیادہ کپڑے ہار یک اور شوخ ہوں اور نہ ہی عریاں اور چست ہوں۔ سادہ اور ڈھیلے ڈھالے کپڑے ہوں اور اوپر سے نیلے یا سفید رنگ کا کوٹ یا بڑی چادر لپیٹ لے۔ اور چہرے کو کھلا رکھے اور اگر عورت پردہ کرنا چاہے تو اس طرح آگے کپڑا نکالے کہ کپڑا چہرے کو نہ لگے عورت احرام کی سلامت میں جراثیم، دستانے، زیور وغیرہ پہن سکتی ہے عورت اتنے بلند آواز سے لٹیک نہ کہے کہ غیر حرام سنے بالی اتنا بلند آواز سے ضرور پڑھے کہ اپنے کان تک آواز آئے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بزمگھم علیہ برطانیہ  
۵ جون ۱۹۸۶ء

## ۳۰۔ الاستفتاء

جناب مفتی صاحب!

سلام مسنون کے بعد گزارش ہے کہ حج اور عمرہ میں کیا فرق ہے اور رمل کس کس طواف میں کیا جاتا ہے۔

سائل

حامی عبدالحق صاحب ٹیلو کے

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

حج اور عمرہ میں فرق یہ ہے کہ حج فرض ہے۔ عمرہ فرض نہیں ہے، حج ایک وقت پر ہوتا ہے۔ عمرہ سال کے کسی وقت بھی سوائے حج کے پانچ دنوں ۹ ذی الحجہ ۱۲ ذی الحجہ تک کیا جاسکتا ہے۔ عمرہ میں صرف احرام باندھنا طواف ۱۔ مشافروہ کے درمیان سعی کرنا اور حلق یا قصر کرنا اگر احرام کھول دینا ہوتا ہے لیکن ان میں ان کے علاوہ وقوف مزدلفہ، نمازوں کو اٹھا پڑھنا، خطبہ طواف تدرؤم اور طواف اربع بھی شامل ہے، عمرہ میں طواف شروع کرتے وقت تلبیہ پڑھنا بند ہوتا ہے حج میں عمرہ انقباض کی زمی شروع کرنے وقت بند ہوتا ہے حج کے دنوں میں عمرہ کیا جاتا ہے اس میں حج بھی شامل ہوتا ہے۔ ان دنوں کے علاوہ عمرہ اکیسے ہی کیا جاتا ہے بیرون ملک سے جائے والے اگر قیام مکہ کے دوران عمرہ کرنا چاہیں تو مقام تنعیم سے احرام باندھیں جو مکہ مکرمہ سے صرف تین میل دور ہے یہیں مسجد عائشہ بھی ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تنعیم سے ہی احرام باندھنا افضل ہے امام شافعی کے نزدیک جعراند سے افضل ہے اور جعراند مکہ سے بارہ میل دور ہے۔ عمرہ ادا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ میقات (یعنی تنعیم یا جعراند) سے عمرہ کی نیت سے احرام باندھیں اور تلبیہ (لےٹیک) کہتے ہوئے طواف کے لیے جائے جعراند کو پورے منے کے ساتھ ہی تلبیہ بند کر دے اور رمل کرے اور رمل کر چلتا صرف تین پہلے پھیروں میں ہوتا ہے باقی میں نہیں اور رمل اس طواف میں سنت ہے جس کے بعد سعی ہو اور طواف اضطباع کے ساتھ یعنی چادر کو دھانے باندھ کے نیچے کریں اور پھر بائیں موڑھے پر ڈال دے اور طواف کے ساتھ اضطباع مسنون ہے اور طواف کے بعد اضطباع نہ کرے طواف کے بعد اگر نماز پڑھنے ہوئے اضطباع کیا تو مکروہ ہے اور مشافروہ کی سعی کرے اور پھر سر منڈوا کر یا بال کٹوا کر احرام سے باہر آجائے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول برنگھم علیہ برغانہ  
۱۶ جولائی ۱۹۵۸ء

## ۹۱ الاستفتاء

جناب قبلہ مفتی غلام رسول صاحب

سلام مستنون کے بعد عرض ہے کہ میں اپنا نام ظاہر نہیں کرنا چاہتا اس سبب  
رج اور مدینہ منورہ کی حاضری کے لیے جا رہا ہوں ولی میں مدینہ منورہ کی زیارت کا شوق  
ہے اگر آپ مہربانی فرما کر سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا جلیلہ شریف لکھ کر دے دیں  
تو بہتر ہے تاکہ وہ بار بار پڑھتا ہوں ہو سکتا ہے کہ اس وجہ سے ہی سرکار علیہ السلام  
کی حقیقی حاضری نصیب ہو جائے۔

ایک سائل

از "یہ کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

مدینہ منورہ کی حاضری بہت بڑی سعادت ہے علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ  
جب کوئی مسلمان مدینہ منورہ جائے تو صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ کی خاص  
حاضری کی نیت کرے کثرت سے درود پڑھتا چاہیے اور یہ بھی اعتقاد رکھنا چاہیے کہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی حقیقی دنیاوی جہانی حیات سے ویسے ہی زندہ ہیں جیسے  
وفات شریف سے پہلے تھے امام محمد بن حجاج کی مدخل میں اور امام قسطلانی موابیہ  
میں اور دیگر ائمہ دین فرماتے ہیں لافرق بین موتہ و حیاتہ صلی  
اللہ علیہ وسلم ف مشاہدتہ لامند و

مرفوعہ باحوالہ موعظۃ انہم وخواطہم

۱۔ عندہ لا اختلافاً، ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات و وفات میں اس  
میں کچھ تفرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اور ان کی حالتوں ان کی نیتوں  
کے اردو ان کے دلوں کے خیالوں کو پہچانتے ہیں اور یہ سب حضور پر ایسا  
ان ہے جس میں اصل پر تشبیہ کی نہیں علی قادری لکھتے ہیں واندہ صلی  
اللہ علیہ وسلم عالم بحضور و قیامت و سلامت  
قابل جمیع احوالک وارتحالک  
و مقامک۔

۲۔ ی حاضری اور تیرے کھڑے ہونے اور تیرے سلام بلکہ تیرے تمام حالات و  
رج و مقام سے آگاہ ہیں مسلمان کو مدینہ منورہ پہنچ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تصور  
اب منفرق ہو جانا چاہیے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیلہ مبارکہ کا حسن و جمال لا محدود  
ہے جس کو محدود الفاظ بیان نہیں کر سکتے متعدد صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے جلیلہ شریف کا تذکرہ کیا ہے ملا حنفیہ کچھ حضرت امام حسن علیہ السلام فرماتے ہیں  
کہ میں نے اپنے ماموں ہند بن ابی ہالہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جلیلہ مبارکہ دیکھا  
کیا اور وہ آپ کا جلیلہ بیان کرے گا بڑا شگفتہ رکھتے تھے میں نے چاہا کہ وہ آپ  
کے اوصاف جمیلہ کا میرے سامنے بھی کچھ ذکر فرمائیں تاکہ میں ان کو اپنے اندر پیدا  
کرنے کی کوشش کروں چنانچہ میری فرمائش پر انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جلیلہ  
شریف اس طرح بیان فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بڑے بھاری بھر کم تھے اور لوگوں  
کی نظروں میں بھی بزرگ و برتر تھے آپ کا روئے نور اس طرح چمکتا تھا جیسے چودھویں  
رات کا چاند پورے سیاحہ قدوائے خورا دراز قیامت سر مبارک بڑا عیاں اسے خیمہ  
جیسے گونگروائے ہالوں میں گنگھی کی ہوا اگر سواست سے مانگ نکل آتی تو نکال لیتے

ورنہ زیادہ تکلف نہ فرماتے جب آپ کے گیسو مبارک فوراً از ہو جانے کو کانوں  
 لو سے ذرا نیچے آجاتے رنگ بڑا رونق دار اور روشن پیشانی کشادہ، ابرو و خدائے باریک  
 اور گنجان اور دونوں ابرو جدا جدا اور میان میں ایک رگ جو غصہ میں ابھر جاتی، بلند بینی  
 اس پر چمکتا ہوا نور سرسری طور پر دیکھنے والا یوں سمجھے کہ شاید آپ کی ناک ہی بلند ہے  
 درحالیکہ وہ نور کی چمک ہوتی، ریش مبارک گنجان سستے ہوئے رخسار دھلکے ہوئے  
 پر گوشت نہیں، فراخ و من، دندان مبارک کے درمیان ذرا فاصلہ سینہ سے  
 لے کر ناف تک بالوں کی ایک باریک سی دھاری گردن مورق کی سی تراشی ہوئی اور  
 چاندی کی طرح سفید اور چمکدار نہایت معتدل پر گوشت جسم گھٹے ہوئے سینہ اور  
 شکم ہموار یعنی پیٹ بڑا نہ تھا، دونوں مونڈوں کے درمیان ذرا فاصلہ اور کشادگی،  
 مضبوط جوڑ و بند، کپڑوں سے باہر جسم کا صمد گورا (توڑ چکے ہوئے کا کیا کہنا) سلق اور  
 ناف کے درمیان بالوں کی ایک لکیر اس کے علاوہ چھاتیوں اور پیٹ بالوں کے  
 خالی البتہ دونوں بازو اور کندھوں اور سینہ کے بالائی حصہ پر بال تھے آپ کی کلاں یاں  
 درازہ پھیلیاں اور سینہ فراخ، دونوں ہاتھ اور پیر پر گوشت اور گردن اور انگلیاں دراز  
 مائیں پیروں کے تلوے ذرا گہرے، قدم مبارک ایسے چلنے کے کہ پانی ان پر نہ  
 ٹھہر سکے، جب قدم اٹھاتے تو زمین سے اٹھا کر (یعنی گھسیٹ کر نہ چلتے) اور آگے  
 کو جھک کر جب زمین پر قدم رکھتے تو آہستہ و متکبرانہ نہیں، تیز رفتاریوں معلوم ہوتا  
 گویا پستی میں اتر رہے ہیں جب کسی کی طرف متوجہ ہوتے تو پورے جسم کے ساتھ  
 (متکبروں کی طرح نہیں)، نظریں نیچی بہ نسبت آسمان آپ کی نظر اکثر زمین کی طرف  
 رہتی اگر وحی کا انتظار ہوتا تو آسمان کی طرف دیکھتے اکثر گوشہ ہشتم سے دیکھتے و صحابہ کی  
 وجہ سے چلتے میں اپنے صحابہ کو آگے رکھتے اور جس شخص سے بھی ملتے پہلے اس کو خود  
 سلام کرتے، ابو عبیدہ بن جراح، عمر بن خطاب، اسد بن ہریرہ، اس کے بعد

سے عرض کی کہ آپ ہم سے کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علیہ مبارک  
 ان فرمائیں انہوں نے فرمایا اے میرے بیٹے، اگر تم حضور کو دیکھتے تو یہ دیکھتے  
 اقبال نکل آیا ہے حضرت جابر بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک بار چاندی رات میں دیکھا تو میں کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور کبھی چاند کو دیکھتے لگا اس وقت آپ سرخ خندہ پہنے ہوئے تھے مجھے تو آپ  
 نامہ سے زیادہ حسین نظر آتے تھے بخاری کی ایک روایت میں حضرت انس سے  
 وی ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وقت دیکھا کہ آپ سے پہلے کوئی دیکھا اور نہ  
 آپ کے بعد ذرا زمانہ اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حسن و جمال و  
 عذبت شریعت کی ایک منقہ جھلک اس کو اس پرورے ایمان و تقویٰ اور فوق و شوق سے  
 بار بار دیکھتے، یقیناً تم کو اس پروردگار حقیقی کے حسن حقیقی کا جلوہ نظر آئے گا۔

۴۰ داوید ترا از گنج مفصود نشان

گر ما نہ رسیدیم تو شاید برسی

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول برنگھم ملہ برطانیہ

۲۷ مئی ۱۹۶۶ء

## کتاب النکاح

### ۱۰۶۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے متعلق کہ

ایک آدمی نے اپنی بیوی کو کسی وجہ سے طلاق دے دی تو عرضہ نو دس سال کے ہاں حالات نے مجبور کیا تو دوبارہ عورت سے نکاح کرنے کے لیے حلالہ نکالا تو وہ مرد کے ساتھ اس عورت کا نکاح کیا اس بات کا علم نہیں کہ اس مرد کو حلالہ کے مسئلہ کی پوری واقفیت تھی یا نہیں تو جس دن نکاح ہوا اسی رات تقریباً گیارہ بارہ تک عورت اپنے لڑکے کے گھر چلی گئی تو دوسرے دن اس مرد نے دو گواہوں کے روبرو طلاق نامہ پڑھ لیا کہ میں نے طلاق دے دی مباشرت یا جماع نہیں ہوا تو اب حلالہ کی یہ صورت یا طریقہ جو اختیار کیا گیا اس سے وہ متعذر پورا ہوا کہ نہیں کر نہیں ہوا تو پھر کیا کرنا چاہیے اس کا جواب ارشاد فرما کر تحریر فرمائیں۔

فقط والسلام

سائنس

عاجی محمد چاولی (صاحب مکان نمبر ۱۵۲) نے پھر شریٹ  
ریکٹرنگسٹن "یو کے"

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جس مرد کے ساتھ نکاح کیا گیا ہے اس سے یا عورت  
مذکورہ سے یا دونوں سے پوچھا جائے کہ کیا بعد از نکاح (حلالہ) انہوں نے مباشرت  
اور جماع کیا ہے یا نہیں اگر دونوں اقرار کریں یا دونوں سے کوئی ایک اقرار کرے  
تو نکاح حلالہ کا مقصد پورا ہو جائے گا یعنی یہ عورت پہلے خاوند کے لیے حلال ہو  
جائے گی اگر دونوں ہی انکار کرتے ہیں تو پھر نہیں فقہاء فرماتے ہیں ولو قالت  
دخلتني لمثاني والمثاني منك وما  
المعتبر قولها وكذا في العكس اگر ہر دو اقرار ملی کنند یا صرف

اقرار و ملی کند کافی است (درو المختار ص ۱۱۷ فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۱۷) اس سے  
ہے کہ اگر دونوں سے کوئی ایک بھی کہے کہ مباشرت ہو گئی ہے تو یہ عورت بطل  
کے لیے حلال ہو جائے گی اگر دونوں انکار کرتے ہیں تو پھر سالہ کا جو مقصد  
امہ پورا نہ ہوا کیونکہ حلالہ میں مرد کا عورت کے ساتھ جمع ہونا ضروری ہے حدیث  
میں ہے لا تحل للذوال حتی تذوق عیسیتہ  
الاخری (دور ایٹنی تخریج الہدایہ ص ۱۱۷) وان کان الطلاق  
ثلاثاً فی الحدة لم تحل له حتی تنکح  
زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً و یدخل بها شق

مطلقہ او بیعت غناہ دیدایہ منہ پر عورت پہلے خاوند کے لیے حلال نہ ہوگی جب تک شوہر ثانی جماع نہ کرے فتاویٰ رضویہ ص ۱۱۲ ج ۵ میں ہے اگر دوسرا شخص جس کے ساتھ حلالہ کا نکاح کیا گیا ہے بغیر صحبت کے طلاق دے جسے بھی ہرگز شوہر اول کے لیے حلال نہیں ہو سکتی غرضیکہ اگر دوسرے خاوند نے جس کے ساتھ حلالہ کا نکاح کیا گیا ہے اگر اس نے جماع کیا ہے تو یہ عورت پہلے خاوند کے لیے حلال ہے اگر جماع نہیں کیا تو پھر حلال نہیں ہے اس عورت کو چاہیے کہ کس ایسے خاوند کے ساتھ نکاح کرے جو اس کے ساتھ جماع بھی کرے اور بعد از جماعت طلاق نہیں حاصل کر کے عدت گزارنے کے بعد پھر پہلے خاوند سے نکاح کرے۔

والله اعلم بالصواب

انجمنی غلام رسول بر مشاہدہ ملک برطانیہ  
۱۳۴۲ھ قمری



کیا فرماتے ہیں علماء اسلام اس مسئلہ میں کہ زید نے سلیمان بنی بنی سے نکاح کیا اور بوقت نکاح سنی مہر ایک ہزار پونڈ اور آٹھ تولہ زیور مقرر کیا گیا اور بعد ازاں زید کے اپنی بیوی سے تصافقات کشیدہ ہو گئے جس کی وجہ سے زید نے سلیمان بنی کو طلاق دے دیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کو مہر ادا کرنا لازم یا نہ اور کیا سنی مہر کے مطالبہ کا عورت کے لیے کوئی وقت مقرر ہے کہ اس مدت کے بعد وہ مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتی اور مہر خود بخود ختم ہو جاتا ہے یا جب چاہے وہ مطالبہ کر سکتی ہے۔

سائل  
زید۔ لنکا مشاعرہ۔ ریوس کے۔

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں زید پر فرض ہے کہ وہ سنی مہر جو بوقت نکاح مقرر کیا گیا تھا ادا کرے۔ اسلام میں جب مسلمان مرد عورت کے ساتھ نکاح کرے تو مرد پر لازم ہے کہ وہ عورت کو مہر دے قرآن پاک میں ہے۔ فاتوہن اجورہن فریضۃ جن عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا چاہا ہوا ان کے مقرر شدہ مہر انہیں دوا اور قرآن پاک میں ہے واتوہن صدقاتہن نحلۃ اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دوا اور حدیث پاک میں ہے جو شخص کسی عورت کے ساتھ نکاح کرے اور نیت یہ رکھے کہ عورت کو مہر میں کچھ نہ دے گا تو جس دن مہرے گا وہ زانی مہرے گا اس سے ظاہر ہے کہ مہر دینا شرعاً فرض ہے جو شخص ادا نہیں کرتا وہ شرعاً تحت جرم ہے نکاح کے بعد مہر کی ادائیگی مرد پر فرض ہو جاتی ہے قضاوی قاضی خان میں ہے المہر یتنا کبیشلا بالوہی وموت احمد

۱۔ جین و بالخلوة۔ کہ مہر کا وجوب تین چیزوں سے ہوتا ہے۔  
۱۔ جماع ہو جائے۔

۲۔ دونوں میاں بیوی سے کوئی ایک فوت ہو جائے۔

۳۔ خلوت صحیح ہو جائے دونوں میاں بیوی کے لیے تنہائی میسر ہو جائے اور مہر عورت کا حق ہے اور عورت اپنے حق کا مطالبہ کر سکتی ہے مدت گذرنے کے بعد بھی مہر ساقط نہیں ہوتا جب تک مرد نے ادا نہیں کیا عورت مطالبہ کر سکتی ہے اگر مہر بوقت نکاح مقرر کیا گیا لیکن اس کی ادائیگی کا وقت نہیں مقرر کیا گیا تو پھر بھی تفریق (طلاق وغیرہ) کے بعد عورت مطالبہ کر سکتی ہے اگر مہر کا وقت مقرر کیا گیا کہ مرد فلان تاریخ کو ادا کرے گا تو مرد پر لازم ہے کہ تاریخ مقررہ پر ادا کرے اگر مقررہ تاریخ پر نہیں دیا تو پھر وقت طلاق عورت مطالبہ کر کے لے سکتی غرضیکہ مہر عورت کا حق ہے اگر مہر کی ادائیگی فوراً قرار پائی گئی تھی تو فوراً ادا کرے اگر وقت مقرر نہیں کیا گیا تو پھر بعد از تفریق عورت لے سکتی ہے مرد کی نجات اسی وقت ہوگی جب ادا کرے گا۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول برٹنگھم۔ برطانیہ

۲۵ جون ۱۹۹۶ء

۱۳۴ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی خالہہ پر دین کی حقیقی خالہ سے نکاح کر لیا ہے کیا یہ نکاح شرعاً صحیح ہے یا نہ کیا خالہہ پر دین اور اس کی خالہ دونوں زید کے نکاح میں رہ سکتی

ہیں یا نہ ہو حکم شرعی ہوا اس کے متعلق فتویٰ دیا جائے۔

سائل

صوفی نذیر احمد چشتی (صاحب لندن)۔

### الجواب هو الموفق للصدق والمصواب

صورت مسئلہ میں زید کا اپنی بیوی خالہ پروین کی موجودگی میں اس کی خالہ کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے کیونکہ بھانجی اور بھانجی کی خالہ کو بیک وقت ایک نکاح میں جمع کرنا ناجائز ہے بخاری شریف میں ہے لا یتکح المرأة علی عمتها ولا علی خالتها۔ کہ نہ نکاح کیا جائے بوجھ کی ہوتے ہوئے اس کی بھینجی کے ساتھ یا خالہ کے نکاح میں ہوتے ہوئے اس کی بھانجی سے فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ اصل اس میں یہ ہے کہ جو دو عورتیں آپس میں حرم ہوں یعنی ان میں سے جب ایک کو مرد غرض کیا جائے دوسری اس پر ہمیشہ کے لیے حرام ہو ایسی دو عورتوں کو نکاح میں ایک وقت میں جمع کرنا بھی حرام ہے مگر الرائق میں ہے الاصل ان کل امرأتین لو كانت احداہما ذکرا والاخری انثی لم یجوز لذلک ان یتزوج الانثی فانہ یحرم الجمع بینہما بالقیاس علی حرمة الجمع بین الاختین۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فلا یجوز الجمع بین امرأة و عمتها نسباً اور رضاعاً و خالتها كذلك اگر بھانجی اور خالہ دونوں سے بیک وقت نکاح کیا جائے تو کسی سے بھی نہ ہوا اگر پہلے ایک سے کیا پھر دوسری سے تو پہلی کے ساتھ ہو گیا دوسری سے نہ ہوا

صورت مسئلہ میں زید کا خالہ پروین کے ساتھ نکاح صحیح تھا جب اس کی خالہ کے ساتھ نکاح کیا اور اس کو ساتھ لگایا تو دونوں خالہ پروین اور اس کی خالہ زید پر حرام دیکھیں اب زید پر لزام ہے کہ خالہ پروین کی خالہ کو چھوڑ دے اور اس کو گھر سے مل دے جب اس خالہ کی عدت گزر جائے اس کے بعد خالہ پروین زید پر حلال ہوگی رد المحتار میں ہے النشانی باطل فت حرم الا ولی الی نقضاً بعد عدة النشانیۃ اگر خالہ کو گھر سے نہیں نکالتا تو دونوں حرام ہوں گی اگر خالہ کو چھوڑ دیتا ہے اور اس مٹا کر (چھوڑے) کی عدت بھی گزر جاتی ہے تو پھر خالہ پروین زید کے لیے حلال ہوگی اور زید نے جو یہ فعل قبیح کیا ہے اس پر لزام ہے کہ اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہ کی معافی بھی مانگے اور توبہ کرے۔

واللہ وسئلہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بریلوی  
۲۸ جون ۱۹۸۷ء

### (۶۵) الاستفتاء

جناب قبلہ مفتی صاحب منی حنفی شرعی کونسل دہلی کے

السلام علیکم: مجھے والدہ صاحبہ نے پاکستان بھیجا تھا آپ جا کر لڑکے کو دیکھ لیں جبکہ میں پاکستان والدہ صاحبہ کے حکم کے مطابق گئی تھی جب میں وہاں گئی تو مجھے حکم تھا کہ منگیتر کو دیکھ کر واپس پٹی آنا۔ جب میں نے منگیتر کو دیکھا تو منگیتر پرندہ نہ آیا تو میں نے ان کو کہا مجھے واپس برطانیہ جانے کی اجازت دو تو لڑکے کے والدین نے مجھے کہا کہ ہم تمہارا نکاح اپنے بچے کے ساتھ کرنا چاہتے ہیں تو میں نے ان کو جواب دیا کہ مجھے آپ کا لڑکا پسند نہیں ہے اور ساتھ میں نے بولا کہ

میری والدہ نے مجھے کہا تھا کہ اگر لڑکا پسند نہ ہو تو نکاح نہ کرنا جب میں موجود ہوئی تو نکاح کروں گی عدم موجودگی میں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا میں نے کہا کہ جب میرا کوئی رشتہ دار موجود نہ ہوگا تو میں نکاح نہ کروں گی پھر انہوں نے کہا کہ بچی تم اتنا کہہ دو کہ میں نے اس لڑکے کو قبول کیا تو میں نے کہا کہ اس کا کیا مطلب ہے میں نے کہا کہ کہوں قبول کروں تو لڑکے کے والدین نے کہا کہ اس کا کوئی مطلب نہیں ہے تو میں پھر واپس انگلیٹڈ پہلی آئی ہوں جب میں انگلیٹڈ میں آئی تو لڑکے کے چچا صاحب نے کہا کہ میں لڑکے کو سیاں منگوانا چاہتا ہوں کہ شادی ہو جائے جب لڑکے کے چچا نے درخواست دی تو میں نے لڑکے کے چچا کو بولا کہ میں اس لڑکے سے شادی نہیں کروں گی تو درخواست پر جب مجھے ایگریگیشن والوں نے طلب کیا تو میں نے ان کو جواب دیا کہ میں اس لڑکے سے شادی نہیں کروں گی کیس میرا ختم ہو گیا اس لیے ملحق صاحب میری درخواست ہے کہ میں آگے نکاح کر سکتی ہوں کوئی حرج تو نہیں ہے۔

شاہدہ اسلم مکان ۲۵ کالڈویل روڈ

بورڈنگ گھر میں پر مشگم "یو کے"

حلیہ بیان، مندرجہ شاہدہ اسلم خدا کو حاضر و ناظر سمجھتے ہوئے حلیہ بیان دیتی ہوں کہ جو کچھ میں نے اپنا واقعہ ملحق صاحب کو تحریر کر کے پیش کیا ہے وہ صحیح ہے اس میں کسی قسم کی کوئی غلطی نہیں ہے میں نے ہرگز اس لڑکے کو قبول نہیں کیا بلکہ میں بار بار پاکستان میں بھی انکار کرتی رہی کہ میں اس کے ساتھ ہرگز نکاح نہیں کروں گی اور نہ ہی کرنا چاہتی ہوں یہ بیان میں حلفاً تحریر کر رہی ہوں۔

شاہدہ اسلم "یو کے"

الجواب هو الموفق للمصدق والصواب

اسلام میں نکاح تب ہوتا ہے جب کہ مرد اور عورت کے درمیان ایجاب و ایل ہو کیونکہ ایجاب اور قبول نکاح کے رکن ہیں ان کے سوا نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا فقہاء اسلام فرماتے ہیں النکاح ینعقد بالایجاب و القبول۔ کہ نکاح کا منعقد ہونا ایجاب اور قبول ہوتا ہے درہمہ صفت ۳۲ قذوری ص ۱۲۱، در مختار ص ۲۲ ج ۳، رد المحتار ص ۲۲ ج ۲، کفر ص ۲۲، مدار الحقائق ص ۲۲، ردای عالمگیری ص ۲ ج ۲، فتاویٰ جماعیہ ص ۲، جیسے کہ نکاح کے لیے ایجاب قبول ضروری ہے اسی طرح اگر عورت عاقلہ بالغہ ہے تو اس کی رضامندی بھی ضروری ہے دریش پاک میں ہے ولا تنکح البکر حتی تستأذن ذلک والبرادر ص ۱۲۱، مشکوٰۃ ص ۲۱۱ کہ کنواری کا نکاح بلا اس کی اجازت لیے نہ کیا جائے، فتاویٰ عالمگیری ص ۲ ج ۲، اور فتاویٰ رضویہ ص ۲۱۱ میں ہے لایجوز نکاح احد علی بالغہ صحیحۃ العقل بغیر اذنها بکرا کانت او شیب۔ اور در مختار میں ہے لا تجبر البالغۃ البکر علی النکاح لانقطاع الولاية۔ کہ بالغہ لڑکی کو نکاح پر مجبور نہ کیا جائے نیز فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ جب لڑکی عاقلہ بالغہ ہو اور وہ اذن و اجازت نہ دے بلکہ صاف انکار کر دے اور انکار پر مقرر ہے تو نکاح باطل و مردود

سلہ رکن وہ ہے جس سے کوئی چیز بنتی ہے رکن شے کے اجزائے ترکیبی میں داخل ہوتا ہے جیسے کہ قیام، رکوع، سجدہ قنار کے رکن ہیں رکن کی جمع ارکان آتی ہے ارکان ان اجسام بسیطہ کہتے ہیں جن سے مادیات کی ترکیب ہوتی ہے جیسے آگ، پانی، ہوا، مٹی اجسام بسیطہ کے رکن ہیں ان سے مل کر اجسام بنتے ہیں اسی طرح ایجاب و قبول رکن ہیں ان سے مل کر نکاح تشکیل پاتا ہے اسلامی قانون ص ۱۲۔



محض ہونا ہے اور ایسے باطل نکاح کو نکاح سمجھنا جمل بعید و ظلم خدیہ ہے۔  
 تقدیر محنت صورت مسئلہ میں جب شاہدہ اسلم نے نکاح کی اجازت نہیں دی  
 اور منکبتر کو قبول نہیں کیا اور لڑکا کے بچا کے کہنے کے وقت بھی انکار کیا۔  
 بار بار انکار کرتی رہی اور جب پاکستان میں رہی منکبتر کے ساتھ رضامندی یا  
 ایسا کوئی فعل اور کام نہیں کیا جو کہ رضامندی پر مشتمل ہو بلکہ انکار ہی انکار رہا تو ہم  
 نکاح نہ ہو کیونکہ نکاح کے لیے ضروری تھا کہ شاہدہ اسلم رضامندی ظاہر کرے  
 یا منکبتر کو قبول کرتی جب کسی صورت میں بھی شاہدہ اسلم نے منکبتر کو قبول نہیں کیا  
 تو شرعاً نکاح نہ ہوا تو اب شاہدہ اسلم اپنی مرضی کے مطابق جہاں چاہے شریعتاً  
 نکاح کر سکتی ہے۔ والدہ و رسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی للام رسول برہنہ علیہ السلام  
 ۱۸ جون ۱۹۸۶ء

### ۶۶۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محمد سمندر کا اسلامی اور نکاح  
 نکاح کوثر پر دین کے ساتھ ہوا تھا اسلامی نکاح ۲-۱۱-۱۹۸۵ء کو ہوا اور  
 حق مہر ۱۵۰ روپے زیورات تھا۔ جو کہ نکاح نامہ پر درج ہے مگر دیا نہیں گیا تھا ابھی  
 تک رخصتی نہیں ہوئی خاوند نے حق مہر دینے سے انکار کر رکھا ہے اور لڑکی نے  
 حق مہر وصول کرنے سے پہلے خاوند کے ساتھ بیوی کی حیثیت سے رہنے سے  
 انکار کر رکھا ہے۔ خاوند نے انگلش عدالت میں طلاق دینے کے لیے درخواست  
 دے رکھی ہے کیا میں اس بات میں صحیح تھی کہ حق مہر وصول کرنے کے بغیر میں  
 خاوند کے لیے حلال نہ تھی اس وجہ سے میں نے ساتھ رہنے سے انکار کیا

ما اور یہ حق مہر ۱۵۰ روپے زیورات ہیں جب انگلش طلاق خاوند کی طرف سے ہو  
 مانے گی تو کیا اسلام میں بھی وہ طلاق قابل قبول ہوگی۔ برائے کرم شرعی فتوے  
 دیا جائے۔

سائلہ

کوثر پر دین معرفت کلفہ ریشن آف سنی مساجد  
 ٹرینڈ زیر طانیہ

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

قرآن پاک میں ہے وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَتِهِنَّ نَحْلَةً  
 اور دیا کرو اپنی عورتوں کو ان کے ضرورتی کے ساتھ اور قرآن پاک ہے حق  
 فأتوهن أجورهن فريضة. تو ان کے مہر جو مقرر ہیں اور قرآن پاک  
 میں ہے ان تبذروا ما مولاکم طلب کرو نکاح بذریعہ مال کے یعنی مہر کے  
 اور صحیح مسلم شریف میں ہے ابو سلمہ کہتے ہیں میں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا  
 سے سوال کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر کتنا تھا فرمایا حضور کا مہر ازواج مطہرات  
 کے لیے ساڑھے بارہ اوقیہ تھا اوقیہ کا وزن چالیس درہم ہے جس کے ساڑھے دس  
 تولے ہوتے ہیں گویا کہ کل مہر پانچ سو درہم ہوتا تھا امام طبرانی نے حضرت مصعب  
 سے روایت کی ہے کہ حضور نے فرمایا جو شخص نکاح کرے اور نیت یہ ہو کہ عورت کو مہر  
 ملے نکاح کے اثرات سے ایک اثر بھی ہے کیونکہ جب نکاح ہو جاتا ہے تو نذرہ کو نطقہ (دوسرا دھڑکا)  
 اور مہر کا حق حاصل ہوتا ہے مہر کی شرعی طور پر اتنی اہمیت ہے کہ اگر زوجین ملکہ بھی اس کو مطلق کرنا چاہیں  
 بھی تو مطلق نہیں کر سکتے عورت کا اپنی خوشی سے صاف کر دیا دوسرا معاملہ ہے کہ وہ اپنا حق مہر نہ کر سکتی  
 ہے مگر مطلق نہیں کر سکتے یعنی یہ نہیں کر سکتے کہ ہم نہیں گئے نہ جس گے مہر ایک لاکھ تین سو روپے  
 رہا حق حاکم لکھنا چاہیے



میں کچھ نہ دے گا تو جس روز مرے گا زانی مرے گا ہر تین قسم پر ہے۔

۱۔ معیل کہ مرد خلوت اور صحبت سے پہلے ہر ادا کرے گا اس صورت میں وہ کو چاہے کچھ پہلے ہی ہر ادا کر دے اگر مرد ادا نہیں کرتا تو پھر عورت کو شرف اختیار ہے کہ مرد کو اپنے پاس آنے سے باز رکھے ہدایہ میں ہے۔ و للمصراة ان تمنع نفسها حتى تأخذ المهر. ای المعجل وقایہ میں ہے۔ لہا منعه من الوطی من السفر بقایہ میں ہے قبل اخذ المجمل لہا منعه من الوطی والسفر بقایہ میں ہے لہا منعه من الوطی والاخراج للمصن تنویر الالعبار میں ہے لہا منعه من الوطی والسفر مبہا۔ در مختار میں ہے ولو منعت نفسها للمصن دخل بها ولا اس سے ظاہر ہے کہ اگر مہر مقرر کرے وقت یہ طے پایا تھا کہ پہلے ہی خواہند ہر ادا کرے گا تو پھر عورت کو اختیار ہے وہ اپنے کو خاوند سے دور رکھے اور خاوند کو پاس نہ آنے دے تا وقتیکہ وہ ہر ادا نہ کرے۔

۲۔ مؤجل یہ وہ مہر ہے جس کے لیے یہ معاہدہ کیا گیا کہ مثلاً پانچ سال کے بعد ہر ادا کیا جائے گا تو اس صورت میں مدت پوری ہونے سے پہلے عورت مطلق نہیں کر سکتی کیونکہ عورت نے اپنے حق کو یہ معاہدہ کر کے خود مؤخر کر لیا ہے ہدایہ میں ہے ولو كان المهر كله مؤجلا ليس لها ان تمنع نفسها لاسقاطها حقها بالتعجيل۔

ما شیء منہ مکرر شد

کی کلید ہے نکاح کی عظمت اور عورت کے شرف کا اظہار ہے معاہدہ اور قیمت ہمیں سے نصیحت و مکر حاصل کی ہوئی چیز مملوک ہوتی ہے محبوب نہیں ہو سکتی اس لیے قانون خدا کے مقتضی خلاف رسول ۱۲

اندیش صورت عورت کو منع کرنے کا حق نہیں ہے جب تک یہ مدت ختم نہیں ہو جاتی جب مدت پوری ہو جائے اور خاوند ہر ادا کرے تو پھر عورت مطالبہ کر سکتی ہے اور مرد پر لازم ہو گا کہ وہ ہر ادا کرے اگر نہیں کرتا تو پھر عورت اپنے آپ کو خاوند سے دور کر سکتی ہے۔

۳۔ جس میں نہ وہ ہوا اور نہ یہ تو پھر وہاں کے عرف اور رواج کا اعتبار ہے اگر اس برادری کا رواج ہے کہ کچھ یا تمام مہر صحبت اور مباشرت سے پہلے دے دیتے ہیں تو اس کا حکم مہر معجل کا ہی ہے یعنی مرد پر لازم ہے کہ وہ پہلے ہی ادا کرے اگر ادا نہیں کرتا تو پھر عورت کو اختیار ہے کہ وہ اپنے کو مرد سے دور رکھے فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ مہر معجل وہ ہے جس کا ادا کرنا فوراً اقرار پایا ہو خواہ از روئے شرط کے کہ نفس عقد میں مذکور ہو کہ جلدی ادا ہو گا یا عقد نکاح کے بعد شرط تعجیل غرضی ہو خواہ از روئے عرف کے جبکہ وہ شرط صریح کے مخالف نہ ہو یہ مہر فوراً واجب الادا ہونا ہے یہاں تک کہ اس کے ادا سے پہلے شوہر عورت کو ہاتھ نہیں لگا سکتا بلکہ رخصت نہیں کر سکتا بار شریعت میں ہے اگر مہر معجل میعاد میں میعاد مجمول ہو جب بھی فوراً دینا واجب ہوتا ہے صورت مسئلہ میں کوثر پروین کے نکاح کے وقت اگر یہ معاہدہ ہوا تھا کہ مہر فوراً ادا کیا جائے گا تو پھر کوثر پروین حق بجانب ہے جب تک اس کا خاوند حق مراد نہیں کرتا تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ کوثر پروین کو مجبور کرے کہ وہ رخصت ہو کر اس کے گھر آئے اگر کوثر پروین نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ پانچ سال یا دس سال کے بعد مہر لوگی تو پھر مدت سے پہلے وہ مطالبہ نہیں کر سکتی اگر مدت نہیں مقرر کی گئی اور نہ ہی کوئی صریح

ادائیگی کے لیے وقت مقرر ہوا ہے تو پھر ان کی برادری کے رسم و رواج کو دیکھا جائے گا اگر وہ پہلے ادا کرتے ہیں تو پھر محمد سمندر پر بھی لازم ہے کہ وہ پہلے ادا کرے اگر مرد انہیں کرتا بلکہ انکار کرتا ہے جیسے سوال میں مذکور ہے تو پھر کوثر پرورین کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنے آپ کو خاوندت دور رکھے۔ درحقیقت نکاح کے وقت ہی مرد واجب ہو جاتا ہے البتہ مہر کی پہنکی بوقت خلوت صحیح ہوتی ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

المهر تارك بثلث بالوطء و موت احد الزوجین و بالخلوة الصحيحة یعنی مہر تین چیزوں سے لازم ہو جاتا ہے، مباشرت ہو جائے، دونوں سے کوئی فوت ہو جائے، یا خلوت صحیح یعنی مرد اور عورت دونوں تنہائی میں ملاقات کریں (اگرچہ جماع نہ کریں) اگر خلوت صحیح یا جماع نہیں ہوا اور مرد نے طلاق دے دی ہے تو نصف ادا ہوا مگر لازم ہوگا قرآن پاک میں ہے وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن و قد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم اور اگر تم طلاق دو انہیں اس سے پہلے کہ تم انہیں ہاتھ لگاؤ اور مقرر کر چکے تھے ان کے لیے مہر تو نصف (اوصا مہر) ادا کرو جو تم نے مقرر کیا یعنی وہ عورت جس کا مہر بوقت نکاح مقرر ہو چکا ہے لیکن مباشرت سے پہلے خاوند نے طلاق دے دی ہے تو اس صورت میں خاوند عورت کو نصف مہر دے گا نفاق میں ہے یجب نصفه بطلاق قبلها ای قبل خلوة الصحيحة اگر خلوت صحیح کے پہلے طلاق ہوئی تو پھر بھی نصف مہر واجب ہوگا ہر کیفت کوثر پرورین کے تعاون پر لازم ہے کہ

وہ مہر ادا کرے اگر یہ معاہدہ ہوا تھا کہ نکاح ہونے کے بعد فوراً ادا کرے گا تو فوراً ادا جب ہے اگر انکار و اجاب ہے کہ قبل از صحبت ادا کرتے ہیں تو پھر اس وقت واجب ہے اگر ادا نہیں کرتا تو پھر کوثر پرورین کو اس کی رضا مندی کے علاوہ ہاتھ نہیں لگا سکتا اگر دونوں نے کہیں علیحدگی میں ملاقات کی ہے جہاں مباشرت سے مانع نہیں تھا تو پھر مقرر شدہ مہر دینا لازم ہے اگر نصعتی نہیں ہوئی اور نہ ہی خلوت صحیح ہوئی ہے تو پھر بعد از وقوع طلاق نصف مہر دینا ہوگا۔ باقی رہا انگلش طلاق کا مسئلہ تو اسلام نے طلاق دینے کا مالک مرد کو بنایا ہے اور طلاق سے مقصد عورت کو حقوق زوجیت سے آزاد کرنا ہوتا ہے اگر وہ اسلامی طریقہ سے آزاد کرتا ہے تو پھر بھی ٹھیک ہے اگر مرد انگلش عدالت میں طلاق دیتا ہے جس سے طلاق کا معنی سمجھا جاتا ہے تو پھر بھی طلاق ہو جاتی ہے قرآن پاک میں ہے فطلقهن لعدتهن پس تم مرد عورتوں کو طلاق ان کی عدت کے مطابق دو اور قرآن پاک میں ہے فامسکوهن بمحروف او فارقوهن جمع و ف۔ ان کو بطلاق کے ساتھ روک لیا یا بطلاق کے ساتھ چھوڑ دیا اس سے ظاہر ہے کہ عورت کو رکھنے یا چھوڑنے کا حق مرد کو دیا گیا ہے چونکہ ازدواجی زندگی کی زیادہ تر ذمہ داریاں مرد کے کندھے پر ہیں اسی لیے اسلام نے طلاق دینے کا حق مرد کو تفویض کیا ہے عورت کو نہیں اگر عورت مرد کو طلاق دے تو طلاق نہیں ہوتی اسلام نے جب طلاق دینے کا مرد کو مالک بنایا ہے تو اس کی ملکیت کو کوئی باطل نہیں کر سکتا حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عا بال اقوام دیشتر طون شر و طالیست فی کتاب

اللہ من اشترط شرط الیس فی کتاب اللہ فہو رد  
 ہو شرائط قرآن کے خلاف ہوں وہ مردود ہیں جب طلاق دینے کا حق مرد  
 کو ہے تو اب اس کو کوئی تبدیل نہیں کر سکتا اگر محمد سمندر انگلش عدالت  
 کے ذریعے کوثر پر دین کو طلاق دینا چاہتا ہے تو پھر بھی واقع ہو جائے گی  
 اور میر بھی دینا پڑے گا مگر سے انحراف کسی صورت میں بھی ہائز نہیں ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول برنگھم علیہ برطانیہ۔

۱۲ جنوری ۱۹۸۶ء

## ۹۷ الاستفتاء

بخدمت معزز اہل کان سنی حنفی شرعی کونسل "یو کے"۔

السلام علیکم۔ معزز صاحبان، میرا نام نور بی بی ہے میں برطانیہ میں پیدا ہوئی  
 اور نسب ہی سے یہاں رہ رہی ہوں میری تاریخ پیدائش ۶۶-۷۷-۷۸ء ہے میری عمر  
 اب اکیس سال ہے میں ۱۶ سال کی عمر میں سکولی چھوڑا تھا۔ سکول چھوڑنے کے بعد  
 میں اپنی والدہ صاحبہ کے ساتھ پہلی مرتبہ ملاقات کے لیے پاکستان گئی تھی میرا  
 والد فوت ہو چکا ہے میری نانی کا اس دوران انتقال ہو چکا تھا اس وجہ سے میری  
 والدہ پاکستان جانا چاہتی تھی وہ مجھے بھی اپنے ہمراہ پاکستان بھیجنا چاہتی تھی  
 تاکہ میں بھی وہاں کی زندگی کے متعلق دیکھ سکوں اس سے پہلے میں کبھی بھی پاکستان  
 نہیں گئی تھی اس لیے میں پہلی دفعہ وہاں پر گئی تھی ہم مورخہ ۸۷-۱۱-۲۳ کو پاکستان  
 گئے تھے مجھے کبھی بھی معلوم نہ تھا کہ انگلیٹہ چھوڑنے سے پہلے میری والدہ نے  
 میرے بہنوئی کے ساتھ اور اس کے والد کے ساتھ میرے متعلق شادی وغیرہ

نے کی بات چیت اور میرے بہنوئی کے چھوٹے بھائی کے ساتھ شادی کرنے  
 کے انتظامات طے کر لیے ہوئے تھے انہوں نے بہت خفیہ طور پر مجھے بتلائے بغیر  
 سب بھلان بنایا ہوا تھا اس کے متعلق مجھے کسی نے کچھ نہیں بتلایا اور نہ ہی پوچھا  
 تھا۔ انہوں نے ان تمام باتوں کے بارے مجھے اند میرے میں رکھا مجھے بالکل کوئی  
 خبر نہ تھی جو کچھ بھی ہو میرے لیے سوچا تھا اس بات کو مجھ سے خفیہ رکھا یا کہ ان  
 چھپنے کے ایک ہفتہ بعد میں نے اپنے آپ کو مجھ پر پایا کہ میری والدہ، میرا ماموں  
 اور میرے بہنوئی کا والد مجھے میرے بہنوئی کے چھوٹے بھائی کے ساتھ میرا نکاح  
 کرنے کے لیے مجھ پر سخت دباؤ ڈال کر مجبور کر رہے تھے۔ مجھے بالکل نہیں بتلایا گیا  
 کہ وہ میری شادی کرنے کے لیے مجھ پر سب کچھ اچانک ہو گیا یہ سب دیکھ کر مجھے بہت  
 صدمہ ہوا یہ ایک غیر متوقع اور اچانک ہوا مجھے ایک بڑے غیر مناسب حالات میں  
 ڈالا گیا میں نے ہر ایک کو بتلادیا کہ میں شادی نہیں کرنا چاہتی ہوں اور یہ کہ میں  
 شادی کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں اور یہ کہ میں تو صرف اپنی مرحوم نانی کی خبر  
 دیکھنے اور مختصر ملاقات کے لیے یہاں آئی ہوں یہی میری والدہ نے انگلیٹہ سے  
 رخصت ہونے سے قبل مجھے بتلایا تھا مجھے یقین نہیں آتا جو کچھ ہو رہا ہے میرے  
 بہنوئی کا بھائی اس کی والدہ اور والدہ گریہ آگئے اور نکاح وغیرہ کا تقرر کرنے لگے  
 میں اپنی والدہ اور ماموں کی طرف متوجہ ہوئی اور انہیں کہا کہ میں شادی نہیں کرنا  
 چاہتی مرنانی سے میری مدد کریں میں تو صرف سیر و تفریح کے لیے پاکستان آئی  
 تھی لیکن کسی نے بھی میری بات کو براہ گور نہ سنا وہ مجھے صرف یہی کہتے رہے کہ  
 اب تو دیر ہو گئی ہے اس لیے اب ہم کچھ نہیں کر سکتے نہیں اب یہ شادی کرنا  
 پڑے گی ان سے یہ الفاظ سن کر مجھے احساس ہوا کہ انہوں نے یہ بھلان بڑے احتیاط  
 کے ساتھ بنایا ہوا تھا میں نے اپنے آپ کو بہت صدمہ اور بے بس محسوس کیا میرا



کسی نے بھی کوئی ساتھ نہ دیا وہ سب میرے خلاف ہو چکے تھے میں ٹہکیں افسردہ اور پریشان اور جذباتی طور پر بہت گھرائی ہوئی تھی میری اپنی والدہ نے میرے ساتھ ہر طرح سے دھوکہ اور فریب کیا نکاح کے وقت مولوی صاحب نے نکاح پڑھا اور پھر مجھے سب لو پھا آیا کہ یہ نکاح مجھے منظور ہے لیکن میں نے کوئی جواب نہ دیا بلکہ اس کی بجائے میں رونے لگی مولوی صاحب نے پھر دوبارہ مجھے پوچھا اس وقت میری مانی ہنس کے بازو میں میں تھی اس نے میری طرف سے جواب دیا مولوی صاحب ہنسنے میں داخل نہیں ہوئے تھے بلکہ وہ باہر ہی کھڑے تھے اس لیے انہوں نے یہ نہیں دیکھا کہ میں نے جواب دیا ہے انہوں نے بھی کہ شاید میں نے ہی جواب دیا ہے پھر مولوی صاحب چلے گئے اور نکاح نامہ پر میرے دستخط کرانے کے لیے نکاح نامہ بھیجا میں نے اس پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا میں بار بار اس پر دستخط کرنے سے انکار کرتی رہی میرے مسلسل انکار کرنے پر میری والدہ کو بہت سخت غصہ آیا اس نے مجھے سخت دھمکیاں دینی شروع کر دیں اس نے کہا یا تو میں نکاح نامہ (دستاویز) پر دستخط کروں ورنہ وہ مجھے پاکستان رہنے دے گی اور وہ مجھے اور اپنے آپ کو مار دے گی (قتل کر دے گی) اپنی والدہ سے یہ الفاظ سن کر مجھے بہت ڈر اور ہراسناکی ہوئی میں بہت ٹہکیں پریشان اور گھرائی ہوئی تھی وہ نکاح نامہ پر دستخط کروانے کے لیے مجھ پر دباؤ ڈال کر مجبور کر رہے تھے آخر جب مجھ پر ہر طرف سے دباؤ بڑھ گیا تو میں نے نکاح نامہ پر مجبور ہو کر دستخط کر دیئے لیکن میں آپ سے قسم کھاتی ہوں کہ میں یہ نکاح دل سے قبول نہیں کیا تھا نکاح وغیرہ میرے ماموں کے مگر مورخہ ۱۲-۱۳-۲۰ کو ہوا تھا نکاح کے بعد میں نے اپنے ماموں کا گھر چھوڑنے سے انکار کر دیا میں نے انہیں کہا کہ میں کہیں بھی باہر نہیں

آجاتی ہوں لیکن میری والدہ اور ماموں نے بار بار کہنا شروع کر دیا کہ تمہیں ہانا پڑے گا۔ انہوں نے کہا کہ وہ بھی میرے ساتھ جائیں گے ہم پھر اپنے منہ خاوند کے گھر روانہ ہوئے میں اپنی والدہ اور ماموں کے ہمراہ گئی اور اس کے چار روز ٹھہرے میں تمام عرصہ کے دوران اپنی والدہ کے ساتھ ٹھہری رہی مفروضہ خاوند پاکستان کی فوج میں سپاہی ہے اس نے اپنی بیٹی ختم ہونے پر سب سے واپس ٹی لوٹی پر جانا تھا اس لیے وہ ٹی لوٹی پر واپس چلا گیا تمام وقت میں اپنے مفروضہ خاوند کے گھر ٹھہری رہی میں نے اپنی والدہ کو کہا کہ میں خوش میں ہوں کیا ہم اپنے ماموں کے گھر واپس جاسکتے ہیں پھر ہم چار روز کے بعد اپنے ماموں کے گھر واپس رخصت ہوئے پھر میری انگلیڈ واپس تک مورخہ ۱۲-۱۳-۲۰ ہاں ماموں کے گھر ٹھہرے تھے۔ اندر میں حالات میان بیوی کی صورت میں مباشرت کبھی بھی نہیں ہوئی میں اپنے مفروضہ خاوند کے ساتھ اس کی بیوی کی حیثیت سے اٹھتی نہیں رہی ہوں میں مورخہ ۱۲-۱۳-۲۰ انگلیڈ واپس آ گئی اور اس وقت سے یہاں پر رہی رہ رہی ہوں یہاں پر واپس آنے کے بعد میں نے اپنی والدہ اور بھائیوں کو یہ واضح کر دیا تھا کہ میں یہ شادی قائم رکھنا نہیں چاہتی۔ میں نے کہا کہ میں شروع سے اس مفروضہ خاوند سے شادی نہیں کرنا چاہتی تھی انگلیڈ آنے کے بعد میں بہت بیمار ہو گئی ذہنی اور جسمانی لحاظ سے بہت کمزور ہو گئی تھی میں اپنے گھر کے افراد سے الگ تھلک اور خاموش رہنے لگی میں دماغی پریشان اور جذباتی اذیت کے زیر اثر رہی میں بہت کمزور ہونا شروع ہو گئی میری خوابی صحت سے میرے گھر والے میری طرف متوجہ ہوئے اور دیکھا کہ میں واقعی ہرگز خوش نہیں ہوں اس سے میری والدہ کو احساس ہوا کہ اس کے لیے کچھ کرنا چاہیئے اس لیے میری والدہ اور بھائی دونوں نے مجھے کہا کہ وہ میری مدد کریں گے اور



وہ میرے مفروضہ خاوند اور اس کو لکھیں گے اور حالات سے آگاہ کریں گے  
 اس دوران میں مجھے یہ بتلائے اور نسلی دینے کے بعد میری لاعلمی میں انہوں  
 نے میرے مفروضہ خاوند کو نصف طور پر یہاں انگلیڈ منگوائے کے لیے درخواست  
 داخل کر دی۔ انہوں نے تمام کاغذات اور متعلقہ دستاویزات پر میرے جعلی دستخط  
 کر کے بھیج دیئے اور مجھے اس کام گزار نہیں بتلایا اور وہ میرے بہنوئی کے ساتھ  
 ملے ہوئے تھے اور اس طرح کیا جوں ہی مجھے اس کے متعلق معلوم ہوا میں نے  
 برطانوی سفارت خانے اسلام آباد کو خط لکھا اور بتایا کہ وہ اگر مفروضہ خاوند  
 ان کے پاس جائے تو اُسے ویزا دینے سے انکار کیا جائے لیکن سفارتخانہ  
 نے مجھے واپس جواب دیا اور بتلایا کہ وہ اسے پہلے ہی ویزا جاری کر چکے  
 ہیں اور وہ کسی وقت انگلیڈ آجائے گا میں نے میرے ان کو خط لکھا تھا مورخہ  
 ۲۰ کو وہ میرا مفروضہ خاوند یہاں انگلیڈ مینٹھروائٹر پورٹ پر پہنچ گیا امیگریشن حکام  
 نے ائیر پورٹ سے مجھے بتلایا کہ وہ میرا مفروضہ خاوند آگیا ہے کیونکہ میں نے  
 کہی بھی سپانسر نہیں کیا تھا۔ مجھے بالکل معلوم نہیں تھا کہ وہ آ رہا ہے میں  
 اسے لینے ائیر پورٹ بالکل نہیں گئی اور نہ ہی اس کے داخلہ کے لیے رضامند  
 ظاہر کر دراصل یہ میرا بہنوئی تھا جو اسے ائیر پورٹ سے لینے گیا تھا انہوں نے  
 امیگریشن آفیسر کو بتلایا کہ میں بیمار ہوں اور آ نہیں سکتی اور اس لیے میں نے  
 اچھی جگہ انہیں یعنی بہنوئی کو بھیجا ہے جو سراسر غلط اور جھوٹ تھا۔ لیکن امیگریشن آفیسر  
 نے اس پر یقین نہیں کیا تھا تو انہوں نے مجھے ٹیکسٹوں کر کے اس کے بارے  
 میں تصدیق کیا میں نے امیگریشن آفیسر کو بتلایا کہ یہ جھوٹ ہے اور یہ کہ میں اسے مفروضہ  
 خاوند کے لینے کے لیے نہیں آئی کیونکہ میں نے اسے کبھی سپانسر نہیں کیا اور  
 یہ کہ میں اپنی طرف سے اسے یہاں نہیں جاتا ہوں اور یہ کہ مجھے اس کے

انے کے بارے میں کچھ معلوم نہیں ہے اس کے مفروضہ خاوند انگلیڈ آنے سے  
 اس نے اسے اور اس کے والد کو پاکستان کا ٹی خطوط کیسے تھے کہ مجھے طلاق بھیج  
 دی کیونکہ میں شروع سے ہی اس سے شادی نہیں کرتی چاہتی تھی لیکن مجھے اسکی  
 طرف یا اس کے والد کی طرف سے کوئی جواب نہیں ملا انہوں نے میرے خطوط  
 نظر انداز کر دیئے میں نے انہیں صاف واضح کر دیا تھا کہ میں طلاق چاہتی ہوں وہ  
 مفروضہ خاوند عرصہ دو سال سے اب یہاں پر رہ رہا ہے اور میں نے نہ کبھی اسے  
 دیکھا ہے اور نہ کبھی اس کے ساتھ بات وغیرہ ہوئی ہے انگلیڈ آنے کے بعد اس  
 نے فضول قسم کی درخواستیں امیگریشن آفیسر کو لکھیں اور مستقل داخلہ حاصل کرنے  
 کے لیے بہت جھوٹ بولا وہ امیگریشن آفیسر کو بہت کچھ بتلا چکا ہے جو سچ نہیں  
 ہے تاکہ داخلہ کی انکاری کے لیے انہیں اپیل کر سکے اس نے بہت سی اپیلیں  
 انہیں کی ہیں اور ہر بار بار اسے داخلہ کے لیے انکار ہوتا رہا ہے اس جولائی  
 ۱۹۸۵ء میں اپیل کی تھی اس اپیل کے روز مجھے کچھ معلوم نہ تھا کہ کیا ہو رہا ہے  
 میرے بڑے بھائی نے جمع سویرے آکر جگا دیا اور جلدی سے تیار ہونے کے  
 لیے کہا کہ ہم کہیں ضروری جا رہے ہیں لیکن اس نے مجھے یہ نہیں بتلایا کہ کہاں  
 جا رہے ہیں میری والدہ مجھے میرے بھائی کے گھر لے گئی اور مجھے کار میں بیٹھنے  
 کے لیے کہا ہمارے پینچننگ ٹاک پہلے کچھ معلوم نہ تھا کہ وہ مجھے کہاں لے کر آئے  
 تھے میں نے اپنی والدہ سے پوچھا کہ ہم یہاں کیا کر رہے ہیں ہم کہاں ہیں ہم یہاں  
 کس لیے آئے ہیں میری والدہ نے جواب دیا اور کہا کہ ہم تمہیں ہمارے خاوند  
 کے حق میں بیان دینے کے لیے یہاں پر لائے ہیں اس لیے تم نے اس کے  
 حق میں بیان دینا ہے مجھے بہت صدمہ ہوا کہ یہ جو کچھ ہوا ہے جو وہ کہتے تھے  
 میں نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ اور میں نے انہیں کہا میں اس مفروضہ خاوند

کے حق میں کوئی بیان نہیں دوں گی کیونکہ میں اُسے نہیں چاہتی اس لیے میں ایسا ہرگز نہیں کروں گی پتا نہ چوہ مجھے علیحدہ کمرے میں لے گئے اور مجھے دھکی دینا شروع کر دی اور یقینی طور پر مجھے بیٹا میرے بڑے بھائی نے مجھے بہت دھکے مارا اور کہا جو وہ کہتے ہیں مجھے ضرور کرنا ہو گا میں نے پھر بار بار انکار کیا اور مسلسل میں انکار کرتی رہی اور وہ مجھے دھکیاں دیتے رہے میرے بڑے بھائی نے مجھے کہا اگر میں ایسا نہ کروں گی جس کے لیے وہ پوچھتے ہیں تو وہ بڑا بھائی میرے چہرے پر تمیز اب ڈال کر میرا چہرہ بد صورت کر دے گا میری والدہ نے کہا وہ مجھے مار مار کر ہلاک کر دے گی وہ مجھے قتل کر دے گی لیکن ان سب کے باوجود میں نے انکار کر دیا پھر وہ مجھے گھر لے آئے اور مجھے میرے کمرے میں لے گئے اور مجھے بہت دفعہ بے دردی سے پیٹا اور مجھے وہاں کمرے میں بند کر دیا اور کسی سے ملنے اور بات وغیرہ کرنے سے منع رکھا میری والدہ اور میرے بھائی نے مجھے کہا کہ وہ برطانوی قانون کے مطابق میری شادی رہنما کرانے لگے ہیں انہوں نے کہا کہ وہ مفروضہ خاوند کے ساتھ میری شادی رجسٹرڈ کریں گے اور میری مرضی کے خلاف اس کے گھر بھیج دیں گے اور یہ کہ چاہے مجھے پسند ہو یا نہ ہو مجھے وہاں بھیج دیا جائے گا انہوں نے کہا کہ وہ مجھے مجبور کریں گے کہ تمہارا گھر ہے اور مجھے ضرور جانا ہو گا اگلے روز میری والدہ نے میرے چھوٹے بھائی کو اور میرے کمرے میں بھیج کر مجھے بتلایا کہ جو کچھ وہ مجھ سے پوچھتے ہیں اگر میں نہیں مانوں گی تو مجھے یہ گھر ضرور چھوڑنا پڑے گا مجھے ضرور باہر نکل جانا ہو گا اور کبھی بھی واپس نہیں آنا اور یہ کہ میری والدہ بھی بھی دوبارہ مجھ سے ملنا نہیں چاہیں گی یہ الفاظ ان سے سن کر مجھے احساس ہوا کہ سوائے گھر چھوڑنے کے کوئی چارہ کار نہیں ہے مجھے کوئی اختیار نہیں تھا مجھے معلوم تھا کہ مجھے کچھ نہ کرنا پڑے گا۔ مجھے میری والدہ

۲۸۲  
 نے اپنے گھر سے باہر نکلنے پر مجبور کر دیا کوئی ایسا نہ تھا جو اب میری مدد کرنا بالکل تنہا رہ گئی تھی کوئی میرے ساتھ نہ تھا۔ میری زندگی مشکل ہو چکی تھی چنانچہ اپنی خالہ اور خالو کے گھر ۱۹۰۹ء میں روڈ پر آ گئی اور سب حالات سے انہیں ۱۱ کر دیا وہ اس کے متعلق ابھی طرح مجھ گئے انہوں نے مجھے اپنی بیٹی کی حیثیت سے لکھا اور میں نے پولیس کو مطلع کیا اور میں نے پولیس سے سفارش کی کہ ان اپنی خالہ اور خالو کے گھر پر ہی ٹھہری رہوں کیونکہ لڑکی کا تنہا ہونا ٹھیک نہیں ہے پولیس بہت مہربان تھی اور انہوں نے مجھے پوچھا کہ اگر گھر کوئی جھگڑا وغیرہ ہو جائے تو رپورٹ اطلاع کریں میرے اپنے خالو اور خالہ کے گھر آنے کے بعد ہی والدہ اور بھائی پھر بھی ٹیلیفون پر دھکیاں دیتے تھے لیکن کوئی جھگڑا نہیں ہوا میں اپنی خالہ اور خالو کے گھر عرصہ دو سال سے رہتی ہوں اور وہ بالکل میرے ساتھ اپنی بیٹی جیسا سلوک کرتے ہیں انہوں نے میرے سخت اور بڑے مشکل وقت میں میری مدد کی ہے انہوں نے اس مسئلہ کو حل کرنے کی بہت کوشش کی وہ میرے ساتھ ساتھ رہے ہیں اس کے علاوہ گذشتہ تین ماہ کے دوران مجھے مفروضہ خاوند کے بھائی ٹیلیفون پر مختلف قسم کی دھکیاں دیتے رہے تھے اور مجھے تنگ کرتے کہ یہاں ٹھہرنے کے لیے انٹری ویزا حاصل کرنے میں ان کی مدد کریں تو وہ مجھے طلاق دے دیں گے لیکن یہ ناممکن تھا کیونکہ اس سے میرے کیس میں بہت مشکلات پیدا ہو سکتی تھیں میرا کیس عدالت میں جا چکا تھا میں نے تین نکاح کے لیے عدالت میں درخواست دی ہوئی تھی یہ کیس عدالت میں موسم بہار ۱۹۸۵ء میں داخل ہو چکا تھا پہلے پہلی میرے مفروضہ خاوند نے اس کیس کے دفاع کرنے کی کوشش کی اسے دفاع کرتے ہوئے اس نے کہا کہ ہمارے درمیان کبھی کوئی جھگڑا نہیں ہوا تھا اور یہ کہ شادی ٹھیک ہوئی تھی

اور یہ کہ میں نے اس مفروضہ خاوند سے بخوشی شادی کی تھی اس لئے مختلف دوسری فضول درخواستیں دی ہوئی تھیں جو کہ سب جھوٹ تھا اور اس نے یہ سب اپنی طرف سے بنائی ہوئی تھیں گذشتہ موسم بہار ۱۹۸۶ء کو اس مفروضہ خاوند نے کیس کا دفاع کرنے کا ارادہ ترک کر دیا اس نے عدالت کو بتایا کہ مدعی کی درخواست پر جو کچھ کہا گیا ہے وہ اس پر متفق ہے اور یہ کہ وہ کیس کا دفاع نہیں کرنا چاہتا تب کیس خود بخود ہائی کورٹ سے کوڈنٹی کورٹ میں منتقل ہو گیا کیس منتقل ہونے کے بعد مقدمہ پر پیشی ہونے کی تاریخ مورخہ پیلہ ۱۸ مقرر ہو گئی اور دونوں فریقین (مدعی اور مدعی علیہ) کو عدالت نے مقررہ تاریخ پر پیش ہونے کے نوٹس جاری کر دیئے لیکن مفروضہ خاوند عدالت میں مقدمہ سننے کے لیے پیش نہیں ہوا اس لیے مقدمہ کی سماعت مدعی علیہ کے بغیر ہوئی اور عدالت نے اپنا فیصلہ کر کے تنسیخ نکاح کا حکم جاری کر دیا یہ تنسیخ نکاح تو انگلش عدالت نے کی ہے میں چاہتی ہوں اس شادی کو اسلامی قانون کے مطابق تنسیخ نکاح قرار دیا جائے میں اپنے کیس کی حقیقت کے بارے میں پھر بیان کرتی ہوں کہ یہ شادی میری خواہش اور مرضی کے خلاف ہوئی ہے میں اس مفروضہ خاوند کے ساتھ کبھی بھی اکٹھی نہیں رہی ہوں مذکورہ شادی میں قطعاً کوئی مباشرت نہیں ہوئی ہے اور اس کے علاوہ ہم چار سال سے ایک دوسرے سے الگ رہے ہیں اس علیحدگی کے دوران عرصہ میں نے نہ تو کبھی اپنے مفروضہ خاوند کو دیکھا اور نہ کبھی اس سے بات چیت کی ہے میں برطانوی عدالت سے اپنا تنسیخ نکاح حاصل کر چکی ہوں لیکن چونکہ میں مسلمان ہوں میرا پختہ ایمان ہے اور محسوس کرتی ہوں اس شادی کو اسلامی قانون کے مطابق تنسیخ نکاح قرار دیا جائے اس لیے میں کونسل کے معزز حضرات سے عرض کرتی ہوں کہ میرے کیس کے حقائق کو دیکھ کر بڑی احتیاط اور ہمدردی سے

منجانب نورانی بی بھلشن روڈ لانگ سائیڈ ماچھڑ  
”بہو کے“

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

ترتیب پر صحت صورت مسئلہ میں جب نورانی بی نے بوقت نکاح خاوند بننے والے مرد کو بحیثیت خاوند قبول نہیں کیا تو نکاح منقطع نہ ہوا کیونکہ نکاح کا ہونا ایجاب اہ نکاح کی تعریف یہ ہے کہ نکاح وہ عقد ہے جو توالد و تناسل کے جوڑ کے لیے شرعی ضابطے کے مطابق علیٰ میں آئے اور نکاح کے امکان ایجاب و قبول ذہنی عقیدہ میں کی رضا مدعی اور منظور کا زبان اور اذن اور نکاح کے شرائط میں درج ذیل چیزیں ہیں علم مرد اور عورت کا ایک مذہب اسلام میں ہونا اور یہی ہے البتہ مسلمان مرد کا نکاح کفارہ عورت (یہودی یا عیسائی) سے جائز ہے لیکن زنا و زہد میں ان سے مرعیت سے منع ایجاب اور قبول کا ایک مجلس میں ہونا ضروری ہے منع ایجاب اور قبول کی ضروریات کا حامل رہا ضروری ہے منع ایجاب و قبول کے وقت کم از کم مذہب اسلام داخل و خارج گاہوں کی موجودگی ضروری ہے اور وہ دونوں گواہ ایک ساتھ ایجاب و قبول نہیں اور نہ کیوں دونوں گاہوں میں یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں اور وہ عاقلین سے واقف ہوں عاقل یہ ضروری ہے کہ عاقلین میں سے کسی میں شرعی طور پر عدم قابلیت نہ پائی جائے مثلاً عورت فرج سے نہ ہو مثلاً نکاح صرف انسان مرد اور انسان عورت کے درمیان ہو سکتا ہے انسان کا نکاح دوسری مخلوق مثلاً جن کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ اس طرح مرد کا نکاح مرد کے ساتھ اور عورت کا نکاح عورت کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ عقد نکاح میں عورت کے سر کی صراحت ہونی لازمی ہے چنانچہ



اور قبول پر منحصر ہے فقہاء اسلام فرماتے ہیں النکاح ینعقد بالایجاب  
والقبول مثل نکحتک فیقول قبلت  
۱ ہدایہ ص ۳۳، قدوری ص ۳۲، درمختار ص ۳۲، رد المحتار ص ۳۲ ج ۳، کنز ص ۳۲، مبدی  
ص ۳۲، فتاویٰ جماعتیہ ص ۳۲ اگر ایجاب اور قبول نہ ہو تو بنیادی طور پر نکاح نہیں ہوتا  
عورت عاقلہ بالغہ ہے تو اس کی اجازت کے سوا بھی نکاح نہیں ہوتا عاقلہ بالغہ لڑکا  
پر جبر کر کے نکاح نہیں کیا جاسکتا لا تجبر البالغۃ البکر  
علی النکاح لا نقطاع الولایۃ ہدایہ میں ہے ولا یجوز  
للولی اجبار البکر البالغۃ العاقلۃ (ہدایہ ص ۳۲) کہ بالغہ لڑکی کو نکاح پر مجبور  
نہ کیا جائے فتاویٰ رضویہ ص ۳۲ میں ہے کہ جب لڑکی عاقلہ بالغہ ہو اور وہ اجازت  
نہ دے بلکہ صاف انکار کر دے اور انکار پر مقرر ہے تو نکاح باطل و مردود و محض با  
ہے اور ایسے باطل نکاح کو نکاح سمجھنا جہل بعید و ظلم شدید ہے بعض فقہاء فرماتے  
ہیں ان نکاح المکرہ صحیح ان کان ہوالرجل  
اگر مرد مکرہ ہو یعنی اگر بوقت نکاح مرد پر جبر ہو تو نکاح صحیح ہے اگر عورت پر جبر ہو  
فہو فاسد تو نکاح فاسد ہے اگر عورت پر بوقت نکاح جبر کیا گیا اس  
نے نکاح قبول نہیں کیا یا خاموش ہو گئی یا رو پڑی تو پھر ہرگز نکاح نہیں ہوگا جبر  
کا معنی یہ ہے کہ کسی کے ساتھ ناحق ایسا فعل کرنا کہ وہ ایسا کام کرے جس کو  
وہ کرنا نہیں چاہتا اگر مجبور نے قبول نہیں کیا یا خاموشی اختیار کر لی یا رو پڑا یا انکار  
کر دیا تو پھر ہرگز نکاح منعقد نہیں ہوگا اگر بالغہ سے نکاح کی اجازت اجنبی یا ولی

راشید علی گشت چاہیے اور ہر کی مراد نہیں کی تباہی مرثی لزم ہوگا نکاح کو کسی مدت اور وقت کیساتھ  
مقید نہ کیا جائے ورنہ یہ نکاح منعقد نہ ہوگا اسلامی قانون ص ۱۲ مفتی محمد امجد علی

نے لی اور حالت جبر بھی نہیں ہے اور بالغہ عورت خاموش ہو گئی تو پھر بھی خاموشی  
اجازت تصور نہیں ہوگی فان استاذنتھا غیر الا قریب  
ماجنبی او ولی بعید فلا عسر بسکوتھا  
جب اجنبی یا ولی بعید بالغہ سے اجازت طلب کرے تو اس کا سکوت (خاموشی)  
رہنا معتبر نہیں ہے بلکہ اس عورت بالغہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ ظاہر کرے  
کہ میں اس نکاح پر راضی ہوں اگر وہ اظہار نہیں کرتی خاموش ہی رہتی ہے تو  
اس کی یہ خاموشی عند الفرج معتبر نہیں ہے اگر بالغہ سے بمقامت مجبوری کسی اجنبی  
یا دور کے رشتہ دار نے اجازت لی اور وہ خاموش ہو گئی تو یہ خاموشی اجازت نہ ہوگی  
معورت مسئلہ میں فوراً بی بی سے بمقامت جبر کسی ولی اقرب نے اجازت جن میں لی بلکہ  
نکاح خوان نے ہو کہ اجنبی تھا اجازت مانگی تو بی بی نے صرف خاموشی اختیار نہیں  
کی بلکہ رونا شروع کر دیا اور اس سے پہلے وہ ہار بار اس نکاح سے اظہار نفرت  
بھی کر چکی تھی جیسے کہ اختلاف میں مذکور ہے لہذا یہ رونا اس بات کی صریح دلیل ہے  
کہ وہ اس نکاح پر راضی نہیں ہے لہذا دلیل السخط والکراہۃ  
اگر رونا آواز کے ساتھ ہو تو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس نکاح کو رد کر رہی  
ہے ان کان مع الصیاح والصوت فہو رد و هو  
الوجه و علیہ الفتوۃ رد المحتار ص ۳۲ نورانی  
کا رونا بمقامت مجبوری اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ وہ اس نکاح کو قطعاً رد کر رہی  
ہے اور بوقت مجبوری اگر مجبور عورت نکاح کو قبول نہ کرے تو ہرگز نکاح منعقد نہیں  
ہوتا جب یہ روئی رہی اور اپنی زبان سے قبول کا لفظ نہیں نکالا اور اس کی بجائے  
مانی نے ہاں میں جواب دیا تو نورانی بی کا نکاح ہرگز نہ ہوا اور نورانی بی نے جو نکاح بنا  
پر مجبور اور مستحق کیے ان سے شرعاً نکاح نہیں ہوتا لان الکتابة اہمیت

مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة  
 ههنا۔ (رد المحتار ص ۳۳۳) کہ نکاح کا منقذ ہونا زبان اور عبارت سے  
 ہوتا ہے اور کلام بہت قائم مقام عبارت کے بوقت ضرورت ہوتی ہے اور یہاں  
 ضرورت نہیں ہے اس لیے کہ بوقت جبر ضرورت نہیں ہے بلکہ بوقت جبر زبان  
 سے قبول کرنا ضروری ہے جب اس نے غاوند کو قبول نہیں کیا صرف مجبوراً دستخط  
 کیے تو نکاح نہ ہوا نکاح کا ہونا ایجاب و قبول پر موقوف ہے اگر ایجاب و قبول  
 نہ ہو تو نکاح ہرگز نہیں ہوتا۔ جب صورت واقع یہ ہے کہ لورہ بی عاقلہ بالغہ ہے  
 اور اس سے بوقت نکاح قریبی ولی درشد دار نے نکاح کی اجازت نہیں لی  
 بلکہ اجلی نے اجازت کا مطالبہ کیا ہے اور اس نے اجازت نہیں دی اور نہ ہی  
 غاوند کو قبول کیا اور یہ پہلے بھی انکار کرتی رہی اور بوقت مطالبہ اجازت مسلسل بوقت  
 رہی اور اس کی بجائے اس کی ممانی نے نکاح خواں کو باں میں جواب دیا اور  
 رخصت کے بعد بھی انکار پر مصر رہی اور بعد از رخصت بھی کوئی دلیل رضا، صحر کی قبولیت  
 اور رضا و رغبت ہوس و کنار اور حقوق زوہیت و مباشرت وغیرہ ظاہر نہ ہوئی اور یہ  
 صراحتہ کہتی بھی رہی کہ میرا اس فرد کے ساتھ نکاح نہیں ہے اور نہ ہی میں نے  
 اس کو قبول کیا ہے تا حال انکار کر رہی ہے تو یہ جہلی نکاح باطل بلکہ منقذ ہی  
 نہیں ہوا جب بنیادی طور پر نکاح نہ ہوا تو پھر نکاح کا ذکر اور اس کے بعد طلاق  
 یا تنسیخ نکاح کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ طلاق کا مطالبہ یا تنسیخ کا دعویٰ انگلش عدالت  
 میں یا کسی شرعی کونسل میں تو تب ہو جبکہ پہلے نکاح بھی ہوا ہو جب نکاح ہی  
 منقذ نہیں ہوا تو لورہ بی اپنی مرضی کے مطابق جہاں چاہے شرعاً نکاح کر سکتی  
 ہے۔ واللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔

منقذ غلام رسول رکن سنی حنفی شرعی کونسل "ریو کے"

علامہ سید زابد حسین شاہ صاحب رضوی  
 علامہ احمد شامی صاحب قادی -  
 علامہ حافظ فضل احمد صاحب قادی -

## ① الاستفتاء

جناب قبلہ منقذ غلام رسول صاحب -

- ۱۔ سلام مسنون مزاج گرامی درج ذیل مسائل کا شرعی جواب مطلوب ہے۔  
 ۱۔ طلاق دی ہوئی عورت کتنا عرصہ اس طرح گزارے پر اس شوہر کے لیے  
 جائز ہوتی ہے جبکہ اس نے کسی اور سے نکاح نہ کیا ہو۔
- ۲۔ عورت کا شوہر شادی کے بعد کہیں غائب ہو گیا عرصہ سے کسی قسم کا خط  
 وغیرہ اس نے نہیں لکھا پتہ نہیں جانتا بھی ہے یا کہ نہ ایسی صورت میں  
 عورت کب تک انتظار کر سکتی ہے کیا وہ اس نکاح سے خارج ہو گئی  
 اور وہ اپنی مرضی سے دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہ۔
- ۳۔ شوہر اپنی عورت سے کسی قسم کا بھی تعلق نہیں رکھتا کیا اس کا نکاح کچھ  
 مدت کے بعد فسخ ہو سکتا ہے اور عورت آزاد ہو کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے  
 یا نہ۔

الراقم سید عبدالحمد شاہ صاحب برہنہ  
 "ریو کے"

## الجواب هو الموفق للمصدق والصواب

جواب مسئلہ: صورت مسئلہ میں اگر ایک طلاق یا دو طلاق مرتب اور ناجی دی

ہیں جیسے کہ کما طلاق، طلاق تو عدت کے اندر خاوند رجوع کر سکتا ہے اور عدت گزرنے کے بعد یہ طلاقیں بائن ہو جاتی ہیں اور نکاح ختم ہو جاتا ہے اگر مرد اور عورت باہمی رضامند ہو جائیں تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے قرآن پاک میں ہے الطلاق مرتان علامہ صاوی اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں ای التلطیق الذی یراجع بعده مرتن ای اثنان خامساً ای فعلیکم امساکن بعدہ بان تراجعوا ہر - یعنی دو طلاقیں دینے کے بعد رجوع کر سکتا ہے اگر تین طلاقیں دے دی ہیں تو پھر سوا حلالہ کے اس کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا اگر طلاق بائن دی ہے تو یہ عورت اپنے اس خاوند کے ساتھ عدت کے اندر بھی نکاح کر سکتی ہے اور بعد از عدت بھی کر سکتی ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے اذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث فہلک البیتن وجہا فی العدة و بعد انتقضانہا جب طلاق بائن ہو تو عورت آزاد ہو جاتی ہے نکاح سے نکل جاتی ہے اس کے بعد جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے البتہ اپنے سابقہ خاوند کے ساتھ عدت کے اندر اور بعد از عدت دونوں حالتوں میں نکاح کر سکتی ہے لیکن کسی دوسرے مرد کے ساتھ بعد از عدت نکاح کر سکتی ہے عدت کے اندر نکاح نہیں کر سکتی اور یہ سوال کہ کتنا عرصہ اس طرح گزارنے پر اس شوہر کے لیے جائز ہوتی ہے عرصہ کی کوئی مقدار مقرر نہیں ہے جب چاہے وہ اس خاوند سے نکاح کر سکتی ہے بشرطیکہ تین طلاقیں خاوند نے نہ دیا ہوں اگر تین طلاقیں دی ہوں تو پھر سوائے حلالہ کے خاوند کیساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔

مطلوبہ - یہ صورت مفقود الخبر کی ہے اس کے متعلق فقہاء غلیظہ فرماتے ہیں کہ جب اس مرد مفقود الخبر ہو کہ گم ہو گیا ہے اس کا علم نہیں ہو سکا، کی کل عمر ستر سال تک پہنچ جائے تو پھر قاضی وقت اس مفقود الخبر کی موت کا حکم لگا دے پھر یہ عورت عدت و فوات چار ماہ دس دن بیٹھے اور بعد از انتضاء عدت نکاح کرے اس سے قبل وہ کسی جگہ نکاح نہیں کر سکتی فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ مفقود الخبر کی عورت اتنی مدت انتظار کرے کہ مرد کی عمر سے ستر برس گزر جائیں یعنی اگر اب تک زندہ ہو تو ستر برس کا ہو مثلاً تیس سال کی عمر میں گم ہوا تو عورت چالیس برس انتظار کرے اور پچاس سال کی عمر میں گم ہوا تو تیس سال انتظار کرے اس مدت کے گزرنے پر قاضی اس کی موت کا حکم کرے بعد از حکم چار مہینے دس دن عورت عدت بیٹھے عدت گزارنے کے بعد جس سے چاہے نکاح کرے فقہ القدر میں ہے عندی الاحسن سبعون لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم اعمار اہل حق ما بین الستین الی سبعین فكانت المنتہی غالباً جواہر اخلاص میں ہے انہ احوط واقیس و علیہ الفتویٰ بہت سن رسیدہ مرد نو عمر عورتوں سے نکاح کرتے ہیں وہاں ایسی صورتیں واقع ہوتی ہیں کہ مرد ستر برس کا اور عورت جوان ہو مثلاً پچاس برس کی عمر میں پندرہ برس کی عورت سے نکاح کیا اور مفقود ہو گیا تو جب اس کی عمر سے ستر برس گذریں گے تو عورت پچاس برس کی ہوگی اب اس عورت کی عمر بے شک نکاح کے قابل ہے اگر عورت کی عمر زیادہ بھی ہو جائے تو حکم شرع کے لیے ہے نہ کہ اپنی خواہش کے لیے قرآن عظیم نے صاف حکم فرمایا ہے



والحصنات من النساء۔ پھر اس کے خلاف راستہ کیا ہے  
 (فتاویٰ رضویہ ص ۳۲، فتاویٰ جماعتیہ ص ۳۹) اور فتاویٰ دیوبند ص ۲۹ میں  
 ہے۔ کہ شامی میں بعض فقہاء اسلام سے منقول ہے کہ اس زمانہ میں فتویٰ  
 امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر ہے کہ چار سال کے بعد مفقودہ لہجہ کی بیا  
 کو قاضی وقت نکاح سے خارج کر کے عدت وفات کا حکم دے بعد از  
 عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے لیکن اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی لکھتے ہیں  
 کہ ہمارے مذہب فقید میں وہ نکاح نہیں کر سکتی جب تک شوہر کی عمر ستر  
 سال گزر کر اس کی موت کا حکم نہ دیا جائے اس وقت وہ بعد عدت نکاح  
 کر سکے گی یہی مذہب امام احمد کا ہے اور اسی کی طرف سیدنا امام شافعی  
 نے رجوع فرمایا اور امام مالک چار سال مقرر فرماتے ہیں وہ اس کے گم ہونے  
 کے دن سے نہیں بلکہ قاضی کے یہاں مراۃ کے دن سے (یعنی جس دن  
 سے قاضی کے ہاں مقدمہ پیش ہوا) خود امام مالک کے کتاب مدونہ میں  
 تصریح فرمائی کہ مراۃ سے پہلے اگرچہ بیس برس گزر چکے ہوں ان کا اعتبار نہیں  
 ہے اذعانے ضرورت کا علاج تو ان کے یہاں بھی نہ نکال آج تک جتنا  
 زمانہ گزر رہا ہے بیکار ہے اب قاضی شرع اگر جو بھی اور اس کے یہاں مراۃ  
 کیا جائے اور وہ شوہر مفقودہ لہجہ ہونا تصدیق کرے اس کے بعد تفریق کرے  
 اور عورت عدت بیٹھے یہ مدت طویل زمانہ ہے جو کہ بے شوہر اور بے نان و  
 نفقہ کیسے گزرے گا۔ مذہب بھی چھوڑا اور کال بھی نہ کٹا لہذا وہ کرے جو  
 امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہی امرأۃ ابتلاھا  
 اللہ تعالیٰ فلیصبر حتی یأتیھا الیبیان یہ عورت ہے  
 جسے اللہ تعالیٰ نے بلا میں مبتلا فرمایا ہے اس پر لازم ہے کہ صبر کرے

ہاں تک کہ شوہر کی موت و جہات ظاہر ہو مگر ورت صادق کے وقت جو  
 ایسی مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ سے کسی امام کی تقلید کی جاتی ہے صرف اس  
 مسئلہ میں اس کے مذہب کی رعایت امور اچھے میں ضرور ہوگی دیگر مسائل میں  
 اپنے امام کی ہی تقلید کی جائے گی اس سے واضح ہوا کہ مفقودہ لہجہ کی عورت  
 جب تک مفقودہ لہجہ کی عمر ستر سال تک نہ ہو جائے یہ عورت اس مفقودہ لہجہ  
 کی ہی رہے گی جب مفقودہ لہجہ کی عمر ستر سال پوری ہو جائے گی تو پھر قاضی  
 وقت اس کی موت کا حکم کرے گا اور یہ عورت عدت وفات بیٹھے گی بعد  
 از انفقائے عدت اگر عورت کی مرضی ہوئی تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔  
 اب مسئلہ یہ جب عورت نکاح کی بندش میں بندھ جاتی ہے تو جب تک  
 خاوند طلاق نہ دے یا مر نہ جائے تب تک عورت نکاح سے نکل نہیں  
 سکتی۔ اگر خاوند حقوق زوجیت ادا نہیں کرنا یا کسی قسم کا تعلق نہیں رکھتا  
 تو اس سے نکاح فصیح نہیں ہوتا اگر عورت چاہتی ہے کہ آزاد ہو جائے  
 تو پہلے شوہر سے طلاق حاصل کرے عزیر الفتاویٰ میں ہے کہ یہ عورت  
 بدو ان طلاق لینے شوہر سے دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی پہلے یہ اپنے  
 خاوند سے طلاق لے بعد از عدت کسی جگہ شرعاً نکاح کر سکتی ہے فتاویٰ  
 رضویہ میں ہے کہ یہ عورت کسی دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی جب تک  
 پہلے خاوند سے طلاق نہ لے یا پہلا خاوند مر نہ جائے عزیر الفتاویٰ  
 ص ۳۲، فتاویٰ رضویہ ص ۳۷، اس سے ظاہر ہے کہ عورت جب تک  
 میں بندھ گئی تو اب اس سے اگر خاوند تعلق نہیں رکھتا تو خود بخود نکاح  
 فصیح نہیں ہوگا پہلے خاوند سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہے پھر دوسری  
 جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بریلوی  
۲۲ مئی ۱۹۸۸ء

## ۹۹ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ محمد اسلم نے کا  
بنی سے نکاح کیا ابھی کلثوم بنی زیدہ اور محمد اسلم کے نکاح میں ہے لیکن اس  
کے ہاں کوئی اولاد نہیں ہوئی اور محمد اسلم صاحب جائیداد ہے اب کلثوم بنی زیدہ  
اپنے خاوند محمد اسلم کو کہتی ہے کہ تم دوسرا نکاح کر لو ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
تمہیں اولاد فرمادے، محمد اسلم نے اپنی بیوی کلثوم بنی زیدہ کو کہا کہ ٹھیک ہے  
کوئی ارشاد تلاش کرو لو کلثوم بنی زیدہ نے کہا میرے بھائی عبدالعزیز کی نواسی راجیلہ  
ہے اس کا رشتہ لے لیتے ہیں عبدالعزیز سے رشتہ پوچھا تو اس نے کہا کہ ہم رشتہ  
دے دیتے ہیں لیکن پہلے کسی عالم دین سے یہ تو پتہ کر لو کہ راجیلہ کا نکاح محمد اسلم  
کے ساتھ ہو بھی سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے تو ہم رشتہ دے دیتے ہیں لہذا  
مفتی صاحب ہم کو فتویٰ دیا جائے کہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔

سائل

محمد اعظم خان بریلوی

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں نکاح جائز نہیں ہے کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ ہر ایسی دو  
عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں ہے جن میں سے ایک کو مرد فرض کیا جا  
تو اس کے لیے دوسری حلال نہ ہو جیسے کہ ایک عورت اور اس کی بھوپھی کے

۱۰۰ جمع کرنا، اگر عورت کو مرد فرض کیا جائے تو ان نکاح کا جائز نہیں ہے  
لہذا اپنی بھوپھی کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے اور اگر بھوپھی کو مرد فرض کیا جائے  
بھی نکاح جائز نہیں ہے کیونکہ بھوپھی سے نکاح کرنا درست نہیں ہے  
والاصل ان کل امرأتین لوصورنا احدھما

ن ای جانب ذکر لم یجوز النکاح بینھما برضا  
نسب لم یجوز الجمع بینھما۔

فتاویٰ قاضی خان ص ۳۶۵، فتاویٰ عالمگیری ص ۲۴۵۔ در مختار ص ۳۸۵، رد المحتار ص ۳۸۵

۱۰۱ رقاوی رضویہ ص ۱۲۶ ج ۵ میں ہے کہ ان میں سے جس کو مرد فرض کیا جائے  
۱۰۰ سری اس پر بیشتر کے لیے حرام ہو ایسی دو عورتوں کو جمع کرنا جائز نہیں ہے یہاں  
ایسا ہی ہے اگر منکوحہ اول کو مرد فرض کرتے ہیں تو وہ دوسری اس کی بھوپھی کی بیٹی  
ہے اور جس طرح بھوپھی حرام ہے لوں کی بھوپھی کی بیٹی بھی حرام ہے اور اگر دوسری  
کو مرد فرض کرتے ہیں تو پہلی اس کی ماں کی بھوپھی ہے اور جس طرح بھوپھی حرام  
ہے اسی طرح اس کی ماں حرام ہے۔ غرضیکہ صورت مسئلہ میں محمد اسلم کا نکاح  
راجیلہ کے ساتھ ہو جو دوگی کلثوم بنی زیدہ کا جائز ہے کیونکہ جیسے کہ محمد اسلم کے گھر  
کلثوم بنی زیدہ کی موجودگی میں راجیلہ کی ماں کے ساتھ محمد اسلم کا نکاح حرام ہے اسی  
طرح راجیلہ کے ساتھ بھی نکاح حرام ہے کیونکہ جیسے کہ بھوپھی اور بھوپھی کی بیٹی ایک وقت  
محمد اسلم کے نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں اسی طرح بھوپھی اور بھوپھی کی بیٹی (نواسی)  
بھی دونوں ایک وقت محمد اسلم کے نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بریلوی  
۲۲ مئی ۱۹۸۸ء





اور تباہ کیا کہ یہ فارم پڑی محض برتشی ایسی میں دکھانے کے لیے ہے ۱۰  
 جزا لگ جائے اگر ورنہ ملا تو یہ فارم ختم کر دیا جائے گا چنانچہ ان تمام کاوشوں  
 کے باوجود لڑکے کو ورنہ مل سکا اور حسب وعدہ وہ فارم ضائع بھی نہ کیا گیا بلکہ  
 اس کے ذریعہ نکاح ثابت کرنے کی کوشش کی جارہی ہے مسئلہ مذکورہ کے  
 بارے میں فتویٰ بیان فرما کر عند اللہ مایہر رہوں۔

آج مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۸۸ء  
 محمد ابراہیم، ۹۷ ندربرا دیلر کے

### الجواب هو الموفق للصدق والنصواب

مذہب اسلام میں نکاح تب ہوتا ہے جب مرد اور عورت کے درمیان  
 ایجاب و قبول ہو اس لیے کہ ایجاب و قبول نکاح کے رکن ہیں ان کے سوا نکاح  
 منعقد نہیں ہوتا فقہاء اسلام فرماتے ہیں النکاح ینعقد بان لا یجاب و  
 القبول۔ کہ نکاح کا ہونا ایجاب و قبول ہوتا ہے و اھما رکنان  
 فالایجاب والقبول کہ ایجاب و قبول نکاح کے رکن ہیں مزیارہ ص ۲۳  
 قدوری ص ۳۳۲، و مختار ص ۳۳۲ ج ۲، رد المحتار ص ۳۳۲ ج ۳، کنز ص ۳۳۲، و مصلحان الفقہاء ص ۳۳۲  
 ملہ ایجاب شرع میں وہ الفاظ ہے جو عاقلین مرد اور عورت میں سب سے پہلے کہے اس کا نام ایجاب  
 اس لیے رکھا گیا ہے کہ پہل کرنے والے کی یہ پیش کش قاطع کے اوپر یا نہیں ہیں عرفی جواب کو  
 لازم کو دینی ہے ایجاب و قبول کے لیے عاقلین کو حفظ استعمال کریں گے ان کو شرط نے بمنزلہ مادہ کے  
 قرار دیا ہے اور ان کے الفاظ سے جو ان کا باہم رابطہ نکاح کی صورت میں قائم ہوا وہ گویا کہ نکاح کی شکل و  
 صورت قرار پائی اور یہ مادہ اور نکاح کی شکل و صورت کی کہ وہ جو ہر تیار ہوا جو ان کے جنسی تعلق کو جانور قرار دیتا ہے اور  
 جو نکاح جب ختم ہو جاتی ہے تو وہ جو نکاح جنسی تعلق کا ہے آپ ختم ہوا تاکہ ہے اسلامی قانون ص ۱۸۱ ملحقہ نظام

۱۰۰ عالمگیری ص ۲۴۲، فتاویٰ جماعتیہ ص ۲۴۲، جیسے کہ نکاح کے لیے ایجاب اور  
 ان ضروری ہے اسی طرح اگر عورت عاقلہ بالغہ ہے تو اس کی رضامندی بھی ضروری  
 ہے مریض پاک میں ہے ولا تنکح البکر حتی تستاذن البواؤ و  
 مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۱ لا یجوز نکاح احد علی بالغہ  
 صحیحۃ العقل بغیر اذنها بکرا کانت  
 او شیدا۔ (فتاویٰ عالمگیری ص ۲۴۲ ج ۲) کہ عاقلہ بالغہ لڑکی کا نکاح  
 ان کی اجازت کے سوا نہ کیا جائے اور نکاح میں شہادت اور گواہوں کی موجودگی  
 بھی شرط ہے ہدایہ میں ہے ان النشہادۃ شرط فی باب  
 النکاح۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے منها النشہادۃ عندنا کہ گواہوں  
 کی موجودگی جواز نکاح کے لیے شرط ہے اور بدلت میں ہے کہ چونکہ شہادت ارکان  
 عقد کے شرائط سے ہے اور نکاح کے رکن ایجاب اور قبول ہیں اور قبول کے  
 غیر نکاح کے ایک رکن کا وجود نہیں ہے پس جس طرح بغیر قبول کے حقیقتاً عقد  
 و نکاح کا ایک رکن موجود نہیں ہوتا اسی طرح شرعاً بغیر شہادت کے اس رکن کا کوئی  
 وجود نہیں ہوتا لہذا نکاح تب ہوگا جبکہ دو گواہ بوقت نکاح موجود ہوں اس سے  
 ظاہر ہے کہ نکاح ہونے کے لیے مرد اور عورت کے ماہین ایجاب اور قبول  
 ہونا اور عاقلہ بالغہ لڑکی کی اجازت اور گواہوں کا ہونا ضروری ہے بر تقدیر صحت صورت  
 مسئلہ میں جب شمیم اختر دختر محمد ابراہیم نے محمد یاضی کے لیے بچہ نشین خواہد  
 کے نکاح کی اجازت نہیں دی اور نہ ہی شمیم اختر سے اجازت لی گئی اور نہ ہی ایجاب  
 قبول ہوا اور نہ ہی نکاح کے منعقد ہونے کے کوئی گواہ ہیں تو اندر میں صورت  
 ہرگز نکاح نہ ہوا غرضیکہ نکاح کا ہونا ایجاب اور قبول پر موقوف ہے اگر لڑکی کی  
 طرف سے قبول نہ ہو تو نکاح نہیں ہوگا جب صورت واقعہ یہ ہے کہ شمیم اختر

ماحولیہ ہے اور شمیم سے محمد ریاض کے لیے دیکھی تھی اور بعد میں  
اور نہ ہی کسی اجنبی نے نکاح کے لیے اجازت لی ہے اور نہ ہی اس  
اجازت دی ہے اور نہ ہی شمیم اختر نے محمد ریاض کو بحیثیت خاوند قبول  
کیا ہے اور نہ ہی بقول شمیم اختر کوئی گواہ ہے اور جن کاغذوں پر دستخط  
کیے گئے وہ اس کو ایسی ہی کے کاغذ بتائے گئے اور اس کو یہ بتایا  
گیا کہ نکاح کے کاغذ ہیں اور شمیم اختر نے ایسی ہی کے کاغذ ہی تصور  
کرتے ہوئے دستخط کیے تو اس صورت میں شمیم اختر کا محمد ریاض کے  
ساتھ ہرگز نکاح نہ ہوا اب شمیم اختر اپنی مرضی کے مطابق جہاں چاہے  
شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بریلوی  
۱۰ نومبر ۱۹۸۹ء

### ۴۱۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے  
بارے میں کہ محمد یوسف ولد جان محمد خان ساکن میرپور آزاد کشمیر کا نکاح  
خالہ بیگم و اختر شاد احمد خان ساکن میرپور آزاد کشمیر کے ساتھ بتاریخ ۱۶/۱۲/۸۹  
کو ہوا تھا۔ تقریباً دو ہفتے خالہ بیگم اپنے خاوند محمد یوسف کے ساتھ رہی پھر  
وہ اپنے میکے چلی گئی تقریباً ۳۰ ہفتے کے بعد حوالائی کے عینے میں خالہ  
بیگم کا نکاح اس کے والد شاد احمد خان نے ایک اور جگہ محمود نانی کے ساتھ  
ضلع گوجرانوالہ کا رہنے والا ہے کے ساتھ کر دیا محمود، خالہ بیگم کو لے کر

اپنے گھر آیا اور اس کو اپنے گھر لکھا ہوا ہے اب دریافت طلب امر  
ہے کہ کیا محمود کے ساتھ نکاح صحیح ہو گیا یا نہ کیا محمود اس کو اپنی بیوی  
کا اپنے گھر رکھ سکتا ہے یا نہ اور محمد یوسف کے پاس نکاح نامہ بھی ہے  
مسترد شدہ ہے گواہوں کے نام نکاح خواں کا نام اور تمام دستخط اس میں  
موجود ہیں وہ ساتھ ہی منسلک ہے یہیں شرعی فتویٰ دیا جائے  
سائل

محمد افضل خان "ریو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

بزرگوار محنت صورت مسئلہ میں شرعی حکم یہ ہے کہ خالہ بیگم کا نکاح  
اپنے محمد یوسف کے ساتھ ہوا ہے وہ بحال سائل قائم ہے اور محمود  
کے ساتھ جو دوسرا نکاح ہوا ہے وہ نکاح پر نکاح ہے جو کہ صحیح نہیں  
بلکہ بنیادی طور پر ہوا ہی نہیں ہے قرآن پاک میں ہے وَالْمُحْصَنَاتُ  
مِنَ النِّسَاءِ (پ) کہ حرام ہیں تم پر شوہر والی عورتیں یعنی جن عورتوں کے  
پہلے نکاح ہو چکے ہیں اور ان کے خاوند موجود ہیں وہ دوسرے مردوں کے لیے  
حرام ہیں ان کے ساتھ نکاح نہیں ہو سکتا جب خالہ بیگم کا شرعی طور پر نکاح  
محمد یوسف کے ساتھ ہو چکا ہے اور یہ محمد یوسف کی شرعی بیوی ہے محمد  
یوسف سے بلا طلاق بیٹے محمود کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی تھی۔ جو کیا گیا  
ہے وہ شرعاً باطل ہے نکاح نہیں ہوا اگر محمود کو علم تھا کہ یہ محمد یوسف  
کی بیوی ہے تو پھر محمود کا نکاح پر نکاح کرنا ایک نہایت قبیح فعل اور  
سنگین جرم ہے حدیث پاک میں ہے لَيْسَ مِنْكُمْ مَنْ خَبِبَ

امراء علی زوجہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی عورت کو اس کے خاوند سے بگاڑ دے وہ ہمارے گروہ سے نہیں ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ جب کسی کی عورت کو اس کے خاوند سے بگاڑ دینے پر یہ حکم ہے تو معاذ اللہ عورت کو خاوند سے جدا کر کے آدمی کا اس کو اپنے نکاح میں لینا کتنا شدید و عجیب ظلم ہے کہ دوسرے کی بیوی کو بلا طلاق لیے اپنی ناجائز بیوی بنانا یہ نکاح نہیں ہے بلکہ زنا ہے قال اللہ تعالیٰ و المصنعت من النساء کہ شادی شدہ کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۷۷ میں ہے اگر کسی نے غیر کی بیوی سے نکاح کر لیا تو پہلا نکاح صحیح ہے دوسرا نکاح پر جو نکاح کیا گیا ہے وہ باطل ہے اور زنا ہے۔

لاعدة لوتزوج امراء الغیر و وطیہا علما بذلك و منها یحد مع العلم بالحرمة و انہ زنا و العزفی بہا لا تحرم علی زوجہا روا الترمذی ہے اما نکاح منکوحۃ الغیر و معدتہ فالدخول فیہ لا یوجب العدة ان علوا نہا للغیر لانه لم یقل احد نجوازہ فلم ینقذ اصلہ کہ دوسرے شخص کی منکوحہ بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں ہے اگر کسی نے کیا تو وہ بالکل مشفق نہیں ہوگا جب خالدہ بیگم کا نکاح محمود کے ساتھ شرعاً منع نہیں ہوا تو اس پر لازم ہے کہ وہ اس عورت کو اپنے سے جدا کر دے اور عورت پر فرض ہے کہ وہ اس مرد سے جدا ہو جائے اور اپنے خاوند محمد یوسف کے پاس آئے کیونکہ یہ عورت بدستور سابق محمد یوسف کے نکاح میں ہے اور محمود کے لیے ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے کہ وہ اس عورت کو اپنی ناجائز بیوی

مار کر کے خالدہ بیگم اور محمود کو خدا تعالیٰ کے غضب و قہر سے ڈرنا چاہیے اور اس گناہ کبیرہ سے باز آنا چاہیے اور فوراً جدا ہو جانا چاہیے اگر یہ دونوں جدا ہیں ہوتے تو دیگر مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان سے قطع تعلقات کر لیں اور ان کو اپنی برادری سے خارج کر دیں اور ان سے سلام و کلام ترک کر دیں ان کے پاس بیٹھیں نہ انہیں اپنے پاس بیٹھنے دیں قرآن پاک میں ہے فلا تقعد بعد الذکر ای مع القوم الظالمین کہ تم ظالموں کے پاس ہرگز نہ بیٹھو اور اس سے بڑھ کر اور کیا ظلم ہو سکتا ہے کہ دوسرے مسلمان کی بیوی کو انسان اپنی ناجائز بیوی بنا کر گھر کے ہر صورت میں محمود کو چاہیے کہ وہ خالدہ بیگم کو علیحدہ کر دے اور اس گناہ کبیرہ سے توبہ کرے خالدہ بیگم کے والد اور نکاح خواہ اور بولوگ بطور گواہ اس ناجائز نکاح میں شریک ہوئے ان پر لازم ہے کہ وہ توبہ علی الاعلان کریں اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہ کی معافی مانگیں اور محمود پر لازم ہے کہ وہ خالدہ بیگم کو اپنے گھر سے نکال دے اور خالدہ بیگم پر لازم ہے کہ وہ اپنے پہلے خاوند محمد یوسف کے ہاں آباد ہو اگر اس کے ہاں آباد نہیں ہونا چاہتی تو اس سے طلاق حاصل کرے یا محمد یوسف سے صلح کرے بعد از خلع وغیرہ اور انکشاف عدت کے محمود کے ساتھ نکاح کرے۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول۔  
۱۲ فروری ۱۳۹۷ھ



## کتاب الطلاق

### ۱۴۰ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ خالد نے اپنے سسر کے ساتھ اپنی منکوحہ یعنی کراچی بیوی سکینہ بی بی کی موجودگی میں جھگڑا شروع کر دیا میرے والد کے ساتھ جھگڑاتے جھگڑتے خالد نے یہ الفاظ بھیجے کہ تم کو میری طرف سے طلاق ہے، میری طرف سے طلاق ہے، میری طرف سے طلاق ہے، طلاق ہے، میرے والد صاحب کے علاوہ باقی گواہ ایک میری بہن اور ایک دوسرا آدمی تھیں گواہی کر رہے ہیں کہ علمائے دین شیعہ کی رو سے مسئلہ پر غور کریں اور فتوے صادر فرمایا جائے۔

دستخط بقلم خود سکینہ بی بی  
ملکہ بروہہ تو کے

(خالد کا بیان)

جب سکینہ بی بی نے یہ استفتاء میرے پاس (بحیثیت مفتی اسلام) پیش کیا اور مجھ سے جواب اور فتویٰ چاہا تو اس کے خاوند (خالد) نے طلاق دینے کا انکار کرتے ہوئے درج ذیل بیان دیا جو کہ کہوں گا یہ واقعہ یوں ہوا ہے کہ میرے اور میری بیوی کے درمیان اتوار کے دن جو جھگڑا ہوا میں گھر سے باہر نکلا اور اپنی گاڑی میں بیٹھنے والا ہی تھا کہ میں نے دیکھا کہ میری

یاں دوسرے کوٹ میں رہ گئی ہیں تو میں نے واپس جا کر دروازہ کھٹکھٹایا، طرح میں نے کئی مرتبہ دروازہ کھٹکھٹایا مگر دروازہ نہیں کھولا آخر کار جب دروازہ کھولا تو میں اس وقت غصہ میں تھا اور جا کر اپنی بیوی کو طمانچہ مارا اس نے کہ تم نے دروازہ اتنی دیر لگا کر کیوں کھولا تو وہ بولی کہ میں ٹالیت میں گئی لی تھی اور پھر میں چابیاں کوٹ کی جیب سے نکال کر باہر آ گیا میں باہر آ کر دیکھتا ہوں کہ دھواں اور خالہ کار میں آ رہے ہیں تو میں رک گیا اور دروازہ کھولا تاکہ وہ اندر سکیں اور پھر وہ اندر آ گئے اور ہم اسلام علیکم کہہ کر بیٹھ گئے اب میرے اور بری بیوی کے درمیان جھگڑا تو پہلے ہی ہو چکا تھا ہم خاصش ہی بیٹھے ہوئے تھے انہوں نے بھی کچھ خاص بات نہیں کی ان کو معلوم ہو گیا کہ ہم کچھ آپس میں بوئے ہوئے ہیں آخر وہ تھوڑی دیر بیٹھ کر کہنے لگے کہ ہم چلتے ہیں اور پھر وہ وہاں سے چل دیئے دوسرے دن سووار کو میں کام پر جایا کرنا تھا اور میری بیوی بھی ایک جگہ سلائی کے کام کرتے پر جایا کرتی تھی میں سات بجے کام شروع کرنا تھا اور میری بیوی فوجی کام شروع کرتی تھی اور ہم سووار کی صبح اٹھے اور اس نے ناشتا بنایا اور ہم دونوں نے کھایا اور پھر میں نے اپنی بیوی سے پوچھا کہ تمہارے پاس پیسے ہیں، بس کے لیے اس نے بولا کہ نہیں ہیں تو میں نے اس کو پیسے دیئے اور میں اپنے کام پر چلا گیا میں کام چھ بجے چھوڑا کرتا تھا وہ اس کو وہاں سے لے آیا کرتا تھا جہاں وہ کام کرتی تھی تو میں نے ایسا ہی کیا اور شام کو چھ بجے اس کو لینے چلا گیا تو وہاں سے مجھے پتہ چلا کہ وہ اپنے باپ کے ساتھ گھر چلی گئی ہے میں نے دل میں سوچا کہ وہ کیوں ایسے ہی وقت سے پہلے ہی اپنے باپ کے گھر چلی گئی بجائے چھ بجے کہ وہ اس کو چار بجے گھر لے گئے پھر وہاں سے میں ان کے گھر گیا اندر گیا تو اسلام علیکم کہہ کر بیٹھ گیا پھر میں نے

اپنی بیوی سے پوچھا کہ کیا بات ہے کہ تم آج چھ بجے کی بجائے چار بجے کو آگئی تو وہ کہنے لگی کہ کام ختم ہو گیا تھا اس لیے میں آگئی ہوں پاس ہی اس کے والد صاحب بیٹھے تھے وہ کہنے لگے کہ دل ٹھیک ہو تو آدمی کام کر سکتا ہے اگر دل پر بوجھ ہو تو کام نہیں ہو سکتا پھر اس کے والد کہنے لگے کہ تم آپس میں جھگڑا کیوں ہو تو میں نے بولا اسی سے پوچھ لو یعنی کہ میری بیوی سے تو وہ کہنے لگے کہ میں تم سے پوچھتا ہوں میں نے جواب دیا کہ آپ کو معلوم ہے تو پھر مجھ سے کیوں پوچھتے ہیں تو پھر وہ بوسے تم اس کو مار تے کیوں رہتے ہو میں نے جواب دیا کہ یہ اپنی غلطیاں پر مار کھاتی ہے اس کے بعد انہوں نے مجھے ایک گالی دی اور پھر کہا کہ تم اگر ٹھیک ہوتے تو تمہیں تمہارا باپ اپنے گھر سے الگ نہ کرتا یہاں پر بھیج کر غصہ آگیا اور میں نے یہ کہا کہ آپ کی ایک بیٹی گھر پر بیٹھی ہوئی ہے اب اس کو بھڑانا چاہتے ہیں پھر انہوں نے کہا کہ تم کو اس لیے بیٹی نہیں دی تھی کہ تم اس کو مارتے رہو پھر میں نے کہا کہ اگر آپ کی بیٹی کو ناحق مارتا ہوں تو پھر طلاق لے لو انہوں نے کہا کہ اس کو مارنے کا کوئی حق نہیں ہے تو میں نے کہا کہ پھر طلاق لے لو یہ الفاظ میں نے تین چار مرتبہ کہہ دیے تو پھر انہوں نے کہا کہ ٹھیک ہے طلاق لاؤ۔ تو میں نے کہا کہ ہو جائے گا یہ کہہ کر ہم خاموش ہو گئے غصہ مٹ گیا دیر کے بعد پھر وہ کہنے لگے کہ اب تم جا سکتے ہو تو میں اٹھ کر کھڑا ہو گیا وہاں پر ایک اور لڑکا بھی موجود تھا اور میری بیوی کی بہن بھی تھی جب میں باہر نکلا وہ لڑکا بھی میرے ساتھ آیا اور مجھ کو اس نے کہا کہ تم اس طرح نہ جاؤ اپنی بیوی کو بھی ساتھ لے جاؤ تو میں نے اس کو بولا کہ ٹھیک ہے تم جاؤ اور اس کو لے آؤ اور میں گاڑی سٹارٹ کرتا ہوں پھر وہ اندر گیا تو میری بیوی کے والد صاحب نے کہا کہ میں سکینہ بی بی کو نہ بھیجوں

دستخط

خالد مدظلہ برہ "یو کے"

خالد کا حلفیہ بیان

میں گواہوں کے رد برو حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ میں نے اپنی بیوی سکینہ کو گالیاں نہیں دیں۔

خالد، ۱۹۸۷ء

گواہ شد

گواہ شد

محمد علی، مدظلہ برہ، "یو کے" محمد بشیر بھٹی، مدظلہ برہ، "یو کے"

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

میرے پاس خود سکینہ بی بی اور اس کا خاوند خالد مورخہ ۱۹۸۷ء حاضر ہوئے اور مدعیہ سکینہ بی بی نے طلاق نامہ پیش کیا جس میں وہ منظر تھی کہ مجھے میرے خاوند نے گالیاں دیں وہی ہیں اور اس کے خاوند نے انکار کیا اور اپنا بیان تحریر کر کے پیش کیا جس میں وہ منظر تھا کہ میں نے طلاقیں دیں ہیں بلکہ میری سسرے جب گفتگو شروع ہوئی تو میرے سسرے نے کہا کہ میں نے بیٹی تمہیں ناحق مارنے کے لیے نہیں دی تھی تو پھر میں نے کہا کہ اگر آپ کی بیٹی کو ناحق مارتا ہوں تو پھر طلاق لے لو یہ الفاظ میں نے تین چار مرتبہ کہہ دیے تھے۔ تو پھر میرے سسرے نے کہا کہ ٹھیک ہے پھر طلاق لاؤ تو

میں سے کہا کہ جو جاسے گا یہ کہہ کر ہم خاموش ہو گئے، خالد اور سکینہ بی بی  
ساتھ دونوں فریق بھی پیش ہوئے فریقین نے متفقہ طور پر مجھے بحیثیت مشی  
اختیار دیا کہ جو فیصلہ آپ قرآن و سنت اور فقہ حنفی کے مطابق کریں  
وہ ہمیں منظور ہوگا۔

مدعیہ سکینہ بی بی کا طلاق نامہ، محمد خالد کا بیان انکار و تلافیہ بیان اور خ  
کا باہمی متفق ہو کر شرعی فیصلہ کو تسلیم کرنا ان تمام کو میں نے بغور و فکر ملاحظہ  
کیا اور فریقین سے تمام حالات جو اس واقعہ سے متعلق تھے دریافت کئے  
خالد سے پوچھا وہ کہنے لگا کہ میں نے ہرگز ہرگز طلاقیں نہیں دیں اور خالد سے  
تلافیہ بیان بھی دیا مدعیہ سکینہ بی بی کے فریق نے یہ بھی کہا کہ ہم دونوں فریق اگر  
سے پہلے ایک دیوبندی مولوی صاحب کے پاس گئے تھے ان کے سامنے  
خالد نے طلاقیں دینے کا اقرار کیا ہے بلکہ خود مولوی صاحب موزخرم جولہ  
شعبہ ۱۹۸۶ء کو بوقت شب بعد از نماز عشاء ۲۱ شب یکپہر سٹریٹ برٹنگھم میں  
مجھے ٹیلیفون کیا اور کہا کہ میرے سامنے خالد نے کہا کہ شاید میں نے طلاقیں  
دی ہوں میں نے مولوی صاحب سے کہا کہ آپ شاید وائڈ کال فکٹ کیوں استعمال  
کرتے ہیں صاف صاف خالد کے طلاق دینے کا اقرار بیان کریں اور لکھ کر دیں  
لیکن وہ کہنے لگے کہ میں لکھ کر نہیں دوں گا پھر میں نے سکینہ بی بی کے فریق کو  
کہا کہ تم مولوی صاحب کو کہو کہ وہ خالد کے طلاق دینے کا اقرار لکھ کر دیں وہ بھی  
کہنے لگے کہ ہم کو مولوی صاحب لکھ کر نہیں دیتے دوسری طرف خالد کا فریق تقریباً  
چار مرتبہ مولوی صاحب کے پاس گیا ان لوگوں نے مولوی صاحب کو کہا کہ اگر  
تمہارے سامنے خالد نے طلاقیں دینے کا اقرار کیا ہے تو پھر یا خود مفتی صاحب  
کے سامنے شہادت دیں یا کم از کم لکھ کر ہی دے دیں لیکن مولوی صاحب نے

دیا اور کہا کہ نہ میں نے شہادت دی ہے اور نہ لکھ کر دینا ہے یہ باتیں  
صاحب نے آٹھ نو آدمیوں کے سامنے کہیں اور ان آٹھ نو آدمیوں نے  
سامنے مسجد میں یہ کہا کہ مولوی صاحب اس واقعہ کے متعلق نہ تو خود اگر  
دیتے ہیں اور نہ ہی وہ لکھ کر دیتے ہیں ان تمام حالات اور واقعات  
میں نظر میں نے شرعی فیصلہ یہ لکھا کہ اندری صورت طلاقیں واقع نہیں  
اس کی تفصیل درج ذیل ہے کہ صورت مسئلہ میں طلاقیں واقع نہیں ہوئیں  
اور طلاق کے وقوع کے ثبوت کے لیے ضروری ہے کہ یا تو خاوند خود اقرار  
کے کریں یا اپنی بیوی کو طلاقیں دے دی ہیں اگر خاوند اقرار نہیں کرتا بلکہ  
کرتا ہے اور عورت کہتی ہے کہ مجھے خاوند نے طلاقیں دے دی ہیں تو عورت  
مزم ہے کہ وہ دو عادل، ثقہ، متقی، پرہیزگار گواہ پیش کرے جو شہادت دیں کہ  
ماری موجودگی میں خاوند نے اپنی بیوی کو طلاقیں دی ہیں قرآن پاک میں ہے،  
استشهدوا بشہیدین من رجالکم فان لم یکونوا رجلاً من  
رجل وامرأتین ممن ترضون من الشہداء۔  
وہ بنا یا کہ وہ دو گواہ اپنے مردوں سے اور اگر نہ ہوں تو مرد تو ایک مرد اور دو  
عورتیں و ما سوی ذلک من الحقوق تقبل  
فیہا شہادۃ رجلین اور رجل وامرأتین  
سواء کان الحق مالاً و غیر مال  
مثل النکاح والطلاق (جلیہ) منع الغدیر، جوہرہ، نیرہ، عثمانیہ  
قدوری، ولا بد فی ذلک کلہ من العد المۃ فلا یتہ  
ممن ترضون من الشہداء والمرضی  
من الشہداء هو العدل۔ اس سے ظاہر ہے کہ طلاق کے ثبوت



کے لیے دو گواہ مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوتی چاہئیں اور گواہ بھی عادل ہوں، متفق اور پرہیزگار ہوں اور سکیہ بی بی نے اپنے طلاق نامہ میں جو کہنے ہیں ان میں ایک سکیہ بی بی کا والد ہے جس کی گواہی اپنی بیٹی کے حق قبول نہیں ہے حدیث پاک میں ہے۔ لا تقبل شهادة السوء لوالد۔ ولا الوالد لولدہ۔ نقہا کلام فرماتے ہیں۔  
شهادة الوالد لولدہ وولد لولدہ  
شهادة الولد لایمہ واجدادہ  
تقبل، شهادة الفرع لاصله و بالعکس  
(قدوری، توضیح) جب باپ شرعاً گواہ نہ بن سکا تو اب سکیہ بی بی کے پاس مرد ایک مرد گواہ اور ایک اس کی بہن رہ گئی جو کہ نصاب گواہ سے کم ہیں کیونکہ گواہ مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوتی چاہئیں یہاں صرف ایک مرد اور ایک عورت ہے فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۲ میں ہے ایقاع طلاق کا ثبوت دو گواہوں سے ہوتا ہے ایک گواہ سے اگرچہ عادل ہو، نہیں ہوتا جب کہ سکیہ بی بی دو گواہ پیش نہیں کر سکی اور اس کا خاوند انکار کرتا ہے تو خاندن سے حلف لیا جائے گا اور خاوند نے حلفیہ بیان دیا ہے کہ میں نے اپنی بیوی سکیہ بی بی کو طلاق نہیں دیں فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۲ میں ہے اگر دو گواہ نہ ہوں بلکہ ایک گواہ ہو تو اس گواہ کا اعتقاد نہیں ہے پس انکار زوج پر عمل ہوگا یعنی خاوند کی بات معتبر ہوگی طلاق میں نہ ہوں گی اور خالد نے جو اپنے بیان میں کہا ہے طلاق لے لو۔ طلاق لے لو، طلاق لے لو، یہ طلاقیں نہیں ہیں بلکہ وعدہ طلاق ہے اور وعدہ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی، فتح القدیر میں شیخ ابن ہمام لکھتے ہیں ولا یصح باطلاق کلام کہ اس طرح کہتے ہیں کہ میں تجھے طلاق دے دوں گا طلاق واقع نہیں ہوتی اور

میں ہے لو قال بالعربیة اطلق لا یكون طلاقاً۔  
بی زبان میں کہا کہ میں طلاق دے دوں گا اس سے طلاق نہیں ہوتی۔  
بیمہ المشتاق ص ۱۳۱، پھر یہ وعدہ خالد نے اپنی بیوی سے نہیں کیا بلکہ بیوی کے سے کیا ہے جسے کہ بیان اور درخواست سے واضح ہے جس سے طلاق شروع اور ثبوت سکیہ کے لیے دور کا واسطہ بھی نہیں ہے۔ سکیہ بی بی کے اس جب دو گواہ نہیں ہیں تو طلاقیں نہ ہوں گی، یہی بات کہ مولوی صاحب نے پاس خالد نے اقرار کیا ہے بیان بالا مذکور سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب طلاق کے گواہ نہیں ہیں اگر مولوی صاحب یا ان کے ساتھ کوئی دوسرا اور طلاق کا گواہ ہوتا تو وہ ضرور گواہی دے دیتے یا لکھ کر دے دیتے جب وہ نہ شہادت دیتے ہیں اور نہ لکھ کر دیتے ہیں تو وہ گواہ نہیں بن سکتے۔

یجب الاداء بلا طلب الشهادة فی حقوق الله  
لطلاق امرأۃ اے بائنا۔ یعنی طلاق کی گواہی دینی واجب اور ضروری ہے اگرچہ کوئی مطالبہ بھی نہ کرے استنباط والنظر میں ہے طلاق کی شہادت میں دیکر تاضیق ہے جب ایک آدمی شہادت پر تیار ہے وہ شہادت نہیں دیتا اس کے بعد اس کی شہادت مردود ہے استنباط والنظر میں ہی ہے۔ تسمح الشهادة بدون الدعوی فی الحد الخالص و فی الطلاق و الایلاء و الظهار۔  
فتاویٰ رضویہ میں ہے اگر طلاق مفلفظ غنی یا ماثر غنی اور ادائے شہادت میں کوئی عذر مانع نہیں تھا اور گواہی نہ دی تو گواہی مردود ہے اگر ہونہ بین دن ہوئے ہوں جب مولوی صاحب نہ گواہی دیتے ہیں اور نہ لکھ کر دیتے ہیں تو پھر وہ گواہ نہیں ہیں اور شلی خون پر جو انہوں نے بیان دیا تھا اس میں انہوں نے کہا

کہ میرے سامنے خاوند نے کہا کہ شاید میں نے طلاقیں دی ہوں۔ یہ کلام شک والی ہے اور شک سے طلاق واقع نہیں ہوتی صاف صاف اقرار ہونا چاہئے الحلاق خلا یقع یا لثک۔ جو امر غلطی میں ہے۔ فلم یکن تحقیقاً مع الثلث۔ اور اقرار گواہوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ صاف اور صریح لفظوں میں گواہی دیں کہ ہمارے سامنے خاں آدمی نے کہا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاقیں دی ہیں اگر وہ صاف گواہی نہیں دیتے یا گواہی سے منحرف ہوتے ہیں تو ان کی گواہی غیر معتبر اور ان کا گواہ بننا شرعاً صحیح نہیں ہے جب مولوی صاحب مکہ کر نہیں دیتے اور نہ حاضر ہو کر شہادت دیتے ہیں تو پھر وہ اقرار طلاق کے شرعاً گواہ نہیں ہیں جب گواہ نہ ہوں اور مرد طلاق دینے کا انکار کرے تو مرد سے حلف لیا جائے گا اگر وہ حلف کر دے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاقیں نہیں دی ہیں تو طلاقیں واقع نہ ہوں گی فتاویٰ رضویہ میں ہے اگر خاوند طلاق سے منکر ہو اور دو گواہ حامل قبول شرع نہ نکلیں تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔

خاوند کے حلف کے بعد عورت اسے جبراً واپس دلائی جائے گی مرد کی قسم معتبر ہے عورت کی قسم کا اعتبار نہیں ہے کیونکہ وہ مدعیہ ہے مدعی کا حلف نہیں سنا جاتا اس سے گواہ مانگے جاتے ہیں اگر گواہ نہ دے سکے تو مدعا علیہ پر حلف رکھا جاتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ سکینہ بی بی کے پاس جب شرعی گواہ نہیں ہیں اور اس کا خاوند طلاق کا انکار کرتا ہے تو خاوند سے حلف لیا جائے گا اور جب صورت مذکورہ میں خاوند نے حلف اٹھا لیا ہے اور کہا ہے کہ میں نے اپنی بیوی سکینہ بی بی کو طلاقیں نہیں دیں تو طلاقیں واقع نہ ہوئیں تو سکینہ بی بی بحال سابق خالد کی بیوی ہے سکینہ بی بی کی بھلائی اسی

ہے کہ وہ اپنے خاوند (خالد) کے گھر آباد ہو۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول برنگھم علیہ السلام ۲۵ جنوری ۱۹۸۶ء

## الاستفتاء

بخدمت سنی، مفتی شرعی کونسل آف انگلینڈ لکڑی ہاؤس انشاس ہے کہ میرا نام نسیم اختر ہے اور میری شادی ۲۰ دسمبر ۱۹۸۵ء کو مجیب خان سے لندن میں ہوئی تھی اس کے بعد ۶ جنوری ۱۹۸۶ء کو مجھے ایک بچی پیدا ہوئی۔ اس کے دو بجے وہ گالیاں دیتا اور مارنا شروع کر دیا تھا اور ہر وقت مجھے ہی کہتا تھا کہ میں تمہیں طلاق دے دوں گا یا اپنے والدین سے تقریباً ۱۰ لاکھ روپیہ مجھے لے کر دو اور بہت سے لوگوں کے سامنے اس نے مجھے بولا کہ تم میری بیٹی کے برابر ہو جو کہ میرے چند گواہ بھی موجود ہیں اور میں نے انگلش عدالت میں قدمہ بھی دائر کیا تھا ہے اور یہ واقعہ ۲۹ مارچ ۱۹۸۶ء کا تھا جو کہ ہمارا دونوں کا جھگڑا شروع ہوا تھا۔

منجانب نسیم اختر مکان ۵۸ ویلنگٹن ایویو، لندن  
گواہ شد گواہ شد گواہ شد  
غلام دین محمد سلیم وحید الرحمان

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب گواہوں کے روپر مجیب خان نے اپنی بیوی نسیم اختر کو یہ کہا کہ تو میری بیٹی کے برابر ہے تو پھر اس کی بیوی نسیم اختر کو طلاق بائن

ہو گئی جس سے نکاح ختم ہو گیا، طلاق کے ثبوت کے لیے دو گواہ عادل، ثقی  
 مستحق پر مبنی گواہ یا خود خاوند کا انفرامونا چاہیے قرآن پاک میں ہے واستشهد  
 شہیدین من رجالکم فان لم یكونا رجلین فرجل  
 وامرأتین ممن ترضون من الشہداء۔ اور بنا  
 کرو دو گواہ اپنے مردوں سے اگر نہ ہوں دو مرد تو ایک مرد اور دو عورتیں  
 فقہاء اسلام کہتے ہیں۔ وما سوى ذلك من الحقوق  
 تقبل فیہا شہادة رجلین اور رجل وامرأتین  
 سواء كان الحق مالا او غیر مال مثل النکاح والطلاق  
 (ہذا فی فتح القدیر، جوہرہ، نیرہ، غنایہ، تدویری، کنز الدقائق) اس سے ظاہر  
 ہے کہ طلاق کے ثبوت کے لیے دو گواہ ہونے ضروری ہیں جب مجیب خان  
 نے دو گواہوں کے سامنے نسیم اختر کو کہا کہ تو میری بیٹی کے برابر ہے تو اس  
 سے طلاق بائن ہو گئی جس سے فوراً نکاح ختم ہو گیا عزیز الفاویٰ ص ۲۹ ج ۱ میں  
 ہے اگر مرد نے کہا کہ تو میری ماں بہن کے برابر ہے تو طلاق ہے چونکہ یہ لفظ کن  
 یہ ہے اور کنایات میں دلالت حال میں بلا نیت بھی وقوع طلاق کا حکم ہوتا  
 ہے۔ وفي الشامی قولہ لانہ کنایۃ الی ان قال وینبغی  
 ان لا یصدق قضاء فی ارادة البر اذا کان  
 فی حال المشاجرة و ذکر الطلاق۔ چونکہ مجیب  
 خان نے نسیم اختر کو یہ لفظ کہتے ہوئے یہ بھی کہا کہ میں تمہیں طلاق دے دوں گا  
 جب اس نے بوقت تنازع اور جھگڑا طلاق کا ذکر کیا تھا تو یہ الفاظ کہ نسیم اختر  
 میری بیٹی کے برابر ہے دلالت حال کی وجہ سے بلا نیت بھی طلاق بائن ہو گئی  
 فتاویٰ رضویہ میں ہے اگر خاوند نے یہ الفاظ بارادہ طلاق کہے تھے تو غلط ہے

اب طلاق بائن ہو کر عورت نکاح سے نکل گئی و فی رد المحتار عن العلامة  
 میرالدین دملی وینبغی ان لا یصدق قضاء فی ارادة البر اذا  
 کان فی حال المشاجرة و ذکر الطلاق۔  
 فتاویٰ رضویہ ص ۲۳ فتاویٰ عالمگیری میں ہے اما حکمہ فوقوع الفرقة  
 بانقضاء العدة فی الرجعی وبدونہ فی البائن (فتاویٰ جماعتیہ ص ۲۸)  
 برکیت صورت مسئلہ میں جب گواہوں کے سامنے مجیب خان نے بوقت  
 جھگڑا اور بوقت ذکر طلاق اپنی بیوی نسیم اختر کو یہ کہا کہ یہ میری بیٹی کے برابر ہے  
 یا تو میری بیٹی کے برابر ہے تو اس سے طلاق بائن ہو گئی جس سے فوراً نکاح ختم  
 ہو گیا چونکہ یہ طلاق بائن نسیم اختر کو ۲۹ مارچ ۱۹۸۷ء کو ہوئی تھی جس کی مدت  
 اپنی گزیر چکی ہے لہذا اب نسیم اختر کو شرعاً اجازت ہے کہ وہ اپنی مرضی کے  
 مطابق جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔  
 مفتی غلام رسول بریلوی صاحب دہلی بریلویہ ۵ جون ۱۹۸۷ء۔

### ⑤ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو جو  
 کہ گاؤں بوند ڈاک خانہ بوند ڈھانگری تحصیل و ضلع میرپور آزاد کشمیر کی ہے طلاق  
 دی ہے طلاق نامہ مندرجہ ذیل مذکور ہے۔

طلاق نامہ

شکوہ زید بمقام بوند کلاں پوسٹ آفس ڈھانگری تحصیل و ضلع میرپور آزاد  
 کشمیر پاکستان جو موجودہ ۱۸۰ سٹیشن روڈ ایسٹ انگلینڈ مقامی پوسٹ و حواس  
 خمسہ اپنی بیوی ہندہ جو کہ گاؤں بوند پوسٹ آفس بوند ڈھانگری تحصیل و ضلع



سالمین

عاجی کریمت حسین، عبدالغنی سیکرٹری مسیحی، حاجی مبارک علی، حاجی  
مونسیر، چوہدری ولایت خان ویدہ قورڈ، محمد زائق نوٹسکس، حاجی محمد نجیب خان۔

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ کو مد بائن طلاقین واقع ہو گئیں اس  
لیے کہ لفظ "طلاق" سے ایک صریح اور رجعی طلاق ہوئی اور سہرا بحیثیت میاں  
بیوی کوئی حق نہیں، سے بائن ہوئی اور لفظ آزاد سے بھی بائن، جب پہلی صریح  
طلاق ہے اور دوسری بائن ہے تو اس بائن سے پہلی صریح بھی بائن ہو گئی، فقہا  
کرام فرماتے ہیں: والبائن یلحق بالصصح ولا یلحق بالبائن  
البائن۔ کہ بائن مزید کو لاحق ہو جاتی ہے اور بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی  
جب صورت مذکورہ میں پہلی صریح ہے اور دوسری بائن ہے، تو ہندہ پر دو  
بائن طلاقین واقع ہوئیں جن سے بلا تاخیر ہندہ زید کے نکاح سے محفل گئی بناوی  
عالمگیری میں ہے۔ اما حکمہ فوقہ الغرقۃ بانقضاء العدة فی  
الرجعی وبدونه فی البائن کذا فی فتح المقصدین  
جب طلاق بائن کا وقوع ہو جائے تو مرد کو کوئی اختیار نہیں رہتا اور نہ ہی رجوع  
کر سکتا ہے طلاق دینے کے بعد اگر مرد نے انکار بھی کیا تو دو گواہوں سے  
طلاق کے واقع ہونے کا ثبوت ہوگا جب ہر صورت میں طلاقین ثابت ہو  
گئیں تو مولوی صاحب نیوکاسل کا فتویٰ غیر متعلقہ ہوا قصائے قاضی کی بحث شد  
تجسس کی تب ضرورت تھی جبکہ زید خود طلاقین نہ دیتا جب زید نے خود طلاقین  
دے دی ہیں تو طلاقین واقع ہو گئیں اگرچہ اسلامی عدالت بھی نکاح فسخ

میرپور آزاد کشمیر پاکستان کو موجودگی دو گواہان طلاق دیتا ہوں مسلم قانون کے مطابق  
سہرا بحیثیت میاں بیوی کوئی حق نہیں ہے اور یہ شادی کرنے کے لیے میری طرف  
سے آزاد ہے میں گواہان کی موجودگی میں دستخط کرتا ہوں اور واضح کرتا ہوں کہ اس  
نے کپڑے وغیرہ لے لیے ہیں۔

دستخط

زید، ۱۲ ستمبر ۱۹۶۹ء

گواہ شد

محمد حنیف، بمقام گاؤں بوندہ کلاں موجودہ رہائش ۶۲ سٹیشن روڈ رادھرم  
گواہ شد

شوکت خان ۴۶ ویدہ رے روڈ ایسٹ روڈ رادھرم انگلینڈ طلاق  
۱۲ ستمبر ۱۹۶۹ء کو زید نے دی تھی اب سوال یہ ہے کہ ۱۹۶۹ء میں طلاق ہو چکی  
ہے تو چار مارچ ۱۹۸۰ء میں ہندہ نے بکر کے ساتھ نکاح کر لیا، کیا یہ نکاح  
شرعیاً صحیح ہوا یا کہ نہیں جبکہ فریق مخالف نے ایک مولوی صاحب سے جو نیوکاسل  
میں رہتے ہیں فتویٰ لیا ہے کہ بکر کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے وہ صحیح نہیں فریق  
مخالف کے بعض آدمیوں نے بکر کے والد صاحب کو جب وہ مسجد میں آئے  
اجاعت نماز ادا کرنے سے منع کیا جناب فقید مفتی صاحب آپ کی خدمت  
میں عرض ہے کہ اندر میں صورت طلاق ہوئی یا نہ نکاح و دوسرا صحیح ہوا یا نہ، حاجی  
صاحب کو مسجد سے نماز پڑھنے سے روکنا جائز ہے کہ نہیں اصل طلاق نامہ کا  
سرٹیفکیٹ ساتھ منسلک ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیں مولوی صاحب کا فتویٰ  
بھی آپ کی خدمت میں پیش ہے ان تمام مسائل کو پیش نظر رکھتے ہوئے میں فتویٰ  
دیجا جائے۔

کر سکتی ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ نکاح کے فسخ کے لیے جیسے قضاء تقاضا  
شرط ہے اسی طرح خاوند کا عدالت شرعی میں حاضر ہونا بھی شرط ہے اگر عدالت  
اسلامی شرعی ہو اور خاوند عدالت شرعی میں حاضر ہو تو حج شرعی اور تافاتی نکاح فسخ  
کر سکتے ہیں لیکن صورت مسئلہ میں تو فسخ کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ مرد نے  
خود طلاق دے دی ہیں جیسے کہ طلاق نامہ اور مقدمہ سرٹیفکیٹ اور گواہوں  
کی شہادت و حلیہ بیان سے واضح ہے لہذا مولوی صاحب موصوف کا فتویٰ  
غیر متعلقہ ہوا اور طلاقیں واقع ہو گئیں طلاقیں چونکہ ۱۲ ستمبر ۱۹۶۹ء میں ہوئیں اور  
بعد از انقضائے عدت ہندہ نے ہم راہ پر مشلہ میں برک کے ساتھ نکاح کیا  
جو کہ شرعاً صحیح ہوا جب نکاح شرعاً صحیح ہے تو بھیر بکر پر طعن و تشنیع کرنا یا اس کے  
والد صاحب پر کوئی معاملہ اٹھانا یا ان کو مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے سے  
روکنا کسی مسلمان کے لیے جائز نہیں ہے فتاویٰ رضویہ میں صریح جزیہ موجود  
ہے کہ مسجد میں خاص اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ومن  
اظلم من متع مسجد اللہ ان ینذکر فیہا اسمہ اس سے براہ کہ  
ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو ان میں نام الہی لیے جانے سے روکے یہ سب  
ظلم شدید ہے اور بلاوجہ شرعی کسی مسلمان کو جماعت سے علیحدہ کرنا ظلم شدید  
ہے اس میں حق اللہ تعالیٰ کا بھی مواخذہ ہے اور حق العید کی بھی گرفتاری تو یہ  
بھی کہیں اور ان لوگوں سے جن کو رد کا ہے معافی بھی مانگیں اس سے ظاہر  
ہے کہ کسی مسلمان کو بلاوجہ شرعی مسجد سے روکنا یا باجماعت نماز پڑھنے سے منع  
کرنا ہرگز جائز نہیں ہے ہر کیف صورت مسئلہ میں ہندہ کو طلاقیں ہو گئیں ہیں  
اور زید سے اس کا نکاح ختم ہو گیا اور اس نے جو نکاح بعد از انقضائے عدت بکر  
کے ساتھ کیا ہے وہ شرعاً صحیح ہے اور فریقی مخالف نے جو فتویٰ حاصل کیا

وہ اس سے تعلق نہیں رکھتا اور نہ ہی کسی مسلمان کے لیے جائز ہے کہ  
والد کے والد صاحب کو مسجد میں نماز باجماعت پڑھنے سے روکے۔  
واللہ در رسول اعلم بالصواب۔  
ملفوظ غلام رسول بر منکھم علامہ برطانیہ ۲ اگست ۱۳۸۷ھ

### ④۵ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام و علماء اسلام دریں مسئلہ کہ زید ساکن موضع  
سہاڑاں کیلی تحصیل و ضلع میرپور آزاد کشمیر حال مقیم و یکفیلڈ انگلینڈ نے اپنی  
بیوی ہندہ ساکن ڈھاکہ کی بال تحصیل و ضلع میرپور آزاد کشمیر کو دو گواہوں ۱۔  
امیر نجیب خان ولد محمد خان ۲۔ برکت خان ولد یوسف خان کی موجودگی میں شرعی  
اور عدالتی طریقے سے طلاق دے دی، طلاق نامہ میں طلاق دینے کی تادیب یکم  
ستمبر ۱۹۶۹ء درج ہے طلاق کے موقع پر گوہ ہندہ جانے وقوع پر موجود نہ  
تھی بلکہ اس وقت انگلینڈ میں مقیم تھی۔ لیکن طلاق نامہ کی کاپی اسے بھیج دی گئی  
اس دوران زید تقریباً چھ سال تک پاکستان میں رہا وہیں اس نے دوسری  
فتاویٰ کر لی اور پھر انگلینڈ میں ۱۹۸۵ء میں واپس لوٹا یہاں آکر پندرہ بھتیجے بعد اپنی  
مطلقہ بیوی ہندہ کو اپنے ساتھ رکھ لیا لیکن بغیر کسی قسم کی وضاحت کے یا شرعی  
عذر دور کئے ہوئے نہ ہم نے برادری میں اس مسئلہ کو اٹھایا لیکن ہمارے پاس  
زید طلاق نامہ یا اس کی کاپی تھی اور نہ ہی موقعہ کا گواہ موجود تھا لہذا ہم وقتی طور پر  
خاموش ہو گئے لیکن ان سے باہمی تعلقات منقطع کر لیے اس واقعہ کے چھ  
ماہ بعد زید نے پھر اپنی سابقہ بیوی ہندہ کو دوبارہ گھر سے نکال دیا اور ساتھ ہی اسے  
یہ بھی کہا کہ میں نے تمہیں عرصہ سات سال سے فارغ کیا ہوا ہے۔ اب ہم نے

کوشش کر کے طلاق نامہ کی کاپی حاصل کر لی ہے جس کی نقل اس کے ساتھ منسلک ہے لہذا آپ سے گزارش کرتے ہیں کہ ان حالات میں آپ شرعی طور پر فتویٰ دیں کہ زید اور اس کی سابقہ بیوی ہندہ پر کیا شرعی جرم عائد ہوتا ہے اور ان کی کیا سزا ہونی چاہیے دوسرے خبر پر جس کے گھریہ دونوں میاں بیوی کی حیثیت سے تقریباً ۲۷ ماہ رہے اور اس کو تمام واقعات کا پتہ تھا ہمارے اصرار پر اس نے دونوں کو نکال دیا اس معاونت پر اس پر کیا شرعی جرم عائد ہوتا ہے تیسرے خبر پر بعض دیگر لوگوں نے بھی ان دونوں کو اپنے گھر میں رکھا اور ان لوگوں کو بھی تمام حالات کا علم تھا ان کو بھی برادری کے اندر آگاہ کیا گیا لیکن انہوں نے کوئی پردہ نہ کیا حتیٰ بعد میں زید سابقہ ہندہ کو دوبارہ گھر سے نکال دیا جو لائی ۸۷ میں زید پاکستان دو ہفتے کے لیے گیا اور وہاں قیام کے دوران ہماری برادری میں رہا اور وہاں ملتا جلتا رہا اور ان کو بھی علم تھا کہ زید ابھی تک شرعی جرم ہے کیونکہ طلاق نامے کے پورے گواہ پاکستان میں موجود تھے ان لوگوں پر شرعی جرم کیا عائد ہوتا ہے ہماری برادری کے اکثر لوگ اس بارے میں نفرت کا اظہار کرتے رہے ہیں اور اس دوران زید اور اس کے ساتھیوں سے دور ہی رہے اب آئندہ انہیں کیا کرنا چاہیئے امید ہے کہ آپ اپنا فتویٰ صادر فرما کہ ہماری اس مشکل کو حل فرمائیں گے اور ساتھ مجرمین کے لیے شرعی حدود کو توڑنے پر ایسی سزا تجویز کریں گے تاکہ دوسرے اس سے عبرت پکڑیں اسلام اور اس کے قوانین اور حدود کو توڑنے کی جرأت نہ کریں۔

سائلین

عاجی محمد اقبال، نوٹف روڈ - ۱۰۴ ڈیویز بری یارک خٹرا انگلینڈ

### طلاق نامہ

منکہ زید بقام کس ہاڑاں تحصیل و ضلع میرپور آزاد کشمیر اپنی منکوحہ بیوی مسماۃ ۱۔ کو بقام ڈیہاگری بالا تحصیل و ضلع میرپور آزاد کشمیر ہے اسلام کے مطابق مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۷۹ء کو تین دفعہ طلاق دیتا ہوں جو جو دلی دو گواہوں کے ب یہ میری طرف سے آزاد ہے۔ اور عدت پوری ہونے کے بعد شادی کر سکتا ہے۔

مورخہ یکم اگست ۱۹۷۹ء

دستخط زید

بقام کس ہاڑاں تحصیل و ضلع میرپور آزاد کشمیر  
گواہان

- ۱۔ دستخط راجہ نجیب خان ولد محمد خان بقام کس ہاڑاں تحصیل و ضلع میرپور آزاد کشمیر
- ۲۔ دستخط برکت خان ولد یوسف خان موضع کس ہاڑاں تحصیل و ضلع میرپور آزاد کشمیر

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب زید نے اپنی بیوی مسماۃ ہندہ کو تین طلاقیں دے دی تھیں تو تین ہی واقع ہو کر اس پر ہندہ مغلطہ حرام ہو گئی تھی جس کو وہ بلا اطلاع کسی وجہ سے بھی اپنے گھر آباد نہیں کر سکتا تھا قرآن پاک میں ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنكح زوجاً غیرہ۔ پھر اگر خاوند نے اسے تیسری طلاق دی تو وہ اب وہ عورت اسے



حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاندان کے ساتھ نکاح نہ کرے یعنی تین طلاق  
ہونے کے بعد عورت مرد پر قطعاً حرام ہو جاتی ہے عاصیہ جلالتین ص ۱۵۵ میں  
والمعنی فان ثبت طلاقها ثلاثاً في مرة او مرات ثلاثاً  
له حتى تنكح زوجاً غيره كما اذا قال  
لها انت طالق ثلاثاً وهذا هو المجمع عليه  
آیت کریمہ کا معنی یہ ہے اگر تین طلاقیں واقع ہونے کا ثبوت ہو جائے خواہ ایک  
مرتبہ دے جیسے کہ کہے انت طالق ثلاثاً یا الگ الگ دے جیسے انت طالق انت  
طالق انت طالق تو عورت حلال نہ رہے گی اس پر تمام کا اتفاق ہے۔

امام بیہقی فرماتے ہیں ان رجلاً جاء الى ابن عباس وقال  
طلقت امرأتی الفاق قال تاخذ ثلاثاً ودع  
تسع مائة وسبعة تسعين  
ایک شخص نے ابن عباس سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہر طلاق دی تو  
آپ نے فرمایا تین پکڑ لو (یعنی عورت کو تین ہوئیں) اور نو سو ستانوے چھ  
دو ایک اور روایت بھی ہے جس کو امام بیہقی نے ہی ذکر کیا ہے کہ حضرت ابن  
عباس نے اس شخص کو کہا جس نے عورت کو تین طلاقیں دی تھیں حرمت  
میک کہ تجھ پر تیری بیوی حرام ہوگئی فقہاء اسلام کہتے ہیں۔ وان كان  
الطلاق ثلاثاً في الحرة لم تحل له حتى تنكح  
زوجاً نكاحاً صحيحاً وبذلك دخل بها ثم يطلقها او يموت عنها  
(قدوری ص ۱۵۵، کنز الاقائق ص ۲۲، شرح وقایہ ص ۱۵۵، ہدایہ ص ۲۹۹، عمدۃ الاراء  
ص ۱۵۵، سعدن الحقائق ص ۳۲) وذهب جمهور الصحابة والشافعية  
ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى ان لا يقع الثلاث.

۱۱۔ شمار ص ۱۹ ج ۲، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۵۵ ج ۱، جب مرد نے تین طلاقیں  
دیں تو تین ہی واقع ہوں گی جس کے بعد عورت اس پر حرام ہو جائے گی  
نہ ختم ہو جائے گا اس عورت کو یہ مرد اپنے گھر بحیثیت بیوی نہیں رکھ سکتا اور  
ہی اس کے ساتھ متفوق زوجیت قائم کر سکتا ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ جب  
ان طلاقیں ہو جائیں تو کبیرہ عورت بلا حلالہ کسی طرح حلال نہیں ہو سکتی اگر تین  
طلاقیں دینے کے بعد مرد نے بہر عورت کو گھر رکھ لیا تو مرد زانی ہوا وقد قال  
المعتز والمعتز وغيره من الاسفار انه مننا اذا  
سلم بالحرمة۔ اس میں برابر ہے کہ تین طلاق ایک  
ایک ہوں یا متفرق اور دو الگ الگ ہیں یہ اسی ولو كان تطليقة  
الثلاث بلفظ واحد فلا يسقط عنه الحد  
الا ان ادعى ظن الفحل وكذا لو وقع الثلاث  
متفرقة بالطريق الاول اذ لم يخالف فيه  
الحد لان القرآن ناطق بانتفاء الحد بعد الثلاث  
اس سے ظاہر ہے کہ جب عورت کو تین طلاقیں دی جائیں تو وہ مرد پر قطعاً حرام  
ہو جاتی ہے اس کو سوائے حلالہ کے گھر نہیں رکھ سکتا صورت مسئلہ میں جب  
زید نے تین طلاقیں دے دی تھیں تو ہندہ اس پر حرام ہوگئی تھی اس کو وہ  
اپنے گھر بحیثیت بیوی کے نہیں رکھ سکتا تھا۔ اگر اس نے اس کو گھر رکھا ہے  
اور فعل قبیح کا ارتکاب کرتا رہا ہے تو وہ فاسق و فاجر ہوا چہ نکیر برطانیہ  
اسلامی ملک نہیں ہے لہذا حد و سزا تو یہاں نہیں ہو سکتی البتہ ان پر فرض ہے  
کہ وہ توبہ علی الاعلان کریں کہ آئندہ اس فعل قبیح کا ارتکاب نہیں کریں گے۔  
قرآن پاک میں ہے۔ انما التوبة على الله للذين يعملون السوء

بجہالۃ ثم یتوبون من قریب  
 فاولئك یتوب اللہ علیہم —  
 وہ توبہ جس کا قبول کرنا اللہ نے اپنے فضل سے لازم کر لیا ہے وہ انہیں کا ہے  
 جو نادانی سے برائی کر بیٹھیں پھر غلطی ویر میں توبہ کر لیں توبہ ہی ایک ایسی چیز ہے  
 جو کہ گناہ و گنہ اور شرک کو مٹا دیتی ہے اسی طرح جو لوگ زید کی معاونت کرتے  
 رہے کہ ان پر فرض ہے کہ وہ بھی توبہ کریں کیونکہ ظالم اور مجرم کی حمایت کرنا بھانسنے  
 خود ایک ظلم اور جرم ہے۔ قرآن پاک میں ہے ولا تعاونوا علی  
 الاثم والعدوان۔ اور گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ دو اور  
 حدیث پاک میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا المعرۃ مع  
 من احب بلاءہ کہ آدمی کا ستر اس کے ساتھ ہوگا جس سے محبت رکھتا ہے  
 امام ابو داؤد اور امام ترمذی نے اپنی اپنی سند کے ساتھ ابومریرہ سے روایت  
 کہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الرجل علی دین  
 خلیلہ کہ آدمی اپنے خالص دوست کے دین پر ہوتا ہے تو غور کرے کہ کس سے  
 دوستی کرتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جو شخص مجرم کی حمایت کرتا ہے وہ بھی مجرم ہوتا  
 ہے لہذا جو لوگ زید کی حمایت کرتے رہے ہیں ان پر بھی لازم ہے کہ یہ بھی لوگوں  
 کے سامنے توبہ کریں۔ اگر زید اور اس کے حمایتی توبہ نہیں کرتے تو پھر دوسرے  
 مسلمانوں کو ان سے تعلقات ختم کر لینے چاہئیں تاوئی رضویر صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے  
 کہ غیر مسلم حکومت میں ترک تعلقات کے سوا ستر جاری نہیں ہو سکتی اور نہ ہی  
 مدد جاری ہو سکتی ہے لہذا اسی قدر کریں کہ جب تک وہ جمع عام میں توبہ نہ کریں اور  
 صاف صاف اس حرکت تبیین و تشنیع سے باز نہ آئیں اس وقت تک مسلمان  
 ان سے ملنا جلتا ان کے پاس بیٹھنا ان کی شادی بیاہت میں شریک ہونا یا اپنی

ادائی بیاہت میں انہیں شریک کرنا ایک ظلم چھوڑ دیں، خلاصہ کلام یہ ہے کہ  
 اب زید نے ہندہ کو تین طلاقیں دے دی تھیں تو اس پر ہندہ بالکل حرام ہو  
 گئی تھی اس کو کسی صورت میں حلال کے بغیر گھر نہیں رکھ سکتا تھا اور نہ ہی اس  
 کے ساتھ حقوق زوجیت قائم کر سکتا تھا اگر زید نے بعد از طلاق ثلاثہ پھر اس  
 کو گھر رکھا اور اس کے ساتھ ناجائز صحبت کرتا رہا تو اس پر اور ہندہ پر اور دیگر  
 تمام معاونوں پر توبہ لازم اور فرض ہے اگر یہ لوگ توبہ نہیں کرتے تو ان سے  
 انہوں پر تعلقات ختم کر لیے جائیں اور ان کو برادری سے خارج کر دیا جائے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مردہ مفتی غلام رسول برنگھم علیہ السلام "یوسے"

المجواب صحیح،

مفتی گل رحمان صاحب، برنگھم چارلس روڈ "یوسے"

## ⑥ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ کے  
 بارے میں میرا نکاح مسٹر عبدالغنی ولد محمد حسین کے ساتھ مورخہ ۲۵ دسمبر  
 ۱۹۶۹ء کو جب ہم پاکستان میں ہوا تھا اور میں اگست ۱۹۷۲ء میں اس ملک میں  
 زنی تھی میرے خاوند سے میرے تین بچے ہیں مگر کچھ اختلاف کی وجہ سے اکتوبر  
 ۱۹۸۲ء میں میں نے طلاق کے لیے بذریعہ وکیل عدالت سے رجوع کیا اور  
 عرصہ ڈھائی سال سے میرے خاوند کے ساتھ ازدواجی تعلقات نہیں ہیں ۲۳ اکتوبر  
 ۱۹۸۵ء سے میں کونسل کے مکان میں بچوں کے ساتھ اکیلی رہ رہی ہوں ۲۶ فروری  
 ۱۹۸۷ء کو عدالت کے ذریعہ مجھے طلاق ہو گئی ہے جس کی نوٹ کاپی اس درخواست

کے ساتھ ارسال کر رہی ہوں اس کے علاوہ ۲۵ دسمبر ۱۹۸۶ء کا ایک خط میرے خاوند نے لکھ کر نیوکاسل کے لوگوں میں تقسیم کیا اور مختلف جگہوں پر پاکستانی اور انڈین دکانوں پر لگایا اور ابھی چند روز قبل نیوکاسل مسجد میں مولانا ابی صلی اللہ علیہ وسلم کے جلسہ پر تمام حاضرین میں اس کی فوٹو کاپیاں تقسیم کیں اس خط کی ایک کاپی بھی ارسال کر رہی ہوں ان واقعات کی روشنی میں آپ بتائیں کہ کیا مجھے شرعی طلاق ہو گئی ہے یا نہیں آپ سے خدا اور اس کے رسول کے نام پر سوال ہے کہ حقیقی جلدی ہو سکے اس کا جواب ارسال کریں۔

سائلہ

جمیلہ بیگم مکان ۷۱ برقعہ ریلی روڈ نیوکاسل "لیو کے"

مسٹر عبدالغنی کا خط جمیلہ بیگم کے نام،

میں اپنی عورت جمیلہ بیگم کو حسب ذیل وجوہات پر چھوڑنا ہوں عبدالغنی نے اپنے اس خط میں جمیلہ پر نہایت فحش اور گندے الزامات عائد کئے ہیں جو کہ لکھنے کے قابل نہیں ہیں آخر میں لکھتا ہے کہ ان وجوہات پر چھوڑتا ہوں۔ عبدالغنی مکان ۷۱ اولڈ ڈریم روڈ نیوکاسل "لیو کے"

الجواب هو الموفق للصديق والصواب

صورت مسئلہ میں قطع نظر ان الزامات کے جو مسٹر عبدالغنی نے اپنی سائلہ بیوی جمیلہ بیگم پر لگائے ہیں اپنی تحریر میں دو دفعہ یہ لکھا ہے کہ میں جمیلہ بیگم کو چھوڑتا ہوں ان الفاظ میں چھوڑتا ہوں سے دو طلاقیں رجعی واقع ہوئیں، رجعی وہ طلاق ہوتی ہے جس میں خاوند عورت کو عدت کے اندر واپس کر لینے کا حق رکھتا ہے قرآن پاک میں ہے وبعولتھن احق مردھن فی ذالک

ن ارادوا اصلا حاً — مطلقات

میرے شوہروں کو عدت کے اندر اندر واپس کر لینے کا حق ہے اگر اصلاح نمود ہو اگر خاوند عدت کے اندر رجوع نہیں کرتا تو عورت اس کے نکاح سے مل جاتی ہے فان انقضاء العدة يجعلها اجنبية۔ اس سے ظاہر ہے کہ جب عبدالغنی نے اپنی اس تحریر میں دو دفعہ لکھا ہے کہ میں چھوڑتا ہوں، اس سے ظاہر ہے کہ اس نے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے لو فتل الرجل لامرأته ترايبك بازواشتم او بهتتم۔ فهذا كله تنفس بقوله طلقته عرفا حتى يكون رجيعا ويقع بدون النية المضارع اذا غلب في الحال صريح فتاویٰ رضویہ ص ۱۳۷ میں ہے قلت وصيغة الحال بلساننا علیحدہ فینسبخی ان يقع بها اذا كان حرمی حرام من دون نیتہ ومنہا قولہ۔ میں تجھے چھوڑتا ہوں اگر مرد نے عورت کو کہا کہ میں تجھے چھوڑتا ہوں تو یہ الفاظ طلاق میں صریح ہیں اور ان الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے چونکہ عبدالغنی نے دو مرتبہ جمیلہ کو کہا ہے کہ میں چھوڑتا ہوں لہذا دو طلاقیں رجعی واقع ہوں گی درمیانہ اور فتاویٰ نزاریہ میں ہے فان الصریح یدلحق الصریح کہ صریح صریح کو لاحق ہوتی ہے جب پہلی صریح ہے اور دوسری بھی صریح ہے۔ تو صریح صریح کو لاحق ہو کر دو طلاقیں رجعی ہو جائیں گی اور طلاق رجعی ہونے سے عورت نکاح سے نہیں نکلتی جب تک عدت نہ گزر جائے اگر عدت گزر جائے اور مرد عدت کے اندر رجوع نہ کرے تو عورت نکاح سے نکل جاتی ہے اور



جب مرد طلاق لکھے یا دے اسی وقت واقع ہو جاتی ہے اور اسی وقت عدت بھی شروع ہو جاتی ہے اور جب عدت ختم ہو جائے اور عدت اندر اندر مرد رجوع نہ کرے تو عورت نکاح سے نکل جائے گی فداویٰ قائم خان میں ہے ان ارسل الطلاق فکما کتب یقع .  
 یلزمها العدة من وقت الحکتاب  
 یعنی اگر طلاق لکھ کر بھیجی تو جیسی لکھی اسی وقت واقع ہو گئی اور عدت بھی طلاق لکھنے کے وقت سے شروع ہو جائے گی فقہاء کرام فرماتے ہیں و بعد العدة بعد الطلاق او الموت کہ عدت طلاق اور موت کے بعد شروع ہو جاتی ہے (ہدایہ ص ۴۵۵، رد المحتار ص ۲۳۹، شرح وقایہ ص ۱۵۵، فداویٰ عالمگیری ص ۱۲، بحر الرائق ص ۱۳۲، فداویٰ قاضی خاں ص ۲۶۶، فتح القاریہ ص ۱۹۱، بدائع ص ۲۰۹، مبسوط ص ۶ ج ۲)۔

جب آدمی طلاق لکھ کر دے یا زبان سے دے یا خاوند مر جائے تو بلا تاخیر عدت اسی وقت شروع ہو جاتی ہے اگر طلاق رجعی تھی مرد نے عدت کے اندر رجوع نہیں کیا اور عدت گزر گئی تو عورت نکاح سے نکل جائے گی عزیقہ صورت مسئلہ میں جلیلہ بیگم کو رد ملا تیں ہو گئی ہیں جو کہ رجعی تھیں اور بعد از انعقاد عدت بائن ہو گئیں اگر عبد الغنی عدت کے اندر اندر رجوع کر لیتا تو کہہ سکتا تھا اور جب عبد الغنی نے عدت کے اندر رجوع نہیں کیا اور ملا تیں مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۸۶ء کو دی تھیں تو ظاہر ہے کہ عدت بھی گزر چکی ہے تو اب جلیلہ بیگم کو شرعی طور پر اختیار ہے جہاں چاہے اپنی مرضی کے مطابق نکاح کر سکتی ہے۔  
 واللہ و رسولہ اعلم بالصواب،

مفتی غلام رسول برنگھم ع ۱۱، ۱۸ اپریل ۱۹۸۶ء۔

## ④۔ الاستفتاء۔

بخدمت جناب مفتی صاحب اسی حنفی شرعی کونسل یو کے "السلام علیکم" نے بعد عرض ہے کہ میری شادی ۱۵ اگست ۱۹۸۴ء میں ہوئی تھی میرا خاوند میرے اباں کے مانوں کاڑ کا تھا اس نے سیٹل ہوسے کی خاطر شادی کی میں نے بڑے رٹکے کو نہیں دیکھا تھا۔ ماں سے رشتہ بڑے اچھے طریقہ سے مانگا میری ماں نے ٹکٹ بیچ کر رٹکے کو یہاں بلا یا میری ماں نے اسی ہفتے نکاح کر دیا کیونکہ کچھ میں تھے میرے خاوند کو مجھ سے پیار نہیں تھا بلکہ اس نے انگلیڈ میں سیٹل ہونا تھا اور اس کو میری ماں کی دولت پر نظر تھی۔ ۳ ماہ کا دینا ملا اس دوران اس نے چوری کی شراب اور سگریٹ پینا اس کی عادت تھی، حالانکہ میری خالہ نے میری ماں کو منع کیا تھا کہ اس رٹکے کو وہاں مسٹ بلاؤ یہ لوگ ایچ میں ہیں مگر نکاح تو ہو گیا اس شخص نے میری زندگی خراب کر دی تھی چوری و دھبے پولیس نے اسے ڈے پورٹ کر دیا تھا اور مجھے بھی ماں نے ساتھ بھیج دیا۔ پاکستان میں میری ساس اور دیور پیچھے نے میرے ساتھ بہت برا سلوک کیا، گالیاں دیتے تھے اور مجھ سے حق مہر معاف کرنا کہہ کر اب مجھ کو میری طرف سے طلاق ہے میری طرف سے تم آزاد ہو اپنی ماں کے پاس جو جس نے مجھے انگلیڈ سیٹل نہیں کرایا تم میرے قابل نہیں ہو اب تمہاری ضرورت نہیں ہے جب میں یہاں برطانیہ آئی تو دوسرے ہفتے خط اس نے لکھا کہ تم کو طلاق دے دی مگر وہ خط ماں نے شرم کے مارے پھاڑ دیا، اب پردہ پڑا رہے پھر اس نے ایک خط لکھا جو مفتی صاحب آپ کو بھیج رہی ہوں اس کے بعد خط و کتابت نہیں ہو سکی سنا تھا کہ پیرس (فرانس) چل

میں تھا گروہاں گئے تو اس نے مٹنے سے انکار کر دیا اب سنا ہے کہ  
ہے گراس کا مجھے پتہ نہیں ہے میری اور دو بہنیں ہیں جو کہ جوان ہیں میری  
میرا بیابنا چاہتی ہے مگر وہ طلاق دے تو دوسرا نکاح ہو، اب اس کا کہ  
پتہ نہیں ہے میں اور میری ماں بہت پریشان ہیں کہتے ہیں کہ شادی کی تو کم  
میں کہوں رکھا ہے خاوند کے پاس جیسے اب میں کہاں جاؤں آپ اللہ  
کو کے فیصلہ دیں تاکہ کوئی آگے نیک قدم اٹھائیں زمانہ کے لوگ خراب  
ہیں میری ماں فکر مند ہے خاوند کا کوئی پتہ نہیں ہے مگر سسرال والوں  
پتہ لکھ رہی ہوں۔

منجانب روہینہ مرتضیٰ مکان ۵ بلین ہیم گریس لیوٹن "یو کے"  
ظاہر میر کا خط بنام روہینہ مرتضیٰ

روہینہ السلام علیکم آج ہی تمہارا خط ملا پڑھ کر حالات پتہ چلے شکرت  
کہ تم خیریت سے انگلینڈ پہنچ گئی ہو پہلی بات یہ واضح کروں کہ یہ میرا آخری  
خط ہے کیونکہ مجھے تم سے نفرت ہو گئی ہے اس لیے براہ کرم مجھے خط نہ لک  
اپنی ماں سے کہنا جس دولت کے لیے اس نے مجھ پر الزام لگائے تھے اس  
کے ساتھ تمہیں دیکھے میری طرف سے اب تم آزاد ہو کیونکہ میں چور ہوں، لاؤ  
ہوں اور تمہاری ماں کو میں نے فریب دیا ہے اس لیے ایسے آدمی سے کنارہ  
کرو۔ جو تمہارا دشمن ہے اور میرا اور تمہارا گزارہ نہیں ہو سکتا کیونکہ کراچی میں  
آتے وقت تم نے کراچی میں زبیدہ سے کہا کہ اس نے میری ماں کی چوری کی  
ٹھیک ہے میں چور ہوں اس لیے تم سے علیحدہ ہو رہا ہوں۔

ظاہر میر از روہینہ لیوٹن جی ٹی روڈ  
پاکستان

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

بترتیب صحت صورت مسئلہ میں بقول روہینہ دو طلاقیں بائن واقع ہوئیں ہیں  
طلاق صریح لفظ طلاق سے اور دوسری بائن لفظ آزاد سے اور بائن جب  
بولا جاتی ہوئی ہے تو اس صریح کو بھی بائن کر دیتی ہے والبائن یلحق  
بصریح ولا یلحق البائن البائن۔ (کنز الدقائق)  
بائن صریح کو لاتی ہوئی ہے اور بائن بائن کو لاتی نہیں ہوئی اور لفظ آزاد ہو  
انقسم کنایات ہے اور کنایہ لفظ سے طلاق بائن ہوئی ہے اور اس سے طلاق  
انج ہوئے میں یہ شرط ہے کہ طلاق کی نیت ہو یا حالات بتاتے ہوں کہ طلاق  
ہو ہے جیسے کہ پہلے طلاق کا ذکر ہو یا کنایہ کا لفظ غصہ کن حالت میں بولا اور کنایہ  
نے الفاظ میں طرح کے ہوتے ہیں درمختار میں ہے۔ والکنایات  
ثلاث ما یحتمل الرد وما یصلح السب اولاً ولا  
منحو اخر جی واذا ہی یحتمل رداً ونحو خلیۃ  
و بریۃ یصلح سبا ونحو اعتدی انت حرة لا  
یحتمل السب والرد، مختصر الوقایۃ میں ہے واما  
القسم الاخیر وهو ما لا یصلح رداً لاسباب  
بقع به الطلاق وان لم یسب واعتقتك  
مثل انت حرة كما فی الفتح والحالة كما تری حالة الغضب  
فلا یفهم فی الحكم الا الطلاق رد المختار میں ہے الحاصل  
ان الاول یتوقف علی الثبوت فی حالة الرضا والغضب  
المذاکره والثانی فی حالة الرضا فقط ویقع فی

من کے مطابق جہاں چاہے شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بریلوی کے

۲۷ مارچ ۱۹۹۷ء

## الاستفتاء

ایا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی سے کہا  
یہی ماں کی مثل ہے اور کہتا ہے کہ میری نیت، طلاق کی تھا مذکورہ صورت  
طلاق واقع ہوگی یا ظہار، بینوا و نسو جبردا۔

محمد بیرونی مکان نمبر ۲۴ چار لورٹ والسل "یورک"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جب دید نے اپنی بیوی کو کہا کہ تو میری ماں کی مثل ہے اور طلاق کی  
ت کی ہے تو طلاق بائنہ ہوگی جس سے نکاح ختم ہو گیا فقہاء کرام فرماتے  
ہے ولو قال انت علی مثل امی وان قال اردت الطلاق فهو  
طلاق بائن لانہ تشبیہ بالامہ فی الحرمة فکأنه قال  
انت علی حرام ونوی الطلاق (ہدایہ ص ۱۸) وان نوى  
انت علی مثل امی طلاقاً فکما نوى۔  
مشت ۳۳ یعنی اگر کہا کہ تو میری ماں کی مثل ہے اور نیت طلاق کی کرتا ہے  
الطلاق بائن ہوگی جس سے فوراً نکاح ختم ہو جاتا ہے: فتاویٰ عالمگیری میں ہے  
احکمه فوقوع الفرفقة فی البائن کذا فی فتح القدير

حالة المذاكرة بلا نية و الثالث يتوقف  
في حالة الرضا فقط ويقع في حالة الغضب والمذاكرة بلا نية  
(در مختار ص ۳، رد المحتار ص ۳، فتاویٰ جماعتیہ ص ۲۲۷ فتاویٰ رضویہ ص ۵۳۲)  
میں سوال رو کرنے کا احتمال ہے اور بعض میں گالی دینے کا احتمال ہے اور  
میں یہ دونوں نہیں ہوتے بلکہ جواب کے لیے یعنی طلب طلاق کے لیے متباد  
ہیں اگر رو کرنے کا احتمال ہے تو ہر حالت میں نیت کی ضرورت ہے۔ بغیر  
کے طلاق نہیں ہوتی اور جن میں گالی کا احتمال ہے ان سے طلاق ہو نا خوشی  
غضب میں نیت پر موقوف ہے اگر طلاق کا پہلے ذکر تھا تو نیت ضروری ہے  
اور تیسری صورت یعنی جو نلفظ جواب ہو تو خوشی میں نیت ضروری ہے اور  
غضب اور مذکورہ طلاق کے وقت بغیر نیت کے بھی طلاق واقع ہونا  
ہے اور ظاہر ہے کہ لفظ آزاد تیسری قسم میں داخل ہے در مختار میں ہے  
انت حرة لا یحتمل السب و الرد۔ کہ تو آزاد ہے اس  
میں نہ احتمال گالی کا ہے اور نہ ہی رد کا جب یہ (تو آزاد ہے) تیسری قسم  
سے ہے تو اس میں اگر پہلے غضب یا ذکر طلاق ہو تو بلا نیت طلاق ہو  
جائے گی چونکہ یہ از قسم کنایات ہے لہذا طلاق بھی بائن ہوگی گویا کہ رو بینہ  
کے قول کے مطابق وہ بائن طلاق میں ہوں گی علاوہ ان میں ظاہر میر نے اس  
خط میں صاف صاف لکھا ہے کہ تم رو بینہ میری طرف سے آزاد ہو اور اس  
سے پہلے یہ بھی لکھا ہے کہ مجھے تم سے نفرت ہے اور مجھے آئندہ خطرہ لگتا  
اور اپنی مال کو لوٹ کر کتنا یہ حالت غضب ہے لہذا ان الفاظ (تم آزاد ہو) سے  
طلاق بائن ہی ہوگی اور فوراً نکاح ختم ہو جائے گا غرضیکہ ہر صورت میں  
میر اور رو بینہ کا باہمی نکاح ختم ہو گیا ہے رو بینہ بعد از انقضائے عدت



در مختار میں ہے و ان نوی بامنت علی مثل امی حلاقا صمد  
 نبیثہ و وقع مانتواہ لانہ ککنا بد  
 عزیز الفتاوی ص ۵۲ میں ہے کہ مثل ماں بہن کہنے میں اگر نیت طلاق  
 تو اس سے ایک طلاق بائنہ ہوگی اس سے ظاہر ہے کہ جب زید نے اپنی  
 کو یہ کہا کہ تو میری ماں کی مثل ہے اور زید نے اس سے طلاق کی نیت کی  
 تو ایک طلاق بائنہ ہوگی جس سے فوراً نکاح ختم ہو گیا عورت بعد از انقضاء  
 عدت جہاں چاہے شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

دانشہ و رسولہ اعلم بالصواب  
 مفتی غلام رسول برنگھم ع ۱۱ یو کے  
 ۱ ستمبر ۱۹۸۸ء

## ④۔ الاستفتاء

مسئلہ مسمی زید کہ میرا نکاح مؤرخہ ۹ مارچ ۱۹۸۳ء کو ہندہ کے ساتھ ہوا  
 ہندہ انگلیٹڈ لگئی اور اس کے بعد مجھے انگلیٹڈ لگایا گیا اور ایک رات کو  
 ہے کہ میں بیمار تھا مجھے چچا صاحب نے کہا کہ ادھر آؤ اور میں گیا تو انہوں  
 زبردستی مجھ سے طلاق لکھوائی اور میں روئے لگا تو مجھے اپنی جان کا خطرہ  
 تھا تو جس کی وجہ سے مجھے مجبوری دستخط کرنے پڑے اور میں نے زبان  
 کچھ نہیں کہا اور اس کے بعد انہوں نے ایک اور کاغذ پر خود لکھا تھا کہ  
 اگر انگلیٹڈ کی اجازت کرادو تو طلاق ہے اگر نہ کرادو تو طلاق نہیں ہے اور  
 اس کے درمیان کوئی گواہ نہیں تھا اور پچھلے دو ہفتے میں گیا تو انہوں  
 خالی کاغذ پر دستخط کرائے تو میں نے دریافت کیا کہ یہ دستخط کیوں کرائے

نے کہا کہ یہ اس لیے کرائے ہیں کہ تمہارے نام پر درخواست موم آفس  
 دینے کو کافی ہے۔ باقی مجھ سے خرچہ لیتے تھے میں خرچہ ۱۰ پونڈ فی ہفتہ دیتا  
 رہا اور آخری خرچہ مؤرخہ ۲۰ مئی ۱۹۸۸ء کو دیا اور جو حکومت برطانیہ کا خرچہ ہے  
 معاویہ بھی لیتے تھے کہ ہم نے انگلیٹڈ بلوایا ہے مفتی صاحب مجھے فتویٰ  
 دے رہے۔

سائل  
 زید . ڈوٹی "یو کے"

## حلفیہ بیان

میں زید گوہر کے دو برو حلفیہ بیان دیتا ہوں جو میں نے درخواست  
 فی بعضی شرعی کونسل "یو کے" مفتی صاحب کو دی ہے یہ بالکل صحیح ہے۔

دستخط زید  
 گواہ مشد  
 گواہ ش  
 محمد غفصفر  
 محمد طاہر

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب زید کو اس کے چچا نے طلاق لکھنے پر مجبور کیا اور  
 اس نے مجبوراً طلاق لکھ دی اور زبان سے طلاق نہیں دی تو ہندہ کو طلاق واقع  
 نہ ہوئی ردالمحتار میں ہے فلو اکرہ علی ان یکتب طلاق  
 امرأة فکتب لا تطلق لان اکتابة اقيمت مقام العبارة  
 عند الحاجة ولا حاجة ههنا  
 ردالمحتار ص ۳۲، یعنی اگر کسی کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا گیا تو اس نے بالاجبر طلاق

لکھ دی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ لکھنا الفاظ کے قائم مقام ہوتا ہے اور یہ بونہ  
 ضرورت ہوتا ہے اور یہاں ضرورت نہیں ہے عزیمت الٹا دینی ص ۲۹۹ اور فتاویٰ  
 جماعتیہ ص ۴۱ میں ہے کہ کاغذ پر لکھی ہوئی طلاق حالت عدم رضا میں اور انگوٹھا  
 لگو اسنے سے جبکہ انگوٹھا جبراً لگوا یا گیا ہو طلاق واقع نہیں ہوتی، بہار شریعت  
 ص ۱ میں ہے اگر کسی نے غور کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا اس نے لکھ دیا گرنہ  
 میں ارادہ ہے نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق نہ ہوگی مجبوری سے مراد  
 شرعی مجبوری ہے محض کسی کے اصرار کرنے پر لکھ دینا یا بڑا ہے اس کی بات  
 کیسے مانی جائے یہ مجبوری نہیں ہے، شرعی مجبوری یہ ہے کہ نقصان کا خطرہ ہو  
 اور جبر کرنے والا اس پر قدرت بھی رکھتا ہو صرف یہ مجبوری مراد نہیں ہے کہ  
 مجھے غلام دوست نے مجبور کیا تھا یا غلام آدمی جو بڑا تھا اس نے مجبور کیا یا  
 مجبوری سے اگر طلاق لکھ دے گا تو طلاق ہو جائے گی بلکہ مجبوری سے مراد یہ  
 ہے کہ جبر کرنے والا تکلیف دینے کی طاقت رکھتا ہو اور اس سے نقصان  
 پہنچنے کا خطرہ بھی ہو ایسی صورت میں اگر طلاق بالجبر لکھ دے تو طلاق واقع نہ  
 ہوگی، فتاویٰ رضویہ ص ۴۳ میں ہے اگر کسی نے جبر و اکراہ سے عورت کو خواہ  
 میں طلاق لکھی یا طلاق نامہ لکھ دیا اور زبان سے الفاظ طلاق نہ کہے تو طلاق  
 نہ ہوگی مگر یہ سب اس صورت میں ہے جبکہ اکراہ اکراہ شرعی ہو کہ اس  
 سے ضرر رسائی کا اندیشہ ہو اور جبر کرنے والا ایذا پہ قادر ہو، جب شرعی طور  
 پر بالجبر طلاق لکھنے سے واقع نہیں ہوتی اور زید نے زبان سے بھی طلاق نہیں دی اور غفلت  
 اس کے اس کو جان کا خطرہ تھا اور اس نے صرف مجبوراً طلاق لکھی تو جہدہ کو طلاق نہ ہوئی  
 اور یہ الفاظ کہ ہندہ اگر انکار کرے تو طلاق ہے اگر نہ کرے تو طلاق نہیں ہے  
 یہ زید کے الفاظ نہیں ہیں لہذا ان الفاظ کا طلاق سے کوئی تعلق نہیں ہے ہر حال جب زید نے زبان

طلاق نہیں دی اور باہر مجبوری طلاق لکھی تو اندر میں صورت طلاق واقع نہ  
 آجیب طلاق نہ ہوئی تو ہندہ بحال سابق زید کی منکوحہ بیوی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول برنگھم علیہ "یو کے"

۲۹ مئی ۱۹۸۶ء

## ۵۰۔ الاستفتاء

بخدمت جناب معزز ارکان سنی، حنفی شرعی کونسل "یو کے"  
 السلام علیکم۔ میرے خاوند نے مجھے تحریر کی طور پر طلاق رجعی دی تھی دو  
 سے کچھ اوپر گزرنے کے بعد اس نے بدریغہ خط مجھے آگاہ کیا کہ اس نے  
 طلاق واپس لے لی ہے براہ ہر بات اسلامی شرع کی روشنی میں فیصلہ بتائیں کہ کیا  
 دو ماہ گزرنے کے بعد بھی ابھی طلاق رجعی قطعی یا بائنہ پڑ چکی تھی اور کیا میرے  
 خاوند کو دو ماہ بعد طلاق واپس لینے کا حق تھا یا اب تجدید نکاح کی ضرورت  
 ہے یا میں آزاد ہوں خاوند کی دونوں تحریریں ارسال ہیں۔

آپ کی بیٹی ریحانہ ۱۶ گیارہویں گروما چھٹر "یو کے"

طلاق نامہ

جمعہ ۵ دسمبر ۱۹۸۶ء کو رات کے ۸ بجکر ۱۵ منٹ پر میں نے محمد عیاض

الحسن، اپنی بیوی امتیاز شاہین ریحانہ کو ایک طلاق رجعی دی۔

دستخط

محمد عیاض الحسن

## طلاق سے رجوع

محمد عیاض الحسن، ۱ بارٹن روڈ مانچسٹر یو کے، بتاریخ ۱۷ فروری ۱۹۸۷ء  
 ریجنل احوال یہ ہے کہ میں محمد عیاض الحسن نے تم کو مؤرخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۸۶ء  
 کو ایک طلاق رجعی دی تھی اور تحریر بھی تمہارے حوالے کی تھی اور آج مؤرخہ ۱۷  
 دسمبر ۱۹۸۶ء یعنی سات روز کی کو میں تحریری طور پر تم کو مطلع کرتا ہوں کہ میں تم کو اپنا  
 نکاح میں رکھتا ہوں یہ اسلامی شرع سے میرا حق ہے اور تم بہنوزمیری منکوحہ ہو  
 ہو اور اسلامی شرع کے لحاظ سے تم میری زندگی میں کسی سے نکاح نہیں کر سکتی اگر  
 تم خلع چاہو تو میں سنجیدگی سے اس معاملے میں سوچوں گا لیکن خلع مشروط ہوگا  
 اس کے لیے تم مجھ سے معاملہ بڑھا سکتی ہو اور پھر میں تم پر شہادت ظاہر کروں گا  
 آگے تمہاری مرضی اور یہ بھی میں اپنے طور پر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جب تم اپنے  
 طور پر میرے گھر سے رخصت ہوئیں اس وقت تم عدت میں تقبیل کیونکہ میں  
 نے تم کو ایک طلاق رجعی دے رکھی تھی اور عدت کی مدت کم از کم سو ماہ یا ۳ حیض  
 ختم ہوتے تک ہوتی ہے اور میں جانتا ہوں کہ تم کو باقاعدگی سے حیض آتے  
 ہیں اگر تم ابھی تک مسلمان ہو تو اسلامی شرع کے لحاظ سے تم کی عدت مدت سے  
 پہلے اپنے طور پر میرا گھر کسی صورت نہیں چھوڑ سکتی تھی اگر تم دین اسلام کے علاوہ کسی  
 اور مذہب کی پیروی ہو تو میں اس معاملہ میں مندرجہ جانتا چاہوں گا اور شریعت اسلامیہ  
 کا عدت کے دوران عورت کا گھر چھوڑنے کے بارے میں کیا حکم ہے اس معاملے  
 میں میرا علم ناقص ہے لیکن بہر طور پر میں اپنے طور پر اس معاملے میں تحقیق کروں گا  
 اور عاملوں کی تحریروں اور عالم وقت سے آگاہی حاصل کروں گا اور میں واضح  
 کروں کہ بطور مسلمان کے میں اسلامی شریعت اور قانون کی پابندی کروں گا  
 فی الوقت اس تحریر کا مطلب یہ ہے کہ تم کو مطلع کروں کہ میں ایک طلاق واپس

چکا ہوں اور اب صرف مزید دو کاغذی رکھتا ہوں اور تم اس کو رد کرنے کا کوئی  
 نہیں رکھتیں میں جانتا ہوں کہ تم برطانوی معاشرہ کی پروردہ ہو اور اس تہذیب  
 مرد اور عورت کے میل جول کی کوئی حد بندی نہیں اور غریب بغیر نکاح کے اکٹھے  
 رہتے ہیں جو کہ قیامت کی نشانیوں میں سے ہے لیکن میں ہر صورت میں اسلامی  
 نام کی پابندی کروں گا۔ اور دوران عدت گھر چھوڑنے کے بارے میں علماء  
 سے مشورہ لوں گا۔

دستخط

محمد عیاض الحسن، ۱۷ فروری ۱۹۸۷ء

## (- الجواب هو الموفق للصدق والصواب -)

صورت مشورہ میں اگر عورت کو حیض (ماہواری خون) آنا ہے جیسے کہ  
 رد اس کا خاوند محمد عیاض الحسن منظر ہے تو پھر عدت تین حیض ہے قرآن پاک  
 میں ہے۔ والعطلقات یتربصن بانفسهن ثلاثۃ قروء کہ  
 بن عورتوں کو طلاق ہو چکی ہیں ان کی عدت تین حیض (ماہواری خون) ہے  
 اگر عورت کہتی ہے کہ میری عدت تین حیض ۳ دو ماہ (۶۰ دن) کے اندر ہوئی  
 ہو چکی ہے تو عورت کی بات اس کی علف کے ساتھ شرعاً معتبر ہوگی صورت مسئلہ  
 میں جب محمد عیاض نے ایک طلاق رجعی دی ہے تو اس کے لیے ضروری تھا کہ  
 وہ عدت کے اندر رجوع کرنا فقہا کرام فرماتے ہیں۔ و اذا طلق الرجل  
 امراته تطليقة رجعية او تطليقتين فله  
 ان يراجعها في عدتها رخصت بذلك اولم  
 ترخص لقوله تعالى فامسكوهن بمعروف۔



۱ ہایہ ۲۵۵) اگر مرد نے طلاق رجعی دی ہے تو اس کو حق ہے کہ وہ عدت  
 اندر رجوع کرے اگر عدت کے اندر رجوع نہیں کرنا تو بعد از عدت یہی طلاق  
 رجعی بائن ہو جاتی ہے جس سے نکاح ختم ہو جاتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ ص ۱۱۱  
 اگر خاوند کتاب ہے کہ میں نے عدت کے اندر رجوع کیا ہے اور عدت کہتی  
 کہ میری عدت دو ماہ کے اندر پوری ہو چکی ہے۔ یعنی تین حیض مکمل ہو چکے ہیں  
 تو پھر رجوع نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ رجوع بعد از عدت ہو گا جو کہ غیر معتبر ہے فقہ  
 کرام فرماتے ہیں۔ قالت مضت عدتی والمدة تحتمله وکذبہ  
 الزوج قبل قولها مع حلفها فاقبلها الحرة ستون یوما  
 (رد المحتار ص ۵۲۲، ہایہ ص ۲۲۲، فتح القدیر ص ۲۳۳) در فتاویٰ میں ہے واقبل  
 مودة عندہ بحیض شهران۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۱۳ ج ۲ میں ہے  
 لا تصدق فی اقل من ستین یوماً فتاویٰ رضویہ میں ہے  
 کہ بعد گزرنے دو مہینے یعنی ساٹھ دن کے اگر عدت دعویٰ کرے کہ دو ماہ کے  
 اندر تین حیض گزر چکے ہیں اور عدت ختم ہو گئی ہے تو عدت کا قول بقسم معتبر ہو گا  
 صورت مسئلہ میں اگر ریحانہ کہتی ہے کہ دو ماہ کے اندر میری عدت تین حیض گزر  
 چکی ہے اور یہ حلیہ کہتی ہے تو لازم ہے کہ ریحانہ کا قول شرعاً معتبر ہو گا کیونکہ  
 تین حیض ساٹھ دن کے اندر بھی پورے ہو سکتے ہیں اور صورت مسئلہ میں ۶۲  
 دن ہوئے ہیں اور جب عدت گزر جائے تو پھر اگر طلاق رجعی ہو تو بعد از عدت  
 یہی طلاق بائن ہو جاتی ہے جس سے نکاح ختم ہو جاتا ہے اور مرد بعد از انقضاء  
 عدت رجوع نہیں کر سکتا اگر دو ماہ میں تین حیض نہیں گزرے تو پھر رجوع ٹھیک  
 ہے پہلا نکاح برقرار ہے ریحانہ بحال سابق محمد عیاض الحسن کی منکوحہ بیوی ہے  
 البتہ ریحانہ پر یہ لازم تھا کہ عدت اپنے خاوند کے گھر میں گزارتی جہاں اسے طلاق

ہے طلاق ہونے کے بعد اپنے خاوند کے گھر سے نکلنا حرام ہے قرآن پاک  
 ہے ولا تقربن جوہن من بیوتہن ولا ینخرجن۔ کراں  
 اپنے گھر سے نہ نکالو اور نہ یہ خود نکلیں حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ  
 وسلم نے اس عورت کو حکم فرمایا تھا جس کا خاوند قتل ہو گیا تھا اس کو فی  
 ۱۱۱ حنفی یمبلغ الکتب اجلہ درایہ ص ۲۲۹) کہ تو اپنے  
 میں ٹھہریاں تک کہ عدت گزر جائے ہایہ ص ۲۲۵ میں ہے ولا یجوز  
 مطلقۃ الرجعیۃ والمبتوتۃ الخروج من بیوتہا  
 (فتاویٰ جماعتیہ ص ۱۱۳ ج ۲) میں ہے اگر عورت بوقت طلاق خاوند کے گھر سے تو اس  
 لازم ہے کہ وہ عدت بھی وہیں گزارے غرضیکہ صورت مذکورہ میں ریحانہ کو اگر  
 دو ماہ کے اندر تین حیض آچکے ہیں اور اس مدت میں خاوند نے رجوع نہیں کیا  
 طلاق بائنہ بخونے کی وجہ سے نکاح ختم ہو گیا اگر ریحانہ کی مرضی ہو تو دوبارہ  
 بنے سابقہ خاوند محمد عیاض الحسن کے ساتھ بھی نکاح کر سکتی ہے اگر ریحانہ  
 اس کے ساتھ نکاح نہ کرنا چاہے تو پھر اپنی مرضی کے مطابق جہاں چاہے شرفاً  
 مان کر سکتی ہے اگر دو ماہ کے اندر تین حیض پورے نہیں ہوئے تو پھر بحال  
 باقی یہ محمد عیاض الحسن کی منکوحہ بیوی ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔  
 مفتی غلام رسول، ۱۳ جنوری ۱۹۹۹ء

### ۴۱۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو تین  
 سال قبل دے کر فارغ کر دیا تھا لیکن پھر اس کو عرصہ ایک سال تک اپنے  
 گھر رکھا اور بیوی کو علم تک نہ ہونے دیا اب سوال یہ ہے کہ طلاقیں دینے

کے بعد کوئی مرد شرعاً عورت کو گھر رکھ سکتا ہے یا نہیں اگر رکھتا ہے تو اس لیے شرعی حکم کیا ہے کیا اس پر کوئی تنزیہ لگاؤ ہوتی ہے یا نہ یہیں شرعی فتویٰ جائے۔

ایک سائل

تو کے

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی تھیں تو اس پر یہ تین طلاقیں واقع ہو کر بیوی مرد پر قطعاً حرام ہو گئی تھی جس کو وہ بغیر حلالہ کرانے کسی دوسرے سے بھی گھرا باور نہیں کر سکتا تھا قرآن پاک میں ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ پھر اگر تیسری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے ساتھ نکاح نہ کرے۔ حدیث پاک میں ہے کہ حضرت ابن عباس نے اس شخص کو کہا جس نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دی تھیں حرمت اعلیٰ ہے کہ تجھ پر تیری بیوی حرام ہو گئی فقہاء کرام فرماتے ہیں وان كان الطلاق ثلاثاً في المحررة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها شرعاً لطلقها او يبعوت عنها۔ (دہلوی ص ۲۹۹، شرح وقایہ ص ۲۷۲، عمدة الراية ص ۲۷۵، قدوری ص ۲۸۱ جرمہ نہیرہ ص ۲۸۱ کنز الدقائق ص ۲۳۹، معدن المحتاج ص ۲۳۸، رد المحتار ص ۱۹۱، فتاویٰ جامعہ ص ۴۱۹ ج ۲، فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۶۲، عزیز الفتاویٰ ص ۵۱۳، فتاویٰ رضویہ ص ۴۳۳)

اس سے ثابت ہوا کہ جب عورت کو تین طلاقیں دی جائیں تو تین ہی واقع عورت مرد پر قطعاً حرام ہو جاتی ہے اس عورت کو بعد از عدت گھر رکھنا میں یا بعد از عدت اس کے ساتھ حقوق زوجیت قائم کرنا حرام اور ہارائیں۔ زید کو چاہیے تھا کہ جب اس نے بیوی کو تین طلاقیں دے دی تھیں وہ مطلع کرتا اور ان کو پوچھتا کہ کیا تم نے طلاقیں بعد از وقوع حقوق اللہ ہو جاتی ہیں جن کا پوچھنا شیعہ نہ کرتا کیونکہ طلاقیں بعد از وقوع حقوق اللہ سے وقوع یعنی بعد عدت اس کا ثمرہ کہ حلالاً یا بالائے تحریم فرج ہے اللہ عزوجل ق ہے ولہذا اس پر اوائے شہادت کے لیے کسی کا مدعی ہونا ضروری نہیں ان تک کہ زن و مرد منکر ہوں مگر دو شاہد شرعی شہادت طلاق دیں حکم طلاق یا بائے گار اور دونوں کے انکار پر اصلاً التفات نہ ہوگا یہی جب الادا طلب الشہادة في حقوق الله تعالى كطلاق امرأة باثنا۔ اس سے ظاہر ہے کہ جب مرد طلاق ثلاثہ دے دے تو پھر طلاق حقوق اللہ میں شمار ہوگی جس کا پوچھنا شیعہ نہ کرتا شرعی جرم ہے مرد کو چاہیے کہ جس وقت طلاق دے اسی وقت۔ اسی وقت عورت کو اطلاع دے کہ میں نے تجھے طلاق دے دی ہے اگر عورت کو اطلاع نہیں دی اور عورت کو حکم نہیں ہوا تو جس تاریخ سے طلاق دی ہے اسی وقت سے طلاق واقع ہو جائے گی عزیز الفتاویٰ ص ۵۲۹ میں ہے کہ اصل یہ ہے کہ طلاق اسی وقت واقع ہو جاتی ہے جس وقت طلاق دی جائے فتاویٰ رضویہ ص ۴۶۸ میں ہے جس وقت مرد کے قلم یا زبان سے یہ لفظ نکلے اسی وقت سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اور اسی وقت سے عدت کا شمار ہوتا ہے یہ ضروری نہیں کہ خط پہنچے یا عورت کو سنا یا جائے

اس سے ظاہر ہے کہ زید پر توہم لازم ہے قرآن پاک میں ہے۔ انما  
 بة علی اللہ للذین یعملون السوء بجهالة ثم  
 ہون من قریب فاولئک یتوب اللہ علیہم۔ وہ  
 بن کا قبول کرنا اللہ نے اپنے فضل سے لازم کر لیا ہے وہ انہیں کی  
 جو نادانی سے برائی کر بیٹھیں پھر غصوڑی دریں توہم کہیں تو یہ ہی ایک ایسی  
 ہے جو بڑے سے بڑے گناہ کو مٹا دیتی ہے چونکہ زید نے تین طلاقیں  
 نے کے بعد اس عورت کو ایک سال تک اپنے گھر رکھا ہے اگر اس  
 عدت میں اور بعد از عدت اس کے ساتھ زوجیت والے تعلقات اور  
 بطور رکھے جو کہ عند الشریع ناجائز تھے وہ توہم کرے اگر توہم نہیں کرتا تو دیگر  
 مسلمانوں کے لیے ضروری ہے کہ اس سے تعلقات منقطع کر لیں۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔  
 مفتی غلام رسول برہنہ علیہ السلام "یو کے"

۱۲ جون ۱۹۸۸ء

### ۸۱۔ الاستفتاء

کیا مندرجہ ذیل علماء شریع اندریں مسئلہ کہ زید نے اپنی بیوی سے  
 ناح کیا اور زید کی بیوی نے بعد از خلع چار سال سے گزشتہ نفقہ اور خرچہ  
 ادائیگی میں دعوے کر دیا اس کا یہ دعویٰ شرعاً صحیح ہے یا نہ۔

مخائب

محمد شریف از مسند "یو کے"

اس مرد کا لکھنا یا زبان سے کہنا ہی طلاق کا موجب ہے یہ صحیح ہے پہنچے بنا  
 پر موقوف نہیں ہے اس سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ عورت کو اگر طلاق کا علم نہ ہو  
 تب بھی جیسی سے طلاق دی ہے اسی وقت سے طلاق ہو جاتی ہے اور نبی  
 سے طلاق ہوتی ہے اسی وقت سے عدت کا شمار ہوتا ہے، فاضل بریلوی  
 لکھتے ہیں کہ متاخرین نے ائمہ اربعہ، جمہور صحابہ اور تابعین کے خلاف بد  
 فتویٰ دیا ہے کہ وقت اقرار سے عدت معتبر ہوتی ہے وہ وہاں ہے جہاں  
 طلاق پہلے ثابت نہ ہو بلکہ اقرار سے ثابت ہو اگر معلوم ہو جائے کہ اقرار  
 سے پہلے ہی اس نے طلاق دی ہے تو بالاتفاق جب سے طلاق دی ہے  
 اسی وقت سے ہی عدت کا اعتبار ہوگا کیونکہ پھر یہ صورت متاخرین کے  
 فتویٰ سے متعلق نہیں ہے اور صورت مسئلہ میں استفتاء سے ظاہر ہے  
 کہ زید نے پہلے طلاقیں دے دی تھیں لیکن ان کو پوشیدہ رکھا اور عدت  
 بھی اسی وقت سے شروع ہو گئی تھی جس تاریخ سے اس نے طلاقیں دی  
 تھیں زید پر لازم تھا کہ طلاقیں دیتے وقت بیوی سے علیحدگی اختیار کر لیتا۔  
 بیوی کو بعد از عدت گھر رکھنا یا عدت میں یا بعد از عدت اس کے ساتھ حقوق  
 زوجیت قائم کرنا زید کے لیے ناجائز تھا اگر عدت میں یا بعد از عدت زید  
 اس بیوی کے ساتھ مباشرت اور صحبت کرتا رہے تو فعلی قبیح کا مرتکب  
 ہوتا رہا ہے چونکہ یہ برطانیہ اسلامی ملک نہیں ہے لہذا یہاں حد اور تعزیر لاگو  
 تو نہیں ہو سکتی البتہ زید پر فرض ہے کہ وہ توہم کرے اگر توہم نہیں کرتا تو دیگر  
 مسلمانوں کو چاہیے کہ اس سے ملنا جلنا اس کے پاس بیٹھنا اس کی فساد  
 بیہشت میں شریک ہونا یا اپنی شادی بیاہ میں اس کو شریک کرنا چھوڑ دیں۔  
 (فتاویٰ رضویہ ص ۷۷)



## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

سورت مسئلہ میں جب زید کی بیوی نے خلع کیا ہے اور اس کے بعد زید کو خلع میں مال وغیرہ دے چکی ہے تو بعد از خلع گزشتہ چار سالہ کے نفقہ کا شرعاً دعویٰ نہیں کر سکتی کیونکہ خلع میں شوہر اور بیوی کے حقوق نامان و نفقہ وغیرہ خود بخود ختم ہو جاتے ہیں جس کی توضیح یہ ہے کہ خلع یہ ہے کہ عورت کچھ مال وغیرہ دے کر طلاق حاصل کرے مگر اس میں خلع کا لفظ بولنا ضروری ہے مثلاً عورت کہے کہ تو مجھ سے ہزار روپے یا ستر ہونٹا کے عوض خلع کرے اگر مال کا ذکر کیا خلع کا ذکر نہ کیا تو وہ طلاق بالمال کہی گئی نہ خلع۔ اور خلع سے طلاق بائن ہوتی ہے حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الخلع تطليقة بائنة (درایہ ص ۳۳۷) صاحب ہدایہ لکھتے ہیں کہ خلع کنایہ الفاظ سے ہے اگر مال لے کر مرد نے طلاق دیا ہے اور خلع کا لفظ نہیں بولا تو پھر بھی طلاق بائن ہو گا و ان طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال وكان الطلاق - یعنی اگر طلاق مال لے کر دی ہے تو طلاق بائن ہوگی کیونکہ عورت مال ہی اس لیے دے رہی ہے کہ مرد سے جدا ہو جائے اور جہانی طلاق بائنہ سے ہوتی ہے گویا کہ خلع اور طلاق بالمال دونوں میں ہی طلاق بائنہ ہوتی ہے البتہ فرق دونوں میں یہ ہے کہ دونوں میں ہوتا تو معاوضہ ہے اگر معاوضہ باطل ہو جائے تو پھر خلع میں تو طلاق بائن ہوگی اور طلاق بالمال میں طلاق رجعی ہوگی و ان بطل العوض في الخلع فلا شيء للزوج والفرقة

## وان بطل العوض في الطلاق كان

میا (ہدایہ ص ۳۳۷) اور یہ بھی فرق ہے کہ خلع میں اس رقم کے ساتھ جو عورت مرد کو دی ہے مہر بھی خود بخود معاف ہوتا ہے اور طلاق بالمال کی صورت مہر معاف نہیں ہوگا بلکہ عورت مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے (اسلامی فقہ ص ۲۹۹) بخلع میں مہر خود بخود ختم ہو جاتا ہے تو گزشتہ سالوں کا نفقہ بھی ختم ہوئے گا و الخلع يسقط كل حق لكل واحد من الزوجين على الآخر فما يتعلق بالنكاح من المهر والنفقة المأخوذة دون المستقبل (عینی حاشیہ ہدایہ ص ۳۳۷) عنایہ حاشیہ ہدایہ ص ۳۳۷) عزیز الفتاویٰ ص ۵۲۷ میں ہے کہ خلع کے بعد عورت کا دعویٰ گزشتہ زمانے کے نفقہ کا صحیح نہیں ہے کیونکہ خلع سے گزشتہ نفقہ سب ماقول ہو جاتا ہے البتہ عدت کا نفقہ و ان تصریح کرنے کے ماقول نہیں ہوتا اور عدت کے نفقہ کا دعویٰ کہہ سکتی ہے اور گزشتہ زمانہ کے حالت نکاح کے نفقہ کا دعویٰ نہیں کر سکتی اس سے ظاہر ہے کہ جب زید نے اپنی بیوی سے خلع کیا ہے اور بیوی نے زید کو خلع میں مال وغیرہ دیا ہے تو خلع ہونے کے ساتھ ہی تمام وہ حقوق جو نکاح سے متعلق ہیں مثلاً مہر نفقہ وغیرہ ختم ہو جاتے ہیں اب زید کی بیوی گزشتہ چار سالوں کے نفقہ کا مطالبہ نہیں کر سکتی اور نہ ہی وہ شہرنا کسی عدالت میں دعویٰ دائر کر سکتی ہے ہاں عدت کے نفقہ کا مطالبہ کر سکتی ہے اگر اس کے معاف کرنے کی پہلے تصریح نہیں کر چکی اگر عدت کے ختم کے متعلق پہلے یہ کہہ چکی ہے کہ میں بعد از خلع اس کا مطالبہ نہیں کروں گی تو پھر اس کا مطالبہ بھی نہیں کر سکتی۔ واللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔

۵ جولائی ۱۹۹۶ء

(۱۳) - الاستفتاء -

کیا نہ مارتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بوستان خان ساکن سرحد تحصیل ڈیرہ ایال ضلع میرپور نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو کہا کہ وہ میری مال بہن ہے میں اس سے گوارہ نہیں رکھوں گا یہ کہ اگر گھر سے چلا گیا دو پہنچے لندن رہ کر پھر پاکستان چلا گیا بوستان خان کہتا ہے غصہ کی حالت میں مجھے یاد نہیں کہ میں نے کیا کہا لیکن دو آدمی محمد بشیر اور بنوں خان وہاں موجود تھے ان کی گواہی یہ ہے کہ بوستان خان سے دس ہزار لفظ کہے تقریباً دو سال گزر گئے اب بوستان خان اپنی بیوی سے صلح کرنا چاہتا ہے کیا بشرط مطلق واقع ہوئی ہے یا نہیں کیا ان الفاظ پر کوئی کفارہ بھی ہے یا نہیں جواب عنایت فرما کہ عند اللہ ماجد موعول۔

لبوستان خان کوٹھڑی ۱۰ یو کے ۱۱

فخر بن شیر، پشور خان،

الجواب هو الموفق المصدق والصواب

بر تقدیر صحت صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی اور نہ ہی ظہار ہوا ہے بلکہ یہ فقط (میسری ماں بہن ہے) ہے جو وہ میں فتاویٰ عالمگیری میں ہے ولو قال لھا انت امی لا یکون مظاہراً ویتبخی ان یکون مکرراً وہا جوہرہ نیزہ میں ہے

التحریم انما یكون اذا جعلها مثل امه  
ما اذا قال انت امی فهو کذب ورمقہ میں ہے۔  
حذف الکاف لغا۔ مریض الفتاویٰ میں ہے۔  
انت امی لا یكون مظاهرا وینبغی ان یكون مکروہا  
له ان یقول لها یا بنتی او یا اختی و نحوہ اگر مرد  
اپنی عورت کو کہا کہ تو میری ماں ہے تو ظہار نہ ہوگا اور یہ لفظ بولنے کے مکروہ  
اور ظہار یعنی عورت کا حرام ہو جانا اس وقت ہوتا جبکہ مرد اس طرح کہتا  
میری ماں کی مثل ہے جب لفظ مثل نہیں کہا اور صرف یہ کہا کہ تو میری ماں ہے  
لفظ نحو اور بے مودہ ہے اور جھوٹ ہے اس سے نہ ظہار اور نہ  
رق ہوگی اور پوستان خان کا اپنی بیوی کو یہ کہنا کہ میں اس کو نہیں رکھوں گا  
اس سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی فتاویٰ رضویہ میں ہے و اما قولہ  
اس کو نہیں رکھوں گا اس طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ یہ وعدہ ہے اور  
عدہ سے طلاق نہیں ہو کرتی۔ نفع الفقیر، بھجوتہ المشتاق اور فتاویٰ جماعتیہ  
میں ہے کہ وعدہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی صورت مسئلہ میں طلاق وغیرہ  
ہی ہوتی اور نہ ہی کوئی کفارہ لازم ہے بحال سابق نکاح برقرار ہے جوستان  
ان اپنی بیوی کو اپنے گھر کا باور رکھے۔

والله ورسوله اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول - بی شکوک و شبہات

۲۴ ستمبر ۱۹۸۵ء

بخدمت مفتی صاحب، سنی، مخفی شہری کوئلہ کے عرض ہے کہ شادی ایک ایرانی شہری رضا مصطفوی سے ۲۱ دسمبر ۱۹۸۰ء کو ہوئی بعد چار سے اندر اختلافات پیدا ہو گیا اور میرا خاوند اسرائیلیا چلا گیا اور مارچ ۱۹۸۱ء کو اس نے بذریعہ وکیل اسرائیلیا کی فیصلی کورٹ میں طلاق کے لیے درخواست دی اور مجھے بھی اطلاع کی میں نے اپنے وکیل سے مشورہ کیا تو میرے وکیل نے کہا کہ اس کو کہو کہ طلاق کے کاغذات یہاں بھیج دے۔ اور ہم یہاں من بن کورٹ میں سے طلاق کا فیصلہ لے لیں گے لہذا اس کے وکیل نے یہاں لندن میں طلاق کا سرٹیفکیٹ بھیج دیا جسے میرے وکیل نے لے کر لندن عدالت میں فیصلہ کے لیے درخواست دی لندن عدالت نے اس سرٹیفکیٹ اور میرے وکیل کی درخواست پر طلاق کا فیصلہ کر دیا اور طلاق نامہ جاری کر دیا جس کی فوٹر کاپی ساتھ منسلک ہے آپ مفتی صاحب سے درخواست ہے کہ میرا بانی اسلامی طریقے پر بھی فیصلہ صادر فرمادیں۔ کیونکہ طلاق کی پہل میرے خاوند نے کی اب میرے بارے میں فیصلہ نہ کرنا کہ منون فرمادیں۔ نکاح نامہ، طلاق نامہ از عدالت انگلش اور میرے خاوند کے وکیل کی طرف سے طلاق کا سرٹیفکیٹ ارسال خدمت ہے۔

دستخط

رویا یعقوب - لندن، انڈیا کے

صورت مسئلہ میں رضا مصطفوی نے جو طلاق بذریعہ وکیل اسرائیلیا فیصلی کے اپنی بیوی رویا کو دی ہے اس سے روایہ طلاق واقع ہو گئی ہے کیونکہ امام نے طلاق دینے کا حق مرد کو دیا ہے قرآن پاک میں ہے فطلقوهن دنتھن تم مرد عورتوں کو طلاق ان کی عدت کے مطابق دو اور قرآن ل میں ہے فامسکوهن بمعروف او فافقوهن معروف ان کو بھلائی کے ساتھ روک لو یا بھلائی کے ساتھ چھوڑ دو جب حق دینے کا حق مرد کو ہے تو مرد جس طرح بھی طلاق دے واقع ہو جائے گی۔ نہ کہ طلاق سے مقصد ہوتا ہے عورت کو حقوق زوجیت سے آزاد کرنا اگر اسلامی طریقہ سے آزاد کرتا ہے تو پھر بھی ٹھیک ہے اگر انگلش یا کسی دیگر عدالت کے ذریعہ طلاق دیتا ہے جس سے طلاق کا مفہوم سمجھا جاتا ہے تو جہاں بھی طلاق ہو جائے گی کیونکہ طلاق کا مفہوم ہے ہودفع قید نکاح بلفظ مخصوص ہو ما شتمل علی طلاق وہ دور کرنا قید نکاح کا ہے جو لفظ مخصوص کے ساتھ ہو جو کہ طلاق کے معنی پر شامل ہو غرضیکہ رویا کو طلاق ہو گئی ہے اور یہ اب رضا مصطفوی

۱۔ اسکا وجہ سے اسلامی شہریت کی زبان میں طلاق کی تعریف یہ کہ گئی ہے کہ طلاق سے مراد وہ طلاق ہے جس کا حق مرد کو دیا گیا ہے اور جس کے ذریعے مرد نکاح کے رشتہ ختم کر کے اپنے حقوق زوجیت سے دست بردار ہوتا ہے (اسلامی قانون ص ۱۳)

مفتی غلام رسول



کی شرعی بیوی نہیں رہی۔ بعد از انقضائے عدت جہاں چاہے شہر کا  
کر سکتی ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول، درالعلوم قادریہ لندن  
۱۳ مارچ ۱۹۹۱ء

### (۸۵) الاستفتاء

خدمت جناب مفتی صاحب، شرعی کونسل "توسکے" میں عطیہ طفیل  
۳۷ چارلٹن روڈ مانچسٹر ۱۲ حلفیہ بیان دیتی ہوں جو کہ درج ذیل ہے کہ میری  
شادی مسی خیاض احمد رانا سے لاہور (پاکستان) میں ۱۳ اکتوبر ۱۹۸۷ء کو ہوئی  
تھی یہ شادی میرے والدین نے کی تھی بد قسمتی سے بعض اختلافات کی بنا  
پر شادی ٹوٹ گئی اگست ۱۹۸۹ء میں اس نے ایک بار پھر مجھے مارا اور  
مجھے چھوڑ کر چلا گیا بعد میں وہ واپس پاکستان چلا گیا اس کے دو ماہ بعد اکتوبر  
۱۹۸۹ء میں میری والدہ نے میرے خاوند کے پڑوس میں ٹیلیفون کر کے  
اس سے بات کرنا چاہی کیونکہ اس کے گھر میں ٹیلیفون نہیں ہے جب وہ  
ٹیلیفون پر آیا تو میری ماں نے اس سے پوچھا کہ اس صورت حال میں اس  
کا کیا ارادہ ہے اور اب وہ کیا چاہتا ہے۔ اس نے میری ماں سے کہا کہ وہ  
یہ شادی جاری نہیں رکھنا چاہتا اور ساتھ ہی کہا کہ عطیہ سے بات کرائیں میں  
نے ٹیلیفون کیا اور اس سے پوچھا کہ اب وہ مجھ سے کیا چاہتا ہے۔  
اس نے کہا کہ اس کا انگلیٹڈ واپس آنے کا کوئی ارادہ نہیں ہے اور نہ  
ہی شادی قائم رکھنے کا ارادہ ہے اور پھر کہا کہ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں  
اس نے یہ تین دفعہ کہا مجھے یہ سن کر سخت دھچکا لگا میرا بھائی نعیم

لکھا ہوا تھا اس نے فون میرے ہاتھ سے لیا اور اس سے پوچھا  
اس نے کیا کہا ہے تو اس نے کہا کہ میں نے تمہاری بہن عطیہ کو طلاق  
دے دی ہے اور ٹیلیفون رکھ دیا چونکہ میرے بھائی کے علاوہ اس موقع  
پر کوئی مرد گواہ وہاں موجود نہیں تھا لہذا میرے پاس اور کوئی ثبوت  
یہ کہ میں کیسے ثابت کروں کہ میرے خاوند نے مجھے طلاق دے دی ہے  
اب اس نے تحریری طور پر طلاق دینے سے بھی انکار کر دیا ہے اور چاہتا ہے  
کہ وہ میری زندگی تباہ کرے کیونکہ اس نے جو کچھ مجھے فون پر کہا اس پر  
گواہ نہیں اس لیے میری بات پر کون یقین کرے گا اور اس کی بات  
پر ہر کوئی یقین کرے گا میری اس بات پر اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور میرے  
بھائی اور ماں کے علاوہ کوئی گواہ نہیں ہے۔ لہذا اسلامی شرع کی روشنی  
میں میری رہنمائی فرما دیں کہ اب میری کیا حیثیت ہے کیا اب بھی میں  
اس کی قانونی بیوی ہوں یا نہیں مہربانی فرما کہ میری مدد فرمائیں، اور مجھے  
اس کے بٹاک حالت سے نجات دلوائیں۔

دستخط  
عطیہ طفیل

### (الجواب هو الموفق للصدق والصواب)

بر تقدیر صحت صورت مسئلہ میں جب عطیہ طفیل یہ کہتی ہے کہ میرے  
خاوند خیاض احمد رانا نے مجھے تین دفعہ یہ کہا ہے کہ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں  
اور خیاض احمد رانا طلاقوں کا انکار نہیں کرتا اگرچہ تحریر نہیں دیتا تو اس سے  
عطیہ طفیل کو تین طلاقیں ہو گئیں جن سے عطیہ طفیل خیاض احمد رانا کے

لیے حرام ہو گئی ہے۔ قرآن پاک میں ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنكح زوجاً غیرہ۔ پھر اس کو طلاق دے دی تو اب یہ اسے حلال نہ ہوگی جب تک کسی دوسرے خاوند کے ساتھ نکاح نہ کر لے یعنی تین طلاقیں ہونے کے بعد عورت مرد پر حرام ہو جاتی ہے یہ اپنے پہلے خاوند کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی جب تک کسی دوسرے خاوند کے ساتھ نکاح نہ کر لے فقہاء اسلام فرماتے ہیں۔ و ان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً و یدخل بها ثم یطلقها او یموت عنها (ہدایہ ص ۳۹۹۔ سنن دقائہ ص ۲۷۷، عمدۃ الرعاۃ ص ۲۷۷، قدوری ص ۱۷۸، جوہر ص ۱۷۸، کنز الدقائق ص ۳۳۸، معدن الحقائق ص ۳۲۸، فتاویٰ دیوبند ص ۵۱۳، رد المحتار ص ۴۱۹۔ فتاویٰ رضویہ ص ۴۴۲، فتاویٰ جامعہ ص ۳۹۲) اس سے ظاہر ہے کہ غیاض احمد رائے نے جب عطیہ طفیل کو تین طلاقیں دی ہیں تین واقع ہو کر عطیہ اس پر حرام ہو گئی ہے یہ ضروری نہیں ہے کہ طلاقیں لکھ کر ہی دی جائیں بلکہ زبان سے کہہ دینے سے بھی ہو جاتی ہیں کیونکہ حقیقت میں طلاق کا تعلق زبان سے ہوتا ہے اگر زبان سے طلاقیں دے دیں تو طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ وعلى هذا الاصل كل ما يشترق بالنسوق كالطلاق والعتاق۔ اس سے ظاہر ہے کہ طلاق کا تعلق زبان سے ہے اگر زبان سے کہہ دیا تو پھر بھی طلاقیں ہو جائیں گی لکھ کر طلاقیں دینا کوئی ضروری نہیں ہے غرضیکہ جب غیاض احمد رائے نے عطیہ طفیل کو زبانی طلاقیں دے دی ہیں تو عطیہ کو طلاقیں ہو گئیں عطیہ اب غیاض احمد کی شرعی بیوی نہیں ہے لہذا عطیہ انقضائے عدت کے

بعد جہاں چاہے شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب،

مفتی غلام رسول، دارالعلوم قادریہ لندن "یو کے"

۱۲ مارچ ۱۹۹۱ء

### ۱۸۹ الاستفتاء

بخدمت سنی، حنفی شرعی کو نسل "یو کے" اسلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ میں اپنے خد کو حاضر و ناظر جان کر سچے ایمان سے جو کچھ درخواست پیش کر رہی ہوں جو مجھ پر ظلم ہوا یا دھوکا ہوا وہ بیان کر رہی ہوں آپ سے میری عاجزانہ اپیل ہے یہ سن کر یا پڑھ کر آپ مجھ سے انصاف کریں میں یتیم اور بے سہارا لڑکی ہوں مجھے یقین ہے آپ میری دکھوں بھری داستان سن کر غور کریں گے عرض یوں ہے کہ جہاں میری ناداری ہوئی میرے سسرال والے کوئی ہمارے رشتہ دار نہیں تھے اور نہ ہی ان کو ہم پہلے جانتے تھے بس یوں میں سسلائی کا کام کرتی تھی تو میرے سسرال گھنٹے سے گئے ہوئے تھے تو یہ سسلائی کر دانے کے لیے ہمارے گھر گئے پھر انہوں نے مجھے دیکھا تو اسی بہانے آتے جاتے رہے پھر یہ میرا رشتہ مانگنے لگے میرا والد صاحب تو فوت ہو گئے تھے میری ماں سے یہ رشتہ مانگتے تھے میری بوڑھی ماں بیوہ بالکل سادہ اور بھولی طبیعت کے ہیں ان کے آگے کافی میٹھی اور تسلی کی باتیں کرتے تھے اور ان کی باتوں میں اگر میری ماں نے ان کے آگے رشتہ کی ماں کو دی مگر میری والدہ صاحبہ نے یہ فرد میرے سسر سے پوچھا تھا کہ بیانی صاحب آپ پرانا ماننا لندن آزاد ملک ہے ادھر کے بچے بگڑے ہوتے ہیں۔ آپ بتائیں کہ آپ کا بیٹا اور بیوی یا جو یا شراب وغیرہ کا عیب والا

جو تو بھائی صاحب بتا دیں میری قیمتی بچی ہے ہم عزیز لوگ ہیں یہ نہ ہو کہ میری بیٹی سے دھوکا ہو تو آگے سے میرے سسر نے جواب دیا کہ بہن میں نے سچ کیا ہوا ہے اس حدیث کو مانتے ہیں تو میں اس جگہ کی تسلی دیتا ہوں میرے بیٹے میں کوئی ایسا ویسا عیب نہیں ہے اور میرے کنٹرول میں ہے میری عزت کرتا ہے اور انشاء اللہ میری آپ کی بیٹی نہیں ہے یہ میری بیٹی ہے اس کو میں باپ کا سایہ دوں گا اسے کوئی پتہ نہیں چلے گا کہ میرا والد نہیں ہے۔

میں باپ کا اسے پیار دوں گا پھر میری ماں نے کہا اگر آپ حدیث والے کی تسلی دے کر رشتہ مانگ رہے ہیں تو ان پر تو میں جان بھی قربان کر دوں گی اور آپ نے میری بیٹی مانگی ہے ٹھیک ہے میری طرف سے آج سے آپ کی بیٹی ہوئی تو پھر میرا سسر کہنے لگا کہ ٹھیک ہے آپ سسرین بیٹی کا فوٹو مجھے دے دیں میں لندن جا کر اپنی بیوی اور بیٹے سے پوچھوں گا کہ تو پھر میں آپ کو بتاؤں گا پھر یہ لندن آیا تو ادھر آکر اپنی بیوی اور بیٹے سے ساری بات کی اور میری تصویر دکھائی پھر میری ساس نے میری والدہ سے فون پر یہ رشتہ طے کر لیا کہ ٹھیک ہے کہ یہ رشتہ ہمیں بھی قبول ہے اور ہمارے بیٹے کو بھی قبول ہے ہم سب اس رشتے پر رضا مند ہیں پھر اسی طرح سے دو ماہ خط آتے جاتے رہے پھر انہوں نے لکھا کہ ہم شادی کی تیاری کر کے ڈھچڑ دو ماہ تک پاکستان آ رہے ہیں آپ بھی سسرین کی شادی کی تیاری کریں ہم پاکستان پہنچتے ہی شادی کر دیں گے پھر ان کے کہنے کے مطابق میری ماں نے شادی کی تیاری کر دی اور یہ لوگ بھی تیاری کر کے پاکستان چلے گئے جب پاکستان پہنچے تو پھر اپنے بیٹے محمد عظیم کو ساندھے لے کر ہمارے گھر گئے شادی سے پہلے اس نے مجھے دیکھا جب مجھے دیکھ کر آیا تو اس کے والد اور تائی نے لڑکے سے

کہا کہ ٹھیک ہے تمہیں رشتہ پسند ہے یا نہیں اس نے کہا مجھے لڑکی بہت پسند ہے آپ شادی کا نام ہیج پچی کر دیں پھر انہوں نے یہ بھی بتایا کہ لڑکی والوں کی قوم علوی قریشی ہے اور ان کا پیشہ قضا ہے اور قصائی شاپ پر جانا بھی رہتا تھا جب نکاح کا وقت آگیا میرا نکاح ۲۸ ستمبر ۱۹۸۹ء کو ہوا تھا مگر میرے نکاح کے بعد کچھ ہی دن تقریباً پندرہ بیس دن بعد میرے بھائی کی بھی شادی محلی میری ماں نے ان سے کہا کہ میں عزیز ہوں اور میرا خاوند سر بہ نہیں ہے آپ بھائی صاحب ایسا کریں کہ جب میں اپنے بیٹے کی ڈولی گھراؤں گی تو دوسرے دن آپ برائے لے کر آجائے تاکہ میرا ایک خرچہ ہو جائے تو میں اپنی بیٹی رخصت کر دوں گی مگر میری ماں کو ان کے دل کا کیا پتہ تھا یہ کہنے لگے کہ جی نہیں ہیں تو بہت جلدی ہے ہم نے واپس لندن جانا ہے۔ سسرین کے ساتھ محمد عظیم ہے گا اس کا دینا کر دیا کر یہ دونوں اکٹھے لندن جائیں گے لیکن میں جلدی چلا جاؤں گا، مگر ہر طرح سے انہوں نے میری ماں کے آگے جھوٹ بول کر انہیں رضا مند کیا پھر میری ماں سے کہا کہ اس برات کا خرچہ میں دیتا ہوں آپ اپنی بیٹی جلدی رخصت کر دیں پھر میری ماں نے انہیں جواب دیا ایسا میں ہرگز نہیں کروں گی میں اپنی بیٹی کے لیے ساری زندگی کا طعنہ نہیں بننے دوں گی مجھے قرض بھی اٹھانا پڑا تو میں بیٹی کی برات کا خرچہ خود کروں گی آپ ایسا کریں صرف دس آدمی لے آئیں تو میں بیٹی رخصت کر دوں گی پھر یہ کافی برات لے سگئے آپ میری ڈو پٹہ غلام دیکھ سکتے ہیں جب شادی کر کے گھر لے آئے پھر انہوں نے جو میرے ساتھ سلوک کیا اب سنئے۔

اس میرے خاوند کے ساتھ سات سو تیلے ماموں ایک سو تیلے مامی اور ایک خالہ یہ سب سو تیلے اس کے نانکے میں تین گئے ماموں دو سگیاں خالہ میں



سو نیلے پاکستان جو تھے انہوں نے میرا بہت بُرا سٹنر کیا وہ تو میری ڈولی جاستے  
 ہی نانی کہنے لگی ہم شادی کر کے لے تو آئے ہیں ہم اسے آباد نہیں ہونے دیں  
 گے پھر لڑکے کو بھڑکانے لگے کہ لڑکی تو بڑی سی تمہارے پیٹے پڑی ہے اس  
 کی عمر چالیس برس ہے دوسرا یہ قصائی گھرانے سے ہے تو تم اس کو بھڑوڑ  
 اسی طرح انہوں نے گھر میں جھگڑا شروع کر دیا میرے سسرال والوں کو  
 اپنا تو گھر تو تھا نہیں جہاں میری شادی کی وہ ان کے نانکے کا گھر تھا وہی میری  
 ڈولی لے کر گئے اور انہوں نے ہی جھگڑا کر دیا جب گھر میں یہ ایسی باتیں  
 کرنے لگے تو میں نے نانی ماسی سب ماموں کے پاؤں پکڑے کہ آپ مجھے شیم پر  
 ایسا ظلم نہ کریں مگر ان کے دل میں ذرا خدا کا خوف نہ آیا آگے سے بہنٹے تھے  
 پھر میں نے اپنے خاوند کے پاؤں پکڑے تو آگے سے اس نے مجھے مارا تو  
 دوسرے نانی وغیرہ بھیجی ہنس رہی تھیں کہنے لگے اس کا دماغ ٹھیک نہیں  
 ہے میں نے کہا کہ میری ماں بھائی نے ڈولی آپ کے گھر بھیجی ہے میں جا رہی  
 ہوں کہ میرا جنازہ آپ کے گھر سے نکلتے مگر انہوں نے میری یہ بات مذاق  
 سمجھی اپنی مرضی کرتے رہے، میری ماں مجھ سے کافی پوچھتی تھی کہ فرین تمہاری  
 نئی نئی شادی ہوئی ہے تو تم خوش نظر نہیں آرہی مگر میں اپنے دل کے زخم  
 چھپا کر اپنی ماں کو ہنس کر ٹال دیتی تھی کراہی آپ وہم نہ کریں میں گھر میں بہت  
 خوش ہوں میرا خاوند بھی مجھ سے بہت اچھا ہے پھر ایک دن میرے ساتھ  
 جھگڑا ہو رہا تھا تو ادھر سے میرا بھائی اور ماں آگئی تو تب انہوں نے سیرا حال  
 دیکھا تو تب ان سے پوچھا یہ کیا ہو رہا ہے ابھی شادی کو ہونے دس دن بھی  
 نہیں گزرے آپ گھر میں جھگڑا کیوں کر رہے ہیں میرے بھائی نے اپنے ہنوں  
 محمد عظیم سے پوچھا کہ میری بہن کے ساتھ جو سلوک کر رہے ہو میری بہن کا قصور بتاؤ

فی بہن کو آپ کے سامنے ہیں کہ رکھ دوں گا، آگے سے محمد عظیم نے جواب  
 دیا آپ کی بہن کا قصور نہیں ہے میں اس پر جھوٹا الزام نہیں لگا سکتا بس  
 دوسری میں آپ کی بہن کو نہیں رکھوں گا اسے آپ واپس لے جائیں میں  
 علاقہ ہی دوں گا پھر انہوں نے مجھے دھکے مار کر باہر نکال دیا۔ پھر میں نے  
 اپنے خاوند کو اتنا جواب ضرور دیا کہ آپ اگر مجھ سے تصور پر اتنا ظلم کر  
 رہے ہو یا در کھو خدا کی لڑائی میں آواز ہے وہ انصاف ضرور کرے گا تم مرد  
 ہو یا بے فیصلہ کر سکتے ہو مگر میری قسمت کا ہر فیصلہ مجھے منظور ہے میں  
 ابھی کیا کہتی ہوں میں تو ایک بے بس لڑکی ہوں مگر جب میرے ساتھ ایسا  
 ظلم ہو رہا تھا تو میرے سسر نے بھی کہا کہ تم بہت بُرا سلوک کر رہے ہو آگے  
 سے محمد عظیم نے جواب دیا کہ میں اسے بالکل نہیں رکھوں گا یہ سادہ ماحول کی لڑکی  
 ہے دوسرا اس کی عمر چالیس برس ہے۔

پھر میں اپنے ماں کے گھر اپنے بھائی کی شادی کی سمانی کرنے لگی کیونکہ  
 بھائی کی شادی کے دن نزدیک تھے۔ تو عظیم کا ماموں ہمارے گھر گیا مجھ سے  
 ملنے لگا کہ میں اور محمد عظیم ہم دونوں لاہور سیر کرنے جا رہے ہیں جلدی شام کو واپس  
 آجائیں گے مگر اس کے بعد مجھے محمد عظیم نظر نہیں آئے۔ دھوکا دے کر لندن آئے  
 نانی دن میں ڈھونڈتی رہی ان کے ماموں نانا، نانی سے بھی پوچھتی رہی کہ کدھر  
 گئے ہیں میرے بھائی کی عیادت کے ساتھ چلیں آگے سے جواب دیتے تھے  
 ہیں کوئی پتہ نہیں حالانکہ یہ خود ایئر پورٹ پر چھوڑ کر آئے تھے مگر مجھ سے جھوٹ  
 بولتے رہے پھر مہندی کی رسم کے دن میں اپنے گھر یعنی نانی کے گھر گئی بھائی  
 کی شادی پر جانے کے لیے تو اندر نانی نے نہیں آئے دیا جو کچھ اندر سے باہر  
 انہیں ملے یہ انہوں نے چوری کر لیے میری چپلیں بھی یہ چوری کر کے لے گئی۔

ثانی جو تھی۔ پھر کچھ دن میں عظیم کو ڈھونڈتی رہی روتی رہی پھر میں نے اپنی  
 کونڈن فون کیا کہ آپ کا بیٹا تقریباً ایک ہفتہ سے غائب ہے تو ج  
 نے بتایا کہ میرا بیٹا میرے پاس پہنچ آیا ہے میں نے کہا کہ اگر بتا کر جا  
 اچھا تھا تو میری ساس نے مجھے جواب دیا کہ تمہیں بتانا کوئی ضروری تو  
 تھا ٹھیک ہے میرا بیٹا میرے پاس آگیا ہے تو تم اپنی ماں کے پاس رہو  
 عظیم جب لندن آگیا تو میرا سسر پاکستان ہی تھا میرا سسر بھی کہنے لگا  
 آپ مجھے ایک ماہ کی جہت دیں میں اپنے بیٹے کو سمجھا کر لاؤں گا پھر ایک  
 ماہ کا وعدہ کر کے میرا سسر بھی لندن آگیا مگر ایک ماہ کی بجائے سات ماہ  
 گزر گئے یہ واپس پاکستان نہیں گئے میرا سسر بھی ہم سے دھوکہ دے  
 کر نکل آیا۔ میں اپنے سسر کے آگے بہت عاجز ہو کر بہت روتی کہ  
 اگر آپ کا بیٹا ایسا غفرا تو آپ نے مجھے ایک یتیم بے قصور بے سہارا لڑکی  
 کو کیوں اس مصیبت میں ڈالا وہ کہنے لگا کہ بیٹی میں ایک مہینہ تک لندن  
 سے بیٹے کو لے کر آؤں گا یہ بھی جھوٹ بول کر آگیا تھا لیکن پھر میں نے پاکستان  
 سے تین چار دفعہ فون ان کے گھر کیا میں نے محمد عظیم سے فون پر بات  
 کرنے کی بہت کوشش کی آگے سے میری ساس کہہ دیتی تھی کہ محمد عظیم گھر پر  
 نہیں ہے پھر میں اسے پیغام دے دیا کرتی تھی کہ جب گھر آئے تو اسے کہنا  
 اس فون نمبر پر مجھ سے بات کرے مگر انتظار کرتی رہتی تھی پھر تنگ آکر میں نے  
 اپنے بہنوئی یسین عظیم کو ان کے گھر کا آڈریس دیا یہ ان کے گھر تین چار بندے  
 گئے تو آگے میری ساس نے اپنے دروازے میں کھڑے ہو کر کہا کہ وہ لوگ  
 یہاں سے چلے گئے ہیں مکان انہوں نے کہیں اور لیا ہے حالانکہ وہ خود  
 ہی تھی پھر ان کو اندر نہیں جانے دیا مگر ان کی سٹریٹ کے لوگوں کے گھر چلے

ان سے ساری بات کی کہ ہماری بہن سے پاکستان شادی کر کے دھوکا دیکر  
 آگئے ہیں پھر ان لوگوں نے ان کے حالات بیان کئے کہ یہ اس طرح کا  
 ہے کہ گوریلوں کے پیچھے بھاگتا ہے دوسرا یہ چوری بھی کرتا ہے اس  
 نوعیات ایسے ہیں آپ قسمت کے مارے ان کے آگے کس طرح بھینس  
 لیں۔ ان کے حالات ٹھیک نہیں ہیں۔ پھر دوسری مرتبہ ان کے گھر گئے پھر  
 ان نے کہا کہ ہم سرین کو انگلیزنہ لائیں گے ہم اسے ایک ہفتہ تک  
 مذات بھیج دیں گے۔ جھوٹ بول کر ان کو ٹال دیا میرا خاوند ان کے سامنے  
 ہوا کاغذ تو کیا انہوں نے خیریت کا خط بھی پاکستان نہیں بھیجا نہ ہی انہوں  
 نے مجھے خیر بھیجا آج تک تقریباً ڈیڑھ سال میری شادی کو ہو گیا ہے میرے  
 مامند نے میرے ساتھ کوئی بیوی والا تعلق نہیں رکھا نہ ہی میرے سامنے آیا  
 میرا بہنوئی یسین پاکستان گئے تو انہوں نے مجھے دوتے ہوئے دیکھا  
 ان کی میں نے منہ کی خدا ان کا بھلا کرے انہوں نے مجھے سپانسر  
 برا کاغذ وغیرہ دیئے تو میں ان کے ذریعہ وزیر ٹر لندن آئی پھر بھی میرے  
 سسرال والوں نے میری طرف کوئی توجہ نہیں کی نہ ہی میرا خاوند مجھے ملا پھر میں  
 نے قانون کا سہارا لیتا چاہا کیونکہ لوگ اسے کہتے تھے اگر تم اس لڑکی کو  
 لٹا نہیں چاہتے تو تم اسے طلاق دے کر فارغ کر دو تو آگے سے ان  
 کو جواب دیتا تھا کہ طلاق کس بات کی دوں میری شادی ہی نہیں ہوئی اس  
 لئے میرے پاس نکاح نامہ، وڈیو فلم تھی اس ثبوت پر میں نے اگر کیس  
 کر دیا اب وکیل کو بھی اس نے جواب دیا ہے کہ میری طرف سے پاکستانی  
 اسلامی قانون کے مطابق اس کو طلاق ہے مگر پھر وکیل نے اس سے طلاق کا  
 ثبوت مانگا تو آگے اس نے وکیل کو جواب نہیں دیا اب میری زندگی برباد کرنا

چاہتے ہیں کیا یہ اسلام احکامات دیتا ہے کہ کسی کی بیٹی کی زندگی برابر ہو  
 در بدر ٹھوکریں کھاتی رہے یہ تو کہتے ہیں کہ ہم طلاق کا ثبوت نہیں دیں  
 زندگی بھر رو لاسے رہیں گے۔ تو میری شرعی کونسل آگے اپیل ہے کہ میری بیٹی  
 پر غور کریں میں آپ کو قسم دے کر کہتی ہوں کہ میں ادھر لندن میں بہت  
 سے پہنچی ہوں میرے بھائی نے اور ماں نے قرضہ لیا کہ مجھے اس ملک  
 بھیجا ہے اب آٹھ ماہ ہو گئے ہیں میری ماں دل کی مریض ہے وہ پاکستان  
 تڑپ رہی ہے کہ میری بیٹی نہ جائے کسی طرح ٹھوکریں کھا رہی ہوگی آپ  
 معلوم ہے، بے شک بہن بہنوئی میرے ہیں مگر ماں تو تڑپ رہی ہے  
 میری بیٹی آباد نہیں ہے اور نہ ہی اس کی جان چھوڑ رہے ہیں نہ بانی تو مجھ  
 کہتا ہے کہ میری طرف سے فارغ ہے مگر طلاق کا ثبوت نہیں دیتا میری  
 زندگی برابر کرنا چاہتے ہیں۔

دستخط

نسرین

ایڈریس

گلی فورڈ سٹریٹ سٹیشن سٹوک ان ٹرنٹ

سٹاف، ایس ٹی ای بی۔

انگلش وکیل کے خط کا ترجمہ

میر نسرین مجھے ایک خط مسٹر عظیم کے وکیل سے ملا ہے انہوں نے  
 مجھے اطلاع دی ہے کہ اس نے پاکستانی قانون کے مطابق تجھے طلاق  
 دے دی ہے۔

۳۰ نومبر ۱۹۹۱ء

بین کا حلفیہ بیان

اسی محمد یاسین حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ میں نے محمد عظیم کے گھر ٹاکن  
 کیا آگے سے ٹیلی فون محمد عظیم کے والد صاحب نے اٹھایا اور انہوں  
 نے رابطہ بات کی میں نے کہا آپ نے ہمارے گھر آنا تھا کیوں نہیں آئے  
 نے کہا ہم تنہا ہی انتظار کر رہے ہیں ہمارے پاس یہاں تین گواہ موجود  
 ہیں نے طلاق لکھ کر میز پر رکھی ہوئی ہے اور گواہوں کے سامنے ہے  
 پر مجھے غصہ آگیا اور میں نے ٹیلی فون رکھ دیا۔

دستخط

محمد یاسین

ستار کا حلفیہ بیان

میں حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ میں محمد یاسین کے ساتھ ٹاکن گیا اور وہاں  
 نے محمد عظیم سے ملاقات کی میں نے محمد عظیم سے کہا کہ بھائی ہم اسٹے  
 سے تمہارے پاس آئے ہیں تم فسرین کو یا آباد کرو یا فارغ کرو اس  
 اب دیا کہ میں آئے آباد نہیں کرنی کیونکہ میں نے اسے پاکستان سے  
 فارغ کر دیا تھا میں نے کہا اگر تم نے اسے پاکستان میں ہی فارغ کر دیا  
 وہ وہ انگلینڈ میں کیوں آئی تو اس نے جواب دیا یہ اس کی مرضی وہ اپنے  
 اندازوں کے پاس آئی ہے۔ میری طرف سے وہ فارغ ہے اس کا  
 ب سن کر میں واپس محمد یاسین کے پاس گیا میری فسرین یا محمد عظیم  
 ساتھ کوئی رشتہ داری نہیں ہے میں نے یہ کام صرف خدا کی رضا کے لیے  
 سنا تا کہ اس بچی کی جان چھوٹ جائے۔

دستخط

عبدالستار



حلفیہ بیان قاری محمد بشیر احمد امام جامع مسجد شیلٹن ٹوک ان ٹرنٹ  
 میں مسی قاری محمد بشیر احمد حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ میں نے ٹی بیفول  
 محمود سے پاکستان سے شہادت لی ارشد محمود نے حلفیہ بیان نہیں  
 نے محمد عظیم اور اس کے والدین کو گھر میں بلا کر استفسار کیا کہ آپ لوگ  
 کو آباد کیوں نہیں کرتے تو محمد عظیم نے جواب دیا کہ قصور نہ لڑکی کا ہے  
 اس کے والدین کا میں نے یہ شادی مجبور ہو کر والدین کے کہنے پر کی  
 لڑکی کو رکھنا نہیں چاہتا لڑکی میری طرف سے فارغ ہے۔

دستخط

قاری محمد بشیر احمد

۹ مارچ ۱۹۹۱ء

نسرین کا حلفیہ بیان دو بروا اصلاحی شرعی کونسل «یو کے»

میں حلفیہ بیان دیتی ہوں کہ میں ہر حال اس کے ساتھ آباد پر تیار ہوتی  
 محمد عظیم مجھے آباد کرنے پر تیار نہیں تھا ایک دن میں نے اپنے خاوند  
 کو کچن میں بلا کر اس کے پاؤں پکڑے اور میں نے کہا کہ میرے والد نے  
 ہو چکے ہیں میں ایک بے سہارا لڑکی ہوں میں واپس اپنے ماں کے پاس  
 جانا چاہتی تھی تم جس حال میں مجھے رکھو گے میں رہنے پر تیار ہوں اس نے  
 پاؤں مجھ سے چھڑا کر مجھے ٹھوکر ماری اور کہا کہ میری طرف سے تم فارغ ہو

دستخط

نسرین

## واب هوالموفق للصدق والصواب

ت مسئلہ میں جب محمد عظیم نے کہا ہے کہ میری بیوی نسرین میری طرف  
 نے ہے جیسے کہ نسرین کے حلفیہ بیان اور درخواست سے ظاہر ہے  
 ش وکیل نے بھی مسز نسرین کو اخلاص دی ہے کہ مسز نسرین تم کو تیار ہے  
 نے پاکستانی قانون کے مطابق طلاق دیدی ہے۔ اور عبد الستار کے  
 ان اور قاری صاحب کا بیان بھی اس کا مؤید ہے کہ محمد عظیم نے طلاق  
 ہے ان تمام حالات، واقعات اور حلفیہ بیانات سے واضح ہے کہ  
 نے نسرین کو فارغ کر دیا ہے جس سے نسرین کو طلاق بائن ہو گئی ہے  
 سے نکاح ختم ہو گیا ہے کیونکہ یہ الفاظ کہ میری طرف سے نسرین فارغ ہے  
 مایہ ہے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۵۴ میں ہے کہ الفاظ غفار  
 سے طلاق بائن ہوتی ہے۔ یہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرا  
 رکتی ہے فتاویٰ رضویہ ص ۵۲ میں ہے کہ ان الفاظ سے کہ فارقتی  
 زوں طلاق بائن واقع ہوتی ہے عورت نکاح سے نکل گئی جب یہ الفاظ  
 مانیات ہیں تو ان سے طلاق بائن ہوتی ہے جس کا حکم یہ ہے کہ نکاح  
 ختم ہو جاتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۳۲ اور در مختار ص ۲۴ میں ہے  
 حکم فوق وقوع الفرقة بانقضاء العدة فی الرجعی و بدو نہ فی

ن، لا تها لا تغلک نفسہا الا بالمباثت

یہ جب محمد عظیم نے نسرین کو کہا ہے کہ میں نے اس کو طلاق دے دی  
 اور اس کو فارغ کر دیا ہے تو اس سے نسرین کو طلاق بائن ہو گئی جس سے  
 ختم ہو گیا اب نسرین اس کی شرعی بیوی نہیں رہی اب یہ بعد از انقضاء

عدالت اپنی مرضی کے مطابق جہاں چاہے شہر کا نکاح کر سکتی ہے  
واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مذہب مفتی غلام رسول دارالعلوم قادریہ جیلانیہ  
لندن "یو کے"

۱۲ مارچ ۱۹۹۱ء

علامہ سید زاہد حسین شاہ صاحب رضوی، نوشہرہ "یو کے"  
علامہ احمد نثار بیگ صاحب قادری، مانچسٹر، "یو کے"  
حافظ علامہ فضل احمد قادری، ڈربا "یو کے"

## (۵) الاستفتاء

خدمت سنی حنفی شرعی کونسل "یو کے"

اسلام علیکم، گزارش ہے میرا نام ریاض اختر والد کا نام عبدالحکیم  
ہے میری شادی لیاقت حسین شاہ ولد ولایت حسین شاہ سے ۱۹۷۷ء  
پورے اسلامی طریقہ سے دونوں طرف کے گواہوں کی موجودگی میں امام  
بنسلو کے ہاتھوں انجام پائی امام مسجد کو میرے شوہر لائے تھے اس وقت  
میرے شوہر بنسلو ISI ROLLTEI HAN SWORTH میں رہتے تھے  
تھے شادی پر میرے شوہر نے غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے ہمیں کہا کہ  
بیوی مرگئی ہے شادی کے کچھ دن بعد مجھ پر اس کے دوست کی فیملی سے  
اور پاکستان سے خطوط آنے پر انکشاف ہوا کہ ان کے بیوی اور بچے ہیں  
مجھے بہت پریشانی ہوئی لیکن میں نے ان کی خدمت میں کوئی کوتاہی نہیں  
رکھی حالانکہ وہ پاکستان سے مختلف خطوط آنے پر جھگڑتے تھے کیونکہ ان کی

ان والی بیوی کے رشتہ داروں کا ان پر کافی دباؤ تھا انہوں نے اس کے  
رشتہ داروں سے بھی کافی دباؤ ڈلوا یا وہ لوگ سٹوک ان ٹرنٹ میں  
تھا یہاں انہوں نے بذات خود بھی یہاں آکر بہت جھگڑا کر پکایا مجھے باہر  
لے کر کوشش کی اس کی پاکستان والی بیوی بھی یہاں وزیر ویزا پر آئی اور  
سب کے ساتھ مجھے باہر نکالنے کی کوشش کی یہاں کے دباؤ میں تھا لہذا  
ان نے ان کی سکیم کے مطابق سٹوک میں اور مکان نیچے مکان خریدی  
ابتداءً ۱۹۸۵ء کی ہے اور مجھ سے آہستہ آہستہ یہ بنسلو والا مکان فروخت  
دیا اور ۴ نومبر کو ۱۹۸۵ء کو مجھے کہا کہ تم کچھ دن کے لیے اپنے عزیزوں  
سے یہاں ٹھہرو پھر میں اگر تمہیں سے جاؤں گا اس دوران میں نے رابطہ قائم  
کرنے کی کوشش کی اور کہا کہ آپ اپنے وعدہ کے مطابق نہیں آئے تو اس  
نے کہا کہ وہ تو میں وہیں ختم کر آیا تھا۔ اور اس نے اپنا نمبر بدل لیا میں نے  
بارہ سال کی دوست کی بیوی سے نمبر لے کر کوشش کی اس نے دوبارہ  
نمبر بدل لیا جہاں تک مجھے معلوم ہے وہ وہاں پاکستان والی بیوی اور بچوں  
سے متعلقہ رہا ہے میری شادی ساڑھے آٹھ سال رہی اور اب علیحدگی کو  
سال ہو گئے ہیں میں اسی امید پر اتنا انتظار کیا کہ شاید اس کا ضمیر جاگ جائے  
اور ملے ہو جائے لیکن ایسا نہ ہوا میں اپنے عزیزوں کے پاس رہ رہی ہوں  
اب مایوس ہو کر دوسری شادی کا ارادہ رکھ رہی ہوں کے لیے طلاق کے لیے رجوع  
رہی ہوں آپ بلائے میرا فی اس معاملہ میں میری مدد فرمائیں۔

دستخط

ریاض اختر "یو کے"

گواہوں کے حاضریہ بیان۔

ہم حلیہ بیان کرتے ہیں کہ سستی بیات حسین شاہ صاحب نے ہمارے سامنے اس بات کی تصدیق مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۹۰ء کو کی ہے کہ انہوں نے اپنی اہلیہ ریاض اختر کو پانچ سال پہلے طلاق دے دی تھی جس وقت وہ اسے رشید کے گھر چھوڑ آئے تھے اس کے بعد انہوں نے اس سے کوئی رابطہ رکھا نہ ہی اسے اپنی بیوی سمجھا انہوں نے یہ بھی کہا کہ ریاض اختر کی طرف سے ان کے ساتھ کئی بار ٹیلی فون پر رابطہ قائم کر کے اس کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے ہر بار یہی کہا کہ وہ اسے چھوڑ چکے ہیں اس کے ساتھ میرا کوئی تعلق نہیں ہے۔

گواہ رشید

محمد رزاق سٹوک آن ٹرنٹ

گواہ رشید

قاری محمد بشیر احمد سٹوک آن ٹرنٹ امام مسجد اسلامک سنٹر  
بیڈ فورڈ روڈ شیلٹن

۱۵ نومبر ۱۹۹۰ء

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب بیات حسین شاہ (صاحب) نے دو گواہوں کے سامنے اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میں نے پانچ سال پہلے اپنی اہلیہ ریاض اختر کو طلاق دے دی تھی جیسے کہ گواہوں کے حلیہ بیانات سے ظاہر ہے تو ریاض اختر کو اسی وقت طلاق ہو گئی تھی کیونکہ طلاق کے ثبوت کے لیے

۱۔ ہے کہ یا تو خود بخود اقرار کرے کہ میں نے طلاق دی ہے یا دو گواہ  
۲۔ دیں کہ اس نے ہمارے سامنے طلاق دی ہے یا طلاق دینے کا اقرار  
۳۔ ہے فقہاء اسلام فرماتے ہیں۔ تقبیل فیہا شہادۃ رجلین اور رجل  
مراتین سواء كان الحق مالا او غیر مال  
صل النکاح و الطلاق۔ (پڑا یہ مسئلہ ۱۵ قدوری ۱۴۱۲ھ)

۱۔ رشید یہ مسئلہ ۱۹۹۰ء، محرم الفضل ۱۹۹۰ء، فتاویٰ جماعتیہ ص ۳۹، جب  
۲۔ حسین شاہ نے گواہوں کے سامنے اقرار کیا ہے کہ میں نے ریاض اختر  
۳۔ پانچ سال پہلے طلاق دی تھی تو طلاق جس وقت دی تھی اسی وقت ہو گئی تھی  
۴۔ پانچ فتاویٰ رضویہ ص ۵۲، میں ہے کہ جس وقت مرد کی زبان سے یا قلم سے  
۵۔ حق کا لفظ نکلے اسی وقت سے عورت پر طلاق پڑ جاتی ہے اور اسی سے  
۶۔ عدت کا شمار ہوتا ہے اور نیز فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ جہاں اقرار سے پہلے  
۷۔ حق کا ثبوت ہو تو وہاں بالاتفاق جس وقت سے طلاق دی ہے اسی  
۸۔ وقت سے عدت کا اعتبار ہوتا ہے اور صورت مسئلہ میں بیات حسین  
۹۔ شاہ کے مصدقہ بیان سے ظاہر ہے کہ اس نے پانچ سال پہلے ریاض اختر  
۱۰۔ و طلاق دی تھی تو اندر میں حالت جس وقت اسی نے طلاق دی تھی اسی وقت  
۱۱۔ سے عدت معتبر سمجھی جائے گی لہذا جیسے کہ ریاض اختر کو طلاق ہو چکی ہے  
۱۲۔ اس طرح اس کی عدت بھی گزر چکی ہے اب ریاض اختر بیات حسین کی شرعی  
۱۳۔ نبی نہیں ہے لہذا ریاض اختر اب مرتضیٰ کے مطابق جہاں چاہے شریعاً  
۱۴۔ صاب کر سکتی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول، دارالعلوم قادریہ لندن "یو کے"



۳۰ نومبر ۱۹۹۰ء

## ۱۹۹۰ الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی صاحب،

السلام علیکم زیاده آداب بعد عرض خدمت ہے کہ میرا بیٹا جس کی تقریباً تین برس ہے، فسادی شدہ ہے اور اس کے دبیلے پس گزارا ہے کہ مجھے بڑی سخت پریشانی ہے کہ پچھلے سال سے میرا بیٹا دماغی توازن میں مبتلا ہے وہ کلیرک ہسپتال میں بھی رہ چکا ہے اور گھر کے تمام افراد سے جھگڑا کر چکا ہے اپنی بہنوں کو بھی مار چکا ہے دروازے اور کڑکیاں گھر کی ہر نقصان کر چکا ہے اور آخر میں اس نے اپنی بیوی کو بڑا بھلا کہا ہے مارا بھی ہے اور اسے طلاق، طلاق، طلاق تین دفعہ دہرا کر کہہ چکا ہے جو کہ چند گواہوں کے سامنے کہا ہے اور ڈاکٹر کی رپورٹ کے مطابق اس کا دماغ کام نہیں کر رہا ہے آپ مہربانی فرما کر ہیں اس کا حل بتائیں کہ ہم اپنی بیٹی جو کہ ہماری بہو ہے اس کے لیے کیا کریں شریعت کے کیا حقوق ہیں اور ہم کو شرعی فیصلہ دیں۔

انظر، نور علی ۲۰ فارسٹ روڈ والٹھم سٹو ای ۱ لندن  
گواہ شد

محمد شریف خان ۱۷ والپول روڈ ای ۱ لندن  
گواہ شد

کرم حسین ۳۰ ایورسٹ روڈ ایسٹ صیم ای ۲ لندن

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب گواہوں کی گواہی اور ڈاکٹر کی رپورٹ سے ثابت ہے کہ نور علی کا بیٹا پاگل، مجنون اور اس کا دماغ صحیح نہیں ہے تو پھر اس نے اپنی بیوی کو طلاقیں دی ہیں وہ شرع میں واقع نہیں ہوئیں کیونکہ مرد کا دماغی توازن برقرار نہ ہو مجنون، دیوانہ اور پاگل ہو تو اس کی دی ان طلاقیں واقع نہیں ہوتیں حدیث پاک میں ہے کہ حفصہ رضی اللہ عنہا علیہم السلام نے فرمایا رفع العلم عن ثلاث وعد منہم المجنون مجنون (پاگل)، مرفوع العلم ہے، جس کی کلام کا اعتبار نہیں ہے۔ فقہاء الامام ملتے ہیں لا طلاق الصبی المجنون (در مختار ص ۵۸۵)؛ فتاویٰ مانگیری ص ۳۵۲، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۲۹، اور فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ مجنون کی طلاق باطل ہے وہ لاکھ دفعہ بھی طلاق دے ہرگز طلاق نہ ہوگی (نسک اندر علی کے بیٹے نے جو اپنی بیوی کو نکاح دیوانگی طلاقیں دی ہیں وہ عندا شرع طلاقیں نہیں ہیں اس کی بیوی بحال ساقی اس کی شرعی بیوی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول، دارالعلوم قادریہ جیلانیہ لندن "یو کے"

۱۱ دسمبر ۱۹۹۰ء

## ۱۹۹۰ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں صورت کہ مسماۃ ہندہ سکتہ بر منکھم برطانیہ کانکاج حسب شریعت محمدیہ زید کے ساتھ ۱۹۸۵ء میں العقاد پذیر

ہوا کچھ عرصہ بعد زید کے رویہ میں تبدیلی اور میاں بیوی کے باہمی تعلقات سرد مہری اور کشیدگی پیدا ہونی شروع ہو گئی نہایت بائیں چار سید کو زید اپنی بیوی کو کہنا شروع کر دیا کہ میں تجھے پسند نہیں کرتا، دفع ہو جا، یہ آنکھوں سے دور ہو جا میں تیرے ساتھ رہنا نہیں چاہتا اب میں تمہیں نکاح نہیں آؤں گا تم مجھے زندگی بھر نہیں دیکھو گے بالآخر وہ اپنی بیوی کے والدین کے گھر سے چلا گیا اور تقریباً چار سال ہونے کو میں اس کا کوئی اثر پتہ معلوم نہیں کہ وہ کہاں ہے اور کیا کر رہا ہے۔ ہندہ نے ایک طویل اور صبر آزما گزارنے کے بعد ریش کورٹ میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کر کے برطانوی کورٹ سے طلاق اور تنسیخ نکاح کی ڈگری بھی حاصل کر لی اب دریافت ہوا امر یہ ہے کہ زید جس نے ہندہ کو بطور بیوی قبول کر کے اس کے نان و نفقہ اور رہائش و نیزہ کی شرعی ذمہ داری کو نبھانے کا عہد کیا تھا ایک طویل مدت گزرنے کے باوجود ہندہ کو اس کے جملہ حقوق سے محروم کر رکھا ہے اور خود کو اس سے تعلق رکھنے والے ہوئے روپا شانہ زندگی گزار رہا ہے ایسے حالات میں کیا ہندہ برطانوی کورٹ کے فیصلے کے مطابق آگے نکاح کرنے کی مجاز ہے یا مزید اسے ذمہ دار علماء دین سے اپنے نکاح کی تنسیخ و حصول طلاق کے لیے ان کے فیصلہ کا انتظار کرنا پڑے گا اگر اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور دینی اور دنیاوی مشکلات کا حل پیش کرنے کا دعویٰ رکھتا ہے تو یقیناً مذکورہ بالا مسئلہ کا حل بھی اس کی روشنی تعلیمات میں موجود ہوگا، براہ کرم اس مسئلے کا بغور جائزہ لیتے ہوئے اس کا شرعی حل پیش فرمائیے تاکہ ہندہ کتاب و سنت کی روشنی میں اپنی زندگی کا سفر جاری رکھ سکے۔

مسئلہ از دفتر کنفیڈریشن آف مسی مساجد ملینڈزنا "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب —

بالتقریر صحت صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق بائنہ واقع ہو گئی ہے جس سے زید کے ساتھ نکاح ختم ہو گیا ہے کیونکہ زید کا ہندہ کو یہ کہنا کہ میں تجھے نہیں کرتا دفع ہو جا، میری آنکھوں سے دور ہو جا میں تیرے ساتھ رہنا نہیں چاہتا یہ تمام الفاظ از قسم کنایات ہیں جن سے طلاق بائنہ ہوتی ہے البتہ میں سے بعض الفاظ ایسے ہیں جن سے بوقت نیت اور بوقت دلالت حال بھی طلاق ہوتی ہے۔

اکرام فرماتے ہیں الحاصل ان الاول یتوقف علی  
 حالة الرضا والعصب والمذاكرة  
 الثاني فی حالة الرضا والعصب فقط ویفح فی  
 حالة المذاكرة بلا تية (در مختار ص ۵۳۲، والتمار ص ۵۳۲)  
 فتاویٰ دیوبند ص ۲۹۲، فتاویٰ رضویہ ص ۵۳۲ فتاویٰ جماعتیہ  
 (۲۲) جب زید کے ان الفاظ مذکورہ سے بوقت نیت طلاق یا بوقت  
 دلالت حال سے جیسے استفتاء میں مذکور ہے کہ ان کے تعلقات میں  
 شیدگی شروع ہو گئی تھی ہندہ کو طلاق بائنہ ہو گئی ہے تو اس سے فوراً نکاح  
 ختم ہو جاتا ہے اما حکم وقوع الفروقة بانقضاء  
 العدة فی الرجعی وید و نہ فی البائن وانها  
 ملک نفسها بالبائن (فتاویٰ عالمگیری ص ۲۳۳) کہ طلاق  
 بائنہ ہونے کے بعد نکاح فوراً ختم ہو جاتا ہے اور عودت خود مختار زوجاتی  
 ہے اب جبکہ زید کے ان الفاظ مذکورہ سے ہندہ کو شرعاً طلاق ہو چکی ہے تو

پھر ہندہ کو تنسیخ نکاح و حصول طلاق کے لیے کسی دیگر فیصلے کے بغیر ضرورت نہیں ہے بلکہ ہندہ زید کی شرعی بیوی نہیں رہی لہذا ہندہ ہذا انفقائے عدت جہاں چاہے شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول دارالعلوم قادریہ جیلانیہ لندن "یو کے"  
۲۲ نومبر ۱۹۹۰ء

## ۹۰ الاستفتاء

خدمت جناب مفتی صاحب شرعی کو نسل "یو کے" مؤدبانہ گزارش ہے کہ میری شادی مورخہ مئی، جون ۱۹۸۸ء میں منظر اقبال کے ساتھ ہوئی تھی لیکن میری بد قسمتی سے اچھا نہیں ہوا ہے منظر اقبال واپس الجوٹھی میں جون ۱۹۸۹ء میں گیا تھا لیکن اسی سال دسمبر ۱۹۸۹ء میں واپس انگلینڈ آیا تھا جو میرے والدین کا گھر تھا اسی جگہ تقریباً ایک سال اور چھ ماہ رہا شادی کے بعد میرے والدین نے مجھے الوداع نہیں کیا تھا آخر کار میں نتیجہ پر پہنچی تھی کہ اس کو صرف انگلینڈ کی ضرورت تھی یہ گھر آباد نہیں کر سکتا کیونکہ اس کا پال چلن اچھا نہ تھا میں صرف شرعی اس کی بیوی تھی حقیقی بیوی نہیں بنی تھی برائے مہربانی میری گزارش ہے کہ مجھے مسلمان ہونے کی حیثیت سے خداوند کریم اور اعلیٰ رسول پاک کے قانون پر چلنے کے لیے اسلامی طریقہ کی طلاق کا مجھے اجازت نامہ دیا جائے تاکہ میں اپنی زندگی سنت رسول کے طریقہ سے بسر کروں شرعی کو نسل کے آگے میری اپیل ہے کہ خدا واسطے میری زندگی پر رحم کر کے مجھے اجازت دی جائے میں نے انگلش طلاق کے لیے کورٹ انگلش

خواست دی تھی انگریزی طلاق کے لیے میرے وکیل نے میرے خاوند امت کی طرف سے نوٹس بھیجا یا جس میں لکھا تھا کہ کیا وہ طلاق کے مقدمہ دائر کرنا چاہتا ہے یا کہ نہیں میرے خاوند نے اپنے وکیل کے ذریعہ دستخط سے واپسی عدالت کو بھیجا کہ وہ طلاق کا وفاق نہیں کرنا چاہتا نوٹس کی فوٹو درخواست کے ساتھ منسلک ہے میں حلفیہ بیان کرتی ہوں کہ میں اپنے خاوند کے دستخط پہنچاتی ہوں دستخط منظر اقبال کے ہی ہیں اس کے اس سب پر عدالت نے مجھے انگریزی طلاق نامہ مورخہ ۸ اگست ۱۹۸۹ء جاری دیا ہے لیکن چونکہ اسلامی طور پر مجھے طلاق نامہ حاصل نہیں ہوا اس لیے آپ سے درخواست کرتی ہوں کہ میرے کاغذات جو ثبوت کے لیے منسلک ہیں ان پر نظر فرما کر مجھے اسلامی طلاق نامہ جاری فرمائیں اس بات کے لیے کہ یہ دستخط میرے خاوند کے ہی ہیں اس کا ڈرائیو گٹ انسٹن اس پر اس کے دستخط ہیں وہ ساتھ ہی منسلک کر رہی ہوں نیز وکیل کا تصدیق نامہ بھی بھیج رہی ہوں جس کے سامنے اس نے دستخط کئے تھے۔

سائلہ

رخسانہ کوثر نمبر ۹، ٹوٹلے سٹریٹ برائے فیلڈ — BB ۹55 D

اوپر کے حلقہ بیانات

گواہ

چوہدری فتح خان نمبر دار

میں حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ منظر اقبال میرے ماموں کا لڑکا ہے دشنام لڑکی شادی اور پھر طلاق وغیرہ کے مسئلہ میں میں نے بہت زیادہ دونوں طرف سے کسی مصالحت تک پہنچنے میں مصروف رہا ہوں کیونکہ دونوں طرف سے





ص ۲۹۵، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۵۴، اور فتاویٰ دیوبند ص ۲۱۳ میں ہے اگر ان میں سے جن کے سامنے اس شخص نے طلاق کا اقرار کیا ہے وہ شخص بھی عا و نمازی میں تو طلاق ثابت ہو گئی اور انکار کرنا اس کا معتبر نہ ہو گا غرضیکہ جب منظر اقبال نے مذکورہ دو گواہوں کے سامنے اقرار کیا ہے کہ میں نے رضا کو شرک طلاق دے دی ہے تو عند الشرح طلاق ہو گئی اور جب سے طلاق بول اسی تاریخ سے رضا کو شرعی عدت شروع کرے کیونکہ جس وقت سے وہ طلاق دے اسی وقت سے عدت شروع ہوتی ہے فقہاء کرام فرماتے ہیں وصیداً العدة بعد الطلاق اور عدت کا شروع ہونا طلاق کے بعد (ہدایہ ص ۴۵۴، رد المحتار ص ۲۳۹، شرح وقایہ ص ۵۵۵، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۵۴ بحر الرائق ص ۱۳۴، فتاویٰ قاضی خان ص ۲۲، فتح القدیر ص ۱۶۱، بدائع ص ۴۹، مبسوط ص ۴۴) اس سے ظاہر ہے کہ جس وقت سے یہ تاریخ سے طلاق دے دی جائے اسی وقت سے عدت شروع ہوتی ہے بنا بریں رضا کو شرعی عدت کے بعد جہاں چاہے شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول، دارالعلوم قادیانہ جیلانیہ لندن "یو کے"

۱۳ فروری ۱۹۹۹ء

(۹۱)۔ الاستفتاء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں منکہ زابد حسین جو بات کہوں کا ٹھیک کہوں گا میرا جھگڑا خوشدامن کے ساتھ ہوا میں نے اپنی خوشدامن کو کہا تم کیا چاہتی ہو خوشدامن نے کہا طلاق چاہتے ہیں میں نے کہا کہ پھر

ن ہو گئی مگر اس وقت مجھے اپنی بیوی کو طلاق دینے کا خیال بھی نہیں تھا اب اس وقت طلب امر یہ ہے اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہ، دستخط

زابد حسین

زابد حسین کا حلفیہ بیان

میں گواہوں کے روبرو حلفیہ بیان دینا ہوں جو تحریر میں تے مفتی صاحب کی ہے وہ بالکل درست ہے اور جو میرا جھگڑا ہوا ہے وہ خوشدامن کے اقرار ہے اس میں میں نے بیوی کا نام تک نہیں لیا۔

زابد حسین

چیئر ذورقہ روڈ - ۱۲۳، لندن ای ۵۔

گواہ شد

مطلوب حسین، چیئر ذورقہ روڈ - ۱۲۳، لندن ای ۵

گواہ شد

غلام عباس ہائی روڈ - ۳۲، لیٹن، لندن ای - ۱۰ "یو کے"

الجواب هو الموفق للصدق والصواب۔

بر تقدیر صحت صورت مسئلہ میں زابد حسین کی بیوی کو طلاق واقع نہیں ہوئی ہے کیونکہ عند الشرح طلاق واقع ہونے میں لازمی شرط یہ ہے کہ مروجہ اپنی عورت کو طلاق دے تو طلاق کو عورت کی طرف نسبت بھی

ملہ طلاق واقع ہونے کے لیے درج ذیل شرطیں ہیں اگر ان میں سے کوئی (باقی اگلے صفحہ)

بھی کرے اگر طلاق کو عورت کی طرف نسبت نہیں کرتا تو طلاق واقع نہ ہو بل  
فتاویٰ قاضی خان میں ہے

رجل قال لامرأته اتریدین ان اطلقک  
فقلت نعم ففعل لہا۔

اگر تو زن منی یک طلاق و سہ طلاق و سہ طلاق لازم  
لم یصنف الطلاق المیہا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے قتال  
لہا ان نخرجت یقع الطلاق فخرجت لم یقع الطلاق  
در مختار میں ہے قید بخطاب عالم یقع بترکہ الاضافۃ  
المیہا۔ یعنی طلاق کے واقع ہونے میں عورت کی طرف نسبت اور اضافت ضرور  
ہے اور اگر یہ صریح کہا کہ طلاق تو طلاق نہ ہوگی زائد حسین نے چونکہ اپنی بیوی کو یہ  
نہیں کہا کہ میری بیوی کو طلاق ہے بلکہ خوشدامن کو جواب دیتے ہوئے کہا کہ  
طلاق ہو گئی ہے تو اس صورت میں چونکہ زائد حسین نے اپنی بیوی کا ذکر تنگ

احادیث معتبرہ شرعہ موجود نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی علیہ طلاق دیتے وقت طلاق دینے  
والا بالغ ہو، عاقل ہو، ہوش و حواس میں ہو، نابالغ، پاگل، سونے والے کی طلاق واقع نہ ہو  
گی اسی طرح کسی بیماری یا کسی دوا کے استعمال سے بے ہوش ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی۔  
۲۔ طلاق واقع ہونے کی دوسری شرط یہ ہے جس عورت کو مرد طلاق دے رہا ہے وہ  
اس کی شرعی طور پر منکوحہ بیوی ہو۔

۳۔ تیسری شرط یہ ہے کہ طلاق کی نسبت ظاہر یا ولایت طلاق دینے والے کی طرف سے  
اپنی منکوحہ بیوی کی طرف ہو جس سے معلوم ہو جائے کہ اس کی طلاق کا خطاب اپنی بیوی کی  
طرف ہے خواہ بیوی سامنے ہو یا نہ ہو (اسلامی قانون ص ۸۶) ۱۲۰

کیا اور نہ ہی طلاق کو اپنی بیوی کی طرف نسبت کیا ہے اور نہ ہی وہ بیوی کو  
اپنی دینے کا قصد کر رہا تھا جیسے کہ زائد حسین کی تحریر اور اس کے حلف نامہ  
میں ظاہر ہے لہذا زائد حسین کی بیوی کو طلاق نہیں ہوئی ہے اسکی بیوی بحال سابق  
الشرعی بیوی ہے،

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی عظیم رسول، دارالعلوم قادریہ جیلانیہ لندن "یو کے"  
مہر مارچ ۱۹۹۹ء

### ۱۰۔ الاستفتاء

بخدمت جناب علما کرام و مفتیان عظام سنی مفتی شرعی کو نسل "یو کے"  
السلام علیکم، گزارش ہے کہ میرا نکاح چچا کے رشتے کے مستحق سعید اقبال کے  
ساتھ ۱۹۷۷ء میں ہوا تھا تقریباً سات سال پیشتر یہ نصیبی سے اس نے ایک گوری  
کے ساتھ تعلقات قائم کر لیے تھے اور گھر سے بھی لا تعلق ہو کر نکل گیا تھا کچھ انتظار  
کے بعد میں مجبوراً اپنے والدین کے گھر چل آئی اس وقت سے اب تک اس نے  
براہ راست مجھ سے رابطہ نہیں کیا بلکہ مسائل گوری کا ہی ہو کر رہ گیا اگرچہ مشتہ ماہ  
مئی ۱۹۸۹ء کو سعید اقبال نے وکیل کے ذریعہ مجھے طلاق نامہ حاصل کرنے کے  
لیے خط لکھا چونکہ میں اس وقت پاکستان تھی لہذا واپس آکر میں نے اس خط  
پر دستخط کر کے واپس کر دیا کہ مجھے طلاق قبول ہے، گزشتہ ہفتہ مجھے وکیل  
نے بتایا کہ ملکی قانون کے مطابق سعید اقبال کی طرف سے میرے نام طلاق کا دوسرا  
نوٹس آیا ہے کیونکہ برطانوی قانون کے مطابق عدالت سے حصول طلاق کے  
لیے ضروری ہے کہ دو نوٹس جاری ہوں لہذا جب دوسرا نوٹس مل گیا تو میں نے



اس پر دستخط کر کے وکیل کے حوالے کر دیا ہے۔ برائے مہربانی اسلامی شرع کی روشنی میں فتویٰ جاری کر کے فرمائیں کہ کیا فقہ حنفی کے مطابق بھی طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں اور اس وقت میری شرعی حیثیت کیا ہے۔

شیراز بیگم ۱۱۹ ٹیلی گرو لانگ ران

مانچسٹر ایم۔ ۱۳

مؤرخہ ۲۲ اپریل ۱۹۸۹ء کو سسی ایس اے اقبال سعید اختر اقبال نے کوئٹہ کورٹ ال ٹریچمین درخواست دی کہ چونکہ دسمبر ۱۹۸۶ء سے اس نے بیوی کو چھوڑ دیا ہے اور دونوں اس وقت سے اب تک علیحدہ رہ رہے ہیں اس لیے عدالت سے درخواست ہے کہ میری شادی ختم کر دی جائے، ۲۱ نومبر ۱۹۸۹ء کو اس کورٹ کو سعید اختر اقبال نے درخواست دی کہ اس کی شادی ختم کر دی جائے تو کورٹ نے ۲۱ نومبر ۱۹۸۹ء کو یہ فیصلہ دیا کہ چونکہ ان کی شادی ختم ہو چکی ہے اور اس کو باضابطہ طریقے سے ختم کر دیا جائے گا۔ جب تک وہ چھ ہفتوں کے اندر دہریہ نہ بیان کرے۔

کوئٹہ کورٹ معاملہ ۸۹ ڈی ۲۸

مؤرخہ ۲۱ نومبر ۱۹۸۹ء

### الجواب هو الموفق للمصدق والمصواب

صورت مسئلہ میں شیراز بیگم کو شرعاً طلاق واقع ہو چکی ہے اس لیے کہ سعید اقبال نے جو درخواست بذریعہ وکیل شیراز بیگم کو ارسال کی ہے اس میں وہ صاف لکھ رہا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا ہے ان الفاظ سے طلاق ہو جاتی ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے کہ مذہب اسلام میں طلاق

یعنی کاق مرد کو توفیق کیا گیا ہے۔ قرآن پاک میں ہے واذا طلقتم النساء قبل ان یجعلن منہن ما سکوهن بمعروف فاما بعد فاما بعد اور سر جو ہن بمعروف کہ جب تم طلاق دو عورتوں کو پس پہنچ جائیں اپنی بیواؤں کو تو روک لو انہیں ساتھ بھلائی کے یا چھوڑ دو انہیں ساتھ بھلائی کے اس سے ظاہر ہے کہ طلاق دینے کا حق صرف مرد کو ہے کیونکہ یہاں ارشاد ہے واذا

طلقتم کہ جب تم طلاق دو۔ طلاق کا فاعل مرد کو قرار دیا ہے اور مفعول عورت کو لہذا اگر مرد طلاق دے گا تو بد جائے گی۔ حدیث پاک میں ہے ایما امرأة سألت زوجها طلاقاً فغير مأیأس فحرام علیہا راحة الجنة (سنن ابوداؤد ۳۰۲۳، سنن ترمذی ۱۵۳۳، سنن بیہقی ۳۱۶، مشکوٰۃ ص ۱۶) کہ جو عورت بلاوجہ اپنے خاوند سے سوال کرے تو اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے اس سے بھی ظاہر ہے کہ عورت کا مرد سے طلاق کا سوال کرنا اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ طلاق دینے کا مالک مرد ہے جس سے عورت طلاق مانگ رہی ہے اور حدیث پاک میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق الا انما یصلک الطلاق من یأخذ بالساق۔

یعنی طلاق کا مالک وہ شخص ہے جو پھنڈی پکڑتا ہے (یعنی حمایت کرتا ہے) (ابن ماجہ ص ۱۵۳، سنن بیہقی ص ۳۳) جب مرد طلاق کا مالک ہو تو جب ہی مرد طلاق دے گا جیسے دے گا طلاق عند الشریع ہو جائے گی عزیز القوی میں ہے کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ طلاق دینے کا اختیار مرد کو ہے فتاویٰ قاضی خان ص ۴۴ میں ہے کل لفظ یصلکون من الزوج طلاقاً یكون طلاقاً اگر خاوند کی

طرف سے جو لفظ طلاق کا ہوگا اس سے ہی عدت کو طلاق واقع ہو جائے  
صورت مذکورہ میں جب سعید اقبال نے درخواست میں یہ لکھا ہے کہ  
نے شیراز بیگم کو چھوڑ دیا ہے تو اس سے شرعاً طلاق ہو گئی فتاویٰ عالمگیری  
ص ۳۹۹ میں ہے

ولو قال الرجل لامرأته - تراجعت  
بازواشتم او بهشتم فهذا كله تفسير قوله طلقتك  
عدراً او يقع بدون النية - فتاویٰ عالمگیری ص ۳۹۹ میں  
ہے کہ اس لفظ سے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا کہ معنی صریح طلاق کے ہیں طلاق  
واقع ہو جائے گی فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ جب مرد نے عورت کو کہا کہ میں تجھے  
چھوڑتا ہوں اس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے چونکہ سعید اقبال نے اپنی  
درخواست میں لکھا تھا کہ میں نے ۱۹۸۲ء کو ہی اس کو چھوڑ دیا ہے جس سے  
ظاہر ہے کہ شیراز بیگم کی عدت بھی گزر چکی ہے کیونکہ جب مرد طلاق دے یا  
طلاق لکھ دے تو اسی وقت عدت شروع ہو جاتی ہے فتاویٰ قاضی خان میں  
ہے ان اوسل الطلاق فکما کتب یقع و  
یلزمها العدة من وقت الكتابة یعنی اگر طلاق  
لکھ کر بھیجی تو جیسی لکھی اسی وقت واقع ہو گئی اور عدت بھی وقت کتابت  
سے شروع ہو گئی دیگر فقہاء کرام بھی لکھتے ہیں و بعد العدة بعد  
الطلاق - (ہدایہ ص ۲۰۵، رد المحتار ص ۲۳۹ شرح وقایہ  
ص ۱۵، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۳، بحر الرائق ص ۱۳، فتاویٰ رضویہ ص ۵۳۵،  
فتح القدیر ص ۱۶، بدائع صنائع ص ۲۹ مبسوط ص ۶۱ سے ثابت ہوا کہ  
جب طلاق دی جائے اسی وقت سے عدت شروع ہو جاتی ہے تو صورت مسئلہ

جیسے کہ شیراز بیگم کو عند الشرح طلاق ہو گئی اسی طرح اس کی عدت بھی گزر چکی  
لہذا یہ اپنی مرضی کے مطابق جہاں چاہے شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔  
مفتی غلام رسول، دارالعلوم قادریہ، جیلانیہ لندن  
۲۱ فروری ۱۹۹۰ء

### (۹۲) - الاستفتاء -

کیا فرماتے ہیں علماء اسلام مندرجہ ذیل مسئلہ میں سستی آصف خان والدہ عبیدہ  
ان چوہدری وزیر آباد پاکستان کا رہنے والا ہوں فی الحال عرصہ چھ سال سے  
علینہ برمنگھم میں رہ رہا ہوں میری فتادی ۱۹۸۲ء میں مسماۃ بشری بیگم دختر نذیر احمد  
را حسب ساکن برمنگھم سے ہوئی نفی عرصہ اڑھائی سال ہم نے اکٹھے گزارے  
۱۰ سال سے زائد عرصہ تک میں نے باقاعدہ اپنی تنخواہ لاکر اپنی بیوی کو دیتا  
ہا ہوں کبھی بھی بیوی سے میں نے نہ تو کوئی جھگڑا کیا نہ کوئی بدزبانی کی نہ کوئی  
فتور نہ وجہیت کی ادائیگی میں کوئی کسی قسم کی کتابی کی نفی میری زوجہ مذکورہ نے  
امریکی کورٹ میں طلاق حاصل کرنے کے لیے میرے خلاف کیس کیا جس میں  
اس نے جھوٹے بی بیانات لے لگائے کی کوشش کی تاکہ وہ آزادی  
حاصل کر سکے لیکن میں نے نہ تو کورٹ میں یہ کہا ہے کہ میں اس کو طلاق دیتا ہوں  
طلاق دینے پر راضی ہوں اور نہ ہی کورٹ سے باہر رہ کر طلاق دی ہے  
اور نہ کوئی ارادہ ہے کہ بشری بیگم دختر نذیر احمد کو طلاق دوں میری نفقہ رقم  
بلور قرضہ ۲۵۰۰ پونڈ اور تقریباً اس قرضے زبور سونا بھی اپنی بیوی کے  
ذمہ واجب الیہ ہے۔ جو بطور قرضہ امانت دیتا رہا ہوں اب میری بیوی

مذکورہ نے کورٹ سے طلاق حاصل کر لی ہے اس کی شریعت اس کے اندر ہو سکتا ہے کہ سیری بیوی سیری طرف سے طلاق دیئے بغیر کو یا کسی ادارہ سے طلاق دے کہ سیری ذمہ داری سے خلاصی حاصل کرے فتویٰ صادر فرما کہ عند اللہ ماجور ہوں۔

سائل

آصف خان صاحب ابراہیم علیہ السلام

### الجواب هو الموفق للمصدق والصواب

غریب اسلام میں جب تک مرد اپنی عورت کو طلاق نہ دے عورت کو طلاق واقع نہیں ہوتی قرآن پاک میں ہے واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فامسكنهن بمعروف او سرحوهن بمعروف کہ جب تم طلاق دو عورتوں کو پس پہنچ جائیں اپنی معیاد کو تو روک لو انہیں ساتھ بھلائی کے یا پہنچ دو انہیں ساتھ بھلائی کے اس سے ظاہر ہے کہ طلاق دینے کا حق صرف مرد ہے عورت کو نہیں کیونکہ یہاں ارشاد ہے واذا طلقتم طلاق کا نام مرد کو قرار دیا ہے اور مفعول عورت کو لہذا اگر مرد طلاق دے گا تو ہوگی نہ نہیں حدیث پاک میں ہے عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما امرأة سالت زوجها طلاقا فی غیہ ما باس فحرام علیہا راحة الجنة سنن ابوداؤد ص ۳۱۳ ج ۱ سنن ترمذی ص ۱۸۱ مشکوٰۃ ص ۱۸۱

حضرت ثوبان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

ایا جو عورت بغیر کسی وجہ کے اپنے خاوند سے طلاق کا سوال کرے تو اس بات کی خوشبو حرام ہے اس سے ظاہر ہے کہ عورت کا مرد سے طلاق وال کرنا اس بات کی وضاحت کر رہا ہے کہ طلاق کا مالک مرد ہے جس عورت طلاق مانگ رہی ہے ورنہ مرد سے طلاق مانگنے کا کیا مطلب ہے ب مرد طلاق کا مستحق مالک ہو تو جب تک مرد طلاق نہیں دے گا عورت طلاق نہ ہوگی اور حدیث پاک میں ہے۔ الطلاق لمن اخذ بالساق فانما یملک الطلاق من یأخذ بالساق۔ (ابن ماجہ ص ۱۵۱ سنن بیہقی ص ۲۵۱) یعنی طلاق کا مالک وہ شخص ہے جو عورت کی ہڈی پکڑتا ہے یعنی اس کے ساتھ مباشرت کرتا ہے، فتاویٰ دیوبند ص ۵۲۱ میں ہے کہ چونکہ اختیار طلاق کا شوہر کو ہے کما ورد فی الحدیث الطلاق لمن اخذ بالساق۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ طلاق دینے کا اختیار مرد کو ہے شریعت اسلامیہ نے طلاق کا مالک مرد کو بنایا ہے اس کے ملک کوئی باطل نہیں کر سکتا حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ما بال اقوام یشترون شروطا لیست فی کتاب اللہ من اشتراط شرطاً لیس فی کتاب اللہ فهو مرد وان كانت مائة شرط شرط اللہ احق واوثق۔ یعنی جو شرط اللہ تعالیٰ نے کتاب کے خلاف ہے وہ مرد ہے اللہ تعالیٰ کی بیان کردہ شرط اللہ ہی حق اور مضبوط ہے جب اسلام نے مرد کو طلاق دینے کا حق تفویض کر دیا ہے تو اب اس کو کوئی اس سے سلب نہیں کر سکتا مرد طلاق دے گا تو ہوگی ورنہ نہیں اگر عورت نے انگلیش کورٹ میں طلاق حاصل کر لی ہے اور مرد نے کورٹ میں جاکر طلاق پر دستخط نہیں کئے اور



نہ ہی کوئی ایسا لفظ بولا ہے جو کہ طلاق کے مفہوم پر دلالت کرتا ہو تو پھر یہ نام  
 کورٹ سے حاصل کردہ طلاق اسلام میں معتبر نہیں ہے کیونکہ طلاق پر مرد کا  
 ہے مرد کی اجازت کے سوا دوسرا کوئی اس کی عورت کو طلاق نہیں دے  
 اور نہ ہی عورت خود اپنے کو طلاق دے سکتی اور نہ ہی عورت مرد کو طلاق دے  
 ہے جب محمد آصف خان نے برابر اپنے سوال میں اس کا اظہار کیا ہے کہ  
 نے طلاق نہیں دی اور نہ ہی کورٹ میں جا کر دستخط کئے ہیں اور نہ ہی کوئی ای  
 لفظ استعمال کیا ہے جو کہ طلاق کے مفہوم پر مشتمل ہو تو طلاق نہ ہوئی۔ اور انکلام  
 کورٹ نے اگر طلاق آصف کی اجازت کے بغیر دے دی ہے تو وہ مندرجہ  
 معتبر نہیں ہے البتہ اگر آصف خان کی بیوی کسی اسلامی عدالت میں دعویٰ کرے  
 اور اسلامی جج اور یا قاضی آصف خان کی موجودگی میں نکاح فسخ کرنا تو نکاح منہ  
 ہو جاتا کیونکہ فسخ کے لیے جیسے دار قضا شرعی ہونا لازم ہے اسی طرح قضا  
 قاضی بھی شرط ہے اور یہ بھی شرط ہے اگر قاضی اسلام نکاح فسخ کرے تو  
 بوقت فسخ حاضر ہو اگر خاوند حاضر نہ ہو تو قاضی اسلام نکاح فسخ نہیں کرے گا  
 ولا يقتضی القاضی علی غائب - (ہایہ ص ۱۴۲)  
 و ان كان غائباً لا يفسق - (در مختار ص ۵۹) الزوج  
 لو كان غائباً لم يفسق القاضی بينهما ما لم يحضرنه  
 القضاء علی الغائب (فتاویٰ رضویہ ص ۱۱۹) اگر خاوند بوقت فیصلہ موجود نہ ہو تو قاضی  
 تفسیح نکاح نہیں کرے گا کہ فیصلہ کی صورت میں قضا علی الغائب لازم ہوگی  
 جو کہ ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ میں یہ بھی ہے کہ انگلش کجریاں دار قضا شرعی  
 نہیں اور نہ وہ حکام و قضاة شرع ہیں تو ایسے مسائل میں ان کی طرف رجوع  
 اصلاً مفید نہیں ہے ان کے فسخ کرنے سے نکاح فسخ نہیں ہوگا اور عورت

نہ خود شوہر رہے گی۔ اگر اسلامی عدالت نہیں ہے جیسے کہ یہ برطانوی ہے  
 ہاں کے مسلمانوں نے جن علماء کو اپنے لیے شرعی فیصلوں کے لیے مقرر  
 کیا ہے ان کے ہاں یہ بشری بیگم دعویٰ کرے کہ میں آصف خان کے پاس  
 نہیں رہنا چاہتی میرا نکاح منسوخ کیا جائے یہ علماء اس کے خاوند آصف  
 کو بلا کر کہیں کہ تمہاری بیوی تمہارے پاس نہیں رہنا چاہتی اس کو طلاق دیکر  
 کہ وہ اگر وہ طلاق نہ دے تو علماء اس نکاح کو فسخ کر دیں۔ فتاویٰ رضویہ  
 ہے اگر خاوند براہ شرارت و اعتبار خود کسی صورت میں طلاق نہ دے تو پھر  
 ہ کار یہ ہے کہ اس شہر میں جو عالم دین وہاں کے سب اہل علم فقہ و علوم  
 میں ناظر ہو عورت یہاں بطور خود دعویٰ منہ کو پیش کرے عالم موصوف  
 نہ کو بلا کر اس کے نکاح کو فسخ کرے اگر خاوند نہ آئے تو عالم موصوف  
 اس کے پاس جائے اور اس خاوند سے بات کرے اور اس کو اطلاع  
 دے کہ تمہارا نکاح فسخ کر دیا گیا ہے فی الحمد یتہ یذہب بنفسہ و  
 حث من یحضرہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعل  
 علی النسوعین - (فتاویٰ رضویہ ص ۴۹۵) غرضیکہ بشری بیگم نے  
 نکاح کورٹ سے طلاق لی ہے وہ عند الشریعہ غیر معتبر ہے اس کو چاہیے  
 وہ اپنے خاوند آصف خان سے طلاق حاصل کرے یا خلع کی صورت اختیار  
 کرے اگر آصف خان طلاق نہیں دیتا اور نہ ہی خلع کرنا ہے تو بشری بیگم یہاں  
 کے علماء کی طرف رجوع کرے جن کو شرعی فیصلوں کے مقرر کیا گیا ہے اگر  
 شرعی علماء کی کونسل کی طرف رجوع نہیں کرتی تو پھر بحال سابق آصف خان کی  
 شرعی بیوی ہے۔ یہ کسی دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی رہا معاملہ زلیور اور قرض  
 اگر زلیور عورت کو دینے وقت ہمہ کر دیا تو پھر آصف خان واپس نہیں لے سکتا

فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اذاً وحب احد الزوجین لصاحبه  
لا يرجع فی الهبة وان انقطع النکاح بیتهما اگر  
وقت کہا کہ میں استعمال کے لیے دیتا ہوں عورت کو تاکہ نہیں دینا یا تو کچھ دے  
لے سکتا ہے اور جو قرض دیا ہے وہ بھی آصف خان واپس لے سکتا ہے  
واللہ ورسولہ اعلم بالصواب،

مفتی غلام رسول برنگھم علیہ السلام

۹ جنوری ۱۹۸۶ء

### (۹۲) - الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی  
کو تین طلاقیں دے کر فارغ کر دیا اور ان تین طلاقیں کے عینی گواہ دو جو واقع  
پر موجود تھے جنہوں نے ۵ آدمیوں کی موجودگی میں گواہی بھی دے دی اس  
کے باوجود زید نے اپنی بیوی کو جو مطلقہ ہے اپنے پاس رکھا ہوا ہے از روئے  
شرع زید کے بارے میں کیا حکم ہے بیان فرما کر ہماری التجن دور فرمائیں۔

سائلین

”یو کے“

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے کر فارغ  
کر دیا تھا تو تین ہی واقع ہو کر زید کی بیوی زید پر حرام ہو گئی تھی جس کو وہ بلا عذر  
کسی وجہ سے بھی اپنے گھر آ رہا ہے کہ سکتا تھا قرآن پاک میں ہے۔

و طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً  
آیہ۔ پھر اگر تیسری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت اسے طلاق نہ ہو گی  
تک دوسرے خاوند کے ساتھ نکاح نہ کرے یعنی تین طلاقیں ہونے کے بعد  
تک مرد پر قطعاً حرام ہو جاتی ہے یہ اپنے پہلے خاوند کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی  
تک کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کرے پھر اس سے بعد از مباشرت طلاق  
دے کر بعد از انقضائے عدت پہلے خاوند کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں  
سہر بلائین کے ماسیہ ص ۵۵ میں ہے کہ آیت مذکورہ کا معنی یہ ہے اگر تین  
ایں واقع ہونے کا ثبوت ہو جائے۔ خواہ وہ ایک مرتبہ دے جیسے کہ کہے  
نت طالق ثلاثاً (تین طلاقیں میں) یا الگ الگ جیسے کہ انت  
طالق، انت طالق، انت طالق : ثلاثاً عورت  
دل نہ رہے گی اس پر تمام کا اتفاق ہے۔

امام بیہقی فرماتے ہیں ان وجلا جاء الى ابن عباس  
وقال طلقت امرأتی الف فقلت لا تأخذ ثلاثاً و  
ع تسبع مائة وسبعة وتسعين۔ کہ ایک شخص نے  
برائند بن عباس سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دیں آپ  
نے فرمایا میں پڑھ لو (یعنی تمہاری عورت کو تین طلاقیں ہو گئیں) اور نو سو  
تین سو چھوڑ دو ایک اور روایت ہے جس کو امام بیہقی نے ذکر کیا ہے کہ  
حضرت ابن عباس نے اس شخص کو کہا جس نے اپنی عورت کو تین طلاقیں  
دی تھیں حرمت علیک کہ تجھ پر تیری بیوی حرام ہو گئی۔ فقہاء و کرام لکھتے  
ہیں وان کان الطلاق ثلاثاً فی الحرۃ لم تحل له حتی تنکح زوجاً  
آیہ نکاحاً صحیحاً ویدخل بها ثم یطلقها

۱۰ ویموت منہا۔ (ہدایہ ص ۳۹۹، شرح وقایہ ص ۲۴۵، عمدۃ الرعایہ ص ۲۴۵، قدوری ص ۱۴۸، جوہرہ فیہ ص ۱۴۸، کنز الدقائق ص ۲۳۸، معدن الحقائق ص ۲۳۸، رد المحتار ص ۲۱۹، فتاویٰ جماعتیہ ص ۵۱۹، فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۶، عزیز الفتاویٰ ص ۵۱۳، فتاویٰ رضویہ ص ۲۱)۔

اس سے ثابت ہوا کہ جب عورت کو تین طلاقیں دی جائیں تو رہی واقع ہو کر مرد پر حرام ہو جاتی ہے اس کو بعد از عدت اپنے گھر رکھنا یا عدت میں یا بعد از عدت اس کے ساتھ حقوق زوجیت قائم کرنا حرام۔ ناجائز ہے اگر زید طلاق دینے کا انکار کرتا ہے یا کہتا ہے کہ میں نے ایک دی ہے اور گواہ کہتے ہیں کہ تین طلاقیں دی ہیں تو پھر بھی گواہوں کا اعتدال کرنے ہوئے تین طلاقیں ہی معتبر ہوں گی فتاویٰ رضویہ ص ۳۴ میں ہے اگر مرد کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی یا ایک دی ہے اور قسم اٹھاتا ہے لیکن دو گواہ کہتے ہیں کہ اس نے تین طلاقیں دی ہیں تو گواہوں کی گواہی کا لحاظ کرتے ہوئے تین طلاقیں ہی واقع ہوں گی۔ عزیز الفتاویٰ میں ہے کہ جب دو گواہ عادل، ثقہ گواہی دیں کہ اس نے تین طلاقیں دی ہیں تو تین ہی واقع ہوں گی غاوند کا انکار معتبر نہیں ہے۔

جب زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں تو ان سے نکاح ختم ہو گیا تھا اور بیوی زید کے لیے حرام ہو گئی تھی اس کو زید اپنے گھر نہیں رکھ سکتا اور نہ ہی اس کے ساتھ حقوق زوجیت قائم کر سکتا ہے۔

اگر زید نے اس مطلقہ بیوی کو گھر رکھا ہوا اور بغیر حلالہ کے رکھا ہے تو اس کو چاہیے کہ اس شرعی فتوئی کے حصول کے بعد فوراً گھر سے نکال دے اور اس پر فرض ہے کہ وہ علی الاعلان اور استغفار کرے کہ وہ آئندہ اس فعل قبیح کا ارتکاب نہیں کرے گا اور نہ ہی اس بیوی سے کسی قسم کا رابطہ رکھے گا۔

قرآن پاک میں ہے۔ انما التوبۃ علی اللہ الذین یعملون السوء بجهالة ثم یتوبون من ذریب فاولئک یتوب اللہ علیہم۔ توبہ جس کا قبول کرنا اللہ نے اپنے فضل سے لازم کر لیا ہے وہ زین کی ہے جو نادانی سے برائی کر بیٹھیں پھر تھوڑی دیر میں توبہ کر لیں تو توبہ ہی ایک ایسی چیز ہے جو بڑے سے بڑے گناہ کو مٹا دیتی ہے۔

اگر زید اس مطلقہ بیوی سے علیحدہ نہیں ہوتا اور نہ ہی بات سے توبہ کرتا ہے تو دیگر مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ زید سے اس کے تعلقات منقطع کر کے اس کو بزداری سے خارج کر دیں اور اس سے مکمل بائیکاٹ کریں۔

واللہ ورسولہ العلم بالصواب

مفتی غلام رسول

برہنہ گھم علیہ "دیو کے"

۳۱ مئی ۱۹۸۸ء



## كتاب الوقف

(٤٥) الاستفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم - سماحة المفتي  
العام، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
تعيش في بلاد غير اسلامية ونشري فيها المباني  
مثل المنازل او المكائن او مباني الدولة  
فتحولها الى مساجد فيها عدة حجرات و  
نستعملها لامور مختلفة منها الصلوة  
في بعض القاعات والتعليم في اخرى وهكذا  
ويطلقه على جميع المبنى اسم مسجد او مركز  
الاسلامي ونظر الضرورات خدمة الامام او  
لاحتياج المسجد الى نفقات فنضطر الى  
تاجير بعض الحجرات للسكن وغيرها فهل  
يجوز السكنة في المسجد على هذه الحال في غير  
حجرات اقامة الصلوات مع ملاحظة ان  
السكنة قد يكون متزوجا وله اطفال  
وقد يكون منه مباشرة مع اهله او دعوله  
وخروجه جنبا او دخول وخروج النساء في

لله الحيض او النفاس الى السكنة الذي قد  
يكون فوقه او تحت او بجانب صحرة  
ملوثة ويعيش المسلمون في بلاد الغرب  
يشتمون المباني ليحولوها الى مساجد  
لضرورات كثيرة قد يضطرون الى تحويل  
لمسجد من مكان الى مكان اكبر من  
الاول او اقرب من الاول الى مواقع  
السكنة المسلمية او هدم المكان  
لمشاريع الخاصة وغيرها تحتاج  
المكان في دفع حوته ثمنا جيد للمكان  
فهل يجوز بيع المبنى الاول الذي كان  
مسجداً من اجل ذلك افيرونا افاذك  
الله بالدليل والتحليل والرد على مسألة  
الحجز الوقف على ما وقف عليه والله  
يجزل مشوبكم.

اخوكم في الله عبد السلام عمران  
العتزل ٣٠٢ شارع ايكس برج لندن

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

اعلم ان المملكة البريطانية والاروباليست  
دائر اسلام لان ظهور الاحكام فيها غير اسلامية

والقانون المسيطر فيها قانون غير اسلامي  
والاحكام التي تنفذ فيها احكام  
متناقضة لاحكام الاسلامية بان كان  
الاسلام محرم الربوا والقوانين المسيطر  
تبيحه ، والقوانين والحديث يحرم الزنا  
والقوانين فيها يبيحه ، والقانون الشرعي  
الاسلامي يحرم الخمر والخنزير والقمار  
والقوانين المنفذة فيها تبيح هذه  
النجاسات لجميع الناس واذا احكام  
المسيطرة فيها مبائن لاحكام دار اسلام  
بكلها فتعكس الاحكام في البريطانية  
بداهة الا ترى ان الحدود والقود لا تجرى  
فيها ولا يجرى حكم الربوا وعقود الفاسدة  
بين المسلمين والحربي في دار الحرب ولذا  
ان العباس رضي الله عنه بعد ما اسلم  
يوم بدر رجع الى مكة باذن رسول الله  
صلى الله عليه وسلم وكانت يري  
قبل نزول التحريم وبعد نزوله  
(المبسوط للسرخسي ج ١)

واذا تنعكس الاحكام في البريطانية لا  
تكون المساجد المبنية فيها كالمساجد

بنيت في دار اسلام ولذا قال الفاضل  
مدرضا البريلوي نور الله مرقدته  
الفتاوى الرضوية المساجد التي بنيت  
دار الحرب ليست مساجد كمن بنى مسجدا  
برية بل اضعف ، كما في الفتاوى الهندية  
تاوى رضويه (ج ٢) وبهذا يظهر  
مساجد التي بنيت فيها ليست مساجد في  
حقيقة بل هي قعاً بد كما بنيت في  
ليبوت و اذا المساجد التي بنيت فيها  
ليست كالمساجد التي بنيت في دار الاسلام  
تجوز تأجير بعض الحجرات الملحقة  
بالمسجد للسكونة ولم توجر محكان  
مسجد الذي يصلون ويؤدون فيها  
جماعة والجمعة والعيد وغيرها ولا  
ينبغي السكونة فيها ادبا واحتراما و  
كره دخول الناس وتعرضهم جنبا ودخول  
خروج النساء في حالة الحيض او  
لنفس في مكان الصلوة (تكريما) لا تجوز  
تأجير مكان السجود والصلوة لثلاث تنسقط  
توقير المسجد في اعين الناس لكن هذا  
كله مبني على التعظيم وهكذا ينبغي للناس

ان یاخذوا عن هدم وتحول وغیره  
عوضاً ثمنًا و یعمروا فی مقام آخر  
مسجداً او مرکزاً اسلامیا حررت أنفس  
المساجد التي بنيت وعمرت فی دار  
غیر اسلام ولو كانت لیست كالمساجد  
التي عمرت فی دار اسلام لكن لو یعمرون  
للضرورة مسجدًا فی غیر دار الاسلام یصلون  
فیها الصلوة ویؤدون الجمعة والعید کما  
هم یفعلون فتجب علیهم حرمة المساجد  
لئلا تسقط حرمة المساجد فی غیر دار الاسلام  
وفی اعیین اعداء الاسلام بعد ذلك الآن  
یسبقنی هذه السوال حیث الوقف علی ما  
وقف علیه فجوابه هذا ولو وقف  
الناس الاراضی او المنازل وغیرها للمراکز  
الاسلامیة لا للمساجد فیجب اتباع  
شرائط الوقف ولا یجوز تعییر الوقف عن  
هیئاته و فی الحدیث ان النبی صلی الله علیه  
وسلم قال لعمر بن الخطاب رضی الله عنه حین  
اراد ان یتصدق بأرض له تدعی ثمنه تصدق  
بأصلها لا بتباع ولا توهب ولا تورث.

(الدراہہ ص ۶۳۷)

قال فی الاشباه والنظائر شرط الوقف کنص  
سارع فی وجوب العمل و اذا لم یجز  
تغیر الوقف عن هیئاته و یجب اتباع  
شرائط الوقف فیسأل عن الوقف ما ذلیرید  
فیعمل علی ما یقول الوقف لكن هذا ایضاً فی  
لارویا محل النظر، والله ورسوله أعلم بالصواب.

مفتی غلام رسول برومخام

برطانیہ ۲۷ جولائی ۱۹۸۸ء

### (۹۶) الاستفتاء

کیا فرمائیے میں علمائے کرام و مفتیان شرع خیر الانام اندری صورت کہ بیک  
جنو کے مسلمانوں نے اپنی دینی و شرعی ضرورتوں کی تکمیل اور اپنے بچوں کو اسلامی  
تعلیم سے بہرہ ور کرنے کے لیے ۱۹۸۳ء میں لاگ بین روڈ پر ایک پراپرٹی  
خرید لی۔ اس کی خریداری پر ۲۳ ہزار پونڈ کی رقم خرچ ہوئی۔ اس رقم کا ۹۰ فی صد  
مقبولیک صحتہ کے سنی حنفی بریلوی مسلمانوں نے ادا کیا، کیونکہ بیک جینو میں  
مسک اہل سنت و جماعت کے پیروں کی اکثریت آباد ہے، البوالاعلیٰ پوروی  
ما صاحب کے افکار و نظریات کے پیروکار چند افراد بھی اس ہم میں شامل ہو گئے  
جنہوں نے اپنی برائی سیاسی روش کو سامنے رکھتے ہوئے سنی مسلمانوں کا تاثر  
کاری اور سادہ لوحی سے بھرپور فائدہ اٹھا کر اس جگہ کو پارک بروک اسلامک  
سنٹر کی سرپرستی اور نگرانی میں دے کر اسے اعلانیہ جماعت اسلامی اور لبر کے  
اسٹاک مشن کی برانچ ثابت کر دیا۔ اہل سنت و جماعت کے ذمہ دار اور دین دوست



حضرات نے ان کے عزائم کو بھانپتے ہوئے ٹرسٹ میں اپنا نام جمع کر رکھا۔  
 ٹرسٹ کمیٹی کے مقامی اور آزاد ہونے کا مطالبہ پیش کر دیا۔ جسے انہوں نے یک  
 مسترد کر دیا۔ المختصر نویت باب میں جاریہ سید کے انہوں نے پہلے اہل سنت و جماعت  
 کے بچوں کو پڑھانے سے انکار کر دیا اور ایک گہری سازش کے تحت اہل  
 و جماعت کے تمام نمائندگان کو اس جگہ سے لاتعلق اور بے دخل کر دیا۔ دریا  
 طلب امر ہے کہ،

- ۱۔ کیا وہ رقوم جو اہل سنت و جماعت نے مسلک حق کی اشاعت اور اپنے  
 کے دینی مستقبل کو سنوارنے کے لیے وقف کے طور پر دی تھیں، ایسے  
 لوگوں کے قبضے میں سے واپس لی جاسکتی ہیں یا نہیں۔
- ۲۔ ایسی فتاویٰ فیہ جگہ میں نماز پڑھنا ادا کرنے کا کیا حکم ہے۔
- ۳۔ کیا ایسی مکارا اور انتشار پسند کمیٹی سے مسلمانوں کو مالی و اخلاقی تعاون کرنا شرع  
 درست ہے۔ حسب حکم شریعت محمدیہ حکم اور فتویٰ صادر فرما کر مخلوق فرما۔

### ماثل

عبدالرزاق صاحب بیکر ٹری جنرل جامع مسجد ایک ہیئتہ۔ یو کے

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ سے ظاہر ہے کہ اس دینی مدرسہ کے لیے اہل سنت و  
 جماعت نے یہ جگہ خرید کر وقف کی ہے اور اس کے ساتھ ہی اگر خریدنے والوں  
 نے کہا ہے کہ ہم نے اس کو مسجد کر دیا ہے یا جماعت کے ساتھ لوگوں کو نماز پڑھنے  
 کی اجازت دی ہے تو پھر یہ دینی مدرسہ کے ساتھ مسجد بھی ہو گئی۔ ہر دو صورتوں

۱۔ خاندانہ کے لیے وقف کی ہے یا اس کو مسجد بھی بنا دیا ہے ہر دو کے  
 اہل سنت و جماعت ہی ہوں گے۔ جماعت اسلامی کے  
 دینی حق حاصل نہیں ہے کہ وہ بالجبر اس پر قابض ہو جائیں۔ کیونکہ وقف  
 ان فقہانے تصریح کی ہے کہ موانع غرضت النوقفین واجبہ  
 من کرنے والوں کے قصد کی رعایت لازم ہے (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند  
 ۱۵۸) اگر وقف کرنے اور مسجد بنانے والے اہل سنت و جماعت ہیں تو وہی  
 کے مشتمل بھی ہوں گے، اگر بعض دوسرے لوگ عوام اہل سنت و جماعت کو بے دخل  
 تے ہیں تو یہ ان کی تحریزی حرکت ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔ ومن  
 له ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ  
 سخی فح خرابیہا اور اس سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو  
 اہل مساجد میں اللہ کا نام لینے کو روکے اور ان کے خراب کرنے کی کوشش  
 ہے۔ مفسرین لکھتے ہیں۔ انہا قتل علی ان ہدم المساجد  
 بخوبیہا ممنوع و کذا المنع عن الصلوۃ  
 العبادۃ۔ (جلالین ص ۱۷۱، بیضاوی ص ۱۷۱، فائز ص ۸۳،  
 ابن احمد ص ۱۷۱، حاوی حاشیہ جلالین ص ۱۷۱، ارشاد الفضل ص ۲۵) کہ  
 روں کا گرانا اور خراب کرنا ممنوع ہے۔ اس طرح لوگوں کو نماز اور عبادت  
 سے روکا بھی منع ہے۔ علاوہ ازیں مسجد اور وقف کا حقیقی طور پر کوئی مالک  
 نہیں بن سکتا۔ والمسجد خاص للہ سبحانه لیس لاحد فیہ  
 حق قال اللہ تعالیٰ وان المساجد للہ بان کل  
 شیء لہ فکان فائدہ هذه الاضافۃ اختصاصہ  
 او هو بانقطاع حق کل من سواہ۔

فتح القدیر ص ۴۳۳، عنایہ ص ۴۳۳، بحر الرائق ص ۲، رد المحتار ص ۵۳۳، ذکر  
اللہ تعالیٰ کی ہیں۔ ان میں کسی کا بھی حق ملکیت نہیں ہے۔ کیونکہ وقف جب  
کرتا ہے تو اس کا حق ملکیت ختم ہو جاتا ہے بلکہ وقف کا معنی ہی یہ ہے کہ  
کو اپنے ملک سے خارج کر کے خالص اللہ تعالیٰ کی ملک کر دیا اس طرح کا  
کام نفع ہندگان خدا میں جس کو چاہے ملتا رہے۔ نہ یہ بیجا جاسکتا ہے اور  
ابھی وراثت جاری ہوتی ہے۔

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جب وقف کیا تو فرمایا،  
لا بیاع ولا یوہب ولا یورث (مشکوٰۃ ص ۶۵ جلد ۲ باب العطایا، بخاری  
۲ کتاب الوصایا) اس کو نہ بیچا جائے اور نہ دیا جائے اور نہ ورثہ بنایا جا  
اور جب کوئی چیز وقف ہو جاتی ہے تو وہ وقف کرنے والے کی ملکیت  
نکل کر اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں چلی جاتی ہے۔ اس کے بعد نہ اس کو کوئی بیع سکتا  
اور نہ ہی اس کا کوئی مالک بن سکتا ہے اور نہ ہی کوئی ملکیت کا دعویٰ کر سکتا ہے  
البتہ جن لوگوں نے اس کو وقف کیا ہے یا رقم لگائی ہے۔ وہی شرفا اس  
نظم و شوق کرنے کے مستحق ہیں یا یہ وقف کرنے والے جس کو شول یا ناظم مقرر  
کریں وہ مستحق ہوگا۔ اگر کوئی بالغیر متولی یا ٹرسٹی بن جاتا ہے تو وقف کر کے  
والے اس کو شرفا کا فوٹا ملجودہ کر سکتے ہیں۔ (فتاویٰ دیوبند ص ۵۵ جلد ۲)  
صرف جزیئرہ موجود ہے۔ اگر مسجد اہل سنت کی ہو اور دوسرے مذہب والا  
متولی بن جائے تو یہ جائز نہیں ہے اور اگر وہ غیر مذہب والا ولیت وغیرہ کا  
دعویٰ کرتا ہے تو دعویٰ اس کا باطل وغیرہ مسوع ہے۔ کتب فقہ میں تصریح  
ہے مواعاة غرض النواقضین واجتنبہ کہ وقف کرنے والوں  
کے مقصد کی رعایت لازم ہے درمیان میں ہے ولایۃ نصب الفقیہ

وقف شرف توصیہ شرف لفظ صنف رد المحتار میں ہے۔ الرای  
لوقف۔ رد المحتار ص ۴۳۳ جلد ۲ کہ متولی اور ناظم مقرر کرنے کا حق اور اختیار  
ت کرنے والے کو ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جب وقف اہل سنت و جماعت  
کیا ہے اور اس دینی مدرسے کو یا مسجد کو اہل سنت و جماعت نے بنایا ہے تو  
فی مرضی کے بغیر اگر کوئی شخص متولی یا ناظم یا دکن بتاتا ہے تو وہ نہیں بن سکتا، بلکہ  
وقف دانے کو شرعاً اختیار حاصل ہے کہ جو لوگ بالغیر متول بن گئے ہیں ان  
اور ملحد کر دیں۔ فتاویٰ دیوبند ص ۵۵ میں یہ بھی ہے کہ فائدہ المسلمین کو ان کے معزول کرنے  
حق ہے اگر عام مسلمین ہذات خود اپنے اس اختیار شرع کو نافذ کرنے پر قادر نہ ہوں  
تو ان پر لازم ہے کہ حکام وقت سے استعانت کریں اور ان سے درخواست کر کے  
متولی صالح مقرر کر کے وقف کے انتظام کی اصلاح کریں اس سے واضح ہوا کہ  
اگر کوئی شخص عام مسلمین یا وقف کرنے والوں کی رائے کے خلاف متولی مقرر ہو جائے  
یادہ وقف میں خجانت کا مرتکب ہو تو وقف کرنے والوں کو شرعاً یہ اختیار حاصل ہے  
کہ ایسے متولی اور ناظم کو ملجودہ کر دیں۔ چونکہ یہ دینی مدرسہ اور مسجد عوام اہل سنت و  
جماعت نے بنائی ہے۔ لہذا وہ اس مسجد میں نماز پڑھیں، لیکن اپنی ملجودہ جماعت  
کر دیں۔ فتاویٰ رضویہ ص ۳۹ میں ہے۔ عین ان کی جماعت (دیوبندی وغیرہ)  
جو نیکی حالت میں اہل سنت اپنی جماعت کر سکتے ہیں، اہل سنت عقیدہ کے  
لوگ۔ وہابی، دیوبندی، جماعت اسلامی کے عقیدہ کے حامل لوگوں کے پیچھے ہرگز  
نماز پڑھیں۔ امام لفظ کی مکتے ہیں کہ اہل سنت و جماعت مذاہب اربعہ میں  
مختصر ہے۔ وہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی ہیں وان کان خارجاً عن ہذہ  
الاربعة فی ہذہ الزمان فہو اہل البدعة  
والمتار۔ ————— دعا شیعہ درختار اس زمانہ میں ان مذاہب

لہذا ان بیبیہا و یستبدل بہا، المسجد اذا  
 رط الاستبدال بہ او شرط ان یصلی فیہ  
 مردون قوم فالشرط باطل —  
 ۱۰۲۹۱ خان ۱۲۱۲ مبوط ص ۲۲ جلد ۱۶، بحر الرائق ص ۶۰۲ جلد ۵، غایہ ص ۳۲۹ جلد ۵  
 ص ۲۳ جلد ۵، فتاویٰ مالگیری ص ۳۲۸ جلد ۲، اگر رقم لے کر عوام خود استعمال کریں  
 اور کام پر استعمال کریں تو پھر یہ استبدال ہے کہ وقف کا باطل ہونا ہوگا جو کہ منع  
 ملاحظہ کلام ایہ ہے۔

جب یقین ہے کہ یہ لوگ جماعت اسلامی والے قبضہ نہیں چھوڑیں گے تو  
 مجبوری کے پیش نظر رقم لے کر اس کے بدلہ میں دینی مدرسہ اور مسجد بنائی جائے  
 رقم لے کر نہ خود استعمال کر سکتے ہیں نہ کسی دیگر کام پر،  
 یہ جگہ چونکہ اہل سنت و جماعت نے خود لے کر وقف کی ہے، لہذا اس میں نماز  
 پڑھ سکتے ہیں، اگر فساد وغیرہ کا خطرہ نہ ہو تو اپنی علیحدہ جماعت بھی کر سکتے ہیں  
 بدعتیہ امام کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں۔  
 قرآن پاک میں ہے کہ نیکی پر تعاون کرو اور گناہ و زیادتی پر تعاون نہ کرو جب  
 سائل کے قول کے مطابق کیٹی کے افراد مکاتذ اور انتشار پسند ہیں تو ان سے  
 ہرگز ہرگز تعاون نہیں کرنا چاہیئے، واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔  
 ۹۔ مفتی غلام رسول برہنہ ص ۱۱۵ کے ۱۲۷ اپریل ۱۹۸۸

### ۹۸۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں: علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مکان کیٹی نے برائے

اور بعد سے خارج ہونے والا بدعتی اور دوزخی ہے جماعت اسلامی کے لوگ ہیں،  
 انبیاء اور بعد والو غنیفہ، شافعی، مالک، احمد کسی کی تقلید نہیں کرتے لہذا ان  
 پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ حدیث پاک میں ہے۔ من وقر صاحب  
 بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام  
 جو کسی بدعتی کی عزت اور توفیر کرے اس نے دین اسلام کے ڈھانے  
 مدد کی جب کسی کو امام بنایا جاتا ہے تو اس کی عزت بھی کی جاتی ہے اور جو مذاہب  
 اور بعد سے خارج ہے وہ بدعتی ہے اور بدعتی کی عزت اور توفیر منع ہے۔ لہذا بدعتی  
 امام بنانا بھی منع ہے۔ اس لیے اہل سنت ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، اگر فساد کا  
 خطرہ نہ ہو تو اپنی علیحدہ جماعت کرائیں اور عوام اہل سنت ساتھ ساتھ یہ بھی کوشش  
 کرتے رہیں کہ جو لوگ بالآخر متولی بن گئے ہیں ان کو علیحدہ کرا دیں اگر عوام اہل سنت  
 بائبل ہی مایوس ہو چکے ہیں کہ اب جماعت اسلامی والے لوگ ہرگز قبضہ نہیں چھوڑ  
 گئے اور قانون بھی انکی امداد نہیں کرتا تو پھر اہل سنت و جماعت مشروفا سے اپنے  
 کے لیے جماعت اسلامی سے ۲۳ ہزار روپے لے کر کسی دوسری جگہ دینی مدرسہ اور مسجد  
 بنالیں۔ یہ رقم عوام اہل سنت خود استعمال نہیں کر سکتے۔ ورنہ وقف کا باطل ہونا لازماً  
 ہوگا جو کہ عند الشرح منع ہے۔ فتاویٰ رضویہ ص ۶۱۵ میں ہے اگر کسی نے مسجد پر ظلم قبضہ  
 کر لیا اور حصول بانی کی کوئی صورت نہیں ہے اور وہ دوسری جگہ معاوضہ دینے کے  
 لیے تیار ہو تو وہ جگہ لے کر مسجد بنائی جاسکتی ہے۔ لیکن یہ صورت اس وقت ہے کہ  
 جب اہل سنت و جماعت کو نشین ہو کہ یہ مسجد اب ہم کو نہیں مل سکتی تو ہمارے مجبوری ان  
 سے رقم لے کر نئی مسجد یا دینی مدرسہ بنالیں۔ یہ رقم روپے لے کر خود اپنی ذات پر یا کسی  
 اور کام پر استعمال نہیں کر سکتے۔ فقہا اسلام فرماتے ہیں۔ ولو کان الوقف  
 مرسل لم یذکر فیہ شرط الاستبدال لہ

دوسرا گھر خریدنا جو اسلامک سنٹر کے نام سے مشہور ہے جس میں اب پانچ وکٹ اور بیچوں کو تین سو دی جاتی ہے پہلی منزل میں قرآن کی تعلیم ہوتی ہے۔ دوسری منزل اور دو کی کلاسز ہوتی ہیں اور تیسری منزل پر امام صاحب کی رہائش ہے۔ اس سے جو امام مسجد تھے اس جگہ بعد بیوی بیچوں کے رہتے تھے، موجودہ امام بھی ایسے بیچوں کو ساتھ رکھنا چاہتے ہیں، کیا وہ اپنے بیچوں کو یہاں اپنے ساتھ رکھ سکتے یا نہیں جواب مرحمت فرمائیں۔

مسائل

ماجی غلام رسول جاعنیہ ٹرسٹ بر منٹنگم، "یو کے

### الجواب هو الموفق للصدقة والصواب

صورت مسئلہ میں جب تیسری منزل پر پہلے امام مسجد بعد بیچوں کے رہائش پذیر تھے تو اب موجودہ امام مسجد بھی بعد اہل و عیال رہ سکتے ہیں۔ قناری عالمگیری میں ہے کہ مسجد کے اوپر اگر مکان بنایا گیا جس کے فوائد مسجد کی طرف عائد ہیں تو جائز ہے بحر الرمان میں ہے کہ مسجد کے مصالح اور فوائد کے لیے جو جائیداد موقوف ہے، اس میں امام اور مؤذن کے مصارف و مصالح و فوائد بھی شمار ہیں رد المحتار میں ہے کہ موقوفہ و آئینی موقوفہ اس چیز پر صرف ہوگی جو باعتبار مصالح مقید نہ ہو کہ بہ معنوی عمارت ہے جیسے کہ مسجد کے امام اور مؤذن اور مدرسہ کے لیے مدرسہ کہ ان سے مسجد و مدرسہ کی آبادی ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں امام مسجد بعد بیوی بیچوں کے تیسری منزل پر رہائش پذیر ہو سکتا ہے۔ چونکہ عند الشرح جائز ہے واللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول

بر منٹنگم نمبر ۱۱ "یو کے" ۱۶ جون ۸۶ء

### ۹۱ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ کہ ناروے میں عالم دین نے آج سے چند برس پہلے ایک دینی مدرسہ کی بنیاد رکھی جس کا ایک مستقل بنائے ہوئے مدرسہ کے لیے صدقات واجبہ اور نظیر وصول کرنے اور اس کے لیے خرچ کرنے پر مامور فرمایا۔ اس کمیٹی نے صدقات واجبہ، نافلہ کی لاگت سے دارت بڑے مدرسہ خرید کر، اب اس صورت میں زید کتنا ہے کہ صدقات واجبہ کا مدرسہ کی خریداری پر صرف کرنا جائز ہے۔ لہذا مدرسہ کے لیے خریدی ہوئی عمارت و آلات واجبہ کی رقم کما صرف کرنا ممنوع تھا۔ اسی بناء پر اس مدرسہ کو اپنی موجودہ صورت میں رہنا اور چلنا نہیں چاہیے اب مفتیان شرع سے گزارش ہے وہ درج ذیل کے بارے میں شرعی فیصلہ فرمائیں۔

وہ عالم دین جو ایک دار حرب میں رہتا ہے، اس کے لیے ایسی کمیٹی قائم کرنا جو صدقات واجبہ براہ راست وصول کرے دینی مدرسہ پر خرچ کرے، کیا یہ جائز کیا ایسی کمیٹی دار حرب میں ایک عالم دین کے قائم کرنے سے بیعت المال کے حکم میں ہوگی یا نہ،

کیا اگر دار حرب میں ایسے عالم دین کے اس اختیار کو تسلیم نہ کیا جائے تو کیا اس کے قائم کردہ جمعوں اور عیدین درست ہوگی یا نہ اگر اس عالم دین کے قائم کردہ جمعوں اور عیدین بلا چون و چرا جملہ مسلمان اور ملل اور دین شرکت کرتے ہوں تو ایسے عالم دین کے مذکورہ بالا کمیٹی قائم کرنے پر اعتراض کرنے کی شرعاً گنجائش ہے یا نہ،

مسائلین

از ناروے (یورپ)



## الجواب هو الموفق للصدق والصدق

در اصل شریعت اسلامیہ نے دار حرب اور دار اسلام کے علیحدہ علیحدہ مقرر کئے ہیں کئی امور جو دار اسلام میں ناجائز ہیں وہ دار حرب میں جائز ہیں۔ نماز، عیدین کی ادائیگی کے لیے دار اسلام میں مسلمان بادشاہ کا حکم اور اجازت ضروری لیکن دار حرب میں یہ ضروری نہیں ہے اگر دار حرب میں مسلمان پرامن رہ رہے اور انکی عبادت گاہیں اور مساجد محفوظ ہوں اور ان کو شہری حقوق حاصل ہوں اور انکی حقوق کا تحفظ بھی ہو رہا ہو اور وہ اپنے شعائر اسلامیہ اور فرائض کو نذر وک ٹوک کر رکھتے ہوں تو اندر میں صورت ان مسلمانوں کے مذہبی امور مثلاً جمعہ وعیدین کا قیام رویت ہلال، فتح نکاح وغیرہ کے لیے امیر ہونا چاہیے جس کا انتخاب ان مسلمانوں کی مرضی کے مطابق ہو۔ یہ امیر یہاں قاضی یا حاکم شرعی کے قائم مقام ہو گا یا امیر صرف یا قاضی نہیں ہو گا بلکہ اس کا فیصلہ شرعاً معتبر اور نافذ ہو گا۔ اسلام میں امام کا تعین واجب ترین امر ہے۔ چنانچہ اسلام انصاریت کو ناپسند اور اجتماعیت کو پسند کرتا ہے۔ حدیث پاک میں ہے۔ یا معشر العربی الا رض الارض انہ لا اسلام الا بالجماعة ولا جماعة الا بالامارة ولا امارة الا بطاعة۔ (سنن دارمی) اسے اہل عرب زمین پر فساد ہے بجز بلاشبہ اسلام بلا جماعت کے نہیں ہے اور جماعت بلا امیر کے نہیں ہے اور امیر بلا اطاعت کے نہیں ہے۔ درختہ ص ۱۰۴ جلد ۱ میں ہے۔ و نصبہ اہم الواجبات فلذا قد مود علی دفن صاحب المعجزات صلی اللہ علیہ وسلم تقرراً لاجبات میں سب سے زیادہ اہم ہے اسی وجہ سے

اس صواب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن مبارک، پراس کو مقدم کیا، شریعت میں ہے کہ مسلمانوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ احکام شریعیہ کے نفاذ اور جمعہ عیدین کو قائم کرنے کے لیے امام کو ضرور مقرر کر لیں۔ حقیقت یہ ہے کہ معاملات اور احکامات میں امام کا تقرر لازمی ہے۔ چنانچہ کتب حدیث میں کافی احادیث ہیں جن میں امامت کو خاص اہمیت دی گئی ہے اس ضرورت اور اہمیت کے پیش نظر اسلام نے دار حرب اور دار غیر مسلم حکومت میں مسلمانوں کے باہمی اتفاق سے امام کا تقرر ضروری ہے۔ فقہاء اسلام فرماتے ہیں۔ اما فی بلاد علیہا ولایة الکفار فیجوز للمسلمین اقامة الجمعة والاعیاد ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین۔ (در المنار ص ۱۳۲ و ص ۱۳۳ جلد ۱، طبع، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۰۴ جلد ۱، عمدۃ الرعاہ ص ۲۰۹ جلد ۱، احکام سلطانیہ ص ۱۰۴، فتاویٰ عبدالحی ص ۱۰۴ و ۱۰۵) لیکن ان شعروں میں جن میں غیر مسلم حاکم ہیں مسلمانوں کو جمعہ وعیدین قائم کرنا ناجائز اور وہاں مسلمانوں کا آپس میں کسی کو قاضی مقرر کر لینا ہی کافی ہو گا اور وہ قاضی شرعی حاکم کے حکم میں شمار ہو گا عمدۃ الرعاہ میں ہے العالم المشقة فی بلدة لا حاکم فیہ قاضی و مقامہ وہ فقہ اور معتبر عالم کہ جس شہر میں حاکم شرعی نہ ہو اس کے قائم مقام ہو گا۔ فتح القدیر میں ہے۔ ان یکون عدلاً عقیفاً عالماً بالسنة۔ یہ عالم (قاضی، عادل پاکہا ز عالم بالسنة ہو اگر مسلمانوں نے اپنے معاملات طے کرنے کے لیے کسی کو حاکم شرعی یا قاضی بنالیا تو ان کے اوپر سے وہ ذمہ داری ساقط ہو جائے گی جو شریعت نے ان کے اوپر ڈال دی ہے اس قاضی کا حکم اور فیصلہ شرعاً نافذ اور معتبر ہو گا، احکام سلطانیہ میں ہے۔ نفذت احکامہ علیہم اس سے ظاہر ہے

کہ دار حرب میں مسلمانوں کا باہمی اپنے عبادات اور معاملات کے تصفیہ کے لیے کسی عالم دین کو اپنا امیر اور قاضی مقرر کرنا درست ہے جس کو وہ قاضی مقرر کریں گے وہ جو فیصلہ کرے گا وہ معتبر اور نافذ ہوگا۔ یہ مسلمانوں کا مقرر کردہ عالم دین قاضی جیسے جمعہ و عیدین رویت ہلال فسخ نکاح وغیرہ کے لیے ہوگا۔ اس طرح اگر یہ قاضی زکوٰۃ، صدقات واجبہ میں تصرف کرے اور ان مسلمانوں سے وصول کرے کہ یہ ان مصارف میں خرچ کرے جو کہ بیت المال کے مصارف ہیں تو درست ہے۔ کیونکہ جیسے جمعہ و عیدین وغیرہ کا قیام اس مقرر کردہ قاضی کے اختیار کے تحت ہے۔ اس طرح زکوٰۃ، صدقات واجبہ کا انتظام بھی اس کے اختیار کے تحت ہے۔ احکام سلطانیہ میں ہے: **فاما اموال الصدقات فتدخل في عموم ولايته فيقبضها من اهلها ويصرفها في مستحقها** جب اس مقرر کردہ قاضی کو صدقات واجبہ میں تصرف کا حق ہوگا تو پھر یہ دار حرب کے مسلمانوں سے زکوٰۃ کی وصولی کے لیے کئی بھی مقرر کر سکتا ہے جس کا حکم بیت المال والا ہوگا۔ اس لیے کہ بیت المال کا قیام بھی اسلام میں کسی نص کے تحت نہیں تھا۔ بلکہ ایک ضرورت کے تحت تھا تاکہ مال کا ضیاع نہ ہو اور لوگوں کو ان کے حقوق کے مطابق دیا جائے۔ یہ جہاں ضرورت پڑے وہاں ہی مقرر کردہ قاضی بیت المال کا قیام اور اس کے لیے دیانت دار مسلمانوں کی کمیٹی کا مقرر کر سکتا ہے اور یہ زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کا مال وہاں خرچ کر سکتا ہے جو کہ بیت المال کے مال کے مصارف ہیں اور مال بیت المال یا بیت المال کے حکم میں ہو جیسے رباط، مسجد، قاضی، مفتی، معلم، طالب علم، ہر وہ جگہ جہاں مسلمانوں کا فائدہ ہو صرف ہو سکتا ہے اس طرح مدرس و فیروز پور بھی خرچ ہو سکتا ہے۔ احکام سلطانیہ میں ہے: **و كذا لك جوامعهم يعني بيت المال** کے مصارف سے مدارس دینیہ بھی ہیں غرضیکہ

بہا میں مسلمانوں کا باہمی اپنے عبادات اور معاملات کے لیے کسی معتبر اور نافذ قاضی مقرر کرنا اور اس کے احکام اور فیصلوں کو تسلیم کرنا شرعاً درست ہے جیسے کہ ان کے لیے قیام جمعہ و عیدین وغیرہ کا انتظام کرے گا۔ اس طرح ان کے صدقات واجبہ کی وصولی اور پھر اس کے مصارف کے لیے انتظام بھی کرنا درست ہے۔ زکوٰۃ کی وصولی کے ساتھ ابتدائی مدرسہ کی عمارت کی خریداری ہے یہ اس کی غلط فہمی ہے۔ کیونکہ دار حرب میں جب کسی عالم دین کو باہمی قیام دینا قاضی مقرر کر لیں اور وہ مسلمانوں سے زکوٰۃ و صدقات واجبہ کی وصولی کے لیے مقرر کرے تو یہ اس کی مقرر کردہ کمیٹی بیت المال کے حکم میں ہوگی اس لحاظ سے اس زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کو اگر دینی مدرسہ پر ابتدائی خرچ کیا جائے تو شرع جائز ہے زکوٰۃ کا یہ کتنا بھی اس دینی مدرسہ کو موجودہ صورت میں قائم نہیں کیا جائے۔ غلط ہے کیونکہ جب ان صدقات واجبہ کے ساتھ اس مدرسہ کی عمارت بنا جائز ہوئی تو پھر اس مدرسہ کو موجودہ صورت میں قائم بھی رہنا چاہیے۔ بلکہ اس کے تمام مسلمانوں پر لازم ہے جو انہوں نے یہ دینی درس گاہ قائم کی ہے۔ ان کو قائم رکھیں جب اس عالم دین کے قائم کردہ جمعہ اور عیدین میں تمام مسلمان اور نئے دین بھی شرکت کرتے ہیں اور یہ تسلیم بھی کرتے ہیں کہ جمعہ اور عیدین کے قیام میں اس عالم دین کو ہے تو اس عالم دین کے مذکورہ کمیٹی قائم کرنے پر اور زکوٰۃ و صدقات واجبہ کے دینی درس گاہ پر خرچ کرنے پر کسی کو اعتراض کرنے کی شرعاً کوئی ممانعت نہیں ہے کیونکہ جیسے جمعہ و عیدین کا قیام دار حرب میں مقرر کردہ قاضی کے ہمارے تحت ہے۔ اس طرح زکوٰۃ و صدقات واجبہ کی وصولی کے لیے کمیٹی کا قیام صدقات واجبہ کا دینی مدرسہ پر خرچ کرنے کا اختیار بھی مقرر کردہ قاضی کو ہے۔ دار جمعہ و عیدین کے قیام کے لیے مقرر کردہ قاضی کا اختیار تسلیم کرنا اور زکوٰۃ و

قریباً دس ہزار پونڈ لئے ہیں اور عمر نے تقریباً ۱۵۰ ہزار پونڈ زبرد سے لینے ہیں اب  
 مرد اور بچہ میں یہ طے پا گیا کہ یہ ۱۵۰ ہزار پونڈ عمر و وصول کریگا اور عمر و زید کو کتنا  
 لے یہ رقم میرے ذمے آئی۔ اب عمر و کو کس سے تقریباً چار ہزار پونڈ وصول ہوتے ہیں  
 ۱۰ ہزار پونڈ کس کے ذمے ہوں گے۔ شرعی حکم تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

سائل  
 بر منکم "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں حوالہ کی صورت ہے جو کہ حدیث پاک سے ثابت ہے امام  
 ی اور امام مسلم نے اپنی اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ سے اور امام ابو داؤد  
 ابن شیبہ طبرانی اور امام احمد نے بھی روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ابا کہ جب تم میں سے کسی کو حوالہ کہا جائے مال دار یا تو چاہیے کہ حوالہ قبول کرے  
 کلام فرماتے ہیں ہی نقل من ذمتہ الی ذمتہ وتصح فی

ین بر مننا المحتال والمحتال علیہ و بر منی المصحیذ بالقبول  
 من الدین۔ دکنز القنائی ص ۹۲ وہ نقل کرنا ہے۔ دین کو ایک  
 سے دوسرے کی طرف اور صحیح ہے۔ دین میں محتال (جس کا قرض ہوم اور  
 ال علیہ) جو حوالہ قبول کرے اکی رہنا سے اور بری ہو جاتا ہے۔ محیل (جو شخص  
 دکرے یعنی دلوں) قبول کرنے کے بعد قرض سے، محتال کی رضا تو اس سے  
 رہی ہے کہ دین اور قرض اس کا حق ہے اور داہلی میں لوگوں کی عادتیں مختلف  
 ہوتی ہیں۔ لہذا اس کی رضا مندی ضروری ہے تاکہ اس کا نقصان نہ ہو اور محتال علیہ

صدقات واجبہ کی وصولی اور اس کے مصارف پر خرچ کرنے کا اختیار تسلیم نہ  
 دینی پر مبنی ہے۔ جبکہ دونوں اختیار مقرر کردہ قاضی کو شریعت اسلامی تفویض  
 رہی ہے۔ زید کا ایک کو تسلیم کرنا اور دوسرے کو تسلیم نہ کرنا کچھ حقیقت نہیں  
 غلام کام یہ ہے۔

- ۱۔ کہ یہ عالم دین جو دار عرب میں رہتا ہے۔ بحیثیت قاضی صدقات واج  
 وصول کر کے ابتر اور دینی مدرسہ پر خرچ کر سکتا ہے۔
- ۲۔ یہ کہ اس عالم دین قاضی کی مقرر کردہ کئی بیت المال کے حکم میں ہوگی
- ۳۔ جب اس عالم دین قاضی کے قائم کردہ جمعہ و عیدین میں تمام مسلمان  
 علمائے دین بھی شریعت کرتے ہیں تو اس کی قائم کردہ کئی پر بھی کسی کو مقرر  
 کرنے کی گنجائش نہیں ہے اور جو اس عالم دین نے مدرسہ قائم کیا ہے اور اس  
 ہر صدقات واجبہ وغیرہ صرف کئے ہیں وہ شریعت اور سنت ہیں اس عالم دین  
 اور اس کی مقرر کردہ کئی بلکہ ناروے کے تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اس  
 مدرسہ کو اس کی موجودہ صورت پر قائم رکھیں۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
 مفتی غلام رسول

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ لندن ۲۰ اپریل ۱۹۰۹ء

## کتاب البیع

① الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر

نہ نہ دیتا، لہذا تقیہ چھ ہزار پونڈ بکر کے ذمے ہے اور عمرو کو چاہیے کہ وہ بکر سے وصول  
کے والدہ رسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول

برمنگھم نمبر ۱۱ یوکے ۱۸ اکتوبر ۱۹۸۷ء

### (۱۰) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء شریعت اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک چیز عمرو کے ہاتھ میں  
سپل پونڈ میں فروخت کی اور عمرو نے اس پر قبضہ کر لیا لیکن زید نے ابھی تک عمرو  
سے دس پونڈ وصول نہیں کئے تھے کہ پھر وہی چیز زید نے عمرو سے ۵ پونڈ میں خرید لی  
ایا زید کا یہ خریدنا اندری صورت جائز ہے یا نہ جو حکم شرعی ہو وہ تحریر فرما کر مشکوٰۃ  
فرمائیے۔

سید عبد الحمید شاہ (صاحب برمنگھم) "یوکے"

### (۱۱) الجواب هو الموفق للصدق والصواب

یہ صورت امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز نہیں ہے، البتہ امام شافعی کے  
زویک جائز ہے امام ابو حنیفہ کی دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی  
مردی ہے کہ ایک آدمی نے اپنی لونڈی زید بن ارقم کے ہاتھ آٹھ سو درہم کے عوض  
فروخت کی، اس کے بعد ان سے چھ سو درہم نقد کے عوض خرید لی تو حضرت عائشہ  
صدیقہ رضی نے فرمایا کہ یہ تیری خرید و فروخت ہد تیرے ہے، زید سے جا کر کہہ دے کہ تو

کی رضا مندی اس لئے ضروری ہے کہ اس پر دین کی ادائیگی لازم ہوتی ہے۔  
لہذا بلا التزام نہیں ہوتا، نیز تقاضے کے لحاظ سے لوگوں میں اختلاف ہوتا  
کوئی نرمی سے مانگا ہے کوئی سختی سے اس لیے قتال علیہ کی رضا بھی ضروری  
صورت مشمولہ میں جب دس ہزار کا حوالہ بکر پر ہو گیا ہے اور بکر نے کہہ دیا ہے  
عمرو کو دسے دوں گا اور عمرو نے کہا ہے کہ میں بکر سے وصول کر لوں گا دونوں کی  
رضا مندی پائی گئی ہے تو اب عمرو بکر سے تمام پونڈ وصول کرے گا، یعنی باقی چھ ہزار  
بکر سے لے گا، زید بکر سے الزم ہو چکا ہے، رد المحتار میں ہے کہ جب حوالہ متبیح ہو  
تو مجمل یعنی مدیون قرض سے بری ہو جاتا ہے، غرض کہ بقیہ چھ ہزار پونڈ عمرو بکر  
و وصول کرے گا، زید کی ذمہ داری ختم ہو چکی ہے، البتہ اگر قتال رجس کا قرض ہو گا  
بناک ہوتا ہو تو اس صورت میں مجمل مدیون کی طرف رجوع کر سکتا ہے، کیونکہ  
بری الزم ہو نا سلامتی حق قتال کے ساتھ منقذ ہے، کیونکہ یہ برأت استیفاء  
نہ کہ برأت استقاط ہے حسب الاستیفاء حق منقذ ہو گیا تو اصل مدیون پر رجوع ثابت  
جائے گا، پھر ملاکت مال دو چیزوں سے ہوتی ہے یا تو قتال علیہ عقد حوالہ کا انکار کرے  
اور قسم کھائے کہ مجھ پر حوالہ نہیں ہوا اور مجمل اور قتال کے پاس گواہی نہ ہو یا قتال  
افلاس کی حالت میں مرجائے، ان میں سے جو بھی صورت ہو ہر حالت میں مال بنا کر  
نقصہ کیا جائے گا اور قتال کو مجمل پر رجوع کا حق حاصل ہو گا ظاہر ہے کہ صورت  
میں جب تک بکر چھ ہزار پونڈ دینے سے انکار نہیں کرنا تو عمرو بکر سے ہی وصول کرے  
گا البتہ اگر بکر قسم اٹھا کر انکار کر جاتا ہے کہ میں نے ذمہ داری نہیں اٹھائی تو پھر عمرو  
کی طرف رجوع کر سکتا ہے، لیکن یہاں عمرو ہر صورت میں بکر سے بقیہ چھ ہزار پونڈ  
کرے گا، کیونکہ بکر کا پہلے چار ہزار پونڈ عمرو کو ادا کرنا اس بات کی صریح دلیل ہے کہ  
بکر ہر ہو چکا ہے اور بکر رضا مندی بھی ظاہر کر چکا ہے، ورنہ بکر پہلے عمرو کو چار ہزار



ن ہوگا، عمرو کتاب ہے کہ مکان کی قیمت دس ہزار پونڈ ہے اور زید کتاب ہے کہ  
۹ ہزار پونڈ ہے۔ اب اس صورت میں شریعت کا یہ بات مقبرہ ہے یا عمرو کی،  
ن فرید فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں،

العارض

چوہدری محمد شرف (صاحب) اولڈ ایم "ریلو کے"

### ۱۔ انجواب ہوا الموفق للصدق والخصیر ب۔

صورت مسئلہ میں زید اور عمرو سے جس کے پاس گواہی ہو اس کے حق میں  
یہ ہوگا اس لیے کہ جس کے پاس گواہی ہے اس نے گویا کہ اپنے دعویٰ کو دلیل سے  
ت کر دیا۔ اگر زید اور عمرو دونوں گواہیاں قائم کر دیں تو جس کے گواہ زیادتی کو ثابت  
دیں اس کا اختیار ہوگا۔ کیونکہ گواہیاں اثبات کے لیے ہی ہوتی ہیں اگر زائد و ثبوت  
رہے ہیں تو اس میں کوئی تعارض بھی نہیں ہے اگر زید اور عمرو دونوں سے کوئی  
واحد بھی نہیں پیش کرتا اور دونوں ایک دوسرے کے دعویٰ سے بھی راضی نہیں ہیں تو  
ہر دونوں قسم اٹھا بیٹیں گے۔ پہلے مشتری سے قسم لی جائے گی۔ یعنی خریدنے والے سے  
اور پھر بیچنے والے سے۔ اگر ان میں سے کوئی قسم کا انکار کرتا ہے تو اس پر دوسرے  
دعویٰ لازم ہو جائے گا۔ کیونکہ وہ انکار سے اقرار کرنے والا ہو گیا اور اس کا دعویٰ  
دوسرے سے معارض نہ رہا۔ اگر دونوں سے کوئی انکار نہیں کرتا بلکہ دونوں قسم اٹھا  
لیتے ہیں تو پھر بیع فسخ کر دی جائے۔ کیونکہ جھگڑا ختم کرنے کی اس کے سوا کوئی صورت  
نی نہیں ہے۔ غرضیکہ صورت مسئلہ میں زید اور عمرو سے جس کے پاس گواہی ہوگی،  
اس کے حق میں فیصلہ ہوگا۔ اگر دونوں گواہیاں پیش کر رہے ہیں تو عمرو کے گواہوں کا  
اعتبار کرتے ہوئے زید کو دس ہزار پونڈ دیے جائیں گے۔ اگر گواہ پیش نہ ہو سکیں تو پھر

اپنا جادو کھو بیٹھا مگر یہ کہ تو بہ کرے۔ اس حدیث پر سوال ہوتا ہے کہ اس میں ایک  
مہمات عالیہ عورت ہے جس کو دار قطنی اور عاذل بن جوزی نے قبول کیا ہے  
لہذا اس حدیث سے طہیہ کا اس مسئلہ پر استدلال صحیح نہیں ہے۔ حنفیہ جو اب  
ہیں کہ یہ بات غلط ہے کیونکہ یہ عورت بڑی مشہور اور صاحب مرتبہ ہے۔ علامہ  
سعدی نے ان کا تعارف کراتے ہوئے کہا ہے۔ العالیہ بنت ایفح بن  
شرامیل امرأة الجی اسحق السبیعی سمعت  
عن عائشة — صاحب جو بقی فرماتے ہیں کہ ما  
مشہور و معروف عورت ہے اس کے لڑکے یوسف اور اس کے خاوند اسماعیل نے  
اس سے روایت کی ہے۔ یہ دونوں حدیث کے امام ہیں، ابن حبان نے انکو ثقات  
میں شمار کیا ہے۔ امام توری، امام اوزاعی، امام ابو حنیفہ، امام مالک، احمد بن حنبل اور  
حسن بن صالح وغیرہم نے ان کی حدیث قبول کی ہیں جب حدیث صحیح ہے تو  
حنفیہ کا اس سے استدلال بھی صحیح ہے کہ یہ خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔ غرضیکہ  
حنفیہ کے نزدیک یہ بیع و شرا جائز نہیں ہے اور شافعیہ کے نزدیک جائز ہے  
واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول

برہنگم نمبر ۱۱ "ریلو کے" ۵ نومبر ۱۱۵۵

### ۱۰۰ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے  
عمرو سے مکان خریدا، جب زید عمرو کو قیمت دیئے لگا تو زید اور عمرو کا باہمی

زید کو کہا جائے گا کہ عمرو نے جو قیمت بتائی ہے اس پر راضی ہو ورنہ بیع کو فسخ کر دیا جائے گا یا عمرو سے کہا جائے گا جو کچھ زید کہتا ہے اسے تسلیم کر لو ورنہ بیع فسخ کر دی جائے گی۔ اگر دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے کی بات تسلیم کرے تو نماز عمدہ ختم ہو جائے گا۔ اگر دونوں میں سے کوئی اس کے بدلے تیار نہیں ہے تو دونوں پر حلف دیا جائے گا۔ پہلے زید سے قسم لی جائے گی پھر عمرو سے، اگر دونوں سے کسی ایک نے قسم انکار کیا تو جو قسم سے انکار کریگا تو اس پر وعوی لازم کر دیا جائے گا۔ اگر دونوں قسم کھالی تو بیع فسخ کر دی جائے گی۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب،  
مفتی غلام رسول برہنگم نمبر ۱۱ "یو کے" ۵ مئی ۱۹۶۶ء

۵ جولائی ۱۹۸۷ء

## باب الربوا

### ۳۱۔ الاستفتاء

جناب مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ  
سلام سنون اگلا شہ ہے کہ آپ نے فتاویٰ جماعتیہ حصہ دوم صفحہ ۴۴ میں یہ لکھا ہے کہ دارالمرتب (روس وغیرہ) میں ایک مسلمان کا فرحربی (غیر مسلم) کے ساتھ سودی کاروبار کر سکتا ہے اور پہلے پیر کرم شاہ صاحب (بھیرہ پاکستان) نے بھی فتویٰ دیا تھا کہ مسلمان کا فرحربی (غیر مسلم) کے ساتھ سودی کاروبار کر سکتا ہے۔ اب میں نے جناب ارحم میں ان کا اس مسئلہ سے رجوع کرنا پڑا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ہر ملک اور ہر جگہ میں سودی کاروبار ناجائز ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے مطابق ہر ملک میں سود کی حرمت کا میں اعتراف کرتا ہوں آپ کو ضیائے حرم اروانہ کر رہا ہوں۔ امید ہے کہ آپ اولین فرصت میں اس کا تفصیلی جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں گے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید عمرو کے پاس وہ ہزار پونڈ رقم امانت رکھی پھر زید کسی وجہ سے کسی دوسرے ملک چلا گیا۔ عمرو نے وہ رقم تجارت پر لگا دی۔ اب اس سے جو نفع عمرو نے کما یا ہے کہ وہ عمرو کے لیے حلال ہے یا نہیں۔ شریعت کا جو حکم ہو وہ بیان فرمایا جائے۔  
سائل  
احسان الحق "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جو عمرو نے نفع حاصل کیا ہے۔ وہ حلال ہے۔ لیکن یہ اچھا نہیں کیا۔ کیونکہ امانت میں کسی قسم کی خیانت نہیں ہونی چاہیے، حدیث پاک میں

صوفی محمد نجیب اللہ صاحب "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والمصواب

ضیاء حرم کو بغور ملاحظہ کیا۔ جناب پیر صاحب نے بقول خود اردو مسئلوں پر بحث کی ہے، اول نمبر دار الحرب اور دار اسلام کی تعریف کیا ہے اس کے ضمن میں یہ بھی لکھا ہے کہ رہا انگلینڈ تو یہ ملک ابھی تک اپنے قدیم عقائد و نظریات پر قائم ہے لہذا دار اسلام ہونے کا شرف کبھی نصیب نہیں ہوا، اس میں تمام کافر زادہ نافذ ہیں۔ اس کے دار الحرب ہونے میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے۔ دوم نمبر دار الحرب میں کافر حرری غیر مسلم سے سود لینا کسی مسلمان کے لیے جائز ہے یا نہیں، اس مسئلہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ علماء اسلام کی دو رائے ہیں، ایک رائے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کی ہے اور دوسری رائے امام ابو یوسف اور آئمہ ثلاثہ حضرات امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہم کی ہے، پہلی رائے کے مطابق دار الحرب میں مسلمان کے لیے حرب سے سود لینا جائز ہے کیونکہ درحقیقت وہ سود ہے ہی نہیں، دوسری رائے کے مطابق سود لینا مطلقاً حرام ہے دار الحرب اور دار اسلام کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ آخر میں لکھتے ہیں کہ میں نے ان فریقین کے دلائل میں بار بار غور کیا اور میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ حضرت امام ابو یوسف اور آئمہ ثلاثہ (مالک، شافعی، احمد) کے دلائل زیادہ قوی ہیں اور میں ہی اس قول کو ترجیح دیتا ہوں اور ان دلائل کی روشنی میں یہ فقیر اپنے پہلے موقف سے رجوع کرتا ہے اور حضرت امام ابو یوسف کے فتویٰ کے مطابق ہر جگہ اور ہر ملک میں سود کی حرمت کا اعتراف کرتا ہے۔ یہ تھا پیر صاحب کی کلام کا خلاصہ جو انہوں نے ضیاء حرم میں بطور رجوع شائع کیا۔ جہاں تک پہلے نمبر مسئلہ کا تعلق ہے

اس پر کہ قسم کا تبصرہ و تنقید نہیں کرنا چاہتے۔ کیونکہ پیر صاحب نے برطانیہ کو حرب تسلیم کر کے ہمارے موقف کی تائید کی ہے۔ رہا دوسرا نمبر مسئلہ کہ دار الحرب مسلمانوں کو کافر حرری سے سود لینا جائز ہے یا نہیں، اس کے متعلق پیر صاحب نے لغوی فتویٰ دیا تھا کہ برطانیہ دار الحرب ہے اس کے بارے میں فقہاء اسلام کا یہ فتویٰ دار الحرب میں اگر کوئی مسلمان دار الحرب کے غیر مسلم باشندے کو مثلاً ایک ہزار پونڈ رخص دیتا ہے یا وہاں بنک میں جمع کرتا ہے اور وہ اسے سال کے بعد گیارہ سو فیصد کے قرضہ ایک سو پونڈ جو زائد ہے وہ اس مسلمان کے لیے حلال ہے۔ کیونکہ

حق لوگ اعزاز میں رہتے ہیں کہ جب برطانیہ دار الحرب ہے تو پھر مسلمان اور مل و جہاں کیوں رہتے ہیں۔ اس سے ہجرت کر جانا چاہیے جواب دار الحرب دو قسم ہے ایک وہ دار الحرب جہاں مسلمانوں کو وہاں کے کافر سود لینا حرام نہ دیتے ہیں اور شعاثر مسلمان چل کر نہ سنے سے منع کریں لیکن دار الحرب میں مسلمانوں کو نہیں رہنا چاہیے۔ دار الحرب ہے جہاں میں مسلمانوں کو اسلامی اور مذہبی امور کی ادائیگی سے منافقت نہیں ہے بلکہ کھل کر اجازت ہے۔ مذہب اسلام کے مطابق عمل زندگی بسر کریں اسے دار الحرب میں رہنے کی اجازت ہے، رئیس المسنفین پیر پیر علی النوریؒ فرماتے ہیں دار الحرب میں ہجرت فرض ہے اس سے مراد وہ ہے جس میں کفار و مسلمانوں کو ناز و روزہ جو اور

ان زمان و مہرہ شعاثر اسلام سے عداوت کریں اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ وہاں مسلمان بابرک لوگ رہیں گے کہ ان کے لئے ہزاروں کوئی نعمتیں ہیں تو ایسے دار الحرب سے ہجرت فرض نہیں ہے رخصت و کھانا لانا ملا ۱۶۹۹ سے ظاہر ہے کہ جس دار الحرب میں مسلمان مذہب کے مطابق اپنی زندگی بسر کرنے کی اجازت ہو اور کافر شرعی فتویٰ حاصل ہوں اور وہاں کفر و اوقات گزر رہے ہوں وہاں رہنے کی اجازت ہے اور برطانیہ میں چونکہ مسلمانوں کو مذہبی آزادی حاصل ہے اور ذرائع اصلاحیہ کو ہر دو طرفہ اور اگر لکھتے ہیں تو وہاں رہنے میں سبب فاکوئی تھا جسے نہیں ہے۔ بلکہ وہاں علماء کا دہشتا

ان نعمت ہے کہ ان کی وجہ سے صرف اسلامی اقدار کا تحفظ ہی نہیں ہے بلکہ مزید اسلام کی اشرف و

وہ سود نہیں ہے بلکہ روزانہ جنگ لندن اور صاحب نے اس دوسرے مسئلے پر جو کیا ہے اور کہا ہے کہ فیتر لےنے پہلے موقف سے رجوع کرنا ہے اور ہر جگہ اس کی حرمت کا اعتراف کرتا ہے پیر صاحب کا کہ کتا کو میں نے رجوع کیا ہے یہ رجوع نہیں ہے بلکہ مذہب غلطی سے انحراف ہے کسی منقلد حقیقت منقلد کو درست نہیں ہے کہ وہ اپنے امام کے دلائل کی تصحیف ثابت کرے یا کسی دیگر امام کے دلائل کو اپنے امام کی دلیل سے قوی اور مضبوط کہے، مولوی عبدالحی انصاری المتوفی ۱۳۰۷ھ نے کہا،

۱۔ نماز قضاء کی ترتیب۔

۲۔ مرد کا عورت کے نمازی ہونا نماز میں۔

۳۔ نماز سب سے پہلی قرأت خلف امام۔

۴۔ رفع یدین کے مسائل۔

میں امام ابوحنیفہ کے دلائل کمزور ہیں تو بیڈ انور شاہ دیوبندی المتوفی ۱۲۵۲ھ نے عبدالحی کو تنبیہ کرتے ہوئے کہا۔ ولا یستغنی عنک الا عن تراویح علیہ کہ عبدالحی تیار یہ منصب نہیں ہے کہ تم حنفی ہو کر یہ کہو کہ ابوحنیفہ کے پاس ان مسائل مذکور ہیں دلائل نہیں ہیں یا دلائل کمزور ہیں ذہن الباری ص ۲۱۱ علی حضرت فاضل بریلوی ذوالقعدة المتوفی ۱۲۴۰ھ کہتے ہیں اما الصقلہ فلا یدلک المخالفۃ و فتاویٰ رضویہ ص ۱۱۵ منقلد کو اپنے امام کی مخالفت کرنے کا حق حاصل نہیں ہے پیر صاحب جب برطانیہ کو دار الحرب سمجھتے ہیں تو پھر دار الحرب میں امام صاحب کے قول کے مطابق ایک مسلمان کا کافر حربی سے سود لینا جائز ہوگا اب اس مسئلہ کے تفصیلی مباحث ملاحظہ کیجئے۔ امام شافعی نے "کتاب امام" میں اور امام بیہقی نے حضرت مکمل المتوفی ۱۱۸۸ھ سے روایت کی ہے کہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا یربوا بین الحرب والمسلم کہ حربی و غیر مسلم اور مسلمان کے درمیان ربوا سود نہیں ہے شیخ ابن ہمام المتوفی

۸۶۱ھ کہتے ہیں قال فی المبسوط هذا مرسل و مشکک حول ثقتہ و المرسل من غلطہ مقبول۔ شرح فتح القدیر ص ۳۹ جلد ۱، مبسوط میں ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے اور مکمل رحمۃ اللہ علیہ ثقہ اور معتبر علیہ راوی ہیں اور ثقہ راوی کی قبول ہوئی ہے یہ مکمل امام اوزاعی المتوفی ۱۵۷ھ کے استاد تھے۔ امام زہری المتوفی ۲۴۱ھ کہتے ہیں کہ علماء ہمارے میں مدینہ منورہ میں سعید بن السیب المتوفی ۹۴ھ حج کوفہ میں امام شعبی المتوفی ۱۰۴ھ بصرہ میں حسن بصری المتوفی ۱۱۰ھ اور شام میں مکمل اس سے ظاہر ہے کہ مکمل ثقہ ہیں اور ثقہ کی مرسل روایت مقبول ہوتی ہے۔ عبد اللہ بن احمد نسفی المتوفی ۱۰۱۰ھ مرسل حدیث کے متعلق کہتے ہیں۔ قال المرسل من الاشبہ و رعون کان من الصحابی فمقبول بالاجماع ومن القرون الثانی والثالث كذلك عندنا فانما جوں المتوفی ۱۱۳۰ھ کہتے ہیں ای مقبول عند الحنفیۃ بان یقول لت یحیٰ و نفع الشافعی قال رسول اللہ کذا۔ اور انوار ص ۱۴ یعنی حنفیہ کے نزدیک تا بھی کی مرسل حدیث مقبول ہے۔ خاضل راوی فرماتے ہیں والمرسل حجة عندنا وعند الجمهور فتاویٰ رضویہ ص ۲۸۹ کہ مرسل حدیث ہمارے اور محمود علماء کے نزدیک حجت ہے۔ جب مکمل ثقہ ہیں اور حدیث مرسل قابل حجت ہے تو حدیث لا یربوا بین الحرب والمسلم صحیح ہوئی اور اس سے ثابت ہوا کہ اگر مسلمان دار حرب میں کافر حربی کے ساتھ سودی کاروبار کرے تو جائز ہے علامہ ابو الحسن قدوری بغدادی المتوفی ۲۸۸ھ حج جو کہ قضا کے انجوس جلتے سے نقل رکھتے ہیں اور اصحاب ترمذی سے ہیں فرماتے ہیں۔ ولا یربوا بین المسلم و الحربی فی دار الحرب (قدوری ص ۹۹) کہ مسلمان اور کافر حربی کے درمیان دار حرب میں سود نہیں ہے۔ علی بن ابی بکر فرماتا ان المتوفی ۵۹۳ھ حج جو کہ اصحاب ترمذی سے ہیں کہتے ہیں ولا یربوا بین المسلم و الحربی فی



دار الحرب، خلافاً لابی یوسف و الشافعی لهما الا اعتباراً بالمستامن  
منہم فی دارنا و انما یشرک علیہ السلام لا یجوز ابین المسند  
والحرجی فی دار الحرب لان ما لہم مباح فی دارہم غنای  
صریحاً اخذہ المسلم اخذ ما لہ میا حلاً لہ یکن فیہ عند  
بخلات المستامن منہم لان ما لہ حصار من مخطوط بل یقتضی الامر  
اصلاً صریحاً ترجمہ! اور دار حرب میں جو مسلمان داخل ہوا وہاں اس کے اور حربی کے  
درمیان رہا سودا انہیں ہے اس میں ابو یوسف اور امام شافعی کا اختلاف ہے یہ کہتے  
ہیں کہ سود جوگہ اور انہوں نے دلیل پیش کی ہے کہ وہ حربی جو ہمارے ہاں امان لے کر آیا  
ہے چنانچہ اس کے ساتھ زیادتی کا معاملہ کرنا بالائتلاف حرام ہے اس طرح دار حرب میں جو  
مسلمان داخل ہوا ہے اس کو بھی حربی سے سود لینا حرام ہے اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ  
محمود صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دار حرب میں مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں ہے  
اور دوسری دلیل یہ ہے کہ حربیوں کا مال حربیوں کے ملک میں مباح ہے تو مسلمان نے  
اس سے جس شریقت سے لیا مباح ہوا بشرطیکہ غدر و خیانت نہ ہو بخلاف ایسے حربی کے  
جو کہ امان لے کر یہاں آیا کیونکہ عہد امان کی وجہ سے اس کا مال منوع ہو گیا تو یہ جائز نہ  
ہوا کہ اس سے معاملہ میں زیادہ لیا جائے اس سے کچھ نہ ہیرت ہے کہ دار حرب میں مسلمان  
اور حربی کا فرق کے درمیان سود نہیں ہے یہاں یہ بات بالخصوص قائل غم ہے کہ  
صاحب ہدایہ نے ابو یوسف کی حرمت سے جو دلیل پیش کی ہے وہ عقلی دلیل ہے در  
اس کے جواب میں خبر واحدہ حدیث، لا یجوز ابین المسند و المعرجی۔ پیش کی  
ہے اور امام ابو حنیفہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس اور عقل و دلیل کو ترک کر دیتے ہیں  
جیسے کہ اصول میں ذکر ہے صاحب ہدایہ نے ابو یوسف کی طرف سے بطور دلیل انصوص  
قطعیہ کو پیش نہیں کیا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صاحب ہدایہ انصوص کا مضمون یہ

لے ہیں کہ وہ دار اسلام سے متعلق ہیں یعنی دار اسلام میں سود منع ہے اور دار حرب کا  
حکم اس حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ دار حرب میں ایک مسلمان کا فر حربی کے ساتھ  
دو کاروبار کر سکتا ہے۔ صاحب ہدایہ نے انصوص قطعیہ کا جواب نہیں دیا کہ جو کہ انصوص  
کو وہ دار اسلام کے ساتھ مختص سمجھتے تھے قرآن پاک میں ہے لا تأکلوا مما عمل  
بیکم بالباطل کہ تم اپنے مالوں کو باہمی ناجائز و دیر سے نہ کھایا کرو۔  
دائلاً لئلا یزید کہ سود نہ کھاؤ یہ حکم بھی مسلمانوں کے ساتھ خاص ہیں اس طرح دیگر نصیحا  
رہا، یعنی دار اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ خاص ہیں اور ان کا معنی یہ ہے کہ مسلمانوں  
دار اسلام کے اندر باہمی سود نہ کھایا کرو، قیل المراءد من النصوص الزبانی  
فی حال مخطوط و مرویات اذن الحرب غیر مخطوط بل لغاریق  
من الغیب۔ دس۔ و شرح فتح القدر ص ۳۹۵ جلد ۱، بعض فقہانے کہا ہے  
کہ انصوص میں رہا سود مال معصوم کے ساتھ مختص ہے اور حربی کا ذیول کا مال غیر  
موصوم ہے لہذا لا تأکلوا لئلا یزید کا معنی ہوگا کہ مسلمانوں کا مال دار اسلام  
سے نہ بڑھ سود نہ کھاؤ۔ اب دوسرے مخطوطوں میں حدیث مکمل ۷۲ منہم بہین  
الحرجی و المسلمون گویا کہ انصوص قطعیہ کی تشریح کر رہی ہے کہ سود کی حرمت کا تعلق  
دار حرب کے ساتھ نہیں ہے بلکہ وہ تو دار اسلام کے ساتھ ہے جہاں مسلمانوں کا مال  
موصوم ہے اسی لیے شیخ ابن ہمام فتح القدر میں فرماتے ہیں۔ و فی المتعین  
من امارتہ لو لم یمرر ملک حرجی ابدالہ المسلمون الحد کوئی روایت  
مذہبی تو نہ کرے الا نظر اسکی اجازت دیتی ہے معنی سود کی حرمت کا تعلق دار اسلام کے ساتھ ہے دار حرب کے ساتھ نہیں  
ان ائمہ ص ۳۵۰ و تحقیق یہ ہے اگر کھول کی حرمت کا تعلق دار اسلام کیساتھ ہے تو اس کے ساتھ نہیں ہے۔ علامہ ابن ابی نعیم  
۵۸۰ ج ۱ لکھتے ہیں۔ و مدلی هذا اذا دخل مسلم و دمی  
دار الحرب یا مدان فھا قد حرر بیاً علقہ انہیں و منجیر

مدن، العقود الفاسده في الاسلام جاز۔  
 ردائع و نتائج ص ۱۳۲ جلد ۱، اسی بنا پر مستند یہ ہے کہ اگر مسلمان یا ذمی دار الحرب میں امن  
 کا معاہدہ کر کے داخل ہوا اور کسی کافر حربی کے ساتھ سود کا معاملہ کیا جو اسلامی قاعدے  
 کے خلاف سے عقود فاسدہ سے ہو تو جائز ہے، نیز کہتے ہیں، مال الاحرار بی بیاح  
 لہ متہ لا عصمة لمال الحربی ص ۱۳۳، کفری کافر کا مال مباح ہے  
 کیونکہ حربی کافر کا مال معصوم نہیں ہے، علامہ ابن عابدین شامی المتوفی ۱۲۵۲ھ کہتے ہیں  
 و اذا دخل المسلم دار الحرب بامان فلا بأس  
 بأخذ منہم، مسالہم بطیب، انفسہم ربای وجہ  
 کان لہ انما اخذ انما علی وجہ عری عن العند و فیکون  
 ذلک، حلیہ، رد المحتار ص ۲۱ جلد ۱، جب مسلمان دار حرب میں ان کا معاہدہ  
 اور امان لیکر داخل ہوا تو اس میں کوئی عرج نہیں ہے کہ وہاں کے کافروں کی مرضی سے ان کا  
 مال بے خواہ کسی ذریعے سے ہی ہو کہ اس نے ایک مال مباح کو لیا ہے اور ایسے ذریعہ  
 سے لیا ہے جو کہ غدر خیانت ظلموں شکنی سے پاک ہے تو مال اس کے لیے حرام اور  
 پاک ہے نیز کہتے ہیں، لان العربیۃ من جملة الامم الحکام المشروعة  
 و ہر لم یخاطبوا فیہا فہی فی حقہم ما لا غیرہ معصوم ای ہو مباح بلکہ  
 علامہ کاسانی اور علامہ شامی کی تحقیق سے بھی معلوم ہوا کہ دار حرب میں مسلم اور کافر کے درمیان  
 سود نہیں ہے کیونکہ مسلمان کا مال مسلمان کے لیے تو بلاشبہ معصوم اور محفوظ ہے ہر مسلمان  
 کا ذمہ داری ہے کہ دوسرے مسلمان کا مال ہرگز نہ لے لیکن کافر حربی کا مال لے سکتا ہے  
 کیونکہ دار حرب میں کافروں کا مال معصوم نہیں ہے مباح ہے لہذا مسلمان دار حرب میں  
 کافروں کا مال جس ذریعہ سے بھی بلا خیانت لے لے تو جائز ہے بہر شریعت مراد  
 ہیں ہے کہ مسلمان اور کافر حربی کے مابین دار حرب میں جو عفتہ ہو اس میں سود نہیں ہے۔

ان اگر دار حرب میں امان لے کر گیا تو وہاں کے کافروں کی خوشی سے جس قدر ان کے  
 مال حاصل کرے تو جائز ہے۔ صدر الافاضل بہار نعیم الدین مراد آبادی المتوفی ۱۳۶۷ھ  
 کہتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک عربی کفار کے ساتھ  
 عقود فاسدہ ربا و غیرہ جائز ہیں اور یہی واقعہ ان کی دلیل ہے، خزائن العرفان  
 ص ۱۵۹ مفتی احمد یار خان نعیمی المتوفی ۱۳۹۱ھ کہتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ عقود  
 فاسدہ کے ذریعہ کافر حربی کا مال مسلمان کو مل جائے تو وہ مسلمان کو طلال ہے، جیسے  
 لہا و غیرہ ہیں قول امام ابو حنیفہ اور امام محمد کاتب و نور العرفان ص ۶۴، علامہ ابوالبرکات  
 فی المتوفی، ۷۱، حج جو کہ فساد کے چھٹے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں، کفر الدقائق ص ۵۵  
 میں فرماتے ہیں ولا ربا بین المسلم والحر جی کہ مسلمان اور کافر  
 حربی کے درمیان دار حرب میں سود نہیں ہے، علامہ نسفی نے کفر الدقائق میں دو باتوں  
 کا خصوصی اہتمام کیا ہے اولیٰ یہ کہ اس میں بالتمام وہ مسائل ذکر کئے گئے ہیں جو ظاہر  
 روایت ہیں علامہ زہبی، ابن ابراہیم المتوفی، ۶۷، حج بحر الرائق ص ۲۳۲ جلد ۱، میں اس  
 بات کی تصریح کرتے ہوئے کہتے ہیں لانه موضوع بخلاف هو ثروایۃ کہ  
 مال الدقائق میں ظاہر روایت مسائل بیان کئے گئے ہیں، چونکہ مسائل حنفیہ کے تین  
 جہ ہیں اول نمبر، طبقہ میں وہ مسائل ہیں جو ظاہر روایت سے ثابت ہیں، ظاہر  
 روایات امام محمد کی درجہ کیا ہیں، جن میں انہوں نے امام ابو حنیفہ امام ابو یوسف  
 اور اپنے متفق علیہ و مختلف فیہ سب مسائل لکھ دیئے ہیں یعنی، ۱، مبسوط، ۲، زیارات  
 ۳، جامع صغیر، ۴، جامع کبیر، ۵، ہر، ۶، سیر کبیر، ان کتابوں کو  
 ظاہر روایت اس لیے کہتے ہیں یہ مصنف سے بروایت متواتر و مشہور ثابت ہوئی  
 ہیں اور علمائے حنفیہ نے ان پر اعتماد کیا ہے، دوسرا طبقہ، نوادرات ہیں جو کہ آئمہ  
 ائمہ سے ظاہر روایت کے سوا اور کتابوں سے ثابت ہیں جیسے ذیلیات جنی وہ

مسائل جو امام محمد نے ابن عمرو بن سلیمان بن شعیب کیساتی کو لکھوائے تھے اور ہارونیا  
جو امام محمد نے ہارون رشید المتوفی ۱۹۳ھ کے عہد میں جمع کئے تھے اور کتب امامی جو امام  
ابو یوسف سے منقول ہیں۔ وہ بھی نوادرات میں ہی شامل ہیں، تیسرا طبقہ لوازل اور  
واقعات ہیں۔ یہ وہ مسائل ہیں جو متاخرین نے حسب ضرورت اجتہاد کر کے ثابت  
کئے ہیں جیسے لوازل سمرقندی یہ اس طبقہ میں ابو الہیث نصر بن محمد سمرقندی المتوفی  
۳۷۳ھ نے سب سے پہلے کتاب تصنیف کی ہے جب یہ ثابت ہو کہ مسائل خیفہ  
کے تین طبقات ہیں اور ظاہر روایت کا تعلق پہلے طبقہ سے ہے تو علامہ نسفی اپنے التزام  
کے مطابق کنز الدقائق میں وہی مسائل ذکر کریں گے جو کہ ظاہر روایت سے ہونگے۔  
دو ایہ کہ کنز الدقائق میں علامہ نسفی نے زیادہ تر وہی اقوال لیے ہیں جو کہ مفتی یہ ہیں۔ اب  
کنز الدقائق کے "باب الاول" میں کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جو کہ ظاہر روایت کے  
خلاف ہو۔ البتہ اس میں صرف ایک ایسا مسئلہ ہے جس میں علامہ نے اختلاف کیا ہے  
کہ اس صورت میں ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے یا امام محمد کے قول پر ہے وہ  
صرف روئی قرض لینے کے مسئلے میں اختلاف ہے۔ علامہ نسفی نے ابو یوسف کا  
قول اختیار کیا ہے کہ روئی قرض وزن کے لحاظ سے لی جائے۔ علامہ زیلعی المتوفی ۸۰۵ھ  
نے اسی پر فتویٰ ذکر کیا ہے۔ لیکن علامہ عبد الرحمن بن محمد بن سلیمان المتوفی ۱۰۷۸ھ نے  
شرح مجمع الانسار میں ذکر کیا ہے کہ فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے کہ دونوں طرح صحیح ہے  
اس کو کمال الدین منہجین سمجھا ہے۔ اسی پر صاحب تنویر نے اعتماد کیا ہے دفع القہر  
ص ۲۹۹، بحر الرائق ص ۱۲۷ جلد ۶، غایۃ الاوطار ص ۱۲۲ جلد ۲، مجمع الانسار ص ۸۹ جلد ۱  
اس میں ظاہر ہے کہ باب الاول میں سوائے اس ایک مسئلہ کے تمام مسائل ظاہر  
روایت کے مطابق اور مفتی بہ بقول امام ابو حنیفہ ہیں لہذا دار حرب میں مسلمان اور  
کافر حرب کے درمیان سود کے جواز کا مسئلہ بھی ظاہر روایت سے ہے اور یہ اصول

مذہب ہے کہ جب ظاہر روایت موجود ہو تو ترجیح اسی کو ہوا کرتا ہے، شاہ ولی اللہ  
محدث دہلوی المتوفی ۱۱۷۶ھ عقد الجید میں لکھتے ہیں کہ مفتی وہاں مسائل یعنی جسے  
مسائل پر فتویٰ ہوتا ہے۔ ان کی تین قسمیں ہیں۔ اول قسم وہ ہے جو ظاہر روایت سے  
ثابت ہوں۔ ان کا حکم یہ ہے کہ بلا تامل قبول کئے جائیں، دوسری قسم وہ ہے جو امام ابو  
حنیفہ المتوفی ۱۵۰ھ امام ابو یوسف المتوفی ۱۸۲ھ اور امام محمد المتوفی ۱۸۹ھ سے بروایت  
شاہ مروی ہیں ان کا حکم یہ ہے کہ اگر اصول کے موافق ہوں تو قبول کئے جائیں، تیسری  
قسم متاخرین کی تخریج ہے، اس پر حضور متفق نہیں ہیں، پھر یہ تخریجی مسائل اگر اصول  
اور کلام سلف کے مطابق ہوئے تو قبول کئے جائیں گے ورنہ نہیں، جب یہ مسئلہ سور  
کا ظاہر روایت سے ہے تو یہی مفتی بہا اور معتد علیہ ہوگا جیسے کہ روایات کے لحاظ سے  
فتویٰ میں ظاہر روایت مقدم ہے اس طرح کتب کے لحاظ سے فتویٰ میں متن پھر شرح پھر  
فتاویٰ ہیں، بحر الرائق میں ہے، اذا تعارض ما فی المتنون والفتاوی  
فالمتن ما فی المتنون در شمار میں ہے حیث تعارض متنہ و شرحہ فالعمل علی  
المتنوت۔ یعنی جب متن اور فتاویٰ کا تعارض ہو جائے یا متن اور شرح کا تعارض  
ہو جائے تو فتویٰ اور عمل متن پر ہی ہوگا، فاضل بریلوی لکھتے ہیں عمدہ ترین کتب  
مذہب متون ہیں پھر شروع پھر فتاویٰ، عند التعارض متون سب پر مقدم ہیں اور  
فتاویٰ سب سے مؤخر، اس سے ظاہر ہوا کہ کتب مذہب میں اگر اصحاب متون نے  
کسی مسئلہ پر نص کر دی ہو تو وہی معتد علیہ اور قابل عمل و فتویٰ ہے تمام کتب مذہب  
کے اصحاب متون نے بلکہ شروع اور فتاویٰ میں بھی یہی موجود ہے کہ مسلمان اور  
کافر حربی کے درمیان دار حرب میں رہا نہیں ہے تو حضی مذہب کے لیے ابو حنیفہ کے  
امال کی تقویت میں کیا شک باقی رہا، فاضل بریلوی مزید لکھتے ہیں کہ بحر الرائق  
میں ہے، یجب علینا الافتاء بقول الامام وان اختلفی

المشاخ بخلافه صاحب دایۃ التنبیس والزیبہ فرماتے ہیں، الواجب عندی ان یفتی بقول ابی حنیفۃ علی کل حال فتاویٰ خیرہ کی کتاب الشواہد میں ہے۔ المعتبر ایضاً عندنا انہ لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام الاعظم ولا یعدل عنہ الی قولہما او قول احدہما الا لضرورة (من ضعف دلیل او تعامل بخلافہ) کمسئلة المزاحمة وان صحح المشاخ بان الفتویٰ علی قولہما لہ نہ صاحب المذهب تنویر الایضاد میں ہے یاخذ بقول ابی حنیفۃ علی الاطلاق فتاویٰ مالگیری میں ہے۔ اذا اختلفوا فیما بینہم قال عبد اللہ بن العبار ۱ یؤخذ بقول ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ لانہ کان من المتابعین۔  
فتاویٰ رضویہ ص ۳۱۱، اور بحر الرائق ص ۲۲۹ جلد ۲، فتاویٰ سراہیہ ص ۵۷، فتاویٰ مالگیری ص ۳۳ جلد ۱، در مختار مع رد المحتار ص ۶۵ جلد ۱ و جلد ۲ میں ہے۔ یفتی بقول الامام علی الاطلاق نیز بحر الرائق ص ۲۶۹ جلد ۱، اور رد المحتار ص ۶۷ جلد ۱ میں ہے۔ بل یجب وان لم نعلم من حیث قال ان کان المفتی یقلد الامام فتنص امامہ وان کان اجتنہادیا کالدلیل القطعی۔ (بحر الرائق ص ۲۶۹ جلد ۱) تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ واجب ہے اگرچہ بعض مشائخ صاحبین ابو یوسف، امام محمد کے قول پر فتویٰ دے بھی دیں لیکن پھر بھی ابو حنیفہ کا قول ہی معتبر ہوگا، عبداللہ بن مبارک المتوفی ۱۸۱ ھ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ جو کہ تابعی ہیں لہذا آپ کے قول پر ہی عمل کیا جائے گا۔ مفتی اگر متقدم ہے تو اس کے امام کا اجتہادی قول بھی دلیل قطعی کی طرح ہے اور تمام متقدم کے نزدیک یہ بات مقرر اور ثابت ہے کہ

اما کے قول سے عدول کر کے صاحبین کے قول یا ابو یوسف کے قول پر فتویٰ برگزیدہ رہا جائے۔ البتہ اگر تعامل کے خلاف ہو یا دلیل کمزور ہو تو پھر ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلویں ضعیف دلیل کے معنی کی تصریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بڑے بڑے امام اور مجتہدین اور مفتی اس کے ضعیف برہن اور تصریح کریں نہ وہ جیسے من و تواپنے اذہان کا صرہ سے ضعیف سمجھ لیں کہ اول تو یہ دلائل جو مصنفین لکھتے ہیں کیا معلوم کہ امام کی نظر انہیں پر تھی اور ہو بھی تو ہم کو کیا اور ہمارا ضعیف سمجھنا کیا علامہ طرطوسی المتوفی ۱۲۶۱ ھ فرماتے ہیں۔۔۔ انہ خذ یشظہر قوۃ لہ بحسب ادراکہ ویكون الواقع بخلافہ وبحسب دلیل ویكون لصاحب المذهب دلیل آخر لہ یطلع علیہ۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۱۲۳) اس سے ظاہر ہے کہ جس مقام پر ابو یوسف ضعیف دلیل کے امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا گیا ہے کہ وہ ضروری ہے کہ بڑے بڑے مجتہدین اور صاحب فتویٰ علماء و دلیل کے ضعیف یا تعامل کے خلاف ہونے کی تصریح اور وضاحت کریں، عام علماء کا یہاں اعتبار ہوگا کہ وہ بلا وجہ امام ابو حنیفہ کے اقوال اور دلائل کو ضعیف کہہ دیں اور فتویٰ ابو یوسف اور امام محمد ثلاثہ کے قول اور رائے کے مطابق رہنا شروع کر دیں۔ مسئلہ زیر بحث، سودا و رعقود فاسدہ، بر کسی سے بھی آئمہ حنفیہ سے دلیل کے ضعیف یا تعامل کے خلاف ہونے پر نص وارد نہیں ہوا ہے لہذا ابو حنیفہ کے قول پر ہی فتویٰ ہوگا ابو یوسف اور امام ثلاثہ کے قول پر فتویٰ نہیں ہو سکتا اور یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ جو یہ مشہور ہو چکا ہے کہ معاملات میں ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے یہ بھی غلط ہے کیونکہ کتب احناف میں کہیں بھی یہ معتبر قرار نہیں دیا گیا ہے کہ معاملات میں ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے۔ علماء نے صرف اور صرف مسائل ”وقف اور قضا“ کے متعلق لکھا ہے کہ قول ابو یوسف پر فتویٰ دیا جاسکتا



ہے اور فقہ کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ یہ تمام مسائل فقہ کو شامل ہے تاکہ اس کے اندر نکاح، یتیم، دیوا، اجارہ، درہن وغیرہ داخل ہو جائیں۔ بلکہ یہ صرف ان مسائل میں ہوگا جن کو فقہاء حنفیہ، کتاب القضاء اور کتاب الوفای میں لکھتے ہیں یا مثل بریلوی فرماتے ہیں: **تأییداً**، کلمات علماء میں نہ عموماً نہ بعد تخصیص معاملات دینیوں کی اس کا نشان نہیں کہ جب امام ابو یوسف کے ساتھ حضرات محمد بن امام ابو حنیفہ، امام محمد اسے ایک رائے اور سہولت کی تہمید کا روی سے اس کا قبول قاعدہ مسلک ہے، ان علماء نے مسائل وقف و فقہ کی نسبت بے شک فرمایا وہاں غالباً قول ثانی امام ابو یوسف، ہر فتویٰ ہے اس سے بروہ امر نہ ہر فقہا اسکے مراد نہیں تاکہ امثال صوم و صلوة کے سوا نکاح و یتیم و اجارہ و درہن وغیرہ تمام ابواب فقہ کو عام ہو جائے یوں تو وقف بھی اسی قبیلہ سے تھا تو پھر خاص اسے الگ شمار کرنے کا کیا مطلب ہرگز عالم میں نہ کوئی اس کا ذکر اور خود ہزاروں ہزار کتب فقہ اس کے خلاف ہر گواہ عادل کہ لاکھوں مسائل معاملات میں بھی قول امام پر ہی فتویٰ ہے اگرچہ رائے ابو یوسف سے امام محمد بھی موافق ہوں (فتاویٰ رضویہ ص ۳۰، جلد ۳، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی اس تحقیق سے بھی ظاہر ہو کہ رتبہ اور دیوا میں ابو یوسف کے قول پر فتویٰ نہیں ہے، بلکہ ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ ہے کہ اگر کوئی مسلمان دار حرب میں کافر عرب کے ساتھ سودی معاملہ یا کاروبار کرتا ہے تو جائز ہے، پیر صاحب کہتے ہیں کہ امام ابو یوسف اور آئمہ ثلاثہ مالک، شافعی، احمد کے اس مسئلہ میں دلائل مضبوط ہیں، پہلی دلیل میں لکھتے ہیں کہ حدیث لا دیوا بیوا المسلم والحر فی الزبادہ سے زیادہ خبر واحد ہے، خبر واحد آیات کی محقق نہیں ہو سکتی اس کا جواب یہ ہے کہ خبر واحد لا دیوا بین المسلم والحر فی آیات اور نصوص مطلقہ کے لیے محقق نہیں ہے، بلکہ مؤید ہے کیونکہ آیات اور

دوس کا مضمون یہ ہے کہ دار اسلام میں سود نہ کھاؤ اس لیے کہ دار اسلام میں سود منع ہے اور دار حرب میں خریدی کا مال مباح جو ثابت ہے لہذا دار حرب میں سود نہیں ہے، اسکی تائید حدیث سے ہوتی جس کو کچھول نے روایت کیا ہے مذکورہ واحد کے ساتھ نصوص پر یادی ہوتی جب زیادتی نہیں تو امام ابو حنیفہ کی دلیل ضعیف نہیں، علاوہ ازیں ضعیف ہونا ثابت ہوتا جبکہ آئمہ حنفیہ اس کے ضعیف ہونے پر نص کرتے، علماء حنفیہ خود دار حرب میں سود کو جائز کہتے ہیں اور دلیل میں یہ حدیث کچھول کر کہتے ہیں، ان کے سامنے بھی یہ اصول تھا کہ خبر واحد کے ساتھ زیادتی جائز نہیں ہے اگر مسئلہ دیوا میں خبر واحد کے ساتھ زیادتی لازم آتی تو فقہاء حنفیہ کبھی بھی اس خبر کو بطور دلیل نہ پیش کرتے کیونکہ تو ایک صریح تناقض تھا، ایک طرف فقہا یہ کہتے کہ خبر واحد کے ساتھ نصوص پر یادی جائز نہیں ہے اور دوسری طرف اس مسئلہ دیوا میں حدیث کچھول سے نصوص قطعہ پر زیادتی کرتے اتنا صریح تناقض فقہاء کرام سے ناممکن ہے، لہذا تسلیم کرنا پڑے گا کہ نصوص قطعہ میں جو سود منع کیا گیا ہے وہ دار اسلام میں ہے جیسے کہ پہلے ذکر بھی کیا ہے اور یہ حدیث لا دیوا بین المسلم والحر فی الزبادہ گویا کہ نصوص لا تشریح و تائید ہے، نص پر زیادتی نہیں ہے، دوسری دلیل میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے قائل کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ بھی خبر واحد ہی ہے اور خبر واحد آیات قطعہ یقینہ کی تخصیص نہیں ہو سکتی، جواب، ہم کہتے ہیں کہ اس خبر واحد سے مع تخصیص نہیں ہوتی، بلکہ یہ بھی نصوص قطعہ یقینہ کی مؤید ہے اگر تخصیص ہی مراد ہے تو کیا علماء حنفیہ کو علم نہیں تھا کہ خبر واحد سے تخصیص ہو رہی ہے، تمام فقہاء ائمہ ثلاثہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر اس کے ساتھ کثرت خبر مبیہ ہو تو وہ جائز ہے اگر وحدت خبر مبیہ ہو تو منع ہے اگر وحدت خبر مبیہ نہ ہو تو منع ہے، اگر کثرت مبیہ ہے تو

مکتوں و شعرو و صاحب فتاویٰ نصرت کر رہے ہیں کہ دارحرب میں مسلمان اور کافر  
 حربی کے درمیان سود نہیں ہے، پیر صاحب، مزید اسی دوسری دلیل کی تکمیل کرتے  
 ہوئے لکھتے ہیں نیز اگر دارحرب میں سود لینا جائز ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان کے سارے سود کو ساقط نہ قرار دیتے، بلکہ فرمانے کہ فتح مکہ سے پہلے جب کہ  
 دارحرب تھا اس زمانہ کا سود تو اے عم! آپ وصول کر سکتے ہیں، لیکن فتح مکہ کے  
 بعد یہ خسرو اسلام بن گیا ہے جو سود آپ کا لوگوں کے ذمہ ہے اسے کالعدم کیا جا رہا  
 ہے، سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سارے سود کو ساقط اور کالعدم قرار دے دیا  
 حضور کا یہ فرمان اس امر کی واضح دلیل ہے کہ ہر طرح کا سود حرام ہے دارحرب اور دار  
 اسلام میں کوئی تفریق نہیں ہے (ضیائے حرم ص ۷۷)، پیر صاحب کی یہ کلام بھی کل نظر  
 ہے، کیونکہ مسئلہ زیر بحث دارحرب کا ہے نہ کہ مکہ مکرمہ کا، کیونکہ وہ پہلے دارحرب  
 تھا پھر دار اسلام بن گیا، لہذا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس کا سود کالعدم  
 قرار دیا ہم اس دارحرب میں بحث کر رہے ہیں جس کو دار اسلام بننے کا شرف نصیب  
 نہیں ہوا یا وہ پہلے دار اسلام تھا پھر دارحرب بن گیا، اس کے لیے حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا: لا رہوا بین المسلم والمخرب فی دار الحرب کہ  
 مسلمان اور کافر حربی کے درمیان دارحرب میں سود نہیں ہے، حضرت عباس کا سود  
 تو فتح مکہ کے بعد حجتہ الوداع کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کالعدم قرار دیا  
 اس وقت مکہ مکرمہ دارحرب نہیں رہا تھا بلکہ دار اسلام بن چکا تھا، شمس الائمہ ص ۷۷  
 التوفی ۵۰۰ لکھتے ہیں کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہما کے دن اسلام لا  
 کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت لے کر مکہ مکرمہ واپس چلے آئے وہاں  
 سود کی حرمت کے حکم کے نزول سے پہلے اور بعد بھی وہ سودی کاروبار کیا کرتے  
 تھے، کیونکہ دارحرب میں سود نہیں ہوتا اور مکہ اس وقت دارحرب تھا، پھر

صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے بعد حضرت عباس کے سود کو کالعدم قرار دے دیا  
 مزید بھی لکھتے ہیں وقیل: مراده انہ لا مضی البتہ نہ بما یفتی ہنہ بعد  
 لفتح قال اللہ تعالیٰ وذر ما بقی من الربوا ان کنتم مؤمنین (مبسوط  
 ص ۲۹) بلکہ بعض علماء نے کہا ہے کہ حضور کے اس ارشاد کا مدعی یہ ہے کہ فتح مکہ کے  
 بعد ان کا جو سود لوگوں کے ذمہ تھا اس کا وہ مطالبہ نہیں کر سکتے، کیونکہ ارشاد خداوند  
 ہے کہ جو سود باقی ہے اس کو چھوڑ دو اس سے ظاہر ہے کہ فتح مکہ کے بعد کا جو سود  
 ہے اس سے اس نے منع کیا گیا کہ وہ دار اسلام بن گیا تھا دارحرب نہیں رہا تھا اور  
 جب تک مکہ دارحرب تھا اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع نہیں کیا تھا جیسے  
 اریہ الفاظ و کان یرفی بمکہ قبل نزول التحريم وبعد نزولہ  
 مراحتہ دلالت کر رہے ہیں کہ دارحرب میں سود نہیں ہے اسی لیے شمس الائمہ  
 نے بعض علماء کے قول کا بھی ذکر کر دیا کہ فتح مکہ کے بعد ان کا جو سود لوگوں کے ذمہ تھا  
 اس کا مطالبہ نہیں کر سکتے کیونکہ فتح کے بعد وہ دار اسلام بن گیا تھا، لہذا مطالبہ کرنے  
 سے مانعت کی گئی اور یہ بات کہ مکہ دار اسلام تو فتح کے بعد ہی بن گیا تھا، حضور نے  
 حضرت عباس کا سود اس وقت کیوں کالعدم نہیں فرمایا، اس کی وجہ یہ ہے کہ حجتہ الوداع  
 کے موقع پر تمام صحابہ کرام موجود تھے اور دین کی تکمیل کا بھی اعلان ہو رہا تھا، حضور  
 احکام بیان فرما رہے تھے، لہذا مسئلہ ربوا کے سلسلہ میں پہلے حضرت عباس جو حضور  
 کے قرہی رشتہ دار تھے، ان کے سود کو کالعدم قرار دے کر دار اسلام میں کل طور پر سود  
 کی مانعت فرمادی اور یہ بھی ممکن ہے کہ فتح مکہ کے بعد سے حجتہ الوداع تک حضرت  
 عباس نے مکہ میں جا کر وصول بابی نہ کی ہو، کیونکہ حضرت عباس سے بھی یہ بات پوشیدہ نہ  
 رہی تھی کہ مکہ فتح کے بعد تو دار اسلام بن چکا ہے اور دار اسلام میں سود منع ہے اور حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان صرف تنبیہ امت کے لیے تھا اگر کوئی مسلمان دارحرب میں

سودی کاروبار کرتا ہو پھر وہ دارالاسلام بن جائے تو وہاں اسلام کے قوانین کی برتری کے لیے سود لینے کی ممانعت ہو جائے گی اگرچہ دارحرب کے زمانے کا ہی سود باقی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ اسلام کے لیے اعلیت ہے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس کے سارے سود کو ساقط اور کالعدم قرار دیا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ مکہ دارالاسلام میں تبدیل ہو گیا تھا اور اسلام کو چونکہ فوقیت اور غلبہ ہے، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دارالاسلام کی وجہ سے سارے سود کو کالعدم قرار دیا کہ اس وجہ سے سارے سود کو ساقط کیا کہ دارحرب اور دارالاسلام میں کوئی فرق نہیں ہے جیسے کہ پیر صاحب نے سمجھا ہے اب اس تحقیق سے یہ دوسری دلیل بالکل مضل ہو گئی۔ تیسری دلیل میں فرماتے ہیں کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے شرط لگانے کا جو واقعہ ہے، اس کے بارے میں علامہ نے تفسیر کی ہے کہ قتادہ جوابازی کی حرمت کا حکم نازل ہونے سے پہلے کا یہ واقعہ ہے اس لیے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر کو حکم دیا کہ ان سوانظوں کو صدقہ کر دو و ضیائے اہل بیت سے اصل فقہ کی تفصیل یہ ہے کہ فارس اور روم کے درمیان جنگ رہتی تھی اور چونکہ اہل فارس جو کس تھے اس لیے مشرکین عرب ان کا غلبہ پسند کرتے تھے اور رومی اہل کتاب تھے۔ لہذا مسلمانوں کو ان کا غلبہ اچھا لگتا تھا۔ ایک مرتبہ اہل فارس کو فتح ہوئی اور رومی شکست کھا گئے تو کفار مکہ کہنے لگے اگر ہماری اور مسلمانوں کی جنگ ہوئی تو جیسے اہل فارس کو فتح ہوئی ہے، اسی طرح ہم کو بھی فتح ہوگی، سورۃ روم کی یہ ابتدائی آیات نازل ہوئیں جن میں یہ خبر دی گئی کہ چند سال میں پھر رومی اہل فارس پر غالب آجائیں گے۔ حضرت ابو بکر صدیق نے کفار مکہ کو کہا کہ تمہیں زیادہ خوش نہیں ہونا چاہیے۔ کچھ سالوں کے بعد رومیوں کو فتح ہوگی اور ایرانی شکست کھائیں گے۔ یہ سن کر ابی بن خلف سے رہا گیا اور ابی بن خلف نے حضرت ابو بکر کو کہا کہ تم غلط کہتے ہو اور حضرت صدیق اکبر نے کہا کہ اے اللہ کے دشمن تم جھوٹے ہو۔ آپ کے اور ابی بن خلف کے درمیان سو

سوانظ کی شرط ہو گئی کہ اگر نو سال میں اہل فارس غالب آجائیں تو حضرت صدیق اکبر ابی بن خلف کو سوانظ دیں گے اور اگر رومی غالب آجائیں تو ابی بن خلف حضرت صدیق کو سوانظ دے گا۔ جس روز مسلمانوں کو میدان بدر میں فتح ہوئی اسی روز یہ خوشخبری ملی کہ رومیوں نے ایرانیوں کو شکست فاش دی ہے۔ چنانچہ حضرت صدیق نے شرط کے سوانظ ابی بن خلف کے وارثوں سے وصول کئے، کیونکہ ابی بن خلف شرط وصول کی مدت سے پہلے مر چکا تھا۔ حضرت صدیق اکبر شرط وصول کر کے حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضور نے ابو بکر کو فرمایا "تصدق" اسے ابو بکر انہیں صدقہ کر دو حضرت ابو بکر نے صدقہ کر دیے۔ (تفسیر کبیر ص ۹۶) اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ شرط ایک قسم کا جواز اور قمار ہے جو کہ اسلام میں قطعاً حرام ہے۔ چونکہ یہ واقعہ دارحرب میں ہوا تھا، لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جائز رکھا، جس طرح دارحرب میں جواز قمار جائز ہے اسی طرح سود بھی جائز ہے۔ لیکن پیر صاحب فرماتے ہیں کہ چونکہ یہ واقعہ قمار جواز کی حرمت کا حکم نازل ہونے سے پہلے کا ہے۔ لہذا اس سے دارحرب میں سود کے جواز پر استدلال نہیں ہو سکتا، لیکن ہم کہتے ہیں کہ پیر صاحب کا یہ کہنا کہ یہ واقعہ پہلے کا ہے اس سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ مطلب ہے کہ شرط لگانے کا واقعہ پہلے کا ہے تو یہ بات ٹھیک ہے کہ حضرت ابو بکر نے یہ شرط ابی بن خلف کے ساتھ ہجرت سے پہلے سات سال لگائی تھی اور جواز قمار کی حرمت ۳ ہجری کو غزوہ احد کے قریب ہوئی ہے اور اگر یہ مطلب ہے کہ شرط کا وصول کرنا پہلے کا واقعہ ہے تو یہ غلط ہے۔ کیونکہ غزوہ کے قریب ہی جوئے کی حرمت ہوئی ہے اور علامہ ابن ہشام المتوفی ۲۱۸ھ کے قول کے مطابق غزوہ احد میں مقام سرف میں ابی بن خلف مرا تھا اس وقت ابن ہشام ص ۶۹ جلد ۱۲ جب مسلمانوں اور کفار مکہ کے درمیان جنگیں جاری تھیں۔ اس وقت تو ابی بن خلف کے وارث حضرت ابو بکر کو شرط نہیں دیتے تھے باد جودیکہ



کفار مکہ کو وقتی طور پر مقام احد میں غلبہ بھی حاصل ہو گیا تھا، بلکہ قرین قیاس تو یہ ہے کہ ۶ ہجری میں صلح حدیبیہ کے موقع پر یا اس کے بعد یہ شرط وصول کی گئی تھی۔ چونکہ اس مال مشروط کا تعلق دار حرب سے تھا اور یہ وصولی صلح حدیبیہ یا اس کے بعد ہوئی تھی، بلکہ تبادہ امکان اس بات کا ہے کہ فتح مکہ کے بعد جب مسلمانوں کو مکمل غلبہ حاصل ہو گیا تھا، شرط مذکور کی وصولی کی گئی ہو اور مکہ دار اسلام بن چکا ہو، لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر صدیق کو کہا ہو کہ صدقہ کرو، نیز پیر صاحب کا یہ کہنا کہ واقعہ قمار جوئے کی حرمت کا حکم نافذ ہونے سے پہلے کا ہے پیر صاحب کے مدعا کو کسی طرح مفید نہیں ہے، فائدہ اس وقت تھا جب کہ یہ شرط دار اسلام میں لگتی اور دار اسلام میں اس کی حرمت بھی نہ ہوتی، یہ شرط تو لگی تھی دار حرب میں اس کا قمار کی حرمت کے نزول سے کیا تعلق ہے، اگر اس کا تعلق حرمت قمار جوئے سے تھا تو پھر حضورؐ نے وصول کرنے کی اجازت کہوں فرمائی تھی، یہ تو ناہر ہے کہ شرط کی وصولی ابی بن خلف سے نہیں کی گئی، کیونکہ وہ تو غزوہ احد میں مرجعاً تھا وصول یا ابی دار ثول سے ہوئی تھی، جس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ وصول یا ابی حرمت قمار کے بعد ہوئی ہے تب ہی تو صدقہ کا حکم فرمایا، اگر وصول یا ابی حرمت قمار پہلے ہوتی تو صدقہ کا حکم کرنے کی کیا ضرورت تھی، اصل بات یہ ہے کہ یہ شرط چونکہ دار حرب میں لگی تھی اور دار حرب میں قمار جوا، جائز ہے اسی بنا پر ہی حضرت ابو بکر کو وصول کرنے کی اجازت ملی تھی، چونکہ اس مال مشروط کا تعلق دار حرب سے تھا لیکن وصول بعد میں ہوا، جبکہ مکہ دار اسلام بن چکا تھا، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے غلبہ کی بنا پر صدقہ کا حکم فرمایا، جیسے کہ حضرت عباس کے تمام روا کو حجتہ الوداع کے موقع پر دار اسلام کے غلبہ کی وجہ سے کالعدم قرار دے دیا تھا اور ابنہ ربیعہ بن عارض بن عبد المطلب کا خون بھی معاف کر دیا، باوجودیکہ خون

معافی کا حرمت قمار سے کوئی تعلق نہ تھا، پھر کہ حضرت صدیق اکبر کے عمل سے بھی ثابت ہوا کہ دار حرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان ربا نہیں ہے پیر صاحب اپنی چوتھی دلیل میں کہتے ہیں کہ انسان اپنے حقوق سے تو دست کش ہو سکتا ہے اور انہیں ایک قلم معاف کر سکتا ہے لیکن اللہ کے حقوق باہمی رضامندی سے ساقط نہیں کئے جاسکتے، سو کو اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے، اس لیے اس حکم الہی کو کالعدم کرنے کا کسی کو اختیار نہیں، دنیا نے حرم حرام، ہم کہتے ہیں کہ یہ تو اس وقت ممکن ہے جبکہ دار حرب میں سود کو اللہ تعالیٰ نے اپنا حق تصور کرتے ہوئے حرام قرار دیا ہو لیکن جب دار اسلام اور دار حرب کے علاوہ ملحدہ احکام ہیں اور دار حرب میں اللہ تعالیٰ نے سود کی حرمت کو اپنا حق ہی قرار نہیں دیا تو پھر کسنا کہ حکم الہی کو کالعدم کرنے کا کسی کو اختیار نہیں غلط ٹھہراؤ اس وقت ہوتا جب دار حرب میں یہ شرط اللہ تعالیٰ کا حق ہوتا جب دار حرب میں یہ اللہ کا حق ہی نہیں ہے تو پھر دار حرب میں یہ جائز ہوگا اور امام ابو حنیفہ کی بات صحیح ہوئی کہ حربی کا مال معصوم نہیں ہے، اس پر سود کی تعریف صادق نہیں آتی لہذا اگر اس کے غیر معصوم مال سے اس کی رضامندی سے زیادہ لے لیا تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، پیر صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ مجھے ایک بزرگ نے جب وہ آیت سنائی جس میں یہود کے طرز عمل کی مذمت کی گئی ہے کہ وہ مسلمانوں کے مال میں خیانت کرتے، انہیں ٹوکا جانا تو وہ کہتے نہیں عذبت اخی الا عین سبیل، تو میں کانپ گیا (رضی اللہ عنہ) غالباً یہ مذکور بزرگ حنفی نہیں ہوگا پھر اس آیت کا سود کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے اس آیت میں تو یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہوداماتوں میں خیانت کیا کرتے تھے اللہ تعالیٰ نے ان کی مذمت فرمائی، جہاں فقہا ضبیہ نے یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ دار حرب میں مسلمان اور کافر حربی کے درمیان سود نہیں ہے، وہاں یہ بھی بیان کیا ہے



کہ کفار حربیہ کے ساتھ خیانت اور غدیر گزہ ہرگز نہ کیا جائے۔ نصوص قطعیہ نے اگر سود کو حرام قرار دیا ہے تو وہ دارالاسلام میں نہ کہ دارحرب میں ورنہ تمام فقہاء حنفیہ جو کہ غیرالاست میں داخل ہیں وہ کبھی یہ نہ کہتے کہ دارحرب میں سود اور لیا جائز ہے۔ بعض لوگوں نے فقہاکرام کے اس جزیئہ سے اگر مسلمان (متاثرین) ایمان لے کر دارحرب میں گیا تو وہاں کافر حربی سے سود لے سکتا ہے یہ سمجھ لیا ہے کہ مسلمان دارحرب میں کافر سے سود لے سکتا ہے وہ نہیں سکتا۔ اس کا جواب یہ ہے مسلمان دارحرب میں جیسے کافر حربی سے سود لے سکتا ہے اسکو دے بھی سکتا ہے، حدیث مکحول لا رجب بین المسلمین والحرب فی دار الحرب منطلق ہے کہ مسلمان اور کافر حربی کے درمیان دار الحرب میں سود نہیں ہے خواہ مسلمان کی طرف سے ہو یا کافر کی طرف سے ہو تخصیص نہیں ہے اور حضرت عباس کے واقعہ میں بھی گزر چکا ہے۔ وکان یرجی بمکہ قبل نزول التحریم بعد نزولہ کہ وہ مکہ میں سود کی حرمت کے حکم کے نزول سے پہلے بھی اور بعد بھی وہ سودی کاروبار کرتے تھے اور کاروبار جائز نہیں سے ہوتا ہے نہ کہ ایک جانب سے دیکھ کر طانیہ اور دارحرب میں مسلمان اتنے لینے پر مجبور نہیں ہیں جتنے کہ یہ دینے پر مجبور ہیں، علامہ عزالدین بن عبد السلام المتوفی ۶۶۰ھ قواعد الاحکام میں جلد ۲ میں لکھتے ہیں فالضرورة والاحتیاج لا باحة المحضورات جلیا لمصالحہا کہ ضرورت (مجبوری) منوع کو بھی مباح کر دیتی ہے۔ خود پیر صاحب بھی لکھتے ہیں کہ جو مسلمان غیر اسلامی ملکوں میں رہائش پذیر ہیں۔ حالت اضطرار میں ان کے لیے حدود حد تک سے مباح کیا جاسکتا ہے دنیائے حرم صریحاً ثابت ہو کہ دارحرب میں جیسے مسلمان کافر حربی سے سود لے سکتا ہے اس طرح دے بھی سکتا ہے۔ سود دینا زیادہ تر بامر مجبوری ہوتا ہے۔ لہذا کافر حربی کو سود دینا دار الحرب اور مجبوری دونوں لحاظ سے جائز ہوا۔ اگر مسلمان دارحرب میں

کافر حربی کے ساتھ سودی کاروبار کرتا ہے تو جائز ہے لیکن اگر مسلمان دارحرب میں مسلمان کے ساتھ سودی کاروبار کرتا ہے تو ناجائز ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں رسول کا انت هذه المعاملة بین المصلحین مستأمنین او اسیرین فی دار الحرب کان باطلاً مردوداً لانہما یلتزمات احکام الاسلام فی کل مکان۔ (سیر کبیر جلد ۲۲ ص ۱۳۷) اور اگر یہ معاملہ سودی کاروبار دو مسلمانوں کے درمیان دارحرب میں ہو جو کہ معاہدہ امن کر کے وہاں مقیم ہوں یا قیدی ہوں تو یہ سودی کاروبار باطل اور مردود ہوگا کیونکہ یہ دونوں اسلامی احکام کے ہر جگہ مردار ہیں ثابت ہو کہ مسلمان دوسرے مسلمان کے ساتھ دارحرب میں سودی کاروبار نہیں کر سکتا۔ جیسے کہ دارالاسلام میں نہیں کر سکتا علامہ کلام یہ ہے کہ دارحرب میں سود نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ کے دلائل نہایت مضبوط ہیں۔ اگر کوئی مسلمان کافر حربی کے ساتھ دارحرب میں سودی کاروبار کرتا ہے تو جائز ہے کیونکہ سود وہی نہیں ہے۔ اسی لیے تمام فقہاء حنفیہ نے یہی لکھا ہے کہ دارحرب میں سود نہیں ہے ہی ہر روایت اور مفتی پر اور معتد علیہ مذہب ہے۔ کسی مقلد کا یہ منصب نہیں ہے کہ وہ اپنے امام کے قول یا فتویٰ کو ضعیف کہہ کر دیگر آئمہ کی اتباع کرے۔ مقلد کے لیے اس کے امام کا قول اگرچہ اجتہادی ہو، دلیل قطعی کی حیثیت رکھتا ہے۔ جب امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دارحرب میں مسلمان اور کافر حربی کے درمیان سود نہیں ہے تو تمام احناف کو اسی پر ہی اعتماد کرنا چاہیے۔ واللہ ورسولہ امام الصواب۔

مفتی غلام رسول

برسنگھم نمبر ۱۱ "دلو کے"

۶۔ دنیا فانی نہیں۔

۷۔ گناہ گار کی توبہ قبول نہیں ہے۔

۸۔ کہتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ شر مقدر ہے یا نہیں۔

ان مذکورہ عقائد کے علاوہ اور بھی ان کے عقائد ہیں جو اسلام سے متصادم ہیں جس سے ظاہر ہے کہ مکمل قدر یہ عقائد نہیں رکھتے تھے۔ حضرت مکول کو صابہ کرام سے شرف ملاقات تھا۔ خود ان کا اپنا بیان ہے کہ میں نے دمشق کی مسجد میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا۔ میں نے ان کو سلام کیا اور ان سے پوچھا کہ جنازہ اٹھانے اور اس میں شریک ہونے کے بعد وٹھو کر نا چاہیے یا نہیں۔ فرمایا ہم نماز میں تھے اور نماز کی طرف آئے ہیں پھر اس کے درمیان وضو کی کیا ضرورت ہے۔ (طبقات ابن سعد ص ۱۶۱ جلد ۱) امام اوزاعی فرماتے ہیں کہ تابعین میں صرف صن اور مکول دو بزرگ تھے جن کے متعلق شہرت تھی کہ قدر یہ عقائد رکھتے ہیں۔ ہم نے اس کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ یہ الزام سراسر غلط ہے۔

سعيد بن عبد العزيز فرماتے ہیں میں شہادت دیتا ہوں کہ حضرت مکول کا قدر والا عقیدہ نہیں تھا۔ جو دعائی فرماتے ہیں۔ یتوهم علی القدر وهو سعي عیبہ ان پر قدر کا شبہ کیا جاتا ہے مگر درحقیقت وہ ان پر اتنا کہ ہے۔ حافظ ابن جریر عسقلانی لکھتے ہیں کہ یحییٰ بن معین کہتے تھے کہ مکول قدری ہیں مگر یحییٰ بن معین نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ امام زہری فرماتے ہیں کہ علماء تابعین ہیں۔ ان میں ایک مکول ہیں۔ ابن یونس کہتے ہیں کہ مکول فقید عالم تھے۔ ابن عمار کہتے ہیں کہ مکول اہل شام کے امام تھے۔ علی کہتے ہیں مکول تابعی ثقہ تھے۔ سلیمان بن موسیٰ کہتے ہیں کہ مکول کا علم شام سے ہم تک پہنچا۔ ہم نے اس کو قبول کر لیا۔ مردان بن محمد کا بیان ہے کہ کوئی شخص مکول سے زیادہ فتویٰ میں جہیرت رکھنے والا نہیں تھا۔ احمد بن حنبل ص ۲۹۱ جلد ۱

## استفتاء

جناب مفتی صاحب، سلام مسنون! گزارش ہے کہ فتویٰ موصول ہوا۔ آپ کا بہت بہت شکر ہے۔ ایک بات اور عرض خدمت ہے کہ آپ نے فتویٰ میں جو حدیث لا رہوا بین المسلمین والنہری پیش کی ہے۔ اس حدیث کے راوی مکول ہیں۔ بعض علماء نے ان کا فرقہ قدریہ میں شمار کیا ہے۔ اگر بقول ان علماء کے مکول فرقہ قدریہ سے تعلق رکھتے ہیں تو ان کی یہ مروی حدیث مسئلہ مذکورہ کے لیے سند بن سکتی ہے یا نہیں۔ امید ہے کہ آپ جواب عنایت فرمائیں گے۔

سائل

صوفی محمد نجیب اللہ (صاحب) "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

سائل نے جو یہ کہا ہے کہ ابو عبد اللہ مکول قدریہ عقائد رکھتے تھے۔ یہ غلط اور حضرت مکول پر محض اتہام اور بہتان ہے۔ حضرت مکول قدریہ عقائد نہیں رکھتے تھے کیونکہ فرقہ قدریہ خدا کی تشریح کے منکر ہونے کے علاوہ یہ عقائد بھی رکھتے ہیں۔

- ۱۔ کہتے ہیں کہ ہم فرض کا اقرار کرتے ہیں سنت کا نہیں۔
- ۲۔ بندوں کے فعل بندوں کی مخلوق ہیں۔
- ۳۔ شیطان کا وجود نہیں ہے۔
- ۴۔ انسان کے افعال کا بدلہ نہیں ہے۔
- ۵۔ ایمان غیر مخلوق ہے، کبھی ہوتا ہے کبھی نہیں جیسے کہ منافق کا ایمان یہ کبھی ہوتا ہے کبھی نہیں۔

معداً نہیں تاہم شام کے تیسرے طبقہ میں شمار کرتے ہیں۔ ابن یونس نے کہا کہ حضرت مکحول کی توثیق پر سب کا اتفاق ہے (تہذیب الاسماء ص ۱۱ جلد ۲) حافظ ذہبی ان کو تابعی اور حافظ مائتے ہیں۔ ابو قاتم قرطبی نے کہا کہ میں نے شام میں مکحول سے بڑا کوئی فقیر نہیں دیکھا، (تذکرہ الحفاظ ص ۱۱۰ جلد ۱) سعید بن عبد العزیز کہتے ہیں کہ مکحول زہری سے بھی بڑے فقیہ تھے (تہذیب الاسماء ص ۱۱۰ جلد ۲) حضرت مکحول کی شخصیت کا اندازہ اسی سے ظاہر ہے کہ بڑے بڑے امام ان کے شاگرد ہوئے ہیں، جن میں سے مشہور یہ ہیں: امام اوزاعی، عبد الرحمن بن یزید، عکرمہ بن عمار، محمد بن ولید زہری، احمد بن اسحاق، حماد بن ارطاة، ہریر بن اسحاق، زبید بن وقاد، ثور بن یزید، ایوب بن موسیٰ، محمد بن راشد، ثابت بن ثوبان وغیرہم۔

جب مکحول کی تمام محدثین توثیق کرتے ہیں اور ان کے تلامذہ بڑے بڑے امام ہوئے ہیں تو ان کا عقیدہ کیسے غلطی اور پوشیدہ رہ سکتا ہے۔ قدر یہ ہونے کا صرف اور صرف ان پر اتنا اور الزام تھا۔ مکحول ہرگز ہرگز قدر یہ کے عقیدے والے نہیں تھے۔ اور ان سے مروی حدیث لا رجاہ بین المسلم و الحسد فی صحیح اور قابل استدلال ہے کہ دار حرب میں مسلمان اور کافر حرب آپس میں سودی کاروبار کر سکتے ہیں البتہ ایک مسلمان دوسرے سے ہرگز سودی کاروبار نہیں کر سکتا، واللہ و رسول اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول بریلوی نمبر ۱ "یو کے" ۵ جولائی ۱۸۸۸ء

## کتاب الحدود والتعزیرات

(۱۰۵) الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زہد نامی ایک بچے کے ذریعے جس کی عمر گیارہ سال ہے یہ نکلوانا گیا کہ عمر نامی امام صاحب نے میری ذمہ پر ہاتھ بھیرا ہے، اس کے بعد چند افراد نے تحقیق کر لی اور ایک مجلس میں چند علماء کرام نے شرکت کی اور شرعی تحقیق کے بعد یہ فیصلہ کیا کہ یہ الزام بالکفر ہے بنیاد ہے۔ بعد میں انہیں افراد نے ہلک کے سامنے ایک جنرل بیٹنگ میں یہ قرار دیا کہ اس کی کہ مولانا مذکور بالکفر صاف ہیں اور یہ الزام غلط ہے اور کس کی ایک بک پر بھی یہ بات تحریر کی گئی کیونکہ یہ ایک سازش تھی اور اس سازش میں متاثر نامی ایک شخص پیش پیش تھا۔ دس ہفتے گزرنے کے بعد صرف مولانا مذکور کو امامت سے نکلوانے کے لیے اسی قسم کا ایک اور کیس تیار کیا جو کہ وہ بھی بے بنیاد تھا اور فوری طور پر مولانا مذکور کو امامت سے فارغ کیا گیا۔ اس کے فوراً بعد امام کے حق میں عوام نے منفعہ طور پر کئی کو غم کہ داؤا جس کے اندر شامل افراد نے یہ کیس تیار کیا تھا۔ مذکورہ بالا الزام میں کوئی گواہ بھی موجود نہیں ہے اور مذکورہ بالا الزام پر فیصلہ ہو جانے کے باوجود متاثر نامی شخص اور اس کے چند ساتھی پھر الزام کو دہرا رہے ہیں۔ حالانکہ یہ فیصلہ قرآن پر ہوا تھا۔ دوسرے الزام پر جب امام نے کہا کہ اب فیصلہ عوام میں قرآن پر کیا جائے گا تو متاثر نے کہا کہ ہم تمہارا قرآن مانیں یا یہ الزام مانیں اب درہافت للہب امر ہے کہ شرع میں مذکورہ بالا امام امامت و خطابت کرا سکتا ہے یا

نہیں، ہر لئے مہربانی پورے حالات کے پیش نظر شریعت کے مطابق فیصلہ فرما کر  
مشکور فرمائیں۔ نیز اگر شرعی طور پر بنان ثابت نہ ہو سکے تو بنان لگانے والے پر  
کیا سزا ہے۔ ہینا تو جزوا۔

سائل

محمد نور خان مکان ۲۳۸، چارلس روڈ، برکھم "ہو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

اسلام میں لواطت، غلام بازی ایک غیر اخلاقی اور شرمناک فعل ہے۔ قرآن  
پاک سنہ اس قوم کی نہایت سختی سے مذمت فرمائی ہے جو اس فعل تبلیغ کے مرتکب  
ہوئے تھے اور ان کے سخت انجام کا بھی ذکر کیا ہے جو کہ نہایت قابلِ عبرت ہے۔  
اور حدیث پاک میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان اخوف ما  
اخاف علی امتی عمل قوم لوط۔ کہ جن کاموں سے میں ڈرتا ہوں  
ان میں بہت ہی خوف ناک کام قوم لوط کا عمل ہے، ان جناس اور ابو ہریرہ سے  
روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مدحون من عمل عمل  
قوم لوط کہ جو شخص قوم لوط والا عمل کرے وہ ملعون ہے (مشکوٰۃ ص ۱۷۱) ہے  
لواطت غیر فحش فعل ہے اور اس کے مرتکب کے لیے شریعت نے سنگین سزا رکھی ہے  
اس طرح اس کا بلا وجہ کسی پر الزام لگانا بھی سخت جرم ہے اگر الزام لگانے والا گواہوں سے  
اس کا ثبوت پیش نہ کرے تو شرعاً وہ خود مجرم ہے عورت مسلولہ میں جب لڑکے نہ  
نہیں لے کر یہ کہہ کر میری دُبر پر عرو نے ہاتھ پھیرا ہے اس سے لواطت ثابت نہیں ہوتی  
بلکہ لواطت کے ثبوت کے لیے دو مسلمان متقی پر بیزگار قابلِ شہادت گواہ ہونے ضروری  
ہیں۔ قرآن پاک میں ہے کہ اپنے مردوں سے دو گواہ بناؤ۔ فقہاء کرام فرماتے ہیں۔

ومنہا الشہادۃ ببغیۃ الحدود والقصاص تغبیل فیہا منہا اذ  
رجلین وہدایہ، فتح القدیر، قدوری، جوہرہ بیرہ، اکہ بائی، مرد اور قصاص بناد  
آدمیوں کی شہادت قبول کی جائے گی، درمختار اور شرح وناہ میں ہے کہ زنا کے ثبوت  
کے لیے چار مرد گواہ ہیں اور یا تین جرم و حدود کے لیے دو گواہ کافی ہیں اس سے ظاہر ہے  
کہ لواطت کے فعل کے ثبوت کے لیے دو گواہ ہونے لازم ہیں بالواطت کو نبوا لے  
کا اقرار کرنا ہے اگر گواہ بھی نہیں اور عمر کا اقرار بھی نہیں ہے تو پھر صرف زید کے  
کہنے سے لواطت ثابت نہ ہوگی۔ علاوہ ازیں لڑکا زید نامی صرف یہ کہہ رہا ہے کہ میری  
دُبر پر عرو نے صرف ہاتھ رکھا ہے۔ اس سے بھی ظاہر ہے کہ عرو نے فعل لواطت نہیں  
کیا۔ فعل لواطت تو تب ثابت ہوگا جبکہ دو گواہ گواہی دیں کہ ہم نے فاعل اور مفعول  
دونوں کو یہ عمل اور فعل کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ صرف لڑکے کا قول و اقرار کرنا اس نے  
میرے جسم کے دُبر پر ہاتھ پھیرا ہے۔ لواطت کے مل کا شرعاً ثبوت نہیں ہو سکتا جب  
لواطت کا ثبوت نہ ہوا اور نہ ہی تہمت لگانے والا امام مسجد پر یہ الزام ثابت کہ مکا  
ہے تو ظاہر ہے کہ امام مسجد مذکور اس الزام سے بری ہے اور امام مذکور کے پیچھے  
نماز شرعاً صحیح ہے جو شخص صحیح العقیدہ، متدین، متقی، فاسق نہ لڑکے مسائل سے  
واقف اور قراءۃ ما یجوز بہ الصلوٰۃ کر سکتا ہو اور کسی غلط کام کے ساتھ پہلے مشور  
بھی نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے۔ یہی بات کہ غلط تہمت لگانے والے کی  
سزا کا ہے چونکہ یہ ملک برطانیہ غیر اسلامی ہے، یہاں تہمت لگانے پر شرعی تعزیر  
و نیزہ تو لگ نہیں سکتی، اس کو چاہیے کہ آئندہ امام مسجد کے متعلق یہ غلط الزام تراشی بند  
کر دے اور تو یہ بھی کرے اور اگر وہ الزام تراشی بند نہیں کرتا تو پھر دیگر مسلمانوں کو  
چاہیے کہ وہ اس سے تعلقات منقطع کر لیں اور یہ قطع تعلقات اس وقت  
تک برقرار رہنا چاہیے، جب تک وہ بے بنیاد الزامات کو بند نہیں کرتا، واللہ



مفتی غلام رسول، برمنگھم نمبر ۱۱، یو کے "۱۱ فروری ۱۸۸۸ء

## ۱۱۶۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی اعلانیہ گناہ وزنا کا ارتکاب کرتی ہے۔ لیکن زید اس کو منع نہیں کرتا۔ منع کرنے کی بجائے اس کی حمایت کرتا ہے۔ کیا ایسے آدمی کے ساتھ ایک مسلمان کو تعلقات رکھنے اس کے گھرانہ جانا اور اس کو اپنے گھر آنے دینا شرعاً کہاں تک جائز ہے۔

سائل

محمد بشیر برمنگھم نمبر ۹، یو کے

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

اسلام کے اندر نہ ایک نہایت قبیح فعل اور حرم عظیم ہے قرآن پاک میں ہے وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانِيَةَ إِنَّهَا كَانَتْ فَاحِشَةً وَمُسَاءً سَبِيلًا زنا کے قریب نہ جاؤ۔ وہ بے حیائی ہے اور بری راہ ہے اعاذیث اللہ بھی زنا سے سختی سے ممانعت کی گئی ہے۔ زانیہ مرد اور زانیہ عورت پر لعنت کی گئی ہے امام ابو داؤد نے اپنی ہند کے ساتھ روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مرد یا عورت زنا کرے اور زنا سے اولاد پیدا کرے وہ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے محروم ہو جاتے ہیں۔ زید کو چاہیے تھا کہ وہ اپنی بیوی کو غلط کام سے روکنا، بجائے روکنے کے اگر وہ حمایت کرتا ہے تو یہ دلیوث بن کے علاوہ نہایت غلط اقدام ہے۔ ایسے شخص کو چاہیے کہ وہ اپنی بیوی کو اس فعل قبیح سے منع کرے اور دونوں میاں بیوی کو بکر بن، اگر وہ دونوں حرکات مذکورہ

۲۲۹  
میں باز نہیں آتے تو پھر مسلمان برادری کو ان سے قطع تعلقات کرنے چاہئیں فقہاء کرام فرماتے ہیں ایسے لوگوں سے میل جول نشست و برخاست ایک وسیلہ نہ چاہیے اور زنا کے گھرانہ چاہیے اور زنا کو اپنے گھر آنے کی اجازت دینا چاہیے۔ دیگر مسلمان برادری کو بھی چاہیے کہ وہ زید اور اس کی بیوی سے تعلقات ختم کر دیں۔ جب تک یہ اعلانیہ توہ نہیں کرتے۔ واللہ درسولہ علم بالصواب۔

مفتی غلام رسول، برمنگھم نمبر ۱۱، یو کے "۱۰ جون ۱۸۹۶ء

## ۱۱۷۔ الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی غلام رسول صاحب!

(السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ گزارش ہے کہ دو پرائیویٹ مسلم گرنز سکولوں میں جہاں ۱۲ سے ۱۶ سال تک مسلمان بچیاں زیر تعلیم ہیں۔ ابتدائی طور پر نئے ہوا تھا کہ سکول کے اندر سکول کے اوقات میں مرد نہیں جاسکتے۔ چاہے والدین ہی کیوں نہ ہوں۔ مگر بعد میں یہ افشاء ہوا کہ سکول کے اوقات میں کئی کے ذمہ داران صمد پور سکول میں جاتے ہیں۔ چنانچہ ایک جلسے میں سکول کے چیئرمین نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ وہ سکول میں چار مرتبہ گئے ہیں اور ایک مرتبہ استانیوں کے اصرار پر علماء کرام سے اجازت لے کر انہوں نے لڑکیوں کے سامنے تقریر بھی کی ہے۔ پھر جب یہ بات مشہور ہوئی تو باطلے کے ایک مسلم گرنز سکول والوں کی انتظامیہ نے بھی اقرار کیا کہ وہ سکول کے اوقات میں سکول کے اندر جاتے ہیں اور غیر حرم استانیوں سے مذاکرات بغیر حجاب کے ہوتے ہیں پھر شہید کے ایک سکول جس کے افاض و مقاصد بھی یہی ہیں۔ انہوں نے بھی اس بات کا اعتراف کیا کہ وہ بھی ایسے ہی بغیر حجاب کے استانیوں سے ملاقات کرتے ہیں۔ جب ان ہی کے مسلک کے دارالعلوم ڈلیوز بری کے ایک مفتی صاحب کے

اس مسئلہ کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے واپس جواب نہیں لکھا۔ اب ہم آپ سے گزارش کرتے ہیں کہ آپ مسک اہل سنت و جماعت کے پیش نظر قرآن و حدیث کی روشنی میں ہمیں شریعت مطہرہ کا حکم بتلائیں کہ کیا چیز میں اور دیگر کیٹیوں کے اقوال کا یہ فعل جائز ہے یا ناجائز اور جو غلطیاں ان سے سرزد ہو چکی ہیں۔ اس کی کیا تعزیر اور تلافی کی صورت ہے اور اس کے علاوہ جو عالم غیر محرم عورت کے سامنے جانے کی اجازت دے اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ واپسی لغذا ذرا سال خدمت ہے۔

سائلان

عبدالرزاق، عہد الواحد صاحبان ڈیوڈ بری "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

عورت مسئلہ میں اجنبیہ اور غیر محرم عورت کو یا القصد دیکھنا اور اس کے ساتھ بلا ضرورت گفتگو کرنا شرعاً ناجائز ہے۔ قرآن پاک میں ہے قُلْ لِلصَّوْمِ مَنَیْنِ یَغْضُوا مِنِّیْ اَبْصَارَهُمْ مُسْلِمَانِ مَرْدُوْنَ سَے فرمایا ہے کہ وہ اپنی نگاہیں نیچے رکھیں امام ترمذی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت عورت سے یعنی عورت چھپانے کی چیز ہے۔ اسے دیکھنا شیطان کا کام ہے۔ امام احمد اور ابوداؤد نے حضرت بریدہ سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت کی طرف ایک نظر کے بعد دوسری نظر نہ کی جائے یعنی اگر چنانکہ بلا قصد کسی عورت پر نظر پڑ جائے تو فوراً نظر پھیرے دوبارہ نظر نہ کرے۔ علماء اسلام کہتے ہیں کہ مقصد حرام تک پہنچانے والا ذریعہ بھی حرام ہے اگر حرام سے روکا جائے اور حرام تک جائے والا راستہ کھلا رکھا جائے تو گو یا کہ حرام کے حکم کو توڑ دینا ہے۔ اجنبیہ عورت کے ساتھ بلا ضرورت مذاکرات گو یا کہ حرام کے راستے کو

کھولنے کے مترادف ہے اس لیے فقہاء کرام فرماتے ہیں لَیَحِلُّ اِنْظَرُ الْحِیْصَةِ الْمَذْجَبَةِ مَطْلَقًا بِغَيْرِ حُرْمَةٍ کَرَاهِیَةِ عَوْرَتِیْنِ کِلْ طَرَفٍ دِیْکَھْنا جائز نہیں ہے مگر ضرورت کے ساتھ وہ یہ کہ تاہی، گواہ حکیم اور ڈاکٹر وغیرہ عورت کو دیکھ سکتے ہیں۔ مگر ان کا دیکھنا بھی بقدر ضرورت جائز ہے۔ جب اجنبیہ عورت کے ساتھ بلا ضرورت گفتگو اور مذاکرات ناجائز ہیں تو جو لوگ بلا ضرورت مذاکرات کرتے رہے ہیں۔ ان کی تلافی کی صورت یہ ہے کہ وہ بارگاہ خداوندی میں توبہ کر دیں۔ آئندہ ان سے یہ حرکات سرزد نہیں ہونی چاہئیں جس عالم نے عورتوں کے ساتھ بلا ضرورت مذاکرات کرنے کی اجازت دی ہے۔ اس نے اسلامی اصول سے ناواقف ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ چنانچہ اسلام تو ہر حرم اور گناہ کی طرف جانے والے ذریعہ پر پابندی لگاتا ہے تاکہ جرائم کا انسداد ہو سکے۔ کسی شخص کا بھی کسی ناجائز کام کی اجازت دینا یا اس پر عمل کرنا اس کو جائز نہیں بنا دیتا۔ بلکہ جو شریعت میں ناجائز ہے وہ ناجائز ہی ہے ایسے عالم کو بھی توبہ کرنا لازم ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول برہنچنگم نمبر ۱۱ "یو کے" ۳۰ دسمبر ۱۹۸۵ء

### ① الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در ذیل مسائل کے بارے میں۔

- ۱۔ زید نے اپنی بیوی کو طلاق بائندہ دی پھر اس کے ساتھ مباشرت کرتا رہا باوجود کہ طلاق بائندہ سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ کیا یہ زید کا اس مطلقہ بیوی سے مباشرت کرنا ذنا میں شمار نہیں ہے اگر نہ میں شمار ہے تو پھر اس پر حد شرعی جاری ہو سکتی ہے یا نہ۔

۲۔ خالہ نے اپنی بیوی کو تین ملا تھیں دہا۔ خالہ کی بیوی نے لوگوں کو بتایا کہ خالہ نے اس کے ساتھ عدت میں مباشرت کی ہے بیوی کے منع کرنے پر خالہ نے کہا کہ عدت میں کوئی ممانعت نہیں ہے بعد از عدت ممانعت ہے۔ خالہ کے منقلب شرعی حکم کیا ہے۔ کیا خالہ پر حد شرعی لاگو ہو سکتی ہے یا نہیں۔

۳۔ اجنبیہ عدت نکاح کے بغیر حرام ہوتی ہے۔ اگر کوئی شخص اجنبیہ کے ساتھ زنا کرے تو اس پر حد شرعی لگتی ہے اگر کوئی شخص اس عورت کے ساتھ زنا کرنا ہے جو کہ ہمیشہ حرام ہے۔ مثلاً خالہ تو پھر اس پر بھی حد شرعی لگے گی یا نہیں۔

سائل

مرزا نور حسین مل فوڈ روڈ لندن "ریو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

۱۔ صورت مسئلہ میں عند الشرع حد جاری نہ ہوگی۔ کیونکہ اصول یہ ہے کہ حدود شرعیہ میں جب شک و شبہ واقع ہو جائے تو وہ ساقط ہو جاتی ہیں۔ علامہ ابن ہمام فتح القدر میں اور علامہ ابن نجیم الأشباہ والنظائر ص ۵۵ میں لکھتے ہیں کہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ حدود شبہ کی وجہ سے ساقط رہنا ہوتا ہے جاتے ہیں اور اس بارے میں متفق علیہ حدیث وارد ہے اور شبہ وہ ہوتا ہے جو ایک ثابت شدہ چیز میں شبہ پیدا کر دے اور وہ خود ثابت نہ ہو بلکہ شبہ تو ثابت کا مقابل ہوتا ہے اور شبہ کی چند قسمیں ہیں ایک شبہ فعل اور موقفہ میں ہوتا ہے۔ جہاں یہ شبہ واقع ہو جائے حد ساقط ہو جاتی ہے صورت مسئلہ میں جب زید نے اپنی بیوی کو طلاق بائنہ دی (جس سے نکاح ختم ہو جاتا ہے) پھر اس کے ساتھ مباشرت کی تو حد جاری نہ ہوگی۔ اس لئے کہ

یہ شبہ فعل میں واقع ہوا ہے کہ مرد نے اگرچہ الفاظ گناہ سے عورت کو طلاق بائنہ دی ہے اور عدت میں مباشرت کرنا ہے اس میں اس کو ملک کا شبہ ہوا ہے۔ جس کی وجہ سے حد ساقط ہو گئی ہے۔

۲۔ اس صورت میں حد جاری نہ ہوگی۔ کیونکہ بوقت شبہ حد ساقط ہو جاتی ہے یہاں فعل میں شبہ واقع ہوا ہے یہ وہ لڑکا ہے جو کہ غیر دلیل کو دلیل سمجھنے لگا ہے اور حرام و حلال میں شبہ کرنے لگا ہے چنانچہ خالہ نے طلاق ثلاثہ (مغلطہ) دے کر یہ سمجھا کہ عدت کے اندر اس کے ساتھ مباشرت جائز ہے جیسے کہ طلاق رجعی میں مباشرت جائز ہوتی ہے تو یہ شبہ فعل میں واقع ہوا۔ جس سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔ اگر خالہ یہ کہے کہ مجھے علم تھا کہ یہ فعل (مباشرت) بعد از طلاق ثلاثہ حرام ہے تو اس پر حد لاگو ہوگی۔

۳۔ بر تقدیر صحت صورت مسئلہ میں اجنبیہ عدت کے ساتھ زنا کرنے سے زانی کو شرعاً حد لگائی جاتی ہے۔ لیکن جو عورت ہمیشہ کے لیے حرام ہے جیسے کہ خالہ اس کے ساتھ اگر کوئی مباشرت کرتا ہے تو اس کو حد نہ لگے گی جس کی وجہ قضا کی درمنوبہ ۸۴۲ میں یہ بیان کی گئی ہے کہ گناہ تین قسم پر ہیں۔

۱۔ ایک ہلکے جو اس مقام کے نہیں کہ ان پر حد جاری ہو سکے، جیسے اجنبیہ عورت سے یوس دکانہ کرنا۔ اس پر حد نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حد والے گناہ سے کم ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے کہ کسی مجرم کو اس کے مدحرم سے زیادہ سزا دے۔ لہذا جو کم درجے کے گناہ ہیں۔ ان پر حد نہ ہوگی۔ بلکہ تغیر ہوگی۔

۲۔ وہ گناہ جو بڑے درجے کے ہیں۔ جیسے کہ عورات ابدیہ عورتوں کے ساتھ مباشرت کرنا، ان گناہوں پر حد جاری نہ ہوگی۔ کیونکہ شریعت میں حد گناہوں سے پاک کہہ دیتی ہے اور یہ اتنے نجیث اور بڑے گناہ ہیں کہ حد لگنے سے وہ گناہ

کرنے والا پاک نہیں ہوتا۔ لہذا ان بڑے گناہوں پر حد نہیں ہے۔

۱۱۔ متوسط درجے کے گناہ جیسے کہ شراب یہ بھی خبیث ہے اور اس پر حد ہے لیکن پریشاب اس سے خبیث تر ہے۔ اس پر حد نہیں ہے۔ اس طرح اجنبیہ عورت کے ساتھ زنا کرنے پر حد ہے لیکن محرمات کے ساتھ مباشرت کرنے پر حد نہیں ہے۔ کیونکہ حد ان گناہوں کو سنبھال نہیں سکتی جو عین کثرت کے ساتھ ہیں۔ اسلام نے حد اس گناہ پر رکھی ہے جو کہ اس گناہ کرنے والے کو گناہ سے پاک کر سکے۔ اگر گناہ اتنا بڑا ہے کہ حد اس کو پاک نہیں کر سکتی تو پھر حد لاکھوں ہوگی اب جو عورت ہمیشہ کے لئے عاقر ہے تو اس کے ساتھ یہ مذکورہ گناہ اتنا بڑا ہے کہ حد اس کو پاک نہیں کر سکتی۔ لہذا یہاں حد ہی نہیں رکھی گئی۔ شریعت میں حد وہاں رکھی گئی ہے جو کہ گناہ سے بھی پاک کر سکے۔ واللہ ورسولہ وسلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول، برہنہ گم نمبر ۱۱ "لو کے" ۹ ستمبر ۸۷ء

## ۱۱۔ الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی غلام رسول صاحب ادام اللہ ظلمکم،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! معروض آنکہ، آپ کے فتاویٰ جامعہ بلد اول میں لکھا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں حکم ہے کہ شادی شدہ مرد اور عورت کو جبکہ وہ زنا کر میں رجم کرنا چاہیے۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو رجم ہوا وہ اس آیت الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة کے نازل ہونے سے پہلے ہوا ہے۔ جب یہ آیت نازل ہوئی تو وہ حکم منسوخ ہوا اور اس آیت الزانیۃ والزانیۃ میں زانیہ عورت اور زانی مرد کے لیے شرعی

مزا سو در سے مقرر کئے گئے ہیں۔ اس میں شادی شدہ اور غیر شادی دونوں کی مزا ایک ہے کوئی امتیاز نہیں ہے جس سے ظاہر ہے کہ مزا سو در سے ہیں رجم نہیں ہے اور سورۃ نسا میں ہے وَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ یعنی لونڈیوں کی مزا اگر وہ زنا کر میں ان محصنات کی مزا کا نصف ہے اور محصنات کا معنی شادی شدہ ہے۔ اگر شادی شدہ عورتوں کی مزا رجم ہوئی تو لونڈیوں کی مزا نصف رجم ہوگی۔ حالانکہ رجم کا ادھا کرنا ممکن نہیں ہے اور در سے تو آدھے ہو سکتے ہیں۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ شادی شدہ مرد اور عورت کی مزا سو در سے ہیں اور لونڈیوں کی مزا اس کا نصف پچاس در سے ہیں۔ زنا کی مزا رجم نہیں ہے۔

سائل

محمد رفیق (صاحب)، صائرین روڈ مکان نمبر ۱۵، مانچسٹر "لو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

شریعت اسلامیہ نے مرد اور عورت کو کہ شادی شدہ ہوں، جب یہ زنا کر میں تو ان کی مزا رجم یعنی سنگسار کرنا مقرر کی ہوئی ہے۔ یہ مزا رجم احادیث صحیحہ اور اجماع صحابہ سے ثابت ہے اور تمام فقہاء اسلام اس کے قائل ہیں۔ البتہ اس کا انکار فرقہ غدار جیسے نے کیا ہے جو کہ امن مسلمہ میں ایک باغی اور سرکش گروہ ہے۔ ان کے عقائد سے۔ خوارج اسلام کا ایک گروہ اور باغی گروہ ہے۔ یہ لوگ ظاہر لفظ کو پکڑ لیتے تھے پھر مان کی اذیتا دیتے تھے۔ ان کا یہ نعرہ ان العکمال اللہ یعنی حکم اور فرمان روی صرف اللہ کے لیے ہے ان کا یہ اور اصولی نفاذ یہ لوگ معصیت علی محکوم دیکھتے تھے نعرہ لگاتے۔ یہ لوگ خصوصاً کے اسرار اور یاد رکھنے سے مراد تھے۔ چونکہ سنی فقہ کہتے تھے اس پر قہری موصوع پر عمل کرنے تھے۔ کم عقل کی وجہ سے امت کی تہمت (میں) اب پہنچنے کی کوشش کر رہے۔ یہ گناہ گار مسلمان کو کالہ کہتے تھے۔ بلکہ مسلمان کے فتن کو لوٹا دیتے تھے۔ ابوالعباس



مسلمانوں کے خلاف ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ ایک مسلمان گناہ کبیرہ کرنے والا اور کافر دونوں ہیں اور مسلمان کا قتل کرنا ان کے نزدیک جانتے سے اور جاننے والی عورت پر بھی ناجائز ہے۔ یہ کہتے ہیں جو مسلمان امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی ادائیگی نہیں کرتے۔ ان کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ چور کا ہاتھ جب کاٹا جائے تو بقیہ سے کاٹا جائے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جب زانی مرد اور زانی عورت شادی شدہ ہوں تو ان کو رجم نہ کیجیے۔ ص ۲۷ جلد ۹ میں ہے واما الرجم فهو حد مشروط بحد فیه ۱۔ المحسن ثابت بالسنة الاعلیٰ قول الخوانسار فانهم یسکرون الرجمہ کہ رجم حد شرعی شادی شدہ کے حق میں سنت کے ساتھ ثابت ہے اس کا انکار خواہ مخواہ مبرور کہتے ہیں۔ خوارزمی کے واقعات میں سے یہ بھی ہے کہ ان کی گرفت میں اگر کوئی مسلمان آجاتا تو اسے کوئلہ کر دیتے۔ اگر کوئی نصرانی آجاتا تو اس کو ذبح کر دیتے۔ حضرت عبداللہ بن خطاب کی جب اس سے مدد میسر ہوئی تو ان کی گردن میں قرآن لٹک رہا تھا۔ ان کے ساتھ ان کی بیوی بھی تھی جو کہ مالتھیں خارجہ تھیں۔ ان سے کہا کہ اگرچہ تمہاری گردن میں لٹک رہی ہے اس کا حکم یہ ہے کہ تم تیس تھلکیں پھر ان خواتین کے ہاتھ میں خطاب سے پوچھا کہ لوگو! عمر مسکے ہارے میں کیا کہتے ہو۔ عبداللہ نے جواب دیا۔ ان کے بارے میں اگر میرے کے علاوہ کسی کو شک ہو تو خوارزمی نے پھر رسول کا حکم سے پہلے اعلان غلامت کے اہتمامی طور پر کیسے تھے۔ عبداللہ نے جواب دیا کہ میں اس سے پوچھا۔ حکیم کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے۔ عبداللہ نے جواب دیا میری رائے یہ ہے کہ علی تم سے سارہ کتاب الھی کو جانتے تھے۔ تم سے فریادہ بیکو کا روین کے سامنے مل گیا۔ ان اور صاحب بصیرت و ذات تھے۔ خوارزمی نے کہا تم پہچانی کی چیز ہی نہیں کرتے لوگوں کی بیوی کرتے ہو۔ کہ عبداللہ بن خطاب کو بیکو کو گھر کے کنارے لے گئے۔ وہیں انہیں ذبح کر دیا۔ ان کے کھجور کے درخت کے پاس ایک عیسائی گھڑا تھا۔ اس نے بیکو کھجوریں پیش کیں اور کہا کہ قبول کر لیجئے۔ خوارزمی نے کہا خدا کی قسم یہ کھجوریں اس صورت میں قبول کر سکتے ہیں کہ تم سے ان کی قیمت لے لو۔ عیسائی نے جواب دیا کہ نہیں عجیب بات ہے کہ عبداللہ بن خطاب جیسے آدمی کو تم نے قتل کر دیا اور اسے کھجوریں نہیں دیں گے۔ وہاں خوارزمی کے اس غلط فہمیست کا باعث یہ تھا کہ یہ لوگ ہادیہ نہیں تھے نہ تر

نہ کیا ہے۔ فتح الملہم شرح مسلم میں ہے۔ ابطالوا الوجع المصعب۔ ان مار جوہل نے ہی شادی شدہ زانیہ کے رجم کو باطل کر دیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ رجم کا انکار کرنے والے خوارزمی ہیں۔ سائل کا یہ کہنا کہ حضور کے زمانہ میں جو رجم ہو رہا ہے وہ اس آیت الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة سے منسوخ ہو گیا ہے۔ گویا کہ سائل نے بھی رجم کا اقرار کر لیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوا تھا۔ یہی منسوخ ہونے کی بحث تو اس کا جواب یہ ہے کہ رجم کے متعلق ایک حدیث حضرت ابن عباس سے مروی ہے جس کو امام بخاری نے روایت کیا ہے کہ جس وقت ماعز بن مالک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضرت ماعز نے زنا کر کے کا اقرار کیا تو حضور نے فرمایا۔

اور ان سے کہا کہ تمہاری گردن کاٹ دیتے۔ اسلام کے عہد سے قبل بھی ان کی قوم سنت نکاحین میں مبتلا تھی۔ لہذا اسلام کے عہد میں ان کی مادی مالتھیں بیکو سے بیکو ہونے لگیں۔ ان کی اکثریت ہادیہ بنی اور انہوں نے قرآن کو نہ لکھا نہ کو خشکی دانہوں میں اور علم سے دلچسپی تھی یہ لوگ نہایت کم فہم اور بے وقوف تھے اور چھوٹی چھوٹی بات پر اچھی میں جھگڑتے تھے۔ اس وجہ سے ان کے متعدد فرقے ہو گئے۔ ایک فرقہ ان کا اقرار کرتا ہے۔ یہ لوگ قبائل ربیعہ کے خاندان بنو منیف کے ایک فرد نافع بن الذرق کی اتباع کرتے تھے۔ یہ لوگ عبداللہ بن زبیر کے ساتھ زندگی بسر کرتے رہے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ قرآن میں زانی کو سنگ مارنے کا کوئی حکم نہیں ہے لہذا یہ سزا کوئی نہیں ہے۔ دوسرا فرقہ انہما بنو ہاشم ہے یہ لوگ نجد میں خویمر النبی کے متبع تھے ان لوگوں کا کہنا تھا کہ اگرچہ یہ تیسرا فرقہ اصغر ہے۔ اس فرقے کے لوگ زیاد بن الاسود کے تابع تھے۔ چوتھا فرقہ انصار ہے۔ اس فرقے کے لوگ عبداللہ بن عمر کی اتباع کرتے تھے۔ پانچواں فرقہ انہما بنو قیس ہے اس فرقے کے لوگ عبداللہ بن ابی اسد کے پیروکار تھے۔ چھٹا فرقہ انہما بنو ہاشم ہے یہ لوگ حبشہ بنی النہد کے پیرو تھے ان کا عقیدہ تھا کہ وقت مادی آنے والا ہے۔

جب خدا ایک غم رسول بھیجے گا۔ اس کے علاوہ کسی چاند فرستے گا۔ (انام ابو حنیفہ ص ۱۲۱)

منہج نظام رسول

شاید تم نے صرف بوسہ لیا ہو یا لگتیوں سے اشارہ کیا ہو یا دیکھا ہو یا تم اس کو زنا سمجھ  
 نہیتمے ہو حضرت معاذ نے عرض کیا: نہیں یا رسول اللہ! یہاں نہیں ہوا، پھر حضورؐ نے  
 پوچھا کیا تو نے واقعی یہ فعل کیا ہے تو حضرت معاذ نے پھر اقرار کیا۔ اس کے بعد حضورؐ  
 نے اس کے رحم کو نہ کا حکم دیا۔ چونکہ اس حدیث کے راوی حضرت ابن عباس رضی  
 اللہ عنہ ہیں اور ابن عباس ۹ ہجری میں مدینہ منورہ آئے تھے اور حضرت معاذ کو رم  
 ابن عباس کے سامنے ہوا تھا۔ یہ رم ۹ ہجری یا اس کے بعد ہوا ہے اور آیت کریمہ  
 الزانیۃ والزانی واقعہ انک کے وقت ۵ ہجری میں نازل ہوئی ہے جس سے ظاہر  
 ہے کہ رم اس آیت کے ساتھ منسوخ نہیں ہوا۔ بلکہ آیت کے نازل ہونے کے بعد حضرت  
 معاذ کو رم ہوا ہے جس سے واضح ہوا کہ رم حد شرعی تھا جس کو معاذ پر جاری کیا گیا وہی  
 حدیث کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں جس کو بھی امام بخاری نے روایت  
 کیا ہے کہ ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ ہم بارگاہ نبوت میں موجود تھے کہ ایک آدمی کھڑا  
 ہو کر کہنے لگا کہ خدا کے لیے کتاب اللہ کے مطابق ہمارا فیصلہ فرمائیے، اس کا مقابلہ  
 مدعی علیہ اٹھا اور اس سے زیادہ سمجھا دیا تھا۔ اس نے عرض کی یا رسول اللہ ہمارے  
 درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ فرمائیے اور مجھے کچھ عرض کرنے کی اجازت دیجئے  
 حضورؐ نے اجازت دی۔ وہ کہنے لگا مہر لڑکا اس کے پاس اجرت ہر کام کرتا تھا اور  
 اس نے اس کی بیوی کے ساتھ زنا کیا، میں نے اس کے خدیجہ میں ایک سو بکری دئی  
 اور ایک غلام آزاد کیا، ثمر سالت رجلاً لا من اهل العلم۔ پھر  
 میں نے اس کے متعلق اہل علم سے سوال کیا تو انہوں نے مجھے بتایا کہ میرے لڑکے  
 کو سو درہمے لگیں گے اور ایک سال اس کو ملا وطن بھی کیا جائے گا اور اس کی بیوی  
 کو رم کیا جائے گا۔ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم و الذی  
 ففسی بیدہ لا فضین بینکما بکتاب اللہ مجل ذکرہ۔ حضورؐ

یہ سن کر فرمایا مجھے اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ میں  
 ہمارے درمیان کتاب اللہ کے مطابق ہی فیصلہ کروں گا، سو بکری اور وہ غلام مجھے  
 واپس کر دیا جائے گا اور تیرے لڑکے کو سو درہمے مارے جائیں گے اور اس کو ایک  
 سال کے لیے ملا وطن کیا جائے گا۔ واخذ بنا اقبس علی امرأۃ ہذا  
 فان اعترفت فارجمہا فعندنا علیہا خا عترت فرجمہا۔  
 اسے انہیں دیہ صبا تھے، تو اس آدمی کی عورت کے پاس جا کر دریافت کر اگر وہ  
 زنا کا اقرار کرے تو اسے رحم کر دو، چنانچہ حضرت ابیس اس کے پاس گئے اس نے  
 اقرار کر دیا اور اسے سنگسار کیا گیا۔ اس سے ظاہر ہے جب اس عورت کو رم کیا گیا۔  
 تو حضرت ابو ہریرہ وہاں موجود تھے اور حضرت ابو ہریرہؓ ہجری میں مشرف با  
 اسلام ہوئے ہیں جس سے صاف واضح ہے کہ یہ رم ۷ ہجری یا اس کے بعد ہوا ہے  
 اور آیت کریمہ الزانیۃ والزانی ۵ ہجری میں نازل ہوئی تھی جس سے ظاہر ہے کہ اس  
 آیت کے بعد ہی اس عورت کو رم کیا گیا ہے۔ اس آیت نے رم کو منسوخ نہیں کیا۔  
 سائل کا یہ کہنا کہ اس آیت نے رم کو منسوخ کیا ہے بالکل غلط ہے اور اس  
 حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضورؐ کا فیصلہ اللہ ہی کا فیصلہ ہے۔ اس میں کسی قسم  
 کا فرق نہیں ہے۔ کیونکہ مدعی نے اور مدعی علیہ نے حضورؐ کو عرض کیا کہ ہمارے  
 درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کریں اور حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ میں اللہ  
 کے حکم کے مطابق ہی فیصلہ کروں گا۔ آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت  
 کے لیے جو ثنادی خندہ تھی رم کا فیصلہ صادر فرمایا جس سے ثابت ہوا کہ حضورؐ کا  
 فیصلہ اللہ ہی کا فیصلہ ہے۔ گویا کہ حضورؐ نے اس عورت اور حضرت معاذ بن مالک کے  
 لیے رم کا حکم فرما کر "الزانیۃ والزانی" آیت کی توضیح فرمادی کہ اس کا مفہوم ہے کہ  
 اگر غیر شرعی شدہ مرد اور عورت زنا کریں تو ان کو سو سو درہمے مارے جائیں کیونکہ

حدیث رحم مرتبہ تو اتر تک پہنچ چکی ہے۔ ابو بکر رازی المتوفی ۶۰۶ ھ احکام القرآن  
 جلد ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ حدیث رحم کو درج ذیل صحابہ نے روایت کیا ہے۔ ابو  
 المتوفی ۱۳ ھ عمر فاروق المتوفی ۲۳ ھ علی المرتضیٰ المتوفی ۴۰ ھ جابر المتوفی ۴۷ ھ  
 ابوسعید خدری المتوفی ۴۷ ھ ابو ہریرہ المتوفی ۵۷ ھ بریرہ السلی المتوفی ۶۲ ھ  
 بن خالد المتوفی ۷۸ ھ ان تمام صحابہ نے اس حدیث رحم کو صرف روایت ہی نہیں  
 بلکہ خلفاء راشدین نے اپنے اپنے دور خلافت میں اس پر عمل فرما کر اس حدیث رحم کے  
 قطعی ہونے کا ثبوت مہیا فرما دیا ہے۔ اسی لیے حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ ھ  
 فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ اجمع الصحابة واثنیة الاھصار علی ان  
 المحصن اذا ذنی عاہداً عالماً مختاراً فعلیہ المرجح  
 تمام صحابہؓ اور اہل اسلام کے تمام اماموں کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر شادی  
 شدہ مرد قصد اجماع بوجھ کر ہلاک ہو کر یا زنا کا مرتکب ہو تو اسے رحم کیا جائے گا۔  
 امام بخاری المتوفی ۲۵۶ ھ نے کتاب الحدود میں ایک طویل حدیث میں ذکر کیا ہے کہ  
 حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رحم حق ہے لیکن مجھے ڈر ہے کہ ایک زمانہ گزرنے  
 کے بعد بعض لوگ یہ کہہ دیں گے کہ رحم نہیں ہے۔ یہ لوگ اللہ کا اہم فریضہ چھوڑنے  
 کی وجہ سے گمراہ ہو جائیں گے حافظ بدر الدین عینی المتوفی ۸۵۵ ھ نے امام ترمذی  
 المتوفی ۲۷۹ ھ سے روایت کی ہے کہ کسی مسلمان کا خون گرنا جائز نہیں ہے مگر تین  
 چیزوں کے ساتھ ان میں ایک نہ تا بعد الا حصان ہے۔ یعنی شادی شدہ کا زنا کرنا باعث  
 رحم ہے جب احادیث رحم درجہ تو اتر تک پہنچ چکی ہے تو ان کے ساتھ آیت عام الزانیہ  
 والزانی کو خاص کر دیا جائے گا کہ اس آیت میں زانیہ اور زانی سے مراد غیر شادی و کنواری  
 ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے بیان کرنے والے ہیں اور  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی شدہ زانیہ اور زانی کو رحم کا حکم فرمایا نہ ثابت فرمایا کہ

الزانیہ والزانی، خصوصاً باری معنی ہے کہ جو زانیہ اور زانی غیر شادی شدہ (کنواری)  
 ان کو موسوڈ سے مارے جائیں اور شادی شدہ ہیں ان کو رحم اور عسکر کیا جائے  
 سائل نے جو سورہ شاد کی آیت فعلیہ من نصف ما علی المحصنات۔  
 مذکور کیا ہے کہ لونڈیوں کی سزا محصنات کی سزا کا نصف ہے اور محصنات کا معنی  
 شادی شدہ عورتیں ہیں اگر ان کی سزا رحم ہو تو لونڈیوں کی سزا نصف رحم ہوگی حالانکہ رحم  
 کا آدھا کرنا ممکن نہیں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ محصنات کا معنی اس آیت میں  
 زاری آزاد عورتیں ہیں یعنی اگر کنواری آزاد عورتیں زنا کریں تو ان کی سزا سوڈ سے ہے  
 ۱۰ لونڈیوں کی سزا اس فعل میں اس کا نصف یعنی پچاس سوڈ سے ہوں گے یہ اس لیے  
 کہ احصان کا لغوی اور اصلی معنی منع کرنا اور روکنا ہے۔ عورت جب مسلمان ہو تو اسے  
 حصہ کہتے ہیں۔ کیونکہ اسلام اسے بدکاری سے روکتا ہے اگر عورت پاک باز ہو تب بھی  
 اسے حصہ کہتے ہیں۔ کیونکہ اس کی پاکیزگی اسے اس فعل سے روکتی ہے۔ اگر عورت  
 آزاد ہو تب بھی اسے حصہ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ آزاد عورت زنا نہیں کرتی اگر عورت  
 شادی شدہ ہو تب بھی اسے حصہ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ نکاح بھی اسے اس فعل سے  
 باز رکھتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ حصہ کا لفظ صرف شادی شدہ کے لیے ہی استعمال  
 نہیں ہوا بلکہ جو عورت مسلمان، پاکیزہ اور آزاد کے اوصاف سے متصف ہو اس کو بھی  
 حصہ کہتے ہیں۔ ابن جریر لکھتے ہیں کہ احصان بھی آزادگی کے ساتھ ہوتا ہے جیسے  
 کہ قرآن پاک میں ہے والمحصنات من الذین یعنی آزاد عورتیں  
 اور کبھی اسلام سے جیسے فاذا احصن یعنی جب وہ اسلام لائیں اور کبھی پاکیزگی  
 کے ساتھ جیسے والذین یرون المحصنات یعنی جو پاکیزہ عورتوں پر  
 تحت نکاتے ہیں اور کبھی احصان شادی سے حاصل ہوتا ہے جیسے والمحصنات  
 من النساء یعنی شادی شدہ عورتیں اس سے ظاہر ہے کہ احصان متعدد وجہ سے متحقق



ہوتا ہے۔ ان دجہ سے جب بھی کوئی دیکھ کر مرد یا عورت میں پائی جائے گی تو مرد کو محسن اور عورت کو محسنہ کہیں گے۔ احسان کا تعلق صرف شادی شدہ سے نہیں ہے اسی لیے امام قرطبی لکھتے ہیں کہ فعلیہن نصف ما علی المحصنات میں المحصنات کا معنی الابکار الحرائر ہے یعنی وہ عورتیں جو کنواریاں اور آزاد ہیں۔ ان کی سزا کا نصف پرچاس دوسرے لونڈیوں کی سزا ہے نہ کہ یہاں شادی شدہ عورتیں مراد ہیں۔ اگر یہاں شادی شدہ مراد ہوتیں تو پھر بھی کوہم صلی اللہ علیہ وسلم شادی شدہ مرد و عورتیں مالک اور عورت عامہ پر کوجم کرنے کا حکم کیوں فرماتے جس سے ظاہر ہے کہ اس آیت میں محصنات سے مراد کنواریاں آزاد عورتیں ہیں۔ عز جنیکہ زوجہ اسلام ہیں۔ بحیثیت عد شرعی امارت، مجسمہ اور اجماع صحابہ سے ثابت ہے اس کا انکار فرقہ خارجیہ نے کیا ہے۔ جو کہ اسلام سے منحرف اور باغی فرقہ ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول، بر منگھم نمبر ۱۱ "یو کے" ۷ مئی ۱۹۷۷

### (۱۱) الاستفتاء

محذرت جناب معزز علماء کرام دار اکین سنی حنفی کو نسل "یو کے"

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! گزارش ہے کہ منکر زید نے ایک مسئلہ ملائ کے سلسلہ میں جناب مفتی غلام رسول صاحب ۲۱، فیلسفیر سٹریٹ بر منگھم نمبر ۱۱ برطانیہ سے فتویٰ حاصل کیا جس میں مفتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ زید کی بیوی کو طہا صورت مسئلہ میں نہیں ہوئیں۔ زید کی بیوی کو چاہیے کہ وہ زید کے پاس چلی جائے جب فتویٰ کے حصول کے لیے مفتی صاحب کے پاس حاضر ہوئے تو فریقین نے نہ صاحب کو اختیار دیا اور وعدہ کیا کہ جو فیصلہ قرآن و سنت کے مطابق ہو گا وہ اس

منظور ہو گا۔ فریقین نے دستخط کئے۔ فتویٰ ماحصل کرنے کے بعد زید کی بیوی کا فریق کہنے لگا کہ چونکہ یہ فتویٰ ہمارے خلاف ہے۔ ہمیں تسلیم نہیں ہے۔ ان لوگوں نے علماء دیوبند کی طرف رجوع کیا۔ علماء دیوبند نے بھی مفتی غلام رسول صاحب کے فتویٰ کی تائید اور تصدیق کرتے ہوئے کہا کہ مفتی غلام رسول صاحب نے جو فتویٰ دیا ہے وہ صحیح ہے کہ زید کی بیوی کی بھلائی اسی میں ہے کہ وہ زید کے پاس چلی جائے لیکن ان لوگوں نے علماء دیوبند کے فتویٰ سے بھی انحراف کیا اور کہا کہ ہمیں ان کا فتویٰ بھی منظور نہیں ہے۔ اب علماء کرام سنی حنفی کو نسل "یو کے" سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلے بھی فریق مخالف نے قرآن و سنت کے مطابق شرعی فیصلہ ماننے کا وعدہ کیا تھا۔ اب دوبارہ پھر وعدہ کیا۔ جب شرعی فیصلہ ان کے غلط ضمیر کے مطابق نہ ہو تو انہوں نے اس سے بار بار منحرف ہونے کی کوشش کی اور اب واضح طور پر منحرف ہو گئے ہیں تو ان کے متعلق شرعی فیصلہ دیا جائے کہ جو شخص شرعی فتویٰ دے مانے تو وہ قرآن و سنت کے مطابق مسلمان بھی رہ سکتا ہے یا نہیں۔ اس پر کیا شرعی تعزیر لگا ہوگی ہے۔ ان تمام باتوں کا جواب قرآن و سنت اور فرقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے دیا جائے۔

سائل

"یو کے"

### (الجواب هو الموفق للمصدق والصواب)

رب انی اعوذ بک من همزات الشیاطین واعوذ بک ان یحصبون صورت مسئلہ میں اگر زید کا فریق مخالف فتویٰ کا انکار کرتا ہے اور قرآن و سنت کے فیصلے سے بطور انکار منحرف ہیں تو پھر وہ دائرہ اسلام



سے غارت منظور ہوں گے۔ قرآن پاک میں ہے قل اباللہ وایا نلہ و  
 رسولہ کفتہو قستہن یعون لا تعتذروا قد کفرتم بعد  
 ایمانکم آپ فرما دیجئے کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول  
 کے ساتھ تم مسخر ہو کر رہتے تھے۔ ہمارے مذہب و ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے  
 امام ترمذی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت صیہب التوفی ۸۰ حج سے روایت کی ہے  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہا امن من القرآن من استحل  
 عھارھہ کہ جو شخص اللہ کی حرام کردہ چیزوں کو حلال کرے وہ قرآن پر ایمان  
 نہیں لایا۔ امام بخاری نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی ہے  
 کہ حضور نے فرمایا کہ بعض دفعہ بندہ اللہ تعالیٰ کے ناراضی کرنے کی بات کر دیتا ہے  
 اور خیال تک نہیں کرتا اور پھر اس کی وجہ سے ہی وہ جہنم میں گر جاتا ہے یعنی بندہ یہ  
 خیال کرتا ہے کہ یہ کوئی بڑی بات نہیں ہے حالانکہ وہ درحقیقت بہت بڑا جرم ہوتا  
 ہے جو کہ اس کے لیے باعث جہنم ہو جاتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو شخص اللہ  
 تعالیٰ کے حلال کردہ چیزوں کو حلال نہیں سمجھتا یا حرام کو حرام نہیں سمجھتا یا قرآن و  
 سنت کے فیصلے کا انکار کرتا ہے وہ مسلمان نہیں رہتا۔ فقہاء کرام فرماتے ہیں یوں  
 شرع کی توہین کرنا مثلاً کہے کہ میں شرع و دین میں جانتا یا عالم دین خطا کا فو  
 پیش کیا گیا۔ اس نے کہا میں فتویٰ نہیں مانتا یا فتویٰ کو زمین پر جھینک دیا تو کفر  
 کسی شخص کو شریعت کا حکم بتایا گیا کہ اس معاملہ میں یہ حکم ہے اس نے کہا میں شرع  
 پر عمل نہیں کریں گے۔ ہم تو رسم و رواج کی پابندی کریں گے۔ ایسا کہنا بھی بعض مشائخ  
 کے نزدیک کفر ہے۔ مباد شریعت ص ۱۵ فتاویٰ رضویہ ص ۲۷ میں ہے کہ  
 نے شریعت مطہرہ کی توہین کی اس کا ایمان جاتا رہا۔ اگر فریق مخالف فتویٰ کا انکار  
 کرتے لیکن عملی طور پر مشرف ہیں اور اس شرعی فتویٰ پر عمل کرنے کو وہ اپنے لیے

مارکتے ہیں تو پھر بھی یہ غلط روش ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے اور باوجود اعتراف  
 اس امر کے کہ یہ خدا اور رسول کا حکم ہے اور پھر بھی اس کو اپنے رواج کے سبب ننگ  
 مار کا باعث جانتا ہے یہ زیادہ تر موجب اس کے کفر اور مخالفت حق تعالیٰ کا ہے کہ  
 وہ نفی ملعون اپنے رواج کفر کو حق تعالیٰ کے حکم سے اچھا جانتا ہے۔ پھر اس شرعی فتویٰ  
 مل نہ کر کے یہ لوگ ایک سنگین جرم کا ارتکاب کر رہے ہیں کہ یہ خدا اور اس کی بیوی  
 نے درمیان تفریق اور جدائی کر رہے ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک نہایت  
 اہم و عظیم فعل ہے۔ قرآن پاک میں ہے ویتعلمون منھما ما یفرضون  
 بہ بین المریء و نر و جملہ اور جو لوگ ان دونوں رسالت، مروت،  
 سے وہ عمل نہ کرتے تھے جس کے ذریعے شوہر اور بیوی میں جدائی ڈال دیں۔ تفریق  
 ابن الزوجین کرنا ایک شیطانی عمل ہے۔ امام ابو داؤد، امام نسائی، امام حاکم، امام ابن  
 ماجہ حضرت ابو ہریرہ سے اور حافظ بزار حضرت بریدہ سے، طبرانی ابن عمر سے اور  
 ابویعلیٰ ابن عباس سے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ شخص ہماری جماعت سے نہیں ہے جو کسی کی عورت  
 کو اس سے ہٹا دے۔ فتاویٰ رضویہ ص ۲۷ میں ہے کہ اگر کسی نے فی الواقع طلاق  
 دے دی ہو اور دیگر کوئی شخص وائستہ جمعوت باندھ کر طلاق منسوخ کر دے تاکہ عورت کو اس  
 کے خاوند سے جدا کر دے تو سخت عذاب و لعنت الہی کا مستحق ہے اگر مرد نے  
 اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی اور اس عورت کا باپ جھوٹا دعویٰ کرے کہ جدا کرنا چاہتا  
 ہے تو وہ سخت عذاب خداوندی کا مستحق ہے اور ایسے لوگ شرعاً سنت سے  
 سخت تفریق کے مستحق ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو شخص کسی مرد اور عورت کے  
 درمیان تفریق کرنا چاہے یا مرد نے طلاق نہیں دی یہ لوگوں کے درمیان ویسے ہی  
 مشغور کر دیتا ہے کہ طلاق نے طلاق دے دی ہے تاکہ اس کی بیوی کو اس سے

جللہ کرادے تو ایسا شخص قابلِ تعزیر ہے۔ چونکہ یہاں برطانیہ میں غیر اسلامی حکومت ہونے کی وجہ سے تعزیر تو نہیں لگ سکتی۔ ان کو چاہیئے کہ وہ تو بہ کریں اور شرعی فتویٰ پر عمل کریں اگر یہ لوگ تو بہ نہیں کرتے اور نہ ہی فتویٰ پر عمل کرتے ہیں تو پھر دیگر مسلمانوں کو چاہیئے کہ ان سے تعلقات قطع کریں اور ان کے پاس نہ بیٹھنا، اٹھنا ان کی شادی بیاہت میں شریک ہونا اور ان کو اپنی شادی بیاہت میں شریک کرنا چھوڑ دیں۔ کیونکہ یہ ظالم ہیں۔ **هذا فتقود بعد الذکوی مع القصور الضالمین**۔ اور ظالموں کے پاس مت بیٹھو (عطاء بخاریہ ص ۱۷۷) اور فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۸۵ میں ہے۔ پس ایسے شخص سے ترک ملاقات و معاملات کرنا بین دین ہے اور اس سے رشتہ قرابت رکھنا ہرگز جائز نہیں ہے بلکہ اس سے علیحدہ ہو جائے اور اس کو مخلص خلق اللہ تعالیٰ کا جان کر اس کا دشمن ہو جائے اور اس کے جنازہ کی نماز ہرگز نہ پڑھے، تفسیر فتح الغزیر میں ہے۔ **اذا المقتیت الفاجر خالفه بوجه شخص**۔ کہ جب تو ناچار (رگنہ گار) کے ساتھ ملاقات کرے تو اس کے ساتھ سختی سے پیش آنا چاہیئے اور مخالفین الشریعہ میں سے ہیں صحیح ایمانہ و اخلص توحیدہ فانہ لایأمن الی مبتدع ولا یجالسہ ولا یواکلہ ولا یشاربہ و یظہر من نفسه العداۃ جس کا ایمان صحیح اور توحید خالص ہو وہ بد مذہب کے ساتھ محبت نہیں رکھتا اور نہ اس کے ساتھ بیٹھتا ہے اور نہ اس کے ساتھ کھاتا ہے اور نہ اس کے ساتھ بیٹھتا ہے بلکہ اس کے ساتھ دلی طور پر عداوت رکھتا ہے اور جو بد مذہب کے ساتھ محبت رکھتا ہے اللہ تعالیٰ اس سے لور ایمان ختم کر دیتے ہیں۔ قرآن و سنت اور شرعی حکم و فتویٰ ت عملی طور پر شمرت ہونا بھی بد مذہب ہونے کی صریح علامت ہے۔ غرض کہ مذہب کے فریق مخالف کو کو بہ کرنے کے بعد شرعی فتویٰ پر عمل کرنا چاہیئے اگر وہ تو بہ اور عمل

نہیں کرتے تو مسلمانوں کو ان سے تعلقات ختم کر لینے چاہئیں۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول، برہنگم لبراء، "یو کے"  
درست و مفیدان و اراکین مبنی خفی کونسل "یو کے"  
جناب علامہ سید زاہد حسین شاہ صاحب رضوی برہنگم "یو کے"  
علامہ احمد شاربیک صاحب فاوری ماہیشر "یو کے"  
حافظ فضل احمد صاحب فاوری ڈربہ "یو کے"  
جناب مفتی محمد سلیمان صاحب رضوی برہنگم "یو کے" ۴ فروری ۸۷ء

### ❶ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے ہندو سے نکاح کیا۔ باوجودیکہ زید کو علم تھا کہ ابھی ہندو عدت میں ہے تو اب وہ بافت للیب امر ہے کہ کیا زید پر شرعاً حد لاگو ہوگی یا نہیں۔  
سائل

مرزا تنویر حسین مل فوڈرود لندن لبراء

### ❷ الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسوّر میں عدت کے اندر نکاح کرنا باطل ہے۔ قرآن پاک میں ہے **والمطلقات ینربصن بانفسھن ثلاثۃ فروع**۔ کہ جن عورتوں کو طلاق ہو چکی ہیں وہ تین حیض عدت گزاریں۔ عدت کے اندر بیاہن بوجہ کر نکاح کرنا حرام ہے، رد المحتار میں ہے۔ امان نکاح منکوحۃ

الغیر و معتد قہ فالمدنحول فیہ لایوجب العدة  
ان علم انها للغير لانه لم یقتل احد بجوازہ فلم  
ینعتقد اصلا ولہذا ینجب الحد مع العلم بالحرمة  
لا منہ من منا — زید کو اگر علم تھا کہ یہ عورت ابھی عدت میں ہے  
تو اس کے ساتھ جنکاح ہوا ہے وہ منعقد نہیں ہوا اگر زید نے ہندہ کے ساتھ بعد  
از نکاح مباشرت بھی کی ہے تو زنا ہوا جس کی وجہ سے اس پر شرفاء واجب ہے  
اگر زید کو علم نہیں تھا تو پھر شبہ عقد کی وجہ سے حد ساقط ہے فقہ کا اصول ہے کہ عدد  
شرعیہ شک و شبہ واقع ہونے سے معاف ہو جاتی ہیں اور شبہ عقد کا مطلب یہ ہے  
کہ اگر کوئی شخص فرام عورت سے نکاح کرے یا معتدہ سے نکاح کرے اور اس  
سے وطی بھی کر لے اس عورت میں امام ابو حنیفہ تو فرماتے ہیں اگرچہ اس کو حرمت  
کا علم تھا اس پر حد نہیں ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں اگر اس کو  
حرمت کا علم تھا تو پھر حد جاری ہوگی اس پر فتویٰ ہے غرض کہ اگر زید کو علم تھا کہ  
ہندہ عدت میں ہے اور ابھی تک اس کی عدت نہیں گزری اور زید نے عدت کے  
اندر ہی نکاح کر لیا اور بعد از نکاح مباشرت بھی کی تو زید پر حد لاگو ہوگی۔  
واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

منشی غلام رسول برنگم نمبر ۱۱۰، برطانیہ، ۲۷ جنوری ۱۹۸۷ء

### ۱۱۷ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شیخ جو کہ بچوں کو درس قرآن  
دیتا ہے اور بعض وقتوں میں مسجد میں امامت بھی کرتا ہے۔ لوگ اس کے ساتھ  
حسن ظن رکھتے تھے۔ جو بچے اس کے پاس قرآن پاک کا درس پڑھتے تھے وہ کہتے

لگے کہ یہ شیخ ہمارے ساتھ بد فعل کرتا ہے اور ہم لڑکوں سے ایک یا دو کو اپنے کمرے  
میں لے جاتا ہے اور کہتا ہے کہ میرے جسم کو دباؤ ہم پہنے دباتے ہیں پھر ہمارے  
ساتھ غلام بازی کرتا ہے۔ انتظامہ کیٹی کے چند افراد پر بذریعہ ان لڑکوں کے جب  
انکشاف ہوا تو انہوں نے شیخ سے پوچھا کہ تمہارے متعلق یہ بڑے اس طرح کہتے  
ہیں وہ کہنے لگا کہ میں نے ان سے بد فعل نہیں کی۔ البتہ یہ میرے جسم کو دباتے تھے۔ لیکن  
لڑکوں نے کہا کہ فلاں فلاں ٹائم فلاں فلاں لڑکے سے یہ فعل کیا گیا۔ یہ بات کیونٹی  
میں پھیل گئی کیونٹی کے اکثر افراد مرد اور عورتیں اس شیخ کے خلاف ہو گئے ہیں اور  
چند افراد شیخ کی حمایت میں بھی ہیں اور مسجد کے نمازی تو زیادہ تر مخالف ہیں اب  
دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب اس شیخ کی بڑی شہرت کیونٹی میں پھیل گئی ہے  
تو اس شیخ کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس سے بچوں کو قرآن پاک کی تعلیم دلوانا شرعی  
طور پر کہاں تک صحیح ہے۔ اس کے متعلق فتویٰ درکار ہے۔

سائلین

دکاشاٹر، "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والنصواب

اسلام میں لواطت یعنی لڑکوں کے ساتھ بد فعل ایک غیر اخلاقی اور شرعیات  
فعل ہے۔ قرآن پاک نے اس قوم کی نہایت سختی سے مذمت کی ہے۔ جو قوم اس فعل  
کی مذمت ہوئی تھی۔ ان کے برے انجام کا بھی قرآن نے ذکر کیا ہے جو کہ قابل عبرت  
ہے۔ حدیث پاک میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مدحون  
من علی حوصل قسور لوط۔ کہ جو شخص قوم لوط والا عمل کرے وہ لعنتی ہے  
و مشکوٰۃ ص ۱۱، لیکن لواطت کے ثبوت کے لیے دو گواہ لازم ہیں۔ قرآن پاک میں

ہے۔ واسنشدہ وانشہید میں من وجہ الحکم۔ کہ اپنے مردوں  
سے دو گواہ بناؤ۔ فقہ اسلام فرماتے ہیں ولیمقیۃ الحدود والقصاص  
رجلات۔ زکریا ص ۲۱۴، کنز م ۱۱، قواعد الاحکام ص ۴۹ جلد ۲، یعنی زنا  
کے علاوہ باقی مرد اور قصاص کے لیے دو گواہ لازم ہیں اور لواطت کے ثبوت کے  
لئے بھی دو گواہ ہونے ضروری ہیں۔ صورت مسئلہ میں اگر دو عیسی گواہ موجود نہیں  
ہیں تو پھر فعل لواطت ثابت نہ ہوا۔ البتہ پھر کا خود تسلیم کرنا کہ وہ ان لڑکوں سے  
اپنا جسم دلوانا تھا اس کو مستہم اور فاسق بناتا ہے۔ لان الخلوة بالامرد  
اخیت من الخلوة بالاجنبیۃ۔۔۔  
رفقا وکما رنویہ ص ۲۱۸) کہ لڑکے کے ساتھ خلوت، یہ اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت  
سے بھی زیادہ خبیث ہے اور اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت زنیائی، حرام ہے اور حرام  
کا سرکسب فاسق ہوتا ہے اور لڑکے کے ساتھ خلوت اس سے بھی زیادہ خبیث ہے  
لہذا لڑکے کے ساتھ خلوت کرنے والا بڑا فاسق ہوگا۔ درغبار میں ہے لا نہ یخل  
الفتنۃ کہ لڑکے محل فتنہ ہوتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ لڑکوں کے ساتھ زنیائی  
ہمراہ پڑنا یا ان سے جسم کو دلوانا یا ان سے محبت کرنا انسان کو مستہم اور فاسق بناتا ہے  
پھر لڑکوں کا پھر کے سامنے کھل کر میان دینا کہ یہ لواطت کرتا تھا۔ اگرچہ ان لڑکوں کی  
شہادت معتبر نہیں ہے لیکن ان کا بیان تو قابل اعتبار ہو کر پھر کو مزید فاسق بنانے  
میں مدد دے گا اور عوام میں بڑی شہرت کا پھیل جانا بھی باعث فسق ہے۔ قتادہ  
در صوبہ ص ۲۷ میں ہے کہ اگر عامل کی یہ حالت معروف و مشہور ہو تو یہ فاسق معلن  
ہے اور فاسق و فاجر کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی (حرام کے قریب) ہے۔ جس کا  
لوٹنا واجب ہوتا ہے۔ حدیث پاک میں ہے جس کو این ماجہ نے حضرت ابن عباس  
سے اور ابو داؤد نے ابن عمر سے اور طبرانی نے ظہر بن عبید اللہ سے اور ابن خیر نے

وطاہر بن دینار سے اور امام ترمذی نے ابوامامہ سے روایت کی ہے ثلاثۃ کلا  
یقبل اللہ منہ جملۃ کہ تین شخص ہیں جن کی اللہ تعالیٰ نماز قبول نہیں کرتا۔  
ان میں سے ایک وہ ہے جو لوگوں کا امام بنتا ہے اور لوگ اس کو ناپسند کرتے ہیں۔  
والمتار ص ۲۷ میں ہے لو قد سوا فاسقا یا شموہ  
واما الفاسق فقد عملوا کراہۃ فسدیم باندلا  
یہتم لامردینہ و بان فی تقدیمہ للاحیۃ تعظیم و قد  
وجب علیہم اہانتہ شرعا۔ یعنی اگر لوگ فاسق کو  
امام بنائیں گے تو گناہ گار ہوں گے۔ کیونکہ فاسق کے امام بنانے میں اس کی عزت  
ہے حالانکہ فاسق اس لائق نہیں ہے کہ اس کی عزت کی جائے بلکہ قابل تو نہیں ہے۔  
جو نماز فاسق کے پیچھے پڑھی جائے۔ اس کا اعادہ واجب ہے کما حکم کل صلوۃ  
ادیت مع الکراہۃ التحریمنۃ وجبت اعادتها  
کہ جو نماز مکروہ تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی ہو اس کو لوٹانا واجب ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے  
کہ لواطت کے فعل کا ثبوت اگرچہ دو گواہوں کی گواہی پر موقوف ہے جو صورت مسئلہ  
میں نہیں ہے۔ البتہ خود پھر و مدعا علیہ کا بیان اور حلقہ عوام میں غیر قطعی فعل میں مشہور  
ہونا اس کو گناہ گار فاسق ثابت کرتا ہے اور ساتھ ہی مسلمانوں اور نمازیوں کے درمیان  
تفریق و انتشار کا باعث بھی ہے۔ لہذا اس کو امامت کے مقدس فریضہ سے علیحدہ  
کر دیا جائے اور یہ علحدگی اس وقت تک برقرار رہے جب تک اس کی بڑی شہرت  
اچھی شہرت میں تبدیل نہ ہو جائے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول

برہننگم نمبر ۱۰۰، برطانیہ ۷ جنوری ۱۹۸۸ء



## ④ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہاں برطانیہ میں بعض مسلمان شرعی امور کی پرواہ نہیں کرتے۔ اگر ان کو نہ حکم بتایا جائے تو اس حکم کے خلاف باتیں بنانی شروع کر دیتے ہیں۔ کیا ایسے آدمیوں کے لیے اسلام نے کوئی سزا تجویز کر رکھی ہے۔ بینوا و قوجروا سائل

عنايت علي "یو کے"

## ④ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی جھوٹی قسمیں اٹھا رہا تھا۔ ایک دوسرے نے کہا کہ تم جھوٹی قسمیں اٹھاتے ہو۔ جان بوجھ کر اپنے ذمہ گناہ لے رہے ہو۔ وہ کہنے لگا گناہ کا کفارہ دے دوں گا۔ ایسے آدمی کے متعلق کیا حکم ہے۔

نہیم آصف، ساؤتھ ال لندن

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

شریعت کے خلاف قولاً و عملاً مرتکب ہونے والوں کو سزا اور تعزیر تو اس حکومت میں ہی دی جاسکتی ہے جب یہاں غیر اسلامی حکومت ہے۔ یہاں کسی کو سزا نہیں دی جاسکتی۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ وہ مسلمان جو شرعی امور کے خلاف باتیں کرتے ہیں دیگر مسلمان یا ہی مل کر ان سے قطع تعلقات کر لیں۔ یہاں تک کہ ان کے ساتھ علیک و سلیم اور ان کے گھر آنا جانا اور ان کو اپنے گھر میں آنے جانے سے روک دین اور ان کی شادی وغنی میں نہ شریک ہوں اور ان کو اپنی شادی وغنی میں شریک کریں تو نہایت مناسب بلکہ ضروری ہے۔ تاکہ ان کو اور دیگر لوگوں کو بھی عبرت ہو۔ واللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول

برمنگھم "یو کے" ۱۲ فروری ۱۸۸۸

## ④ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید جو اپنے آپ کو بیس طور پر سہہ کھاتا ہے اور اس کی عمر بھی چالیس سال کے

لا جادوا علیه باربعة شجداء فاذا لم يأتوا بالشهادة  
 ۱۰ ولشك في عند الله هم الكاذبون

۱۰ سے ہوتے تو کیوں نہ پیش کر سکے۔ اس پر چار گواہ ہیں جب وہ پیش نہیں کر  
 لے گواہ تو معلوم ہوا کہ وہی میں جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے ہیں۔ اس آیت  
 ۱۰ سے بھی ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص کس مسلمان مرد یا عورت پر زنا کا الزام عائد  
 کرے تو اس پر لازم ہے کہ وہ اس کے ثبوت کے لیے چار گواہ پیش کرے اگر پیش  
 نہیں کرتا تو وہ جھوٹا ہے۔ ابو بکر جصاص المتوفی ۳۷۰ ھ لکھتے ہیں و معلوم  
 ان العدد من الشهود انما هو مشروط في الزنا۔  
 کہ زنا کے ثبوت کے لیے چار گواہ ضروری

ہیں اور یہی علی اللہ علیہ وسلم نے ملائکہ امیر کو بھی فرمایا تھا اثبت باربعة  
 شجداء ولا تخد فی ظہورک کہ چار گواہ پیش کر ورنہ تجھے حد تفت گئے گی  
 احکام القرآن ص ۲۶۱ اور علامہ ابوالبرکات نسبی المتوفی ۷۰۱ ھ تفسیر نفی ص ۱۲۶  
 جلد ۳، علامہ آلوسی بغدادی المتوفی ۳۱۰ ھ، تفسیر روح المعانی ص ۸۸ جلد ۱۱، تفسیر  
 بیضاوی المتوفی ۷۹۱ ھ، تفسیر انوار الشریع ص ۱۱۱، علامہ جلال الدین علی المتوفی  
 ۸۶۳ ھ تفسیر جلالین جلد ۲، علامہ قرطبی المتوفی ۶۷۱ ھ تفسیر قرطبی ص ۶۱ جلد ۵، علامہ  
 مصطفیٰ مراغی تفسیر مراغی ص ۱۸۰ میں یہ تمام لکھتے ہیں کہ ثبوت زنا کے لیے چار گواہ  
 ضروری ہیں اگر ثبوت لگائے ورنہ چار گواہ پیش نہیں کئے تو پھر اس کو حد تفت یعنی  
 اس کو زنا کے لگائے جائیں گے قرآن پاک میں ہے۔ والذین یومنون  
 بالمحصنات فلو لم یأتوا باربعة شجداء فامسکوا  
 ثمانین جلد۱ ولا تقبلوا لهم شهادة ابداً  
 ۱۰ ولشک هم الکاذبون

قریب ہے۔ پہلوں اور پیچوں کو اسلامی درس دیتا ہے۔ بعض لوگوں نے زید پر  
 تمت لگائی ہے۔ لیکن زید عقیقہ بیان سے کتابت کہ میں اس گناہ کا مرتکب  
 تھا ہر سراسر بستان ہے۔ مجھے صرف ہد نام کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور  
 لگائے والوں کے پاس کوئی معتبر گواہ بھی نہیں ہے ایک دوسرے سے سن کر یا  
 آگے کرتے جاتے ہیں اب مفتیان اسلام سے عرض ہے کہ زید کے لیے جو حکم  
 محمدی کے مطابق ہو اس کا فتویٰ دیا جائے۔

سائل

زید العابدین صاحب المعروف قاضی ہندوی دناوے

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

مورت مسئلہ میں زید پر تمت لگائی غلط ہے۔ کیونکہ زنا کے ثبوت کے  
 لیے چار گواہ ضروری ہیں اور جب یہاں کوئی معتبر گواہ ہی نہیں تو پھر ظاہر ہے کہ  
 تمت لگایا صحیح غلط ہے۔ قرآن پاک میں ہے خاستشہدوا علیہ  
 اربعة حن کثر تو گواہ حسب کرو۔ تمت لگائے والوں سے ان پر چار مرد  
 اپنیوں میں سے امام فخر الدین رازی المتوفی ۶۰۶ ھ فرماتے ہیں کہ ثبوت زنا کے لیے  
 چار مرد گواہ ہونے ضروری ہیں۔ لان الفعل یخص الاطلاق  
 علیہ فاحیط فیہ باشرط الا ریع لو شہد علی  
 الزنا اقل من اربعة لا یثبت الزنا۔  
 سعد بن عبادہ المتوفی ۱۵۰ ھ نے اسی مسئلہ کے متعلق سوال کرتے ہوئے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ زنا کے ثبوت کے لیے کیا چار گواہ  
 ہونے لازم ہیں تو حضور نے فرمایا ہاں تفسیر کبیر ص ۱۵۹، قرآن پاک میں ہے۔

اور وہ لوگ جو تہمت لگاتے ہیں پاکدامن عورتوں پر پھر نہ پیش کر سکیں چار گواہ تو رکھیں۔  
 ان تہمت لگانے والوں کو اسی کوڑے سے اور نہ قبول کرنا ان کی گواہی ہیضہ کے ہیں۔  
 لوگ فاسق ہیں۔ اس آیت سے بھی ظاہر ہے کہ زنا کے ثبوت کے لیے چار گواہ ضرور  
 ہیں۔ اسلامی معاشرہ میں زنا ایک ناقابل برداشت جرم ہے جو اس کا ارتکاب کرتا  
 اسی کا شرعی ثبوت ہو جائے تو زانی کے لیے شریعت اسلامیہ نے عجزناک سزا معفر کی  
 ہوئی ہے جو کسی دوسرے گناہ پر نہیں دی جاتی۔ اسی طرح کسی پمرد کا بہتان لگانا  
 انتہائی سنگین جرم ہے۔ جو شخص کسی پاک دامن عورت پر یا پاکیزہ مرد پر یہ الزام لگا  
 تو اس کو معمولی بات خیال کر کے نظر انداز نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ شریعت اسلامیہ اس  
 کو حکم دیتی ہے کہ وہ اس الزام کو ثابت کرنے کے لیے چار گواہ پیش کرے۔ اگر وہ  
 چار گواہ پیش نہیں کرے گا تو اسے خود اس کوڑے لگائیں گے تاکہ دوسرے  
 لوگوں کو بھی پتہ چلی جائے کہ کسی مسلمان کی عزت و ناموس پر غلط الزام لگانا ہرگز  
 جائز نہیں ہے۔ اسی کوڑے لگنے کے علاوہ وہ مرد و شہادت اور فاسق بھی تسو  
 کیا جائے گا بلکہ جو شخص ہی ایسی الزام ساز شاہدیں شریک ہوتا جائے گا۔ ان تمام کو  
 ہی بطور حد فذف ایسی کوڑے لگائے جائیں گے تاکہ ایسے سنگین جرم کا اسلام  
 ہو سکے۔ حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے خطبہ دیتے  
 ہوئے فرمایا زانی پر حد اس وقت لگے گی اذا قامت البینۃ جب گواہی  
 قائم ہو جائے (سنن ابوداؤد ص ۳۲۱ جلد ۳ مسلم شریف ص ۵۵۵ موطا امام مالک  
 ص ۱۵۵ امام نووی شافعی الترمذی ۶۷۶) فرماتے ہیں کہ اس پر تمام کا اتفاق ہے  
 کہ زنا کے ثبوت کے لیے چار گواہ ہونے ضروری ہیں اگر چار سے کم ہوں گے تو ان کی  
 گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر گواہ نہ ہوں تو پھر ہرگز حد قائم نہ ہوگی۔ حضرت ابن عباس  
 سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لو کنت راجعاً احداً

چہ مبدیۃ لرجعت خلافت۔ اگر میں کسی کو بغیر گواہ کے  
 اتوں فلاں عورت کو کرتا۔ کیونکہ طرز گفتگو ہیبت اور آنے جانے والوں سے اس  
 شہ ہونا ظاہر کرتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جب تک گواہ نہ ہوں تو حد نہ  
 لگ جائے گی یا پھر زانی خود اقرار کرے۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ۵۸ ج ۱ سے  
 ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کو اس کے اقرار زنا کے بعد مردم  
 (سنن ترمذی ص ۴۴۳ جلد ۲) گویا کہ حد گواہوں کی گواہی کے بعد بازاری کے اقرار کے  
 کر ہوگی۔ اسی بے فقار اسلام فرماتے ہیں کہ ثبوت زنا کے دو طریقے ہیں۔  
 یا خود زانی چار مرتبہ چار مجلسوں میں اقرار کرے کہ میں نے فلاں عورت کے ساتھ  
 زنا کیا ہے۔

یا چار مرد گواہی دیں گے کہ اس نے فلاں عورت کے ساتھ زنا کیا ہے۔  
 اگر چار سے ایک گواہ بھی کم ہوا تو حد لگے گی الشہادۃ علی الزنا  
 لا تقبل اذا کان الشہادۃ اقل من

۱۔ بعۃ۔ (حدیث ۲۱۳ فتح القدیر ص ۲۱۳ ج ۱) جو ہر  
 ۲۔ ص ۲۰۵ قدوری ص ۲۹۱۔ غایہ ص ۲۱۳) اور ثبوت زنا میں چار گواہوں کی شرط یہ زنا  
 نے ساتھ مختص ہے۔ امام رازی اس کی توجیہ کہتے ہوئے فرماتے ہیں کہ عام طور پر  
 ذل زنا منفی ہوتا ہے اور اس پر اطلاع مشکل ہوتی ہے۔ لہذا بطور احتیاط چار گواہ رکھے  
 گئے ہیں۔ بعض فقہار نے وجہ عقلیہ بیان کی ہے کہ زنا میں چار گواہوں کا تقرر اس لئے  
 ہے۔ جبکہ دیگر معاملات میں دو گواہ کافی ہیں کہ زنا کا فعل ایک فرد سے نہیں ہوتا۔  
 اور زنا کا فعل مرد اور عورت دونوں کے ساتھ قائم ہے۔ اس لیے دو گواہ مرد کے لیے اور  
 دو گواہ عورت کے لیے ہوتے۔ یہی وجہ شریعت نے ثبوت زنا کے لیے چار گواہ متعین  
 کیے ہیں۔ (سنن الترمذی ص ۶۳۲) اور یہ چار گواہ مسلمان و متہین شریعت ہونی چاہئے۔

نازی ہوں اور ان گواہوں سے پوچھا جائے گا کہ زنا کی تفصیل کیا ہے، زنا  
 ہیں، زنا کی کیفیت کیا ہے، زنا کس مکان میں ہوا ہے، زنا کس وقت ہوا ہے  
 عورت کے ساتھ ہوا ہے، اس عورت کی شکل و صورت کیا ہے، جب گواہ یہ  
 بیگزین بیان کر دیں اور بالائے اتفاق کہیں کہ ایک وقت ایک مکان میں اپنی آنکھ  
 دیکھا ہے کہ اس کا بدن اس کے اندر اس طرح تھا جیسے سرمردانی میں سلائی بول  
 تو نہ ثابت ہوگا اور زانی پر اسلامی ملک میں صلا گو ہوگی، اگر گواہ اس طرح نہ  
 کریں تو نہ ثابت نہیں ہوگا، یہ گواہی دینے والے جو ملے خاصیت اور مردود  
 ہوں گے ان پر حد قذف لگے گی صورت مسئلہ میں جب تہمت لگانے والے  
 پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ خود کاذب اور مردود الشہادت ٹھہرا اور اس پر حد قذف ہوا  
 ہوگی، بلا ثبوت شرعی کسی پاک باز مرد اور عورت پر تہمت لگانا کبیرہ گناہ ہے اور  
 جو کہ سیدہ ادرآل رسول ہے اس پر تہمت لگانا تو نہایت سنگین جرم ہے ان کی عزت اور  
 محبت فرائض سے ہے لہذا ان پاک میں ہے ونعز وہ و تو قس وہ  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کر دو اور الّا مرہا الشیء نبی عن منہ کسی  
 شے کا امر اس کے منہ و خلاف سے نہیں ہے، جب تعظیم فرض ہے تو توہین منع  
 ہے قرآن پاک میں ہے، قُلْ لَا اسْتِغْفِرُ لَكُمْ عَلَیْہِ اَجْرًا ۚ اَلَا  
 الْعَوْدَةُ فِی النَّفْسِ بِئِیْ اَبْرَءَیْ اَسْأَلُکُمْ فِیْہِ اَسْأَلُکُمْ فِیْہِ اَسْأَلُکُمْ فِیْہِ اَسْأَلُکُمْ  
 یہ کہ قریشیوں سے محبت کریں، حضرت سعد بن جبیر المتوفی ۹۵ ھ سے مروی ہے کہ  
 قرابت والوں سے مراد حضور کی آل پاک ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور حضور  
 کے قریشیوں کی محبت دین کے فرائض سے ہے (تفسیر فرائض العرفان ص ۷۷) حضرت  
 سلمان فارسی المتوفی ۳۳ ھ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا کہ کسی شخص کا ایمان  
 مکمل نہیں ہو سکتا، یہاں تک میری محبت کی وجہ سے میرے اپنی بیعت سے محبت کرتے

ہو المتوفی ۲۷۱ ھ لکھتے ہیں کہ اہل بیت کی محبت فرض ہے جس میں کسی کے لیے  
 انقیاد نہیں ہے، امام موسیٰ کاظم علیہ السلام المتوفی ۸۳ ھ فرماتے ہیں کہ ایمان  
 ان کے لیے محبت اہل بیت لازم ہے، امام شہر آشوبی المتوفی ۹۷۳ ھ اپنی کتاب  
 اقیات و الجواب میں لکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد پاک کے ساتھ محبت  
 اور ان کی عزت کرنا فرض ہے وہ حضرت عاتق بن جنت فاطمہ الزہرا المتوفی ۱۱ ھ  
 نے دونوں ماجرا سے حضرت امام حسن المتوفی ۵۹ ھ، امام حسین الشہید ۶۰ ھ اور آگے  
 اہل اولاد جو قیامت تک ہے (در شفا العیاری ص ۱۵) امام حاکم المتوفی ۴۰۵ ھ اپنی  
 ۱۰۰ کے ساتھ ذکر کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فاطمہ میرا جز بدن  
 ہے جو چیز اس کو ناخوش کرتی ہے وہ مجھے ناخوش کرتی ہے اور جو امر اس کی خوشی کا  
 باعث ہے وہ میری خوشی کا باعث ہے اور بے شک تمام نسب کٹ جائیں گے۔  
 و زیارت سوائے میرے نسب کے (صواعق محرقة ص ۲۸۵) مدارج النبوت ص ۵۲۵  
 ۱۰۰ (۲۵۵) قد ثبت هذا المحکم لفاطمۃ ثم  
 ہم لذریتہا من بعدہا الی یوم القیامۃ  
 بے شک جزر رسول ہونے کا حکم اور جزر کی ابتدا، رنج و غوش خود حضور کی ابتدا رنج و  
 است ہونے کا حکم فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ثابت ہوا اور پھر  
 ان کے بعد وہی حکم ساری اولاد فاطمہ کے لیے بھی ثابت ہے تا روز قیامت بالانکلیہ کوئی  
 فرق نہیں ہے (غایۃ تنقیح المرام ص ۲۹) علامہ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ ھ لکھتے  
 ہیں کہ اس سے یہ اصول ثابت ہوا کہ ہر اس فرد کی ابتدا حرام ہے جس کی ابتدا سے حضور کی  
 ابتدا ہوا اور حضور کی ابتدا بالائے اتفاق حرام ہے جس سے ثابت ہوا اولاد رسول کی ابتدا حرام ہے  
 اگرچہ ابتدا کا باعث امر مشروع ہی کیوں نہ ہو دفع الباری ص ۲۹ جلد ۱ علامہ نووی فرماتے  
 ہیں کہ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ ابتدا رسول حرام ہے بیکل حالی و بیکل وجہ



اگرچہ ارمباح سے ہو تو وہی شرح، مسلم منہ ۱۹ جلد ۲ شمس لا علیہ سرخی التوفی ۳۰  
 فرماتے ہیں لا یجوز ان یتثبت فی السابح حکم  
 آخر سوری الثابت فیمن ہوا اصل۔ یعنی جو حکم اصل کا  
 وہی حکم فرع کا ہے۔ علی بن ابی کبر فرغانی التوفی ۵۹۳ ھ فرماتے ہیں۔ وجہ  
 الحسن فی معنی ففسہ کہ آدمی کا جزا اس کی ذات کے حکم میں ہے۔ جب فرع کا  
 حکم اصل کا ہے اور آدمی کا جزا اس کی ذات کے حکم میں ہے تو حضور کی اولاد حضور کے  
 حکم میں ہے لہذا جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت فرض ہے اسی طرح حضور کی اولاد کی  
 اولاد کی عزت فرض ہے جس طرح حضور کی توہین منع ہے اسی طرح حضور کی اولاد کی  
 توہین منع ہے پھر اسی حکم میں حضور علیہ السلام کی تمام اولاد قیامت تک داخل ہے کیونکہ  
 جزء ذات کے حکم میں ہے قرآن پاک میں ہے وجعلوا من عباده  
 جزءاً اور اس کے لیے اس کے بندوں میں سے اس کا جزو "مکرم" ا۔ ٹھہرایا۔ یعنی  
 ملائکہ جو اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں۔ ان کو مشرکین مکہ نے اللہ تعالیٰ کی چڑیاں قرار دیا اور  
 اولاد صاحب اولاد کی جزو ہوتی ہے۔ کفار مکہ نے ان کو بھی اللہ سمجھا کہ اللہ کا بیٹا اور بیٹی  
 بھی اللہ مسمود ہے اور جب اولاد صاحب اولاد کی جزو ہوتی ہے اور اس کے حکم  
 میں ہوتی ہے تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد بھی حضور کے حکم میں ہوگی۔ حضور  
 کی اولاد کی عزت حضور کی عزت ہوگی اور حضور کی اولاد کی بے ادبی حضور کی بے ادبی  
 ہوگی۔ علامہ ابن حجر مکی المتوفی ۹۷۴ ھ، ابوالشیخ المتوفی ۳۶۹ ھ اور علامہ دہلوی المتوفی  
 ۵۰۹ ھ روایت کرتے ہیں کہ حضور نے فرمایا جو شخص میری اولاد کے حقوق کی رعایت  
 نہیں کرتا وہ منافق ہے (صواعق مرقعہ ص ۲۲۳) اس بات کا کہ جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی اولاد ہیں۔ لہذا ان کا احترام فرض ہے اور ان کی بے ادبی منع ہے۔ بلاشبہ شرعی  
 لہید پر جو کہ نبی طور پر سید ہے۔ زنا کی تہمت لگانا بہت بڑا جرم ہے۔ اعلیٰ حضرت

نوری المتوفی ۱۳۴۰ ھ لکھتے ہیں کسی مسلمان پر زنا کا احترام لگانا سخت حرام فعلی  
 ہے۔ ایسی تہمت لگانے والا اللہ تعالیٰ کے عذاب کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ نے  
 ایسا ایسے شخص کو اس کوڑے مارا اور اس کی گواہی ہرگز نہ قبول کروا دیہ فاسقوں  
 ہے زنا و منی رضویہ ص ۵۵ جلد ۵ ملاحظہ کلام یہ ہے کہ زنا کے ثبوت کے لیے چار  
 مرد لازم ہیں۔ جب تہمت لگانے والے کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ اس کا مستحق  
 اس کو حد فذف لگائی جائے لیکن حد کا لگانا اسلامی حکومت کا کام ہے اور یہاں  
 اسلامی حکومت نہیں ہے لہذا مسلمانوں کو چاہیے کہ جتنے تہمت لگانے والے  
 ان سے قطع تعلقات کریں یہ قطع تعلقات اس وقت تک قائم رہنے چاہئیں  
 یہ تک یہ لوگ توبہ نہیں کرتے اور اس غلط بات کرنے سے باز نہیں آتے اور  
 نہ چاہیے کہ زید سے بھی معافی مانگیں چونکہ زید سید ہے۔ لہذا اس کا احترام بحال  
 رہے۔ فی برقرار رکھیں۔ واللہ ورسولہ اعظم بالصواب۔

مفتی قلام رسول۔ بر منہم نمبر ۱۱ "لو کے" ۲۶۔ نومبر ۱۸۶۶

# کتاب الحظر والاباحۃ

(۱۰) - الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ غیر مسلم ہندو لگے انگلیش وغیرہ کی دکان سے کھانے کی چیزیں مثلاً دودھ، دہی، گھی، بٹھائی وغیرہ لے کر مسلمانوں کے لیے ان چیزوں کا کھانا جاتر ہے یا نہ کیونکہ غیر مسلم کی چیزوں میں آنا شک تو ہوتا ہے۔ اس کا جواب فتویٰ کی صورت میں مطلوب ہے۔ بینو و توجروا۔

سائل

مفتی اکبر خان بہارک برک پرنگھم پورکا

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

شریعت اسلام میں دراصل ہر چیز طہار اور پاک ہے اور نجاست ایک عارضی امر ہے جس کے لیے ثبوت ضروری ہے محض شک و شبہ سے نجاست ثابت نہیں ہوتی اور جو چیزیں سوال میں ذکر ہیں یہ اپنے اصل کے لحاظ سے پاک ہیں اگر ان پر کوئی ظاہری نجاست یا ان میں کوئی نجس چیز نہیں ملائی گی تو ان کا استعمال کرنا مباح اور جائز ہے محض شک کی تیار ان کو نجس نہیں کہہ سکتے کیونکہ اصل میں یہ پاک ہیں۔ ان الطہارة اصل لان الله تعالى لم يخلق شيئاً نجساً من اصل خلقه وانما النجاسة عارضة كطهارة اصل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کسی چیز کو اصل کے لحاظ سے نجس

نہیں کیا اور نجاست تو صرف عارضی ہوتی ہے۔ علامہ سید محمدی (مفتی المدینہ) کہتے ہیں: الیقین لا ینزل بالشک۔ کہ یقین شک کے ساتھ نہیں ہوتا یقین کے ازالہ کے لیے یقین ہی چاہیے اس سے ظاہر ہے کہ جو چیز یقینی پاک ہے وہ شک و شبہ سے علیحدہ نہیں ہوتی جب یہ مذکورہ چیزیں (دودھ، دہی، بٹھائی وغیرہ) اصل میں پاک ہیں تو غیر مسلم کی دکان پر جانے اپنے سے علیحدہ نہیں ہوں گے ہاں اگر ان پر نجاست کے آثار نمودار ہوں یا یقیناً علم ہو کہ ان میں کوئی نجس چیز ملائی گئی ہے تو پھر علیحدہ ہوں گی محض شک سے علیحدہ ہوں گی۔ زمانے کے تقاضے کا بھی اعتبار ہوتا ہے۔ یہ زمانہ شبہات سے بچنے کا نہیں ہے بلکہ اس زمانہ میں یہ کافی ہے کہ مسلمان درام سے بچے جائے اس زمانہ کو پھر شبہ سے علیحدہ ہوں گے بلکہ اس سے پہلے زمانہ کے علماء کہتے ہیں کہ ہمارا زمانہ شہادت سے بچنے کا نہیں ہے بلکہ حرام سے بچنے کا ہے۔ قاضی خان کہتے ہیں: لیس زماننا اجتناب الشبهات وانما علی المسلم ان یتقن الحرام المعاین۔ صاحب ہم ایہ تجتنب میں شکی نہیں ہے لیس هذا زمان الشبهات ان الحرام اغتانا یعنی اجتنبت الحرام کفالت

یہ زمانہ شک و شبہات سے بچنے کا نہیں ہے بلکہ صریح حرام سے بچنا ہی کافی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: علیک بتراک الحرام المحض فی هذا الزمان فانک لا تجد شيئاً له شبهة فيه۔ کہ اس زمانہ میں غاصب حرام کو چھوڑ دینا ہی کافی ہے۔ کیونکہ ایسی کوئی چیز نہیں ہے جس میں شبہ نہ ہو اور نہ سوائل فتاویٰ عالمگیری کے ان علماء کے اقوال

ایں جو چھٹی صدی کے قریب قریب ہوئے ہیں اب تو پندرہویں صدی عجمی  
سے اسی صدی میں شکوک و شبہات کے عال بچکے ہوئے ہیں محض شک  
کی بنا پر کسی کو حرام نہیں کہا جاسکتا۔

فتاویٰ رشیدیہ میں ہے کہ جن اشیاء میں حرمت و نجاست متحقق ہو  
وہ نجس و حرام ہیں ورنہ ظاہر و ملالیٰ کہ اصل اشیاء میں طہارت و طہالت  
قال اللہ تعالیٰ خلقت لکم ما فی الارض جمیعاً  
جب تک کسی عارض سے اس اصل کا زوال ثابت نہ ہو حکم اصل ہی کے تحت  
رہے گا۔ مگر مذہب امام محمد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں بدہ ناخذ ما لم  
نعرف مشیتاً حراماً ما لعینہ۔ حدیث پاک میں ہے  
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مشرکوں اور نصاریٰ  
کے بڑھنوں میں جو پانی پٹھا اس سے وضو کیا

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم التوضؤ  
عن مزادة مشرکته وعن عمر رضی  
اللہ عنہ من جرة نصرانیة

اور ذخیرہ میں ہے

ولا بأس بطعام اليهود والنصارى کله  
من غیر استثناء طعام دون طعام اذا  
کان مباحاً من الذبائح و غیرها لقوله  
تعالیٰ و طعام الذین اوتوا الكتاب جعل  
لکم من غیر تفصیل فی الآیة بین  
الذبیحة و غیرها و بین اهل الحرب

غیر اهل الحرب و بین بنی اسرائیل  
النصارى العرب و لا بأس بطعام المجوس  
کله الا الذبیحة و قتال فی موضع آخر  
بنی عن ابن مسیر بن رحمہ اللہ تعالیٰ  
عن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
سلم كانوا یظهرون و یغلبون علی  
المشرکین و یا کدون و یشربون فی  
اوانیہم و لم ینقل انہم كانوا  
یغسلونہا و روی عن اصحاب رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما ہجموا  
سلی باب کسری و جدوا فی مطبخہ  
قد ورا فیہا الوان الاطعمة فسالوا  
منہا فقیل لہم انہا مرققة فاکلوا  
و بعثوا بشيء من ذلک الی عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتناول عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ من ذلک الطعام  
تناول اصحابہ ای بقیة الصحابة  
رضی اللہ عنہم منہ ایضا فالصحابہ رضی  
اللہ عنہم اكلوا من الطعام الذی طبخوا ای  
المجوس لان الاصل حل الا کل ولا تثبت  
الحرمة بالظن و طبخوا ای الصحابة رضی اللہ

عنهم في قدورهم قبل الغسل والدليل له ان الطهارة  
اصل والمنجاسة عارضة وقد وقع  
الشك في العارض ولا ترفع الطهارة  
المثبتة.

فتاویٰ رضویہ میں یہ بھی ہے کہ یورپ کا دودھ کھن گئی اصالوں، بکٹ، اٹا  
مشغائی وغیرہ کا کھانا اور استعمال مسلمانوں کے لیے جائز ہے تو پھر کڑا ہرٹ  
غیر مسلم کی دکان سے یہ چیزیں خرید کر جب نکلا ہری نجاست سے طوٹ نہ ہوں  
استعمال کرنا بھی جائز ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول، برنگلم "یو کے"

۶ جولائی ۱۹۸۷ء

### ۱۱۱ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شہ  
متین درج ذیل مسائل میں ایک مکان جب دوسرے مکان کو مٹا ہے تو بعض دفعہ یہاں  
اسلام علیکم کہنے کے اپنا ہاتھ مٹے تک اٹھا دیتا ہے یہاں بڑا نیہ میں  
رواج ہے کیا اس سے شرعی طور پر جو اسلام علیکم کہنے کا حکم ہے وہ پورا  
ہو جاتا ہے یا نہ ہے ایک پیر صاحب تنویر کے کہتے ہیں اور اس کی  
فرعون، عمرو، بخارا، اتر جائے گا یا کام ہو جائے گا اور بافت طلب امر ہے  
ان مذکورہ سب پر جو تے مارنے جائز ہیں یا نہ ہے کیا کسی پیر صاحب کو یہ  
تعطیل کرنا یا پیر صاحب کی آمد پر زمین کو بوسہ دینا جائز ہے یا نہ ہے  
کھڑے ہو کر سلام کے لیے جھک جانا ان تمام مسائل کا شرعی جواب مطلوب

بینوا وتوَجروا

سائل

مفت حسین صاحب "یو کے"

الجواب هو الموفق للصديق والصواب

شریعت اسلام میں مسلمان کا مسلمان کے ساتھ باہمی ملاقات کرنے  
میں بیسے جو آداب اور طریقے مقرر کیے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ  
اگر دو مسلمان ایک دوسرے کی سلامتی کے لیے دعا کریں تو ان پاک میں ہے  
اذا حییتکم بتحیة فحیوا باحسن منها اور دوا  
جب نہیں کوئی کسی لفظ سے سلام کرے تو تم اس سے بہتر لفظ جواب  
دیں کہو فاذا دخلتم بیوتکم فسلموا علی انفسکم جب  
ان کے حوا و تو انہوں کو سلام کرو حدیث پاک میں ہے کہ جب اللہ تعالیٰ  
نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو حکم دیا کہ جاؤ فرشتوں کو سلام کرو اور  
نواؤ کہ تمہیں کیا جواب دیتے ہیں جو کچھ وہ جواب دیں وہی تمہارا اور تمہاری  
اولاد کا سلام ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام نے ان کے پاس جاکر سلام  
دیا کہ اہلوں نے جواب میں کہا السلام علیک ورحمۃ اللہ حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا کہ جواب میں ملا حکم نے رحمتہ اللہ زیادہ کیا ابو ہریرہ سے روایت  
ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ ایک مومن کے دوسرے مومن پر چڑھ  
حق نہیں ہے جب بیمار ہو تو اس کی بیماری پر کسی کی جائے مگر جب مر جائے  
تو اس کے جنازے میں حاضر ہو مگر جب وہ ملائے تو حاضر ہو مگر جب  
اس سے ملے تو سلام کرے مگر جب وہ چھٹکے تو جواب دے اگر چھٹکے  
اللہ کہے مگر حاضر و غائب مسلمان کی خیر خواہی کرے اگر کسی کے گھر آنا



ہو تو حکم ہے کہ پہلے اسلام علیکم کہو پھر اندر گئے کی اجازت طلب کرو۔  
 پاکدہیں ہے کہ کسی آدمی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا  
 یہ اجازت طلب کی مگر جو لفظی اجازت دینے کے لیے اسلام نہ لے  
 فرمائے تھے وہ استدلال نہ کیے کہ کیا میں اندر آ جاؤں۔ حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے ایک لوندی سے کہا کہ اس شخص کو اجازت حاصل کرنے کا سلیقہ نہیں  
 ہے اور اسے بتا دیکھو السلام علیکم ۱۱۱ خصل۔  
 پہلے اسے اسلام علیکم کہنا چاہیے اس کے بعد یوں کہنا چاہیے کہ کیا میں ما  
 ہو سکتا ہوں وہ شخص کہتا ہے کہ حضور کی یہ بات میں نے سن لی تو اس کے  
 مطابق میں نے عرض کیا اسلام علیکم کیا میں حاضر ہو سکتا ہوں وہ کہتا ہے کہ  
 ان کو اجازت مل گئی (ترجمان السنۃ ص ۵۶) اس سے ظاہر ہے کہ مسلمان  
 جب باہمی ملاقات کریں یا کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کے گھر جائے تو اسلام  
 کے مقرر کردہ مناسب کلمات اسلام علیکم کہنے ضروری ہیں اس کی جگہ دیگر غیر مذہب  
 کلمات یا لفظ سے اشارہ کرنا درست نہیں ہے بلکہ اسلامی ادب کے خلاف  
 ہے اور یہود و نصاریٰ کے ساتھ مشابہت ہے جو کہ سخت گناہ ہے۔ علی  
 القاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ قد صح بالاحادیث المتواترہ  
 معنی ان السلام باللفظ سنۃ وجوابہ۔ اور حدیث میں ہے  
 لیس منامن تشبیہ بغیرہ الا تشبیہوا بالیہود و  
 بالنصارى فان تسلیم الیہود الاشارة بالاصابع  
 وتسلیم النصارى الاشارة بالاحکف (ترمذی) کہ ہمارے گروہ  
 سے نہیں ہے جو ہمارے غیروں سے مشابہت کرے نہ یہود سے نہ مشابہت  
 کرو اور نہ انصاری سے کہ یہود کا سلام انگلی سے اشارہ ہے اور نصاریٰ

اسلام تحصیل سے اشارہ ہے مسلمانوں کو بار بار تنبیہ کی گئی ہے کہ وہ اسلامی  
 کے ماتحت زندگی گزاریں یہود و نصاریٰ کی نفالی سے باز رہیں حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ضرور گذشتہ لوگوں کے قدم بقدم چل کر رہو  
 کہ یہاں تک اگر ان میں سے کوئی گویا کہ سورج میں داخل ہوا ہو گا تو  
 میں ضرور داخل ہو گے۔ قلنا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ  
 وسلم) الیہود والنصارى قتال فمن ہم۔

م نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ کی مراد یہود و نصاریٰ  
 ہیں آپ نے فرمایا پھر اور کون، قالوا اسی لیے قرآن کریم نے صراط مستقیم  
 کو تسبیح کرتے ہوئے اثباتی پہلو میں منعم علیہم اور سلبی پہلو میں منقوب علیہم اور  
 نافیہ کا ذکر کیا ہے اور اس اہتمام سے کیا ہے گویا جب تک یہ سلبی  
 پہلو ذکر نہ کیا جائے اس وقت تک صرف صراط الذین انعمت علیہم اس کے  
 معنی مفہوم کو ادا کرنا ہی نہیں پھر اس دعا کے پانچ وقت تسلیم کرنے میں اس  
 طرف بھی اشارہ ہے کہ ملت اسلامیہ پر سب سے زیادہ خطرہ ہے۔ تو  
 باید ان منقوب علیہم اور صالحین کی اتباع کا ہے جس کا دوسرا نام یہودیت  
 و نصاریت ہے۔ (ترجمان السنۃ ص ۶۹) جب ملت اسلامیہ کو زیادہ  
 خطرہ یہودیت اور نصاریت سے ہے تو اس وجہ سے ان کی نقل اور  
 اجابت سے روکا گیا اگر یہ لفظ اور انگلیوں کے اشاروں سے سلام کرتے  
 ہیں تو اسلام میں یہ طریقہ رکھا گیا ہے کہ مسلمان ایک دوسرے کو اسلام علیکم  
 کہیں اور لفظ وغیرہ سے اشارہ کرتے ہوئے سلام نہ کریں غرض کہ سلام کا نیت  
 ہے اور اس کا جواب دینا فرض ہے۔ اور جواب میں انھیں ہے کہ سلام  
 انے والے کے سلام پر کچھ بڑھائے مثلاً پہلا شخص اسلام علیکم ہے تو دوسرا

شخص و علیکم السلام در عتہ اللہ کہے اگر پہلے نے و رحمۃ اللہ بھی کہا تھا تو  
و برکتہ بھی بڑھائے پس اس سے زیادہ سلام و جواب میں کوئی زیادتی نہ  
ہے۔ کافر اور گمراہ کو سلام نہ کیا جائے۔ اگر کوئی مسلمان استنجا کر رہا ہے  
تو اس کو سلام نہ کیا جائے، جو شخص خطبہ یا تلاوت قرآن یا حدیث یا ذکر دہن  
یا اذان یا تکبیر میں مشغول ہو اس حالت میں ان کو سلام نہ کیا جائے اگر کوئی اس  
کو سلام کرے تو ان پر جواب دینا لازم نہیں ہے اور جو شخص شطرنج، تماش و غیرہ  
یا نا جائز کھیل و کھیل رہا ہو یا گانے بجانے میں مشغول ہو یا پاخانہ یا غسل خانہ  
میں با بے عذر برہنہ ہو اس کو سلام نہ کیا جائے آدمی جب اپنے گھر میں یا  
ہو تو بی بی کو سلام کرے اور بہتر سواری والا کمز سواری والے کو اور کمتر سواری  
والا پیدل چلنے والے کو اور پیدل چلنے والا بیٹھے ہوئے کو اور چھوٹے بڑے  
کو اور تھوڑے زیادہ کو سلام کریں اور ہاتھ کے اشارہ یا انگلی کے اشارہ سے  
شرعی سلام اور جواب نہیں ہوتا بلکہ گناہ ہوتا ہے۔ صورت مسئلہ میں ان  
مذکورہ ناموں (افرعون، غرود، ابلیس وغیرہ) پر جوت مارنے جائز نہیں ہیں کیونکہ  
حروف کی توہین ہے فتاویٰ مالگیری میں ہے۔ اذ اکتب اسم فرعون  
او کتب ابو جہل علی عرض یکرہ ان یرموا الیہ لانت  
لثلاث الحروف حرمة کذا فی السراجیۃ فتاویٰ حامی خان  
میں ہے۔ حکای ان بعض الاثمۃ رای شبنا  
یرمون الی الہدف وقد کتب علی الہدف ابو جہل  
فتناہم عن ذلک ثم مر بہم وقد فصلوا  
الحروف فتناہم ایضا وقال ما نہیتکم فی الابداء  
لاجل الکلمۃ وانما نہیتکم لاجل الحروف۔

۱۰۰۔ ان شریف ص ۵۶ ج ۳ حکایت بیان کی گئی ہے کہ اماموں سے بعض  
نے چند نوجوانوں کو دیکھا کہ وہ ابو جہل کا نام لکھ کر اس پر نشانہ بازی کر رہے تھے  
انہوں نے ان جوانوں کو اس سے منع کیا (وہ رگ گئے) پھر ان سے گزرتے  
وہ ابو جہل کے لفظ کی تقطیع (اب و ج) کر کے ان پر نشانہ بازی کر رہے  
وہ ایسا پہلے میں تھے تم کو ابو جہل کے لفظ کی وجہ سے منع کیا اور اب تم کو  
اب کی وجہ سے منع کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ الفاظ اور حروف کی  
تغلیف ضروری ہے افرعون، غرود، ابلیس وغیرہ میں چونکہ الفاظ اور حروف ہیں  
ان پر جو تھے نہیں مارنے چاہیئے۔ سجدہ دو طرح کا ہوتا ہے ایک  
بجہ عبادت جو بقصد پرستش کیا جاتا ہے۔ دوسرا سجدہ تحیہ جس سے مسعود  
ان تعظیم مقصود ہوتی ہے نہ کہ عبادت، اور سجدہ عبادت صرف اللہ تعالیٰ  
کے لیے خاص ہے کسی اور کے لیے نہیں ہو سکتا اور نہ ہی کسی شریعت  
میں کبھی جائز ہو اب ہے اور حضرت آدم علیہ السلام کو جو ملائکہ نے سجدہ کیا ہے۔  
وہ سجدہ تعظیم تھا اور پہلی شریعتوں میں سجدہ تعظیم جائز تھا ہماری شریعت میں  
منوع کیا گیا اب کسی کے لیے جائز نہیں کیونکہ جب حضرت سلمان فارسی رضی  
اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ کرنے کا ارادہ کیا تو حضور نے فرمایا  
کہ غیور کو نہ چاہیئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو سجدہ کرے۔ ابو نعیم نے ابن  
سلمہ نقی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ابن سلمہ فرماتے ہیں کہ ہم ایک  
سفر میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے ہم نے ایک عجیب واقعہ  
دیکھا کہ ایک منزل میں اترے وہاں ایک شخص نے حاضر ہو کر عرض کی یا نبی اللہ  
میرا ایک باغ ہے کہ میری اور میرے بھائی کی وہی وجہ معاش ہے اس میں  
میرے دو خزانہ کھجور تھے دونوں مست ہو گئے ہیں نہ اپنے پاس آئے

دیں نہ باغ میں قدم رکھنے وہیں کسی کی طاقت نہیں کہ قریب جائے حضور انہما  
 اللہ علیہ وسلم و منہا پر کرام اللہ کہ اس باغ کو گئے فرمایا کھول دے عرض کی یا نبی اللہ  
 ان کا معاملہ اس سے سخت تر ہے فرمایا کھول دروازے کو جنبش ہوئی فی  
 کہ دونوں شور کرتے ہوا کی طرح پھٹے دروازہ کھلا اور انہوں نے جب اندر  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا فوراً سجدہ میں گر پڑے حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے ان کا سر کھڑا کر رکھنے کے بعد فرمایا ان سے کام لے اور  
 ان کو چارہ بخوبی دے حاضرین نے عرض کی یا نبی اللہ چوپائے حضور کو سہا  
 کرتے ہیں تو حضور کے سبب ہم پر اللہ تعالیٰ کی نعمت تو بہتر ہے اللہ  
 نے گمراہی سے ہم کو راہ دکھائی اور حضور کے ہاتھوں پر ہمیں دنیا و آخرت کے  
 جھنگلوں سے نجات دی کیا حضور ہم کو اجازت نہ دیں گے کہ ہم آپ کو سجدہ کریں  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک سجدہ میرے لیے نہیں وہ تو اسی  
 زندہ کے لیے ہے جو کبھی نہ مرے گا میں امت میں کسی کو سجدہ کا حکم دیتا تو  
 عورت کو سجدہ شوہر کا اس سے بڑا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کسی  
 امتی کو اپنے لیے سجدہ تقبیل کی اجازت نہیں دی تو پھر کسی دوسرے کے لیے  
 کیسے جائز ہے کہ اس کو سجدہ کیا جائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح طور پر  
 فرمادیا اگر کسی کے لیے میں سجدہ کی اجازت دیتا تو وہ عرف یہ ہونا کہ عورت  
 اپنے خاوند کو سجدہ کرے جب اس کی اجازت بھی نہیں دی گئی تو پھر کسی  
 پیر کی تقبیل کے لیے سجدہ جائز نہیں ہے اگر کسی پیر کو اس کے مرید سجدہ کرتے  
 ہیں اور وہ منہ نہیں کرتا تو یہ اس کی غلطی ہے ان کو ایسا پر گز نہ کرنا چاہیے  
 اور نہ ہی پیر صاحب کی آمد پر زمین کو بوسہ دینا چاہیے حافظہ زلیخا نے کہا  
 کہ عالم یا کسی بڑے کے سامنے زمین کو بوسہ دینا حرام ہے جس نے ایسا کیا

ہوا پر سامنی ہوا دونوں کنار میں دو رکھڑے ہو کر سلام کے لیے جھک  
 ۱۱۰ رصافہ نہ کرنا یہ بھی ناجائز ہے اگر حد کو بھنگ جھکتا ہے تو حرام ہے  
 اس سے کم ہے تو مکروہ ہے البتہ اگر کسی عالم یا شیخ یا والدین یا استاد  
 اپنے پاؤں کو بوسہ دیتا ہے تو یہ جائز ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی  
 اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ مبارک کو بوسہ  
 (ابوداؤد ص ۲۱۵ ج ۲ کتاب الاذکار ص ۲۲۴) حضرت بریدہ سے مروی  
 ہے کہ ایک اعرابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے معجزہ طلب کیا تو حضور نے  
 اس کو فرمایا اس درخت کو جا کر کہو کہ تجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باتے ہیں  
 حضرت بریدہ فرماتے ہیں وہ درخت دائیں بائیں آگے اور پیچھے جھکتا جس سے  
 وہی زمین ٹوٹ گئی پھر وہ زمین کو کھودنا اپنی جڑوں کو کھینچنا ہوا حضور کی  
 آمد میں حاضر ہوا اور عرض کی السلام علیک یا رسول اللہ اعرابی نے عرض  
 کیا کہ کو اپنی جگہ پر کھٹنے کا حکم فرمائیے تو حضور نے درخت کو حکم کیا وہ اپنی جگہ  
 پانگیا اعرابی یہ معجزہ دیکھ کر عرض کرنے لگا حضور مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ کو سجدہ  
 اس تو آپ نے ارشاد فرمایا اگر میں کسی کو یہ حکم فرماتا کہ وہ کسی کو سجدہ کرے تو بلا شک  
 رت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے خاوند کو سجدہ کرے پھر اس نے عرض کیا مجھے اجازت دیجئے  
 ان اقبل ید یدیک فاخذ لہ کہ میں آپ کے ہاتھ اور پاؤں کو بوسہ  
 اس تو حضور نے اس کے لیے یہ اجازت دے دی (شفائے شریف ص ۱۱۱ ج ۱ اور مختار ص ۱۱۱ ج ۲)  
 شرح الاشبہ والنظائر ص ۲۷۲ ج ۲ میں ہے لا بأس بتقبیل ید الرجل  
 والعمد والمتمسک علی سبیل التبرک عالم اور پرہیزگار کے ہاتھ تبرک کے  
 پر چومنے میں کوئی حرج نہیں ہے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۱ ج ۱ میں ہے کہ  
 اگر مہندہ شخص کی تقبیل کے لیے اس کے ہاتھ پاؤں چومنے درست ہیں اس



سے ظاہر ہے کہ کسی عالم یا شیخ طریقت یا والدین اور استاد کے پاؤں چومنے جائز ہیں البتہ دور کھڑے ہو کر صرف جھکنا یا صرف زمین پر دینا یا سجدہ فطری کرنا جائز نہیں ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی محمد رسول بننگم علیہ السلام

۵ اگست ۱۹۸۷ء

## ○ الاستفتاء

کیا ذرا تھے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متبعین اندر یہ مسئلہ کہ یورپ میں جانور کو پیٹنے سے ہوش کیا جاتا ہے پھر اس کو مشین میں لگا کر چھری کے قریب کیا جاتا ہے اور چھری کے ساتھ جانور ذبح ہو جاتا ہے، صورت میں کیا یہ ذبح عند الشریعہ صحیح ہے یا نہ اس کا مسلمانوں کے لیے کھانا جائز ہو یا نہ۔ آپ ضروری فتویٰ جاری فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔

سائل

حاجی محمد صدیقی (صاحب) ناروے پر

TORDENSKOLDS, GT 92. 30. 22

DRAMMEN

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

اسلام میں حلال جانور کو ذبح کرنے کے لیے مسلمان یا صحیح اہل کتاب کا

۱۔ ضروری ہے فقہاء اسلام فرماتے ہیں وحل ذبیحۃ مسلم کتائی اور حلال ہے ذبیحۃ مسلمان اور کتائی کا اور ذبح میں مسلمان کے ضروری ہے کہ وہ جان بوجھ کر تکبیر نہ چھوڑے۔

قرآن پاک میں ہے وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُطْءِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْهَسْرِ ۚ ذَٰلِكُمْ سَيَكُونُ نَارًا وَقَاسًا لِلَّذِينَ لَا يَرْجُونَ عَذَابَ اللَّهِ الْعَظِيمِ ۚ  
انہ لفسق۔ جس جانور پر بوقت ذبح اللہ کا نام نہیں لیا گیا وہ حرام ہے اور بوقت ذبح غیر اللہ کا نام بھی نہ لے۔ اگر کتائی سے بھول کر تکبیر چھوڑ دی تو پھر بھی جانور حرام ہو جائے گا۔ قرآن پاک میں ہے وَطَعَامُ الَّذِينَ لَا تَأْمُرُونَ بِالْعَدْلِ ۖ وَالطَّعَامُ الَّذِي فِيهِ ذُرِّيَةُ فَاسِقٍ ۖ ذَٰلِكَ مَا يَأْكُلُونَ ۖ لَهُمْ فِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۚ  
جانور مراد ہے ورنہ طعام غیر مذکور میں تو مسلم و کافر کی کوئی تخصیص نہیں ہے امام بخاری فرماتے ہیں قال ابن عباس ذبائح حلالہ۔ اہل طعام سے مراد ان کے ذبیحہ جانور ہیں اور اہل کتاب کے ذبح میں یہ بھی ضروری ہے کہ کتائی یا صحیح کتائی ہو، ملحد اور بے دین نہ ہو جیسے کہ زیادہ تر آج کل کے ہیں اور ذبح میں یہ بھی ضروری ہے کہ جانور کا خون بقدر صحت بہہ بہہ جائے، اور یہ بھی ضروری ہے کہ ذبح مقام ذبح پر ہو، والذبح بین الحلق واللسانہ اور ذبح کا مقام گلے اور سینے کے اوپر کی ہڈی کے درمیان ہے حدیث پاک میں ہے اَلَا اِنَّ الزَّكَاةَ فِي الْحَقِّ وَاللِّسَانَةِ (دار فطنی محمد الرزاق) اور یہ بھی ضروری ہے کہ جس جانور کو ذبح کیا جا رہا ہے اس کی چار رگیں یا اگر شرعی تین کٹ جائیں جن میں منقوم کا کٹنا ضروری ہے۔ والمذبح الممری والحلقوم والورجان والعروق التي تقطع في الزكاة اربعة

الحلقوم والممری والورجان والعروق التي تقطع في الزكاة اربعة  
الحلقوم والممری والورجان۔ ہدایہ ص ۲۵۵ کنز الدقائق



۴۱۸، فتح القدیر ص ۹۳) یعنی ذبح میں چار رگیں کاٹی جاتی ہیں۔ ۱۔ حلقوم  
(سانس آنے جانے کا راستہ) ۲۔ مری دکھانے پینے کا راستہ ۳۔  
دوجان ریبہ دو شہہ رگیں ہیں جو حلقوم اور مری کے دامن یا میں واقع ہیں  
جن میں خون کا دوران رہتا ہے، ذبح کے وقت ان چار رگوں کے کا  
کا نہیں اس لیے کیا گیا ہے کہ شہہ رگ کٹ جانے سے خون نکل جا  
۴۔ اور حلقوم مری کٹ جانے سے جان نکل جاتی ہے اگر جانور کو  
بے ہوش کیا گیا اور پھر شہیں سے جس کے ساتھ چھری لگی ہوئی ہے ذ  
کیا گیا جیسے کہ صورت مسئلہ میں مذکور ہے تو اس حالت میں اگر شہیں  
وقت ذبح کرنے والے نے بسم اللہ اللہ اکبر پڑھا اور اس طرح جانور کو  
لڈا کر چھری سے چار رگیں کٹ گئیں اور خون بقدر جسم و صحت نکلا تو یہ بجا  
شرعاً حلال ہوگا اور اس کا کھانا جائز ہوگا یہ بات ضرور پیش نظر رہے  
کہ وہ جانور کو نہ لگنے سے ذبح سے پہلے مر نہ جائے اگر جانور کو زور نوا  
اور کو نہ لگنے سے مر گیا تو پھر صبح ذبح نہ ہوا اور کھانا بھی جائز نہیں ہوگا  
یہ وقت ذبح جانور کا زندہ ہونا لازم ہے اسی لیے ذبح کے بعد خون کا  
نکالنا یا جانور میں حرکت پیدا ہونا ضروری ہے جس سے جانور کی زندگی قائم  
اور محسوس ہو، عزت الفتاویٰ ص ۵۸ میں ہے: ذبیح بشاة مریضہ  
فخرکت او مخرج الدم حلت لادن الشرط احدہما  
اگر ذبح کرنے سے پہلے جانور کو بے ہوش کیا گیا تو بعد میں دیکھا جائے کہ  
اگر جانور نے منہ کھول دیا ہے یا آنکھیں کھول دی ہیں یا پاؤں پھیلا دیے  
ہیں یا بال کھڑے نہ ہوئے تو جانور مر گیا ہے۔ تو یہ جانور ذبح کے بعد بھی  
حرام ہوگا اگر جانور نے منہ بند کر لیا ہے یا آنکھیں بند کر لی ہیں یا پاؤں سمیٹ

بال کھڑے ہو گئے تو جانور زندہ ہے ذبح کے وقت اگر حرکت کی یا آواز  
لی یا خون نکلا تو پھر ذبح صحیح ہوگئی اور اس کا کھانا جائز ہوگا (فتاویٰ  
میںہ ص ۳۲۹ ج ۱) بہر کیف اگر جانور کو ذبح سے پہلے بے ہوش کیا گیا  
تو پھر ذبح کے وقت ذبح کرنے والے نے تکبیر (بسم اللہ اللہ اکبر) پڑھی  
چھری چلی جس سے چار رگیں کٹ گئیں اور خون بھی بقدر جسم و صحت نکلا  
اور ذبح جانور نے حرکت کی یا آواز نکالی تو ذبح شرعاً صحیح ہوگئی اور یہ  
بسم شرعاً حلال ہوگا اس کا مسلمانوں کے لیے کھانا جائز ہوگا۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم علیہ برطانیہ  
۱۲ نومبر ۱۹۸۷ء

## ○ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل کے بارے میں علیہ عقیدہ کا  
راشتہ تانا، تانی بچے کے جس کا عقیدہ کیا جا رہا ہے کھاتے نہیں یا نہ  
۱۔ عقیدہ کس دن کرنا بہتر ہے ۲۔ زید چونکہ مال دار تھا اس پر ہر سال  
تباہی فتنہ ہوتی لیکن وہ سستی کرتا رہا اس نے کئی سال قربانی نہ کی اب وہ  
گزشتہ سالوں کی قربانی دینا چاہتا ہے کیا وہ دے سکتا ہے۔ یا نہ  
شرعی جواب مطلوب ہے۔

المفتی

حافظ محمد زبیر (صاحب مکان ۴۷ کلچن روڈ  
برنگھم یو کے)

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب ع۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک عقیقہ کے گوشت کا حکم  
کے گوشت والاب ہے جیسے قربانی کا گوشت تمام رشتہ دار کھا سکتے ہیں  
اسی طرح عقیقہ کا گوشت بھی تمام رشتہ دار کھا سکتے ہیں بچے کا نام اگر  
بھی گوشت کھا سکتے ہیں اس میں کوئی عافیت نہیں ہے۔ جواب د۔  
عقیقہ کرنا چونکہ مستحب ہے لہذا مستحب یہ ہے کہ ساتویں روز عقیقہ کر  
جائے اسی روز بچے کے سر کے بال موٹے جائیں اور اگر ساتویں دن  
ہو سکے تو پھر چودھویں روز یا اکیسویں روز عقیقہ کیا جائے اگر اس کے  
کیا تو مستحب ادا نہ ہو گا کیونکہ عقیقہ کرنا خود مستحب امر ہے اس کو مستحب  
طریقہ سے ادا کرنا چاہیئے۔ اگر ساتویں روز کے علاوہ کسی دوسرے در  
عقیقہ کیا جائے تو ادا بھی ہو جائے گی جواب ع۔ جس شخص نے کئی سال  
قربانی نہیں دی جب کہ اس پر قربانی فرض تھی تو اگر یہ شخص اس ذمہ داری سے  
سبکدوش ہونا چاہتا ہے تو ہر سال کی قربانی کے بدلے اس کی قیمت نو  
اور فقیر لوگوں پر صدقہ کرے یعنی ہفتے سال قربانی نہیں دی اتنے سالوں کا  
حساب کر کے اتنی رقم صدقہ کرے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول بریلوی مدظلہ العالی  
۱۵ اکتوبر ۱۹۸۶ء

## (۱۰) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید شہید ہوا  
ہے اس کے گروے (کٹنیز) خراب ہو گئے ہیں ڈاکٹر کہتے ہیں کہ کسی دوسرے  
سان تندرست یا فوت شدہ کے گروے نکال کر زید میں ڈالے جائیں  
پھر نہ تندرست ہو سکتا ہے ورنہ نہیں اور زید ایک مسلمان ہونے کی  
برے کتاب ہے اگر مجھے اسلام اجازت دے تو پھر آپریشن کروا کر گروے  
بدلی کر دیتا ہوں ورنہ نہیں اب علماء اسلام سے عرض ہے کہ وہ اس  
مسئلہ کا حل تجویز کریں کہ یہ زید کی زندگی کا مسئلہ ہے،  
الراحمہ سلیم خان ونشر روڈ سپارک ہل بریلوی  
مدظلہ العالی

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

اسلام عام طور پر نو اس کی اجازت نہیں دیتا کہ دوسرے شخص کا خون  
یا کسی زندہ اور مردہ شخص کے جسم کا کوئی حصہ دوسرے انسان میں منتقل  
کیا جائے بلکہ بالوں تک منع کیا گیا ہے حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت اس عورت پر جو بال ملانے  
یا دوسری سے بال ملوانے (صحیح بخاری و مسلم) ورنہ مختار میں ہے کہ انسان کے  
بالوں کی چوٹی بنا کر عورت اپنے بالوں میں گوندھے یہ حرام ہے حدیث میں  
اس پر لعنت آئی بلکہ اس پر بھی لعنت آئی جس نے کسی دوسری عورت کے  
سر میں دوسرے انسان کے بال سے چوٹی بنائی فتاویٰ عالمگیری میں

ہے کہ انسان کے کسی جز کو دوا کے طور پر استعمال کرنا حرام ہے۔  
 ظاہر ہے کہ ایک انسان کے جسم کے اجزاء اور اعضاء دوسرے  
 کے جسم کی طرف منتقل کرنے جائز نہیں ہیں البتہ اگر مجبوری ہو اور جان  
 میں ہو اور دیگر علاج بھی ناممکن ہو تو پھر دوسرے انسان کا یا کسی زندہ  
 اور مردے کے جسم کا حصہ دوسرے انسان میں منتقل کیا جاسکتا  
 قرآن پاک میں ہے۔ **قَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ** الا  
 اضطررتم اليه۔ جو چیزیں تم پر حرام ہیں ان کو تم سے تفصیل کے  
 بیان کر دیا مگر جن چیزوں میں تم مجبور ہو اور قرآن پاک میں ہے۔ و  
**جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ** اللہ تعالیٰ نے تمہارے اور  
 میں تنگی نہیں کیا۔ اور حدیث پاک میں ہے۔ **أَحَبُّ الدِّينِ إِلَى اللَّهِ**  
**الْحَنِيفِيَّةُ الْمَسْحُورَةُ**۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک  
 دین سیدھا نرمی والا ہے اور یہ بھی حدیث میں ہے۔ **يَسْرُوا وَ**  
**تَعْسُرُوا** یعنی آسانی پیدا کرو مخلوق خدا کو تنگیوں میں مبتلا نہ کرو فقہ کا  
 ہے۔ **فَالضَّرُورَاتُ مَنَاسِبَةُ لِأَبَاحَةِ الْمُحْظُورَاتِ** جب واجبہ  
 کہ ضرورت (مجبوری) ممنوع کو بھی مباح کر دیتی ہے (قواعد الاحکام ص ۱۷)  
 اسی لیے فقہاء کہتے ہیں اگر کوئی شخص جان بلب ہے اور مردار کے علاوہ  
 کوئی چیز جان بچانے کے لیے نہیں ہے تو بقدر ضرورت مردار کھانا برا  
 ہے اسی طرح اگر کسی کے حلق میں لقمہ اٹک گیا اور شراب کے علاوہ کوئی  
 ذریعہ اس کے اٹارنے کا نہیں ہے تو شراب کے گھونٹ سے اس کو اتار  
 جاسکتا ہے اور یہ بھی فقہ کا اصول ہے کہ جب مشقت درپیش ہو تو آسانی  
 پر عمل ہو سکتا ہے اسی لیے اسلام مجبوری کی حالت میں حرام چیزوں کے

ابلی بقدر ضرورت اجازت دیتا ہے۔ صورت مسئولہ میں زید کے کونین  
 شین کی حالت بھی اضطراری ہے اس کے سوا اس کی زندگی شدید  
 میں ہے دیگر علاج بھی ناممکن ہے یہی ایک ذریعہ ہے کہ کسی  
 کے (KIDNEYS) ٹرانسفر کیے جائیں لہذا ابوجہ امر مجبوری زید  
 اپنے شہداء امانت ہے کہ کڈنی ٹرانسفر کا آپریشن کروالے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
 مفتی غلام رسول بریلوی  
 ۲ اگست ۱۹۸۷ء

### ۱۱۔ الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علامہ اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہاں یورپ  
 جانور ذبح کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے جانور بے ہوش کیا جاتا ہے  
 بے ہوش جیکہ لگا کر اس لیے کرتے ہیں تاکہ جانور کو تکلیف نہ ہو پھر اس  
 میں لگی ہوئی چھری کے قریب سے جاتے ہیں اور چھری کے ساتھ  
 ذبح ہو جاتا ہے کیا یہ ذبح اسلام کے لحاظ سے صحیح ہے یا نہ اور مسلمانوں  
 کے لیے ایسے جانور کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہ۔

المستفتی حافظ محمد اصغر صاحب خطیب و امام مسجد  
 ناروے (یورپ)

اشیہ ص ۱۱۱ والاعضاء الصغیرة فلا یفیجی ہو حرام از عجمہ بوقت ضرورت جو حرام نہیں  
 ۱۔ ماشیہ نور الانوار ص ۹۸ مفتی غلام رسول ص ۱۱۱

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

مذہب اسلام میں جانور ذبح کرنے کے لیے یہ اصول طے کیا گیا کہ گلے اور سینے کے درمیان سے سانس اور کھانے کی نالی اور خون کی گراہ کو کاٹا جائے جب یہ کاٹ دی جاتی ہے تو جانور خود بخود بے ہوش ہو جاتا ہے اور اس کے بعد اس کا ٹپنا بغیر ارادی ہوتا ہے کیونکہ شہدہ رگ کٹنے سے اس کا دماغ ماؤف ہو جاتا ہے اس سے زیادہ جانور کی تکلیف دینا اسلام میں سخت منع ہے کیونکہ اسلام میں جانوروں کے ہمتے رحم کے اصول ہیں اتنے کسی دیگر مذہب میں ہرگز نہیں ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام کائنات کے لیے رحمت ہیں آپ نے جانوروں کے ذبح کے لیے اصول متعین کئے ہیں فرمایا اگر کسی جانور کو ذبح کرنا ہو تو اسے اچھے طریقے سے ذبح کرو، پھری کو خوب تیز کر لو اور فرمایا کہ پھر پاں جانور کی آنکھوں سے چھپا کر دکھو نیز یہ بھی فرمایا کہ ذبح کرو تو کھن ذبح کرو اور اذہوراء کیونکہ اس سے جانور کو تکلیف ہوتی ہے (مسلم شریف ص ۱۱۰) القواعد ص ۱۲۷، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شہبانی ذبح سے منع فرمایا یعنی ایسی ذبح سے کہ جس سے جانور کا اور بے گوشت کا ٹاپا جانور زخم کے متصل رگیں سالم رہ جائیں اور یہ بھی فرمایا کہ جانوروں کو تیرہ نشانہ بنایا جائے اور لاشیاں مارا کر ہلاک نہ کیا جائے اور زندہ ہونا سے گوشت کاٹ کر کھانے کو حرام فرمایا اس سے واضح ہے کہ اسلام ہر طرح سے جانوروں کی تکلیف کو پیش نظر رکھتا ہے اور جو ذبح کا طریقہ طے کیا ہے اس میں جانور کو تکلیف کم ہوتی ہے کیونکہ جب جانور کی پیارگی

انی میں تو جانور خود بخود بے ہوش ہو جاتا ہے اور جو اس وقت یورپ کا طریقہ مزاج ہے جس کا سوال میں ذکر ہوا ہے اس میں جانور کو ایک تائیت ہوتی ہے کیونکہ پہلے بے ہوش کیا جاتا ہے پھر مشین کا اور گردن سے اوپر ذبح کرنا بلکہ یہ بہت زیادہ تکلیف ہے اور جانور کو کے ساتھ بے ہوش کرنے کی صورت میں یہ بھی ہوگا کہ جو جانور کے اندر ہوں گے وہ وہی مجروح ہوں گے اور ذبح کے اسلامی طریقے سے ہر قسم سمیت تمام خون باہر نکلتا ہے جو جانور کو بے ہوش کرنے کی صورت میں ممکن نہیں ہے ثابت ہوا کہ اسلامی ذبح جو رحم پر مبنی ہے اس کا ذکر یہ طریقہ جو یورپ میں موجود ہے اختیار کرنا حقیقت سے ناواقف ہے ذبح سے قبل جانور کو بے ہوش نہ کرنا چاہیے اگر جانور کو پہلے بے ہوش کر لیا اور پھر مشین سے جس کے ساتھ پھری لگی ہوئی ہے ذبح کیا گیا تب یہ کہ انت مسئلہ میں مذکور ہے تو اندرین حالت اگر مشین چلتے وقت ذبح کرنے کے لیے بسم اللہ الشاکر پڑھا اور اس طرح جانور کو لٹایا کہ پھری سے چار رگیں لگ جائیں اور خون بقدر جسم و صحت نکلا تو یہ جانور شہدہ عادل ہوا اور اس کے ذرا بھی ہاتھ نہ ہوا جب کہ وہ جانور بے ہوش شدہ مشین کا جھکا گئے سے قبل نہ مرتے جائے اگر جانور کو زور غما کر گیا تو پھر شہدہ صالح ذبح نہ ہوئی اور ایسے ذبح کا کھانا بھی جائز نہ ہو کیونکہ وقت ذبح جانور کا زندہ ہونا بھی ضروری ہے ایسے فقہاء فرماتے ہیں کہ ذبح کے بعد خون کا نکلنا جانور میں حرکت پیدا ہونا ضروری ہے جس سے جانور کی زندگی معلوم اور محسوس ہو ذبح سادہ مریضہ فتحرکت اوخرج الدم حلت لان الشوط احدھما۔ (فتاویٰ دیوبند ص ۱۱۰) اگر ذبح کرنے



سے پہلے جانور کو بے ہوش کیا گیا تو بعد میں دیکھا جائے گا اگر جانور  
مردہ کھول دیا ہے یا آنکھیں کھول دی ہیں یا پاؤں پھیلا دیے ہیں یا بال کھڑ  
نہ ہوئے تو جانور مر گیا ہے تو یہ جانور ذبح کے بعد بھی حرام ہوگا اگر جانور  
مردہ نہ کر لیا ہے یا آنکھیں بند کر لی ہیں یا پاؤں سمیٹ لیے یا بال کھڑ  
ہو گئے تو جانور زندہ ہے۔ ذبح صحیح ہوگئی اور اس جانور کا کھانا جائز ہے  
اگر جانور کو ذبح سے پہلے بے ہوش کیا گیا اور مشین چلتے وقت ذبح کر  
والے نے تکبیر پڑھی اور پھر پتی جس سے چار گرہیں کٹ گئیں اور طعن  
جسم و صحت نکالا یا وقت ذبح جانور نے حرکت کی یا آواز نکالی تو ذبح عند الشروع  
ہوئی اور یہ جانور حلال ہوا اور مسلمانوں کے لیے کھانا جائز ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی اعظم ہند مولانا محمد شفیع رحمہ اللہ

## (۱۶) - الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے  
میں اگر ادویات میں ممنوعہ چیزیں مثلاً شراب اور انکھل وغیرہ آمیزش کی  
جائیں تو ان ادویات کا استعمال کرنا شرعاً کیسے ہے  
ایک سائل، ماچپٹر، میو کے

## الجواب هو الموفق للصديق والصواب

جو کہ ادویات بحالت مجبوری استعمال ہوتی ہیں اور بحالت مجبوری تو حرام  
چیز کا استعمال بھی جائز ہے لہذا وہ ادویات جن کا سوال میں ذکر ہوا ہے ان

اور بیمار کے لئے استعمال جائز ہے، قرآن پاک میں ہے۔ قد  
انکم ما حرم علیکم الا ما اضطررتم الیہ۔ جو چیزیں تم  
میں ان کو تم سے تفصیلاً بیان کر دیا ہے۔ مگر جن چیزوں میں تم مجبور ہو  
سے الا ہر ہے کہ اضطراری حالات کے احکام علیحدہ ہیں اور فقہ کا یہ  
اسول ہے۔ الضرورات تبیح المحظورات۔ کہ ضرورتیں ممنوعہ  
میں کر دیتی ہیں علامہ شامی کہتے ہیں بیمار کے لیے خون اور مردار بطور دوا  
جائز ہے۔ اذا اخبرہ طبیب مسلم ان فیہ شفاء  
الاستفتاء ۲۲) ایلو پیٹھک کی دوا میں جو مائع قسم کی ہوتی ہیں ان میں انکھل  
ہوتی ہوتی ہے اور سو سو پیٹھک کی کوئی دوائی انکھل کی آمیزش سے خالی  
ہوتی، انکھل، آلو گنے، چکنر اور کئی دغیر کے نشاستہ سے بنائی جاتی ہے جس  
کا ماحول ہو سکے اس نشاستہ میں پانی شامل کر کے اسے جوش دینے میں اور نہایت قوت کر کے  
اس میں مختلف کیمیکلز شامل کرتے ہیں جس کے بعد مکمل تیار ہوتا ہے اور ایک خاص مقدار میں نشاستہ  
ہے لیکن انکھل کی جتنی مقدار دواؤں میں شامل ہوتی ہے وہ نشہ آور نہیں  
ہے۔ لہذا حقیقہً حرام شرابوں کی چار قسمیں ذکر کی ہیں اولاً حرام منہارا ربہ  
بازق اسکا، ثانیاً نقیص النبیب، ثامیاً حرمت منصوص اور قطعی ہے جب کوئی حکم  
میں سے ثابت ہو تو اس کے لیے علت تلاش کرنے کی ضرورت نہیں  
بلکہ وہ خود نفس ہی اس حکم کے لیے علت ہوتی ہے جیسے کہ حرم کی علت  
ہے بلکہ نفس ہے گو اس میں نشہ موجود ہے جس طرح کثیر مقدار  
شراب پینا حرام ہے اسی طرح شراب کا ایک قطرہ بھی قطعی حرام ہے گو نشہ  
باقی نہیں شرابوں کی حرمت اجماع صحابہ سے ثابت اور قطعی ہے اور ضروری  
من ماء العنب اذا غلا واشتد وقت ذب بالزبد۔

اور وہ انگور کا کچا پانی ہے جب جو کشن مارے اور گاڑھا ہو جائے  
 جھاگ پیسکے۔ باذن (بادہ) انگور کے اس پکے ہوئے شیرہ کو کہتے ہیں  
 پاک کر دو تہائی سے کم ختم ہو جائے خواہ نصف ختم ہو یا ایک تہائی اور وہ ہوا  
 کھانے کے بعد جھاگ چھوٹنے لگے، سکر چھوڑوں میں ڈالے ہوتے  
 کچے پانی کو کہتے ہیں جو گاڑا ہو کر جو کشن میں آئے اور جھاگ دے۔ نتیجہ الذہب  
 یہ مقدار کشن میں آئے ہوئے اس کچے پانی کو کہتے ہیں جو گاڑھا ہو کر جو کشن  
 میں آئے اور جھاگ چھوڑ دے یہ چاروں شرطیں حرام ہیں خواہ ان کی مقدار  
 قلیل ہو یا کثیر نشہ آور ہو یا نہ ہو یہ حرام اور نجس ہیں سوائے منظر اور شرب  
 کے ان کو دواؤں میں بھی استعمال نہ کرنا چاہیئے ان چار شرابوں کے علاوہ  
 جس قدر نشہ آور مشروبات ہیں امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک  
 وہ صرف اسی مقدار میں حرام اور نجس ہیں جس مقدار میں وہ نشہ آور ہوں اور  
 اس کم مقدار میں وہ نہ حرام ہیں اور نہ نجس ان کو علاج اور تقویت کے لیے  
 استعمال کیا جاتا ہے لیکن عیش و طرب کے لیے نہیں۔ اور امام محمد کے نزدیک  
 نشہ آور مشروبات اپنی ہر مقدار میں حرام ہیں خواہ وہ مقدار قلیل ہو یا کثیر نشہ  
 آور ہو یا نہ ہو اب چار شرابوں کے علاوہ دیگر مشروبات کو امام ابو حنیفہ اور امام  
 ابو یوسف صرف اسی مقدار کو حرام اور نجس کہتے ہیں جو نشہ آور ہو اور جو  
 مقدار نشہ آور نہیں وہ نہ حرام ہے اور نہ نجس اور امام محمد نشہ آور مشروبات  
 کو ہر مقدار میں حرام کہتے ہیں۔ خواہ نشہ آور ہو یا نہ ہو اور جب کسی مسئلہ  
 میں حرامے مشایخ کے متعدد اقوال ہوں تو اصول یہ ہے کہ امام صاحب کے  
 قول پر فتویٰ دیا جائے۔ بکرا لائق میں ہے۔ یجب علیہما الاختلاف  
 بقول الامام وان ا فتی المشایخ بخلافه صاحب ہدایہ

این الواجب عندی ان یفتی بقول ابی حنیفہ علی کل حال  
 میر میں ہے المقرن ایضا عندنا انه لا یفتی ولا یعمل الا بقول  
 لا عظم ولا یعدل عندنا لی قولہما او قولہما تنویر الابصار میں ہے۔  
 بقول ابی حنیفہ علی الاطلاق فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔  
 مختلفوا فیما بینہم قال عبد اللہ بن المبارک یؤخذ بقول ابی حنیفہ  
 حمة اللہ لانہ کان من التابعین۔ بحوالہ ص ۲۲ ج ۲،  
 فی سر اجریہ ص ۱۵، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۴۳ ج ۲، در المنار ص ۶۵ ج ۲، فتاویٰ  
 ص ۱۲۱ اس تحقیق سے ظاہر ہے کہ فتویٰ امام اعظم ابو حنیفہ کے قول پر  
 اور جب امام اعظم کے ساتھ ابو یوسف، یا امام محمد سے کوئی بھی امام نوا ہو جیسے  
 یہ بحث مسئلہ میں امام ابو یوسف، امام اعظم کے ساتھ ہیں تو حکم اور زیادہ  
 ہو جاتا ہے لیکن ہمارے مشایخ اور علماء نے اس اصول کے خلاف امام  
 کے قول پر فتویٰ دیا ہے وہ اس لیے کہ کہیں لوگ کم مقدار کا پیمانہ کر کے عیش و  
 شرب پیشا شروع نہ کریں لہذا علماء نے کہا کہ نشہ آور مشروبات اپنی ہر مقدار  
 میں حرام ہیں خواہ وہ مقدار قلیل ہو یا کثیر نشہ آور ہو یا نہ ہو، گویا کہ عیش و طرب  
 اور لذت کا دروازہ مسدود کرنے کے لیے ہمارے علماء نے امام محمد کے  
 حکم کو اختیار کر لیا، چونکہ اکمل، چار، حرام شرابوں سے خارج ہے جس مقدار  
 میں نشہ آور ہو یا بالاتفاق حرام ہے لیکن اس سے کم مقدار میں ابو حنیفہ  
 اور ابو یوسف کے مذہب کے مطابق یہ حرام نہیں ہے۔ ہمارے علماء  
 نے صرف بالامامہ کو رفتہ کے السداد کے لیے خلاف اصول امام محمد کے قول  
 کو ترجیح دی ہے آج کل چونکہ ہر شخص انگریزی دواؤں کے استعمال میں مبتلا  
 ہے۔ بالخصوص یہاں برطانیہ بلکہ تمام یورپ میں ان دواؤں کے سوا

چارہ ہی کیا ہے تو ابتلا عام کی وجہ سے احکام میں بھی تخفیف ہوگی۔ ان  
 عموم المیلوی من موجبات التخیف شرعاً و ما ضاق  
 امر الا اتسع فاذا وقع ذلك في مسألة مختلف فيها  
 ترجح جانب اليسر هو لنا للمسلمين عن العسر ولا يخفى  
 على خاد من الفقه ان هذا كما هو جار في باب الطهارة  
 والتجاسة كذلك في باب الاباحة والحرمات  
 وفقاً لى صورة مستوحا حجب ابتلا عام احکام شرعیہ میں تخفیف کا باعث  
 ہے تو اگر نری ادویات کے استعمال میں ہر شخص مبتلا ہے لہذا اس ابتلا  
 کی وجہ سے فتویٰ امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے مذہب پر ہوگا اس لیے  
 اکمل جو دواؤں میں ملائی جاتی ہے وہ اتنی قلیل ہے کہ دیگر ادویات اس  
 پر غالب ہو جاتی ہیں اور اس میں نشہ دینے کی صلاحیت ہی نہیں رہتی لہذا  
 یہ امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے قول کے مطابق نہ نہیں ہے اور نہ حرام ہے  
 لہذا بہر ادویات جن میں قلیل مقدار میں اکمل ملائی گئی ہے مریض کے  
 لیے ان کا استعمال کرنا شرعاً جائز ہے اگر چار شراب حرام سے ادویات میں  
 شامل کئے گئے ہیں اور مریض کی زندگی ان ادویات کے استعمال پر موقوف  
 ہے۔ تو چار کے لیے اس مجبوری کے تحت ان ادویات کا استعمال کرنا  
 بھی بقدر ضرورت جائز ہے۔ ففي النهاية عن الذخيرة يجوز ان علم  
 فيه شفاء ولم يعلم دواء آخر وفي الغانية في معني  
 قوله عليه الصلوة والسلام ان الله لم يجعل شفاءكم  
 فيما حرم عليكم كما رواه البخاري ان ما فيه شفاء لا بأس به كما يجعل الضرر  
 للعطشان في الضرورة وكذا اختاره صاحب الهداية۔

شراب نشہ دہندہ دے سولے مجبوری کے حرام ہے اور اکمل جو زیادہ  
 ردواؤں میں استعمال ہوتا ہے اگر نشہ نہ دے تو حرام نہیں ہے اور دواؤں  
 میں اکمل جتنی مقدار شامل ہوتی ہے اس پر دوسری ادویات اس قدر غالب  
 ہوتی ہے جس کی وجہ سے وہ قلیل مقدار نشہ نہیں دیتی لہذا ان دواؤں  
 ۱۰ استعمال جائز ہوگا اگر اکمل دواؤں میں استعمال نہیں کیا اور محض عیش و طرب  
 کے لیے استعمال کیا تو ناجائز ہے۔ غرضیکہ اگر ادویات میں شراب کی آمیزش  
 ہے اور ان ادویات پر مریض کی زندگی کا انحصار ہے تو پھر بقدر ضرورت مریض  
 کے لیے ان ادویات کا استعمال بھی جائز ہے اور اگر دواؤں میں اکمل  
 ملائی گئی ہے اور اس پر دیگر ادویات غالب ہیں اور اس میں نشہ کی صلاحیت  
 باقی نہیں ہے تو یہ امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک نہ نہیں ہے  
 اور نہ حرام ہے۔ لہذا وہ ادویات جن میں اکمل شامل کی گئی ہے ان کا استعمال  
 کرنا جائز ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
 مفتی غلام رسول بریلوی مدظلہ العالی  
 ۵ مارچ ۱۹۹۹ء

### (۱۳۰) الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی صاحب ادام اللہ ظہارکم السلام علیکم کے بعد عرض  
 ہے کہ آپ نے اپنے فتاویٰ جامعہ حصہ اول کی بحث تقدیم میں لکھا ہے  
 کہ بدعت دو قسم پر ہے۔ بدعت سیئہ، بدعت حسنہ، اور مجدد الف ثانی  
 کا بھی ذکر کیا ہے۔ حالانکہ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ تو بدعت حسنہ کا انکار

کہتے ہیں آپ نے فتاویٰ جماعتیہ میں متعدد کتابوں کے حوالے ذکر کیے ہیں  
اگر بدعت دو قسم ہے تو مجدد الف ثانی کیوں انکار کرتے ہیں اس کا تسلی بخش  
جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی مولیٰ محمد رفیق نقشبندی، ہارن،  
مانچسٹر "ایر کے"

### الجواب ۵۰ والموفق للصدق والصواب

لغت اور اصل میں ہر نئی چیز کو بدعت کہتے ہیں اور شریعت کی زبان میں  
ہر وہ چیز جو کسی دلیل شرعی کے معارض ہو بدعت ہے۔ پھر بدعت دو قسم پر ہے  
بدعت حسنہ اور بدعت سنیہ، امام بیہقی المتوفی ۵۵۰ھ نے اپنی سند کے  
ساتھ حضرت امام شافعی سے روایت کی ہے کہ جو بات قرآن و سنت اور  
اجماع کے مخالف ہو وہ بدعت الضلالتہ وہی بدعت سیئہ ہے اور جو بات  
اچھی پیدا ہوئی لیکن مذکورہ اول کے مخالف نہیں فقہ البدعت المحمودہ  
وہ بدعت حسنہ ہے۔ امام غزالی المتوفی ۵۰۵ھ فرماتے ہیں منع وہ بدعت  
ہے جو کسی ایسی سنت کو شادے جس کے قائم رکھنے کا حکم دیا گیا ہے  
اور یہ منع نہ کیا جائے گا کہ یہ بات نیک ہے حکم میں حدیث حسنہ  
کیونکہ بہت سی نئی باتیں نکلی ہوئی بہترین ہیں شیخ عبدالحق محدث دہلوی  
المتوفی ۸۵۰ھ فرماتے ہیں و آنچه موافق اصول و قواعد سنت است و  
قیاس کردہ شدہ است آن را بدعت حسنہ گویند و آنچه مخالف آن باشد  
بدعت ضلالت گویند جو بدعت کہ اصول اور قوانین اور سنت کے موافق  
اور اس سے قیاس کی ہوئی ہے اس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں اور نہ

کے خلاف ہے اس کو بدعت ضلالت کہتے ہیں جب یہ معلوم ہو گیا کہ بدعت  
کی دو قسمیں ہیں بدعت سیئہ اور بدعت حسنہ تو پھر بدعت سیئہ کی دو  
قسمیں ہیں مکروہ و حرام۔ اور بدعت حسنہ کی تین قسمیں ہیں  
بدعت مباح و بدعت مستحبہ و بدعت واجبہ، ملا علی القاری حنفی المتوفی  
۱۰۱۰ھ فرماتے ہیں کہ بدعت یا واجبہ ہے جیسے کہ علم بخلاسیکھنا اور اصول  
فقہ کا جمع کرنا اور یا حرام ہے جیسے کہ جبر یہ کا مذہب اور یا مستحب ہے جیسے  
مسافر خانوں اور مدرسوں کا ایجاد کرنا اور ہر وہ اچھی بات جو پہلے زمانہ میں نہ  
تھی اور جیسے عام جماعت سے تراویح پڑھنا اور یا مکروہ ہے جیسے کہ مسجد  
کو غیر یہ طور پر زینت دینا اور یا جائز ہے۔ کالمصاحفۃ عقیب الصبح  
اوالتوسع بلزید الماکل والمشارب جیسے کہ فجر کی غزائے بعد  
معاقر کرنا اور مکہ کھانوں اور شہر نون میں اضافہ کرنا اس سے ظاہر ہے کہ  
بدعت دو قسم ہے حسنہ اور سیئہ اور یہ خیال کرنا کہ جو بدعت ہوتی ہے  
اس میں حسن کیسے آسکتا ہے یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ امام شافعی المتوفی ۲۰۴ھ  
علی قاری، امام غزالی اور دیگر تمام فقہاء نے بدعت کو مستحب کیا ہے حضرت  
عرفاروقی رضی اللہ عنہ نے تراویح کی باقاعدہ جماعت مقرر فرما کر کہا تعبد البدعت  
ہذہ۔ یہ تو بہت اچھی بدعت ہے اب اس کو حضرت عرفاروقی نے بدعت  
کہا ہے باوجودیکہ اس میں حسن ہی حسن ہے اسی لیے علی قاری نے اس کو بدعت  
مستحبہ میں شمار کیا ہے یہ ایک علیحدہ بات ہے کہ ایجادات صحابہ کو ہم سنت  
سے تصور کرتے ہیں ورنہ حضرت عرفاروقی نے تو تراویح کی جماعت پر بدعت  
الافتراء ہی استعمال کیا ہے اور اس کے ساتھ ہی نعمت کا بھی استعمال کر دیا  
ہے تاکہ اس میں حسن کا اظہار بھی ہو اور حضرت مجدد الف ثانی المتوفی ۱۰۴۰ھ نے



جو فرمایا ہے کہ بدعت میں حسن نہیں ہوتا اس کا یا تو یہ مطلب ہے کہ جو احادیث  
حرفہ کے منافی اور مخالف بدعت ہے اس میں حسن نہیں ہوتا یا وہ امور  
جو شریعت کے خلاف نہیں ہیں یعنی حسن ہیں وہ بدعت نہیں ہو سکتے اس  
کو بدعت کہنا مناسب نہیں بلکہ صرف انکو کاڑھنا یا اچھا کام ہے اس کو  
بدعت کہنا مناسب نہیں ہے۔ علامہ محمد حسن جان مجددی کہتے ہیں کہ بدعت  
لغت میں ہر اس نوپید چیز کو کہتے ہیں جس کی کوئی نظیر پہلے نہ ہو اسی کو بار بار  
تعالیٰ نے یوں فرمایا ہے۔ بدیع السموات والارض  
اور شرع میں بدعت اس چیز کو کہتے ہیں جو امور دین میں نوپیدا کردہ ہو یعنی جو  
کا وجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں نہ ہو اور وہ سنت کے  
مخالف اور معارض ہر سنت کے مخالف یا معارض ہونے کی تفسیر ہم نے اس  
لیے لگائی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آئینے سے امور پیدا ہوتے  
اور وہ اس زمانے میں بھی اور اس سے پہلے بھی اس قدر عام اور شائع  
ہو گئے ہیں کہ ان سے نہ مقلد بچ سکتے ہیں اور نہ غیر مقلد یہاں تک کہ  
خیر القرون کا آخری حصہ بھی ان امور کی زد سے نہ بچ سکا ہے۔ جس  
بہ تاریخ کی کتابیں شاہد ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ مراد بدعت سے حدیثیں  
وہ بدعت ہے جس کو سیئہ (بری) کہا جاتا ہے۔ جو کہ سنت کے معارض  
اور مقابل ہے لیکن وہ نوپیدا امور جو کہ سنت کے معارض اور مخالف نہیں  
وہ مباحات شرعیہ میں داخل ہیں۔ اس لیے کہ ہمارے مذہب میں سب  
اشیاء دراصل مباح ہیں (حریت تو بعد نص شارع سے ثابت ہوتی ہے  
یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ حدیث میں کل بدعتہ عندائے کالفاظاً یا ہے یا نہ

بر بدعت گرا ہی ہے مگر ہم نے بعض بدعات کو مباح قرار دیا ہے اس کا  
باب یہ ہے کہ شارع علیہ السلام کی مراد کل کے لفظ سے یہ نہیں کہ یہ  
سب اقسام بدعت کے مطلقاً (خواہ حسنہ ہوں یا سیئہ سب خلافات  
اور گرا ہی ہیں بلکہ لفظ کل سے مراد ہے کہ بدعت سیئہ کے سارے اقسام  
جو سنت سے ٹکرا رہے ہیں اور مخالف ہوں گرا ہی ہیں۔ اس بات پر حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم ہی کا وہ قول دلیل ہے جو صحاح میں وارد ہو چکا ہے کہ میری  
سنت کو اور میرے خلفائے راشدین کی سنت کو جو میرے بعد ہیں۔  
اپنے اوپر لازم مکیثہ و خفایہ راشدین کی سنت عین سنت نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم تو ہو ہی نہیں سکتی اس لیے کہ عطف معاشرت چاہتا ہے تو اگر  
کل کا لفظ علی الاطلاق لیا جائے تو سنت خلفاء راشدین کے اتباع کا کوئی  
موقع نہیں رہتا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے اس قول کا کہ میں  
نرا ویرج بڑی اچھی بدعت ہے کوئی عمل نہیں نکلتا علماء کرام کہتے ہیں کہ بدعت  
کی بہت سی قسمیں ہیں یعنی ان میں سے تو اس زمانے میں واجبہ ہیں  
مثلاً علوم کی اشاعت کرنا مدرسے اور مسافر خانے وغیرہ بنانا اور بعض حسنہ  
ہیں جیسے بیس رکعت نرا ویرج پڑھنا اور قرآن مجید کو مصحف میں جمع کرنا اور  
بعض مستحب یا مباح ہیں جیسے کہ آج کل کے اکثر اوصاف اور رسوم، پس  
مشایخ کے اطوار و انداز منہ اور مراقبات مؤقتہ اس بدعت حسنہ میں  
داخل ہیں جن کو نامور اور جلیل علماء کرام نے قبول کیا ہے۔ دوران کا اچھا  
سمجھا ہے اور لوگوں کو ان باتوں کی ترغیب دی ہے اور ان کاموں میں  
خود مصروف رہے ہیں اور نہ صرف یہ کہ وہ ان امور کو بدعت نہیں سمجھتے  
بلکہ اس پر رضامند ہی ہیں کہ ان بدعت کا لفظ استعمال کیا جائے جیسا کہ

## جواب ہوا الموفق للصدق والصواب

جواب ملے یہی نوع انسان کی سماجی زندگی کا میاب بنانے میں  
 قانون کے مطابق مرد اور عورت کا باہمی طوطہ پرزو جیت کے رشتہ  
 ایک ہونا ضروری ہے جس کو دوسرے الفاظ میں نکاح سے  
 کہتے ہیں۔ مذہب حنفی میں نکاح نفلی عبادت سے بھی افضل ہے  
 امام ابن ہمام کہتے ہیں کہ نکاح کی وجہ سے تہذیب اخلاق اور باطنی  
 صفات حاصل ہوتی ہے۔ جس کی وجہ سے انسان معاشرہ میں اپنے  
 نوع کے ساتھ مکمل اور براداری سے پیش آتا ہے اس کے علاوہ  
 فی تربیت غریبوں کی امداد، عزیز و اقارب کا نان و نفقہ اور نفس کو  
 بری اس سے حاصل ہوتی ہے اس سے عبادت کرنے کی اہلیت  
 حاصل ہوتی ہے۔ غرض کہ ایسے بہت سے فرائض ہیں جن کی ادائیگی صرف  
 پر موقوف ہے اسی وجہ سے نکاح کو نفلی عبادت سے افضل قرار  
 دیا ہے (فتح القدیر ج ۳ ص ۳۷) جب نکاح اتنے فوائد پر مشتمل ہے اور  
 انسان سے بھی افضل ترین ہے تو پھر اس کو فساد اور بگاڑ کا باعث  
 بننے دینا چاہیے یہ اس وقت ہو سکتا ہے جب کہ مرد اور عورت  
 رضا مندی سے نکاح کریں اکثر دیکھا گیا ہے کہ جب لڑکی اور لڑکے کے  
 والدین ان کی مرضی کے خلاف نکاح کر دیتے ہیں تو یہ نکاح کامیاب نہیں  
 رہتا بلکہ آخر قبیحہ طلاق تک پہنچتا ہے جو کہ تمام برادری میں فساد  
 پھیلاتا ہے اگر مرد اور عورت اپنی رضا مندی سے نکاح کریں تو  
 ان کی تمام ذمہ داری ان پر ہوگی اس لیے یہ مسئلہ اگر طریقین کی رضامندی

ہمارے مرشد اعظم امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا مشرب  
 البخات ص ۸۷ امور بدعت ص ۱۸۱ اس سے ظاہر ہے کہ بدعت  
 قسم پر ہے، بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ، مجدد الف ثانی بدعت  
 کا انکار نہیں کرتے بلکہ فرماتے ہیں جو نئی چیزیں پیدا ہوئی ہیں وہ اگر  
 کے مخالف نہیں ہیں تو ان کو بدعت کہنا مناسب نہیں ہے کیونکہ  
 یہ مباحات شرعیہ سے ہیں اور ان میں حسن ظاہر ہو رہا ہے تو ان کو  
 کہنا نہایت غیر مناسب ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
 مفتی غلام رسول برنگھم علیہ السلام  
 ۱۵ اکتوبر ۱۹۸۷ء

## (۱۴۲) - الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل کے بارے میں ۱۔ نکاح  
 سے پہلے کیا مرد عورت کو دیکھ سکتا ہے یا نہ عورت کو محل ہونا  
 کے بعد کس وقت تک اس کا گانا جائز ہے ۲۔ کیا فرض افضل ہوتا ہے  
 نفل تک ایک حافظ قرآن سویا ہوا تھا اس نے سوتے ہوئے آیت سبح  
 پر بھی دوسرے آدمی نے سنی کیا سننے والے پر سجدہ تلاوت واجب ہو گیا  
 ۳۔ نماز میں کئی مرتبہ بھولا کیا ایک سجدہ ہو نکالے یا جتنی مرتبہ بھولا ہے  
 سجدے ہو نکالے

خواجہ محمد انیس، بائی وکیمب،  
 دیو کے

کے مطابق طے پایا جائے تو پھر تمام مقاصد کی تکمیل آسان ہو جاتی ہے۔  
 پہلے فقہاء غنیہ نے زوجین کو پورا پورا اختیار دیا ہے کہ وہ اپنی  
 رشتہ زوجیت میں منسلک ہوں۔ لا یجوز الباطل العا  
 بالنہ عاقلہ لڑکی پر جبر نہیں کیا جاسکتا یعنی اس کو حق حاصل ہے کہ وہ  
 مرضی سے نکاح کرے اور مرد کو بھی چاہیئے کہ پہلے وہ اپنی بننے والی  
 کو دیکھ لے حدیث پاک میں ہے۔ النظر الیہا احد  
 (ترمذی) عورت کے چہرے کی طرف دیکھنا زیادہ مناسب ہے۔  
 عورت کو بیوی بنانے کا ارادہ ہو اس کو دیکھ لینا زیادہ اچھا ہے۔ روا  
 صحیح بخاری میں ہے۔ معاودہ اپنی ہونے والی بیوی کا چہرہ دیکھ کر  
 بہر کھت صورت مسئلہ میں مرد اور عورت جو آپس میں نکاح کرنا چاہا  
 ہیں۔ ان کو پورا پورا اختیار دیا گیا ہے۔ کہ وہ ایک دوسرے کو دیکھ  
 رشتہ زوجیت میں منسلک ہوں جو اب عام صورتہ مسئلہ میں  
 نمک بچے کے اعضاء نہیں بنتے اس سے پہلے پہلے حمل کا گڑنا جانا  
 خزانہ روایات میں ہے اگر کوئی عورت اسقاط حمل کے پہلے نہ  
 کرائے تو کوئی حرج نہیں ہے اور نہ ہی اس میں کوئی گناہ ہے۔ بشرط  
 ابھی نمک اس کے اعضاء وغیرہ نہ بنے ہوں۔ وذلک لایکون الا  
 وعشورین یوما۔ اور اعضا کی تخلیق و تصویر ایک سو بیس  
 کے ساتھ ہوتی ہے علامہ داؤد انطاکی المتوفی ۱۰۰۸ ر اپنی مشہور تصنیف  
 "الذکرہ" میں حمل کے تغیرات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں، اطباء  
 نزدیک نطفہ میں سات قسم کے تغیرات ہوتے ہیں، پہلے ہفتہ میں وہ  
 کی شکل پر ہوتا ہے۔ پھر اس کے ہر ایک جھلی بنتی ہے اور اندر رطوبت

۱ ہے اور سولہ دن میں اس پر لمبے لمبے خطوط کی شکل نمودار ہو جاتی  
 اور اس کے بعد وہ سرخ رنگ کا خون بن جاتا ہے اس کے بعد  
 شکل گوشت کے ٹکڑے کی ہو جاتی ہے اور سب سے پہلے اس  
 بالوں کے نشانات قائم ہوتے ہیں اور حمل کے پچھرنے کی یہ کم سے  
 تاسے پچھتر دن کے بعد وہ اپنی غذا جذب کرنے لگتا ہے اور اس  
 ت آغاز شروع ہو جاتا ہے اب وہ پہلے سے بالکل علیحدہ ایک جدید  
 فی کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ اور اسی میں حرارت غریزہ پیدا ہو جاتی  
 اور اب اس میں طبعی نمود شروع ہو جاتا ہے اسی کا نام روح طبعی ہے  
 دن کے بعد اس میں نباتات کی طرح نمود ہونے لگتا ہے اور اب اس  
 فیقی روح پھونکی جاتی ہے اس تقریب سے جو اختلاف نفع روح کے  
 میں فلاسفہ اور اہل شرع کے مابین تضاد قائم ہو جاتا ہے کیونکہ فلاسفہ  
 نزدیک روح کی مدت ستر دن ہے اور اہل شرع کے نزدیک چار ماہ  
 ہے اور ظاہر ہے کہ فلاسفہ روح شرعی کو نہیں پہنچاتے ان کے نزدیک روح  
 ایک روح ہے اسی کے ذریعے سے انسان کا نشوونما ہوتا ہے۔ اہل  
 کے نزدیک انسان کی حقیقت اس کا جسم نہیں ہے بلکہ متصل وہ روح  
 افی ہے۔ جس میں اپنے خالق کی معرفت مرکوز ہوتی ہے وہ روح چار ماہ  
 بعد پھونکی جاتی ہے اور جو روح طبعی ہے وہ مذکورہ بالا تحقیق کے مطابق  
 اسلام کے نزدیک بھی پچھتر دن میں پیدا ہو جاتی ہے اس لیے دونوں  
 کے درمیان روح طبعی کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ہے اور اختلاف  
 ۲ ج ۱ اور نفع المفتی والمسائل میں ہے کہ مفتی بہ قول یہ ہے کہ  
 فائیت و تصویر کے بعد بھی حمل کا گڑنا جائز ہے ماحصل کلام یہ ہے کہ اگر عورت

کوئی ایسی دوائی استعمال کرے جس سے حل استفراغ ہی نہ پکڑے یہ بالذات جائز ہے۔ اسی طرح نقطہ ٹھہر جانے کے بعد ایک سو بیس دن سے پہلے پہلے بھی بالاتفاق اسقاطِ حمل جائز ہے اور اکثر علماء یہ کہتے ہیں تصویرِ تخلیق کے بعد بھی اسقاطِ حمل جائز ہے۔

جواب مسئلہ نفل سے مرتبہ کے لحاظ سے فرض افضل ہوتا ہے کہ فرض اصل ہے اور نفل اس کا نتیجہ ہے اور ظاہر ہے کہ اصل افضل ہوا کرتا ہے لیکن بعض مقامات پر نفل افضل ہو جاتا ہے فرض سے گویا کہ یہ استثنائیں صورتیں ہیں وہ یہ (۱) غریب کو فرضِ سعاف کر دینا مستحب ہے لیکن مہلت دینا واجب اور فرض ہے اس تک مستحب فرض ہے افضل ہے (۲) کسی مسلمان کو پہلے سلام کرنا نفل (مسنون) ہے لیکن سلام کا جواب دینا فرض ہے اس جگہ یہ نفل (سنت) افضل ہے فرض سے (۳) وقت سے پہلے وضو کرنا نفل (مستحب) ہے وقت داخل ہونے کے بعد وضو کرنا واجب اور فرض ہے یہاں پر یہ نفل (مستحب) فرض سے افضل ہے غرض فرض اعلیٰ افضل ہوتا ہے۔ نفل سے سوائے ان چند مذکورہ بالا مسائل کے، جواب ہے کہ جو سونے والے سے آیت سجدہ مستثنا ہے اس پر سجدہ تلاوت واجب ہو جاتا ہے کیونکہ بعض مسائل میں سونے والا جاگنے والے کی طرح ہے اسی وجہ سے یہ سونے والا جب بیدار ہوا تو اس کو بتایا گیا کہ تم نے آیت سجدہ کی تلاوت کی ہے تو اس پر بھی سجدہ تلاوت واجب ہو جائے گا اگرچہ وہی (۱) جیسے اگر سونے ہوئے عرفات سے گزرا تو حج ادا ہو جائے گا اسی (۲) اگر مطلقہ رجعیہ (جس عورت کو طلاقِ رجعی دی گئی ہے) کے ساتھ اگر مرد نے جماع سونے ہوئے کر لیا تو رجعت ہو جائے گی سونے ہوئے شخص کے منہ

نہ اگر پانی کی بوند پڑ جائے اور یہ روزے دار ہو تو روزہ ٹوٹ جائے گا اسی طرح اگر حاجی نے احرام باندھا ہو یا خضوع سو گیا کسی نے اس کا سر منڈ دیا تو حجاز واجب ہوگی۔ اگر سونے والی عورت سے جماع کیا گیا تو اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا سونے ہوئے عورت سے اگر کسی بچہ نے دودھ پیا یا تو رجعت منع ثابت ہو جائے گی ان مسائل سے معلوم ہو کہ بعض مسائل میں سونے والا جاگنے والے کے حکم میں ہوتا ہے صورت مسئلہ میں جس نے سونے والے سے آیت سجدہ سنی تو اس پر سجدہ واجب ہو جاتا ہے اگر کسی نے سونے والے کو بتا دیا کہ تو نے آیت سجدہ تلاوت کی ہے تو اس پر بھی سجدہ تلاوت واجب ہو جائے گا۔

جواب مسئلہ نمازی نماز میں اگرچہ متعدد مرتبہ بھول جائے تو ایک ہی سجدہ ہونا چاہیے کیونکہ فقہ کا اصول ہے کہ جب دو چیزیں ایک جنس کی جمع ہو جائیں کہ مقصود دونوں سے ایک ہو تو داخل ہو جائے گا یعنی ایک دوسرے میں شمار ہوگی۔ جب نمازی نماز کے اندر متعدد مرتبہ بھولا ہے تو یہ بھولنا ایک جنس ہے لہذا ایک ہی سجدہ ہو گا کافی ہو گا اور ایک سجدہ نکلنے سے نماز مکمل ہو جائے گی۔ ایک مرتبہ امام محمد نے اپنے خالہ زاد بھائی امام کسان نخویؒ

لے ابن عطاء حنبلی المتوفی ۱۹۹ھ لکھتے ہیں کہ لوگ فقہ میں امام ابو حنیفہ کے اور تفسیر میں قتاد بن سبیان کے اور شعر میں زہیر بن ابی سلمیٰ کے اور مغازی میں ابن اسحاق کے اور نحو میں امام کسان کے محتاج ہیں چونکہ کسانؒ زبردست نحوی تھے لہذا امام محمد نے فقہی مسئلہ نحوی طریقہ سے دریافت کیا۔

مفتی غلام رسول



المستوفى ۸۹ سے دریافت کیا کہ آپ اپنی نحو کے ذریعے بتلا بیٹے اگر کسی نمازی سے سجدہ سہو میں سہو ہو گیا تو کیا کرے کسا نے کہا کہ تصغیر کی مزید تصغیر نہیں ہوتی یعنی ایک اسم کی تصغیر اس میں ایک خاص قسم کی تبدیلی جس سے مقصد پھٹائی جاتی ہے (بنائی گئی) تو دوبارہ اس کی تصغیر نہیں بنائی جائے گی مطلب یہ ہے کہ جیسے کہ تصغیر کے بعد دوبارہ تصغیر نہیں ہوتی اسی طرح دوبارہ سجدہ سہو میں سہو ہونے سے سجدہ سہو نہیں ہوگا۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول بریلوی  
۲۶ جولائی ۱۹۲۷ء

## (۱۵) الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مرد کو تو حکم ہے کہ وہ ایک سے زائد بیویاں چار تک کر سکتا ہے تو عورت کو کیوں جائز نہیں ہے کہ وہ بھی ایک سے زائد مردوں کے ساتھ نکاح کر سکے۔

سائل

نعیم آصف، لیٹر "یو کے"

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

سائل نے غلط سمجھا ہے کہ اسلام نے مرد کو چار بیویوں کے ساتھ نکاح کرنے کا حکم کیا ہے اسلام نے یہ حکم نہیں فرمایا کہ مرد چار عورتوں کے ساتھ نکاح کرے بلکہ اسلام صرف بوقت ضرورت چار عورتیں کرنے کی اجازت دیتا

ہے گویا کہ یہ مباحات شریعہ سے ہے لیکن وہ بھی کڑی اور سخت شرائط کے ساتھ درحقیقت اسلام کا حکم یہ ہے کہ مرد ایک بیوی کرے اگر دوسری بوقت ضرورت کرنا چاہتا ہے تو اس کو اس وقت اجازت ہے جبکہ بیویوں کے درمیان عدل و انصاف اور ان ہر دو کے ساتھ مساویانہ مراعات اور مرد و عورت مند ہو کہ ان دونوں کے پوری طرح حقوق و ذمیت ادا کر سکے اور ان دونوں کو برابر کی سہولتیں بھی مہیا کر سکے اگر یہ مرد اسلام کی عائد کردہ شرائط پوری نہیں کر سکتا تو پھر اس کو ہرگز اجازت نہیں ہے کہ وہ ایک بیوی کے علاوہ دوسری بیوی کرے (فتح القدیر ص ۱۶ ج ۲) بدائع ص ۳۳۲ ج ۲) البتہ یہ تو صرف مغربی تہذیب کے دلدادہ لوگوں نے مشہور کر رکھا ہے کہ اسلام میں چار بیویوں کے کرنے کا حکم ہے یہ اسلام کے خلاف ان لوگوں کی گہری سازش اور غلط پروپیگنڈہ ہے۔ درنہ جہاں تک تعدد ازواج و کسی مرد کا ایک سے زائد شادیاں کرنا کا مسئلہ ہے وہ صرف بعض سماجی حالات اور ضرورت کے تحت ایک اجازت ہے کہ بعض دفعہ پہلی بیوی بانجھ ہو جاتی ہے یا اس میں کوئی جنسی عیب آتا ہے جس کی وجہ سے اس کے ہاں اولاد نہیں ہوتی دوسری شادی کی ضرورت پڑتی ہے کیونکہ مرد اور عورت دونوں کی ہمیشہ یہ خواہش ہوتی ہے کہ وہ صاحب اولاد ہوں جو ان کے وارث بنیں اور بڑھاپے میں ان کی دیکھ بھال کریں اور بعض دفعہ یہ بھی ہوتا ہے کہ کسی ملک میں یا کسی برادری میں غیر شادی شدہ لڑکیوں کی تعداد لڑکوں سے زیادہ ہوتی ہے اس صورت میں اگر فی مرد ایک عورت کے حساب سے نکاح ہو تو بہت سی لڑکیاں غیر شادی شدہ باقی رہ جاتی ہیں جو شادی نہ ہونے کی وجہ سے

غلط راستوں پر نکل سکتی ہیں لہذا اس فساد کو روکنے اور معاشرے کے  
 نوازن کو برقرار رکھنے کے لیے بعض اوقات ایک سے زائد نکاح ضروری  
 ہو جاتا ہے اور بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ جنگوں کی وجہ سے  
 مرد مارے جاتے ہیں اور عورتیں بیوہ ہو جاتی ہیں ایسے جنگی حالات  
 میں اگر مرد کو ایک سے زیادہ شادی کرنے کی قانوناً اجازت نہ دی جاسے  
 تو پھر معاشرے میں جنسی قتلے پیدا ہو سکتے ہیں۔ لہذا معاشرہ کے تحفظ  
 کے لیے ایک سے زیادہ شادیاں کرنے کی اجازت ہونی ضروری ہے۔  
 اور یہ بھی ہے کہ تعداد ازدواج کا مسئلہ درحقیقت مرد سے متعلق ہے۔  
 اللہ تعالیٰ نے مرد اور عورت کی تخلیق میں مرد اور عورت کی جنسی خواہش  
 مساوی نہیں رکھی بلکہ عورت کے مقابلہ میں مرد میں جنسی خواہش زیادہ ہوتی  
 ہے یہی وجہ ہے کہ عورت جیٹ، حمل اور نفاس کی وجہ سے جنسی عمل کی  
 قابل نہیں رہتی اور بعض دفعہ مرد اپنے نفس پر قابو نہیں رکھ سکتا لہذا ایسی  
 صورت میں ہر مرد کو ایک ہی بیوی کا پابند رکھنا جائز تعلقات کا دروازہ  
 کھولتا ہے لہذا اسلام نے اس قتلے سے بچنے کے لیے مردوں کو چند  
 سخت شرائط کے ساتھ دوسری شادی کی اجازت دی ہے  
 اور ایک حرام سے بچنے کے لیے ایک حلال طریقہ اختیار کیا گیا ہے جس  
 میں مرد اور عورت دونوں کے حقوق کی حفاظت وضمانت ملتا ہے۔ اور  
 سائل کا یہ کہنا کہ اگر مرد کو ایک سے زائد بیویاں رکھنے کا حق ہے تو عورت  
 کو ایک سے زائد خاوند رکھنے کی اجازت کیوں نہیں ہے یہ ایک ایسا  
 سوال ہے کہ جو خلاف عقل ہونے کے ساتھ ساتھ خلاف فطرت بھی  
 ہے کیونکہ عورت جب ایک خاوند کے علاوہ دوسرا خاوند بھی رکھے

گی تو اس حالت میں نقطہ مخلوط ہونے کی وجہ سے بچے کے صحیح نسب  
 کا پتہ نہیں چلے گا۔ بنا یہیں بچے کا مستقبل خراب ہو جائے گا، بہت  
 بچے کا نسب صحیح نہ رہے گا۔ تو اس کی ماں کی بھی حیثیت ایک بیوی کی نہ  
 رہے گی بلکہ اس کی ایک داشتہ بلکہ زانیہ کی حیثیت ہوگی اس عورت اور  
 ایک کسی عورت کے باہم فرق نہ ہوگا اور نہ اس کے بیک وقت متعدد  
 خاوند اس کی اور اس کی اولاد کی کفالت کریں گے بلکہ حقیقت یہ ہے  
 کہ چند مرد باہمی کر بحیثیت خاوند ایک عورت کا بوجھ اور اس کی اولاد  
 کی کفالت ہرگز ہرگز برداشت کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں گے کیونکہ  
 یہ امر جیسے خلاف واقعہ ہے اسی طرح خلاف فطرت بھی ہے اس کے  
 برعکس ایک مرد چند عورتوں کا بوجھ اٹھا سکتا ہے ہرگز واقف اور فطرتی امر  
 ہے کیونکہ اس مرد کی چند عورتوں سے جو اولاد ہوگی ان کا نسب ایک  
 باپ کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے صحیح ہوگا اور یہ ایک مرد ہر طرح  
 کی کوشش کر کے ان بیویوں اور ان سے ہونے والی اولاد کی کفالت  
 بھی کرے گا اور یہ امر واقع سے بھی غلط ہے بعض دفعہ عورت اپنے  
 ایک خاوند کا منشی بوجھ برداشت کرنے سے گریز کرتی ہے تو پھر بہت  
 سے مردوں کا بوجھ کیسے برداشت کرے گی اس کے علاوہ اس برعکس  
 معاملہ میں متعدد خرابیاں ہیں اور ایسی خرابیاں اس صورت میں نہیں  
 ہوتیں جب کہ مرد ایک سے زائد بیویاں کرے غرضیکہ مرد کو اسلام بھی  
 حکم دیتا ہے کہ وہ ایک بیوی کرے اور اس کے ساتھ حسن سلوک کرتے  
 ہوئے ایک اچھی اور مثالی معاشرتی زندگی بسر کرے اگر باوجودی اس کو  
 دوسری عورت کے ساتھ نکاح کرنا چاہے تو اسلام کی عائد کردہ شرائط

اور ایک حلال طریقہ اختیار کیا گیا ہے جس  
 میں مرد اور عورت دونوں کے حقوق کی حفاظت وضمانت ملتا ہے۔ اور  
 سائل کا یہ کہنا کہ اگر مرد کو ایک سے زائد بیویاں رکھنے کا حق ہے تو عورت  
 کو ایک سے زائد خاوند رکھنے کی اجازت کیوں نہیں ہے یہ ایک ایسا  
 سوال ہے کہ جو خلاف عقل ہونے کے ساتھ ساتھ خلاف فطرت بھی  
 ہے کیونکہ عورت جب ایک خاوند کے علاوہ دوسرا خاوند بھی رکھے

کے مطابق اجازت ہے ورنہ ہمیں اور ایک سے زائد بیویاں کرنے کا معاملہ چونکہ مرد سے متعلق ہے لہذا مرد کے لیے اجازت ہے عورت کے لیے نہیں ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برٹنگھم "یو کے"  
۱۵ جون ۱۹۸۸ء

### ۱۲۹۔ الاستفتاء

قبلہ مفتی صاحب، اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ایک مسئلہ دریافت طلب ہے کہ ایک آدمی قرآن پاک کی تلاوت کر رہا ہے اور اذان شروع ہو گئی ہے۔ اب یہ شخص تلاوت جاری رکھے یا بند کر کے اذان کا جواب دے۔

سائل

محمد ظہیر، واقعہ فور روڈ سپارک بروک  
برٹنگھم "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں تلاوت ختم کر کے اذان کا جواب دینا چاہیے۔ اس لیے فقہ کا اصول ہے جب حقوں میں تضاد اور تعارض ہو جائے تو تنگدست کو خوشحال پر اور غریب کو تاجیر والی چیز پر اور فرض عین کو فرض کفایہ پر مقدم کیا جاتا ہے۔ اب یہاں جب تلاوت کر رہا ہے اور اذان

شروع ہو گئی ہے تو تلاوت بند کر کے اذان کا جواب دے کیونکہ اذان کا جواب اذان ختم ہونے کے بعد نہیں ہو سکتا تلاوت قرآن تو بعد میں بھی کر سکتا ہے پھر اسی طرح اگر فرض نماز کے وقت جنازہ آ جائے تو پہلے فرض نماز پڑھی جائے گی پھر نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ (انوار البروق)

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برٹنگھم، برطانیہ  
۱۲۵ مئی ۱۹۸۸ء

### ۱۳۰۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ معاملات میں عند الشراء دو گواہ ہونے میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس کی وجہ کیا ہے کہ ایک مرد کی بجائے دو عورتوں کو رکھا گیا ہے حالانکہ عورتیں بھی بڑی بڑی سمجھے دے ہوتی ہیں۔ اس کا جواب فتویٰ کی صورت میں دے کر عند اللہ مابعد وعند الناس منکون ہوں۔

المفتی علاؤ الدین ربیعہ دہلوی، حال مقیم  
برطانیہ

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

اللہ تعالیٰ نے انسانی معاملات کے لیے عمومی طور پر شہادت کا تعین کر دیا ہے قرآن پاک میں ہے اگر کوئی باہمی معاملہ ہو تو اس پر اپنے مردوں

سے دو آدمیوں کی گواہی کہ الوا اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ہیں  
اگر عورتوں سے ایک بھول جائے تو دوسری اسکے یاد دلانے۔ اللہ تعالیٰ  
نے مرد کی گواہی کے ذکر کے ساتھ بھولنے کا ذکر نہیں کیا جب عورت کی  
گواہی کا ذکر کیا تو فرمایا اگر دو عورتوں سے کوئی ایک بھول جائے تو دوسری  
اس کو یاد دلانے جس سے ظاہر ہے کہ عورت مرد کی بہ نسبت ناقص العقل  
ہے اس لیے ایک عورت کو ایک مرد کے قائم مقام نہیں رکھا بلکہ دو عورتوں  
کو ایک مرد کے قائم مقام رکھا ہے حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے جب عورتوں کو ناقص العقل فرمایا تو عورتوں سے سوال کیا کہ  
ہم کیسے ناقص العقل ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ایسے شہادۃ  
المرءۃ مثل نصف شہادۃ الرجل قلن بلی قال فذلک  
من نقصان عقلہا۔ (مشکوٰۃ ص ۱۹)  
کیا عورت کی شہادت مرد کی نصف شہادت کے برابر نہیں ہے۔ کہنے  
لگیں بے شک تب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ای ان کے عقل کا نقصان  
ہے گو با کہ عورت کی شہادت مرد کی نسبت سے نصف ہے لہذا صریحاً ان  
کا عقل مرد سے ناقص ہے اور جو سائل نے کہا ہے کہ عورتیں بڑی بڑی  
سمجھ دار ہوتی ہیں اس کو ہم کیا کریں۔ جب کہ عورت کے پرستار معترفی  
ثقافت کے دلدارہ عربان ہندیب کے فریقہ کے ہم مشرب محققین و  
ماہرین جنیات عورت کو ناقص العقل کہتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ مرد کے سب  
سے بھاری دماغ کا وزن ۱۷ اونس ہے اور متوسط درجے کا وزن ۱۵ ۱/۲  
اونس ہے اور سب سے ہلکے دماغ کا وزن ۱۴ ۱/۲ اونس ہے۔ بخلاف  
عورت کے اس کا سب سے بھاری دماغ کا وزن ۱۶ ۱/۲ اونس ہے اور متوسط

۱۰۔ ماننا ہم ہر اونس ہے اور سب سے ہلکا ۱۳ اونس ہے اور جو لوگ عورت  
کو ناقص العقل کہنا بداشت نہیں کرتے وہ خود وہی عقل کے ناقصوں سے  
ہم لیں۔ کیا نہ اب بھی وہ عورت کو ناقص العقل تسلیم نہیں کرتے سلام  
کے ایک بہت بڑے فاضل اور محقق علامہ اکمل العین کنا یہ شروع ہدایہ  
صفحہ ۲ میں اسی مسئلہ کی توضیح و تشریح میں لکھتے ہیں کہ نفس انسانی کی  
ذاتوں کو چار درجہ میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ مطلقاً سوچنے سمجھنے کی استعداد موجود ہو یہ استعداد فطرۃ ہر انسان  
میں پائی جاتی ہے۔

۲۔ یہ کہ جزئیات میں حواس کے استعمال سے بریہ باتیں حاصل ہوتے  
گیں مثلاً دیکھ کر رنگ کا اور چکھ کر ذائقہ کا یقین وغیرہ اور عقل اس قابل ہو کہ  
اس میں عجز و فکر کے ذریعے خاص فکری حقائق کا اکتساب کرنے لگے اس  
استطلاح میں عقل بالکلیہ کہتے ہیں۔ اس صلاحیت کے بعد ہی آدمی پر شریعت  
کی ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں۔

۳۔ یہ کہ ہر بھی حقیقتوں سے جو نظریات مستنبط ہو رہے ہیں ان کے  
ادراک میں کسی قسم کی دقت اور محنت پیش نہ آئے اس کا نام عقل بالفعل  
ہے۔

۴۔ کہ نظریات ہمیشہ ذہن میں اس طرح مستحضر ہوں کہ گویا آنکھوں کے سامنے  
ہیں اس کو عقل مستفاد کہا جاتا ہے اور شریعت کی ذمہ داریوں کا مدار جس  
صلاحیت عقل پر ہوتا ہے وہ دوسرا درجہ ہے عورتوں میں اس کی نہیں ہے  
بلکہ وہ جزئیات میں جو اس کو استعمال کر کے بدیہات کو پالیتی ہیں اور اگر  
ان بات کو فراموش کر جاتی ہیں تو یاد دہانی کے بعد یاد کر لیتی ہیں اگر اس



## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

مورت مسئلہ میں شہر ماعلف نہیں ہوئی کیونکہ علف اور قسم قرآن کے ساتھ ہونے میں ضروری ہے کہ فقط علف اور قسم بھی ساتھ ہو چونکہ قرآن پاک اللہ تعالیٰ کی کلام ہے جو کہ اللہ کی صفت ہے۔ قرآن جب اللہ کی کلام ہو کہ صفت تدبیر ہو تو اس کی قسم اٹھانی شہر ماعلف ہوگی درمختار ہیں ہے لانه من صفاته وقد تعورف الحلف به فكان كالحلف بعزته وعظمته وجلاله علامه عینی فرماتے ہیں وعندی لو حلف بالمصحف او وضع يده عليه وقال بحق هذا فهو يمين ولا سيما في هذا الزمان الذي كثرت فيه الاليمان ورغبة الحلف بالمصحف۔ اور نزدیک میرے اگر کسی نے قسم قرآن کے ساتھ اٹھائی یا قسم قرآن پر ہاتھ رکھا اور کہا یہ حق ہے تو یحتمل ہے خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ قسموں کی کثرت ہے اور لوگ نہ یا وہ تفرقان پر قسم اٹھاتے ہیں اس سے ظاہر ہے کہ جب قرآن پر ہاتھ رکھ کر یہ کہہ کر یہ حق ہے تو قسم ہوگی اور اس پر قسم کے احکام جاری ہوں گے اگر قسم ٹوٹے گا تو کفارہ دینا پڑے گا اگر قرآن پر ہاتھ رکھتا ہے ملت یا قسم کا لفظ نہیں بولتا یا یہ نہیں کہتا وہ حق ہذا تو حیر کفارہ لازم نہیں ہوگا فساد علی رضویہ ص ۶۷ میں ہے اگر قرآن پاک ہاتھ میں لے کر یا اس پر ہاتھ رکھ کر کوئی بات کہی اگر لفظ علف و قسم کے ساتھ نہ ہو تو علف شرعی نہ ہوگا مثلاً کہے

صلاحتہ میں کسی قسم کا نقص ہو تو دین کے جن ارکان کی ذمہ داری مردوں کا اٹھانی گئی ہے عورتوں کو اس سے مختلف ارکان کی تکلیف دی جاتی مالا صورت واقعہ یہ نہیں بلکہ دونوں پر ایک ہی طرح کی ذمہ داریاں عائد کی گئی ہیں جس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے حق میں جو ناکہ انقل فرمایا ہے اس سے عقل بالافضل یعنی عقل کا تیسرا درجہ مراد ہے۔ اس تحقیق سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عورت ناقص عقل والی ہے اور امور ذاتیہ میں تو عورت کے قول و فعل کا اعتبار ہوگا لیکن جہاں دوسروں کے حقوق اور دینی درجہ کی بھی وابستگی ہوگی وہاں اس کے مد و اعتیار پر پابندیاں لگ جائیں گی چونکہ شہادت اور گواہی کا معاملہ دوسرے سے متعلق ہوتا ہے لہذا اسلام نے یہاں عورت پر پابندی لگا دی ہے کہ وہ اکیلے گواہ نہیں بن سکتی جب تک اس کے ساتھ دوسری عورت نہ ہو اگر یہ بھول جائے تو دوسری اس کو یاد دلائے،

واللہ در سولہ اعلم بالصواب  
منتفی غلام رسول، بر سنگم ص ۱۰ یو کے  
۱۶ مئی ۱۹۸۷ء

## ۱۹۸۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید اور عمرو کا باہمی ایک معاملہ میں تنازع ہوا زید نے عمرو کو کہا کہ تم ملین قرآن پر دو عمرو نے قرآن پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ یہ معاملہ یوں ہے کیا اس طرح علف ہوگئی۔

کہ میں قرآن مجید پر ہاتھ رکھ کر کہتا ہوں کہ ایسے کروں گا اور پھر نہ کیا تو گناہ نہ آئے گا غرضیکہ قرآن مجید پر ہاتھ رکھ کر یا قرآن پاک ہاتھ میں لے کر ستم ادا تو ستماً اس کا پورا کرنا لازم ہوگا۔ کیونکہ حلف اور قسم کے لفظ کے ساتھ وہ حلف شرعی ہو جائے گی اگر صرف ہاتھ رکھ کر کہا کہ یہ معاملہ یوں ہے نہ نہ حلف اور قسم ساتھ نہیں بولا تو پھر حلف شرعی نہ ہوگی۔ اگر توڑ دے گا تو گناہ لازم نہ آئے گا۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول بریلوی  
۷ جولائی ۱۹۸۸ء

### (۱۲۹) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ خاوند کے بیوی پر کیا حقوق ہیں اور بیوی کے خاوند پر کیا حقوق ہیں۔

سائل

سہیل احمد سمانیہ بریلوی "یو کے"

### الجواب هو الموفق للمصدق والصواب

اسلام نے عورت کو ایک با عزت مقام دیا ہے اور مرد کو اس کے ساتھ زیادتی کرتے سے منع کیا ہے۔ جیسے اسلام نے مرد کے حقوق کا تعین مرد کی نظرت کے مطابق کیا ہے۔ اسی طرح عورت کے حقوق کا تعین بھی

ان دونوں کے مطابق کر دیا ہے قرآن پاک میں ہے۔ وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ اور عورتوں کا حق بھی ایسا ہی ہے جیسا ان پر ہے شریعت کے موافق اور حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا۔ اَكْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ اِيْمَانًا اَحْسَنُهُمْ عِلْقًا وَنِسًا هَم۔ ان کے اعتبار سے کامل ترین شخص وہ ہے جس کے اطلاق سب سے اچھے ہوں اور تم میں سب سے بہتر لوگ وہ ہیں جو اپنی عورتوں کے ساتھ بہتر سلوک کرنے والے ہوں۔ اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کے ساتھ حسن سلوک کرنے کو ایمان جیسے اعلیٰ ترین چیز کا ضروری جزو قرار دیا۔ بلکہ اسلام نے عورت کا مرتبہ یہاں تک بڑھا دیا کہ اپنی بیوی کے حقوق ادا کرنے کو خدا کے حقوق ادا کرنے کے برابر قرار دیا یا ان کو ایک علیک حقا و لنفسك علیک حقا ولا ھذا علیک حقا فاعط كل ذي حق حقه۔ یقیناً تجھ پر تیرے رب کا بھی حق ہے تیرے نفس کا بھی حق ہے اور تیری بیوی کا بھی حق ہے۔ لہذا تو ہر ایک حق دار کا حق پوری طرح ادا کر اور یہ بھی فرمایا الدنيا کلھا متاع وغیر متاع الدنيا العزوة الصالحة دنیا کل کی کل ایک اثاثہ ہے اور اس کا بہترین اثاثہ نیک سیرت بیوی ہے اس سے ظاہر ہے کہ اسلام نے عورت کو باوقار طریقے سے وہ تمام معاشی حقوق دے دیئے جس کی وہ مستحق تھی چنانچہ اس کو اپنے گھر کی مالک قرار دیا اور اپنا ذاتی ملکیت رکھنے کا حق عطا کیا اور وراثت میں اس کو حصہ دلایا بلکہ مناسبت سے کی قابل احترام ہستی قرار دیا اگرچہ ظہور اسلام سے قبل عورت کو یہ مقام حاصل نہیں تھا بلکہ وہ ایک مظلوم اور ستم رسیدہ تھی اس کو نجس و ناپاک سمجھا جاتا تھا۔ اسلام نے اس کو

- ۱۔ بیوی کو خود بھی اپنے گھر کا کام کاج کرنا چاہیئے۔
- ۲۔ نادند کو اچھائی سے یاد کرے۔
- ۳۔ نادند کے لیے دعا کرے۔
- ۴۔ نادند کے مرنے کے بعد چار ماہ دس دن غم اور سوگ کرے، اور پر بیوی کے حقوق اکبیر ہیں۔
- ۵۔ حق ہر ادا کرے۔
- ۶۔ ملاقات کے مطابق خرچہ دے۔
- ۷۔ موسم کے مطابق کپڑے بنا دیا کرے۔
- ۸۔ تیسرے دن صحبت کیا کرے۔
- ۹۔ ضرورت زندگی کا سامان مہیا کرے۔
- ۱۰۔ اگر خود خوشبو استعمال کیا کرتا ہو تو عورت کے لیے بھی خوشبو کا انتظام کرے۔
- ۱۱۔ عورت کو علیحدہ مکان رہنے کے لیے دے۔
- ۱۲۔ اگر موسم کے تو عورت کے لیے خادمہ کا بندوبست کرے۔
- ۱۳۔ بیوی کو نماز روزہ حج، زکوٰۃ، حبس و نفاس اور دیگر ضروریات دین کے مطابق سکھا دے اگر خود علم نہیں رکھتا تو کسی عالم دین سے دریافت کر کے ان کو سکھائے۔
- ۱۴۔ عورت کو بلا وجہ ناراضی نہ کرے۔
- ۱۵۔ نہ زرخش روٹی اور سختی سے پیش نہ آئے۔
- ۱۶۔ عورت کے ساتھ محبت سے باتیں کرے۔

اعلیٰ درجہ بلند مرتبہ اور جامع حقوق مطالعہ اور جس طرح مرد سے کہا کہ اپنی بیوی کے حقوق ادا کرنا خدا کے حقوق کی ادائیگی کے برابر ہے اسی طرح عورت سے بھی کہا گیا ہے کہ شوہر کے حقوق کی ادائیگی خدا کے حق کی طرح بلکہ اس سے مقدم ہے حدیث پاک میں ہے۔ لا تودی حق ربھا حتی تودی حق زوجھا عورت اپنے رب کے حقوق ادا نہ کرے جب تک وہ اپنے شوہر کے حقوق ادا نہ کرے اس سے ظاہر ہے کہ اپنے شوہر کے حقوق پامال کر کے اللہ تعالیٰ کی عبادت میں بھی لگائی اس کی عبادت قبول نہ ہوگی علماء اسلام کہتے ہیں بیوی پر خاوند کے حقوق ہیں۔ مثلاً مرد کی مرضی پوری کرے۔ مثلاً خاوند کی خوشنودی لیے اپنے آپ کو آراستہ رکھے۔ مثلاً خاوند کے گھر سے بغیر خاوند کی اجازت کے کسی کوئی چیز نہ دے۔ مثلاً عورت اپنے خاوند کی اجازت بغیر غلطی نہیں دیکھ سکتی۔ مثلاً خاوند کی اجازت کے بغیر گھر سے باہر نہ نکلے۔ مثلاً کی غیرت نہ کرے اور نہ ہی اس کا عیب ظاہر کرے۔ مثلاً عورت اپنے کو نامحرم کی نظر سے بچائے۔ مثلاً خاوند کی پردہ داری نہ کرے۔ مثلاً خاوند مال کی حفاظت کرے۔ مثلاً عورت کو چاہیئے اپنے گھر میں بیٹھی رہے اور مال کے دوستوں سے آشنائی نہ کرے۔ مثلاً خاوند کی اولاد پر جو پہلی بیوی سے شفقت و مہربانی کرے۔ مثلاً اپنے حسن و جمال کی وجہ سے خاوند پر فخر نہ کرے۔ مثلاً اگر کسی وجہ سے خاوند محتاج ہو تو اس کو حقارت سے نہ دیکھے۔ مثلاً خاوند اختیار سے باہر فرمائش نہ کرے۔ مثلاً اگر خاوند بیمار ہو تو اس کی پوری دیکھ بھال کرے۔ مثلاً اگر خاوند فقیر یا مرضی ہو تو بیوی پر لازم ہے کہ سہل و آسان دیگر کوئی کام کاج کر کے اس کو بھی کھلائے۔ مثلاً اوقات عبادت میں خاوند

۱۳۔ اگر طلاق ہو تو عورت کو زیور پہنائے۔

۱۴۔ عورت کے سامنے ان عورتوں کا ذکر نہ کرے جنہیں زیادہ چاہے

۱۵۔ اگر مرد کی ایک عورت مال دار ہو اور دوسری غریب ہو تو غریب

بے عزتی نہ کرے۔

۱۶۔ بیوی کے رشتہ داروں سے اسی طرح بڑاؤ کرے جیسے کہ

رشتہ داروں سے کرتا ہے۔

۱۷۔ بیوی کو گالی بان نہ دے۔

۱۸۔ بیوی کو رشک نہ دلائے یعنی اس کے سامنے لونڈی پرانڈا

۱۹۔ بیوی پر خرچ کر کے احسان نہ جتائے۔

۲۰۔ سفر سے بیوی کے لیے تحفہ لائے۔

۲۱۔ بیوی کے مرنے کے بعد اس کے عزیزوں کے حقوق کی رعایت

کا لحاظ رکھے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول برنگھم صاحب "یوسکے"

۱۸ جولائی ۱۹۸۵ء

### (۱۲۰) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین و رج ذیل

کے بارے میں کہ مسجد بنانے کے لیے غیر اسلامی حکومت کی طرف

دی گئی گرانٹ کیا شرعاً استعمال ہو سکتی ہے یا نہ یہاں برطانیہ میں

ترکیونٹی سنٹر اور مسجد کے لیے گورنمنٹ سے گرانٹ لی جاتی ہے

پر فرمایا جائے۔

سائل

محمد منیر، واپٹ روڈ برنگھم "یوسکے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

عورت مسئلہ میں اگر غیر مسلم حکومت کیونٹی سنٹر کے لیے گرانٹ دیتی

تو ان کا استعمال کیونٹی سنٹر پر درست ہے۔ یہی بات مسجد کی ہم نے

ان رکھا ہے کہ مسجد کے لیے یہاں کی حکومت گرانٹ نہیں دیتی لیکن

ان سائل اگر حکومت برطانیہ مسجد کے لیے گرانٹ دیتی ہے تو پھر

یہ پر بھی اس کا استعمال جائز ہے۔ کیونکہ یہاں برطانیہ بلکہ یورپ کے

۲۱ دوسرا سلام سے جدا ہیں یہاں پر گرانٹ کے سوا چارہ ہی کیا ہے

یہاں کے مسلمان گورنمنٹ برطانیہ سے سوشل سیکورٹی کی عورت

نہیں تمہیں جانتے ہیں جو کہ اپنے تمام مصارف پر خرچ کرتے ہیں یہ رقم بھی غیر مسلم

ان ہے۔ چونکہ مسلمانوں کے لیے جائز ہے اگر غیر مسلم اپنا مال اپنی مرضی

سے مسلمانوں کو دے تو مسلمانوں کے لیے اس کا لینا جائز ہے۔ قال

حنيفة لوان مسلما دخل ارض الحرب باصان فبأي

۱۷ اخذ الصوالہم برضا شہم فہو جائز

۱۷ علی سیرانا وزاعی ص ۹۶، امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ ۲۱، امام ابو حنیفہ فرماتے

ہیں اگر کوئی مسلمان اہل کفر کے ملک میں امان (دیوانہ) کر جائے تو اس

مال کے دستور کو تسلیم کر کے وہاں شہری بن جائے، وہاں کے کانسر

اپنی مرضی سے جس طرح بھی اپنا مال اس کے سپرد کریں یا یہ ان سے لے تو

مال اس کے لیے حلال ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں۔ لان



ما لهم مباح في دارهم فبأي لحريري اخذ المسألة  
 اخذ مالا مباحا اذ لم يكن فيه غدر اس لیے کہ کافران  
 کمال دار الحرب میں غدر و خیانت کے علاوہ جس طرح بھی حاصل کیا جائے  
 وہ مال مباح ہے لہذا جب کافرا بخی مرضی سے اپنے مال کو کسی طرح  
 کسی مسلمان کے حوالے کر دے اس کو کون منع کر سکتا ہے اس کا مال ہے  
 جو چاہے کرے رضامندی کی وجہ سے اس میں کوئی قیامت نہیں اور  
 غلبہ کفر کی وجہ سے ہم ان کو اپنے دستور کا مکلف نہیں بنا سکتے بتا بریں  
 اہل کفر سے برضا و رغبت جو مال حاصل کیا جاتا ہے اس کو مسلمانوں پر اور  
 مصالح مسلمانوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے چونکہ دار الحرب اور دار اسلام کے احکام جدا ہیں  
 لہذا اہل کفر کے ساتھ سودی کاروبار بھی ہو سکتا ہے اور مسلمان کیلئے حربی سے سود لینا جائز ہے کیونکہ  
 درحقیقت یہ سود ہے ہی نہیں اسی اصول کے ماتحت بینک سسٹم نشر کیا  
 لائبریاں۔ بونڈس وغیرہ کے تمام طریقے جن میں سود پایا جاتا ہے کے ذرائع  
 سے اگر مسلمان کسی کافر حربی سے دار الحرب میں مال حاصل کرے تو وہ  
 جائز ہے کہ مسلمان اور حربی کے درمیان معاملہ سود پر سود کا اطلاق نہیں  
 ہوتا امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ لہذا ایسا مالی مسلمان اپنے مصارف پر بھی  
 خرچ کر سکتے ہیں اور مسلمانوں کے مفاد عامہ اور غرابو مسابین کی پرورش  
 پر بھی خرچ ہو سکتا ہے اگر حکومت نے گرانٹ دیتے وقت مسلمانوں کو  
 کہا کہ یہ رقم کمپنٹی منسٹر کے لیے ہے تو کمپنٹی پر صرف ہو سکتی ہے اگر بقول  
 سائل حکومت نے مسجد کے لیے گرانٹ دی ہے تو مسجد پر بھی استعمال کر  
 سکتے ہیں فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۴۹ میں ہے کہ کسی ایسے ہندو یا انگریز حاکم  
 کا روپیہ جو اسلام کی طرف قبلی توجہ رکھتا ہو مسجد میں لگانا جائز ہے۔ لاف

ورات تبیح المحضورات جب ہندو اور انگریز حاکم کا  
 پیہر دیا ہوا دار اسلام میں مسجد پر لگانا جائز ہے تو دار حرب میں غیر مسلم  
 اذیت کی دی ہوئی رقم اور گرانٹ بطریق اولیٰ جائز ہے اور اگر گورنمنٹ  
 نے گرانٹ دی اور مسلمانوں نے اس گرانٹ سے مکان یا زمین خرید  
 اپنے نام منتقل کر اگر مسجد بنائی تو ظاہر ہے کہ یہ مسجد بن گئی اور جو  
 دار الحرب کے مساجد کا ہوگا وہی اس کا ہوگا اگر مذکورہ زمین یا مکان مسلمانوں  
 نے نام منتقل نہ ہوا اور گورنمنٹ نے صرف نماز پڑھنے اور صرف عبادت  
 کی بابت دی تو پھر مسجد نہ بنی صرف نماز کا پڑھنا جائز ہو افتحاؤ کرام فرماتے  
 ہیں۔ جعل ذی دارہ مسجد المسلمین و بناء کما بقی  
 المسلمون و اذن لهم بالصلوة فيه فصلوا فيه ثم مات  
 وصیر میراثا لورثته و هذا قول الكل۔  
 انیکہ اگر دار اسلام میں کوئی غیر مسلم حاکم مسجد کے لیے رقم دے تو اس کا  
 استعمال مسجد پر جائز ہے تو یہاں یورپ میں اگر غیر مسلم حکومت مسلمانوں کو  
 انٹی منسٹر کے لیے یا بقول سائل مسجد کے لیے گرانٹ دیتی ہے تو اس  
 لینا اور استعمال کرنا جائز ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
 مفتی غلام رسول برنگھم رحمہ اللہ  
 ۱۸ مئی ۱۹۸۸ء

### ۱۳۱ الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرع متین کراہیے شخص کے لیے

بارہ ہوں گے۔

منجانب :

ممبران کمیٹی جامع مسجد انوار مدینہ  
ایڈیٹر "پوسٹ کے"

### ۔ الجواب هو الموفق للصدق والصواب ۔

مذہب مستولہ میں زید نامی شخص نے ہر دو باتوں میں شرعی اور دنیا  
دور کو غیر شرعی امور کے ساتھ تشبیہ دے کر شریعت اسلامیہ کے شرائط  
مذہبین کی ہے جو کہ کفر ہے اہل رضائین روزہ رکھتے وقت بوقت سحری  
کھانا کھانا اسلام کے شعائر سے ہے حدیث پاک میں ہے کہ نبی کریم  
ﷺ کھانا کھاتے فرمایا ہمارے اور اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کے  
روزہ میں سحری کھانے سے فرق ہے کہ ہم مسلمان سحری کھاتے ہیں  
اور وہ نہیں کھاتے ایک حدیث میں ہے کہ سحری کھایا کرو اس میں برکت  
ہے اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے ظاہر ہے  
ذاتی سحری کھانے والوں پر رحمت نازل کرتے ہیں اس سے ظاہر ہے  
روزہ رکھتے وقت سحری کا کھانا اسلام کے شعائر سے ہے بلکہ یہ اسلام  
کی ایک عظیم نشانی ہے جس کی وجہ سے مسلمان ایک خاص عبادت روزہ  
میں اہل کتاب یعنی نصاریٰ سے ممتاز ہوتے ہیں اسی طرح حق ہو کا لفظ  
اللہ اور ندی ہے کیونکہ حق ہو کا معنی ہے کہ وہ ذات حق ہے یعنی وہ  
استیجا ہے ظاہر ہے کہ یہ ذکر خداوندی ہے اور ذکر خداوندی بھی کلموں  
کی نشانی ہے اور شعائر اسلام میں داخل ہے جس کی تعلیم قرآن ہے قرآن

میں شرع شریف میں کیا حکم ہے کہ ایک زید نامی شخص نے ایک منفا  
تعلیم پر تنقید کرتے ہوئے ایک خط تقسیم کیا اور بیان دیا جس میں اس  
شاعر کی توہین کی گئی مثلاً غیر مسلموں کا رات کے وقت دیر سے کھانے کو  
سحری سے تعبیر کرنا اصل عبارت دو سکا لٹش جوڑے بڑے چالاک نکالے  
کھانا کھاتے اور رات گیارہ بجے چکے سے نکل گئے کہیں روزہ کی سحری کا  
کہ آج آدھے مسلمان نہ بن جائیں ایک تو یہاں استہزاء سحری ہے اس لیے  
کہ سحری سنت ہے اور یہ پروگرام دوہین اپریل ۱۹۹۹ء کو تھا جو کہ غیر منفا  
تھا ثانی غیر مسلموں کا دیر کے ساتھ کھانے کو سحری سے تعبیر کر کے علت بنا یا  
بارہا ہے آدھے مسلمان ہونے کا کیا جس طرح ہم کسی مسلمان کو آدھا یا  
پورا بغیر کسی شرعی وجہ کے کافر نہیں کہہ سکتے اسی طرح ایک غیر مسلم کو اس  
کے لیٹ کھانے کو سحری کہہ کر آدھے مسلمان کہہ سکتے ہیں یا نہ۔

۲۔ ایک با شہر عالم دین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ہدیہ نعت  
حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ کی رباعی پر مشتمل بلغ العلیٰ بکلمہ پیش کر رہے  
تھے جب کہ دو بزرگ علماء ایک معتقد دین و ہاں موجود تھے یعنی کوئی غیر معتبر  
کلام نہیں تھا اس کو سن کر ایک شخص نے حق ہو کیا اصل عبارت ایک  
نعت خواں نے وہ سماں بات دھا ایک صاحب تو لگے دھمال ڈالنے حق ہو  
کا منہ بلند کیا یعنی حقیقتاً دھمال نہیں ڈالی گئی بلکہ کلمہ حق ہو کو دھمال سے تعبیر  
کر کے بطور استہزاء استعمال کیا جب کہ بعض صوفیاء کے نزدیک کلمہ حق  
از قسم ذکر ہے ایسی باتوں سے منفا مسلمان آبادی میں غصہ اور نفرت پھیل  
رہا ہے اور باجمعی اتفاق کو نقصان پہنچ رہا ہے ہم امید کرتے ہیں۔  
آپ دین حق کی روشنی میں ایسے شخص کے بارے میں مباحثہ فرما کر حق اللہ

پاک میں ہے۔ ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوه القلوب۔ کہ جو شخص شعائر اللہ کا ادب اور تعظیم کرے تو یہ ان کی پرہیزگاری سے ہے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں۔ اعلم ان مبني الشرائع على تعظيم شعائر الله تعالى والتقرب بها اليه تعالى۔ (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۱۷) تو جان لے کہ شریعتوں کی بنیاد شعائر اللہ (اللہ کے نشانات) کی تعظیم اور ادب کرنے اور ان کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ کا قرب چاہنے پر ہے جب اسلام میں عمری اور ذکر خداوندی اللہ تعالیٰ کے نشانات ہیں۔ تو ان کی تعظیم فرض ہے اور ان کی توہین واستہزاء کفر ہے فقہ اسلام لکھتے ہیں۔ المهاذل والمستهزئ اذا تعكف بكفر استخفافا واستهزاء و مزاحا يكون كفرا عند الكل و ان كان اعتقاده بخلاف ذلك اور فرماتے ہیں الاستهزاء باحكام الشريعة كفر كذا في المحيط۔

یعنی اگر کوئی شخص استہزاء کرتے ہوئے کلمہ کفر یہ بولتا ہے یا احکام شرع کا استہزاء کرتا ہے تو یہ کفر ہے اگرچہ قائل یہ کہے کہ میرا یہ عقیدہ نہیں ہے اور مختار میں ہے۔ يبطل الحمل والنكاح۔ کہ کفر سابقہ عمل اور نکاح کو باطل کر دیتا ہے۔ غرضیکہ اسلامی شعائر کی تعظیم فرض ہے ان کی توہین کفر ہے، قائل نے امور شرعیہ کو غیر امور شرعی کہے مثلاً تشبیہ دے کر توہین کا ارتکاب کیا ہے جس سے لزوم کفر ہوا اگرچہ قائل یہ کہے کہ میرا تو یہ عقیدہ نہیں تھا میں نے تو دیہ سے یہ کلمات کہہ دیئے ہیں۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول بریلوی مدظلہ العالی  
۳۰ اپریل ۱۹۸۹ء

### ۴۰۱۔ الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی صاحب:

درج ذیل واقعات کی روشنی میں شرع محمدی کے مطابق فتویٰ درکار ہے۔ ۱۹۸۲ء میں میری بہن ریحانہ کو نیا پاکستان سے میرے بلائے پر ہنگامہ لانی اور میں نے اس کی شادی محمد سرور ایک پاکستانی سے کر دی فروری

۱۹۸۲ء میں زندگی کے سلسلہ میں میری بہن نازتھمپٹن جنرل ہسپتال میں داخل ہوئی۔ اور پھر ٹی اپریشن کے ذریعے اسٹمک کی کچھ عطا فرمائی جس کا نام ٹیمینہ سرور ہے اور جواب تقریباً ۶ سال سے کچھ اوپر ہو گئی ہے۔ مگر بدقسمتی سے اپریشن کے دوران بے ہوش کرنے والی گیس ضرورت سے زیادہ دے دی گئی جس بنا پر میری بہن ریجائن کوثر درجہ ۳ سرور شدائی کے بعد کا نام) ۶ سال تک بے ہوش رہنے کے بعد اپریل ۱۹۸۶ء کو وہ اسی بے ہوشی کے عالم میں وفات پا گئی میرے بہنوئی محمد سرور نے مقدمہ بازی کی کہ موت کی وجہ بتائی جائے مگر اس کشمکش کی بنا پر مقامی ہیلتھ انٹھارٹی اور سوشل سروسز کے حکمرانوں نے کچھ محسوس سے چھین لی اور کہا کہ تم لو کی ذات نہیں پاک سکتے عورت کا ہونا ضروری ہے اس سلسلہ میں ہم نے بچی لینے کی کوشش کی مگر سرور نے کہا کہ بچی ہی تو میرے پاس رہ گئی ہے اس کو میں خود پاؤں گا گرنہ بچی چھین جانے کے بعد میرے بہنوئی کو سخت صدمہ ہوا اور وہ دماغی کینسر میں مبتلا ہو گیا اور ایک سال کے اندر ہی ۲۰ مارچ ۱۹۸۷ء کو انتقال کر گیا اس کے انتقال کے بعد سے میری بھانجی کا اس ملک میں میرے اور میری بیوی اور دو لڑکوں کے علاوہ کوئی سگ عزیز نہیں ہے اور محمد سرور کے تمام بھائی پاکستان میں ہیں، یا ایک بڑا بھائی منجری جرنی میں بنیر شدائی کے رہ رہا ہے اور اس کی عمر ہمال کے لگ بھگ ہے وہ نہ بھائی کی موت پر آیا اور نہ جنازہ میں شرکت کی مزید برآں دکھ کی بات یہ ہے کہ جس انگریز خاتون کے حوالے سے پوچھا میری بھانجی ٹیمینہ کو دیا ہوا ہے وہ لوگ بھائی ہیں اور ان کی اپنی دونوں لڑکیاں ہیں جو اپنے بوائے فریڈ کو گھمراہی ہیں۔ جب کہ میری بھانجی کی زندگی

اور کردار پر گہرا اثر پڑ رہا ہے۔ نیز اس عورت نے اس کا نام بدل کر عیسائی نام دینے کی کوشش کی تھی اور اس کو اپنانے کی بھی کوشش کی تھی جس کے خلاف ہم نے اپیل کر کے اس عیسائی خاندان ٹیمینہ کو مسلمان سے عیسائی بنانے کا منصوبہ ناکام بنا دیا۔ مگر اب ٹیمینہ کے مستقبل کا فیصلہ ۱۷، ۱۷، ۱۸ کو ہائیکورٹ لندن میں ہونا ہے ہم چاہتے ہیں کہ ہماری بھانجی ہم کو لوٹا دی جائے اور ہم اس کی اسلامی طور پر بحیثیت ایک مسلمان لڑکی کے پرورش کریں۔ کیونکہ ہم سنی اور صوم و صلوات کے سختی سے پابند ہیں ان واقعات اور حالات کی روشنی میں اسلامی شریعت کے مطابق فتویٰ درکار ہے اور جلد درکار ہے کیونکہ ۱۷ مئی کو کاغذات جمع عدالت کروانے ہیں۔

حاجی سید ریاض حسین شاہ ۸۹ کلاٹھم اشرف  
نازتھمپٹن لین۔ این۔ ۱۔ ۳۔ ایل ایل

### — الجواب هو الموفق للصدق والصواب —

اسلام میں بچہ اور بچی کی پرورش کا حق ماں کو ہے حدیث پاک میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بچہ کی ماں کو کہا تھا۔ انت احق بہ (مشکوٰۃ ص ۲۷ ج ۲) کہ تم اس کی زیادہ حق دار ہو۔ کہ اپنے بچے کی پرورش کرو۔ فقہاء اسلام فرماتے ہیں۔  
الحضانة للامرأ ان تكون مرتدة او خاجة  
غیر مامونة (کنز الدقائق ص ۳۷) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۷  
فتاویٰ رضویہ ص ۶۸ فتاویٰ دیوبند ص ۲۳ بہار شریعت ص ۱۷ ج ۸



بچے کی ماں بچہ کی پرورش کرنے کی حق دار ہے۔ لیکن اگر ماں نے اسلام  
چھوڑ دیا یا ماں بدکار ہو گئی یا وہ صحیح اسلامی طور پر پرورش نہیں کرتی تو ہم  
ماں کے حق تربیت کو بھی اسلام ختم کر دیتا ہے۔ اگر بچہ اور بچی مسلمان ہوں  
اور ان کی ماں مذہب اسلام کو چھوڑ دے یا اسلامی طرز پر ان کی تربیت  
نہ کرے تو پھر یہ بچے ایسی ماں کی پرورش میں نہ رہیں گے جب حقیقی  
مذہب اسلام کو چھوڑ دے یا بچوں کی اسلامی طرز پر پرورش نہ کرے تو  
اسلام اس کی تربیت کا حق ختم کر دیتا ہے تو ظاہر ہے کہ اسلام یہ اجازت  
بھی نہیں دیتا کہ مسلمان بچوں کی تربیت اور پرورش غیر مسلم عورت کرے  
قرآن پاک میں ہے۔ وَلَنَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى  
الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا کوئی کافر کس مسلمان پر مسلط نہیں ہو سکتا اس وقت  
مسلو کہ میں تمہیں سرور دیتی کا اگر کوئی دیگر رشتہ دار سولہ ناموں کے  
نہیں ہے تو ناموں کو حق حاصل ہے کہ وہ اسلامی طرز پر تمہیں سرور کی  
پرورش کرے غیر مسلم عورت اس کی پرورش کرنے کا حق نہیں رکھتی کیونکہ  
اگر تمہیں سرور کی پرورش غیر مسلم عورت کرے گی تو یقیناً بچی اس کے مذہب  
اور معاشرے سے متاثر ہوگی اور آخر میں یہ مذہب اسلام کو بھی چھوڑ جائے  
اس ضرر اور نقصان کی وجہ اسلام کسی صورت میں بھی اجازت نہیں دیتا  
کہ ایک مسلمان بچی کی جب کہ اس کے وارث موجود ہوں ایک غیر مسلم عورت  
پرورش کرے اگر مقامی ہیلتھ اتھارٹی اور سوشل سروسز کا حکم یہ کہنا ہے  
کہ بچی کی عورت ہی تربیت کر سکتی ہے تو پھر اس بچی تمہیں ناموں کے  
وہ بچی کو اپنی کفالت میں رکھے اور ناموں کی بیوی تمہیں کی معافی اس کی پرورش  
کرے ایک غیر مسلم اور غیر متعلقہ عورت تمہیں کو اپنی پرورش میں نہیں کہ

قیل وچکہ اس سے تمہیں کا بعد میں مذہب اسلام سے منحرف ہونے کا  
خطر ہے غرض کہ تمہیں سرور کی پرورش غیر مسلم عورت ہرگز نہیں کر سکتی  
تاکہ تمہیں کی پرورش تمہیں کی معافی کرے تاکہ تمہیں کا مذہب اور عقیدہ اور مستقبل  
ختم نہ ہو سکے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم صاحب دہلی  
۵ مئی ۱۹۹۱ء

صرف فروعی مسائل میں امام ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں تفصیل یہ ہے کہ  
مسائل میں امام ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں مسائل و فروع کے ہیں۔

## متفرق مسائل

۱۔ کلیات اور عقائد۔

۲۔ اجتہادیات اور ضروعات، کلیات اور عقائد میں تقلید نہیں ہے  
بلکہ تشریحات کی اتباع ہے اور اجتہادیات اور ضروعات میں تقلید ہے  
۔ نانچہ اہل سنت و جماعت کے چار طبقے ہیں۔ یہ چاروں صحیح اسلام پر ہیں  
اور نجات پانے والے ہیں ان سب کا اصل مقصود و مدعا ایک ہی ہے  
مطہ طریقہ استدلال میں کسی پر کوئی طریقہ غالب ہے محض اسی اعتبار سے  
پیاد فرقسے ہو گئے۔

۱۔ محدثین جو امام احمد کے متبع ہیں عقائد میں یعنی امام احمد بن حنبل سے جو  
کچھ اقوال عقائد میں منقول ہیں ان کی تشریح کرتے ہیں۔  
۲۔ متکلمین اشاعہ یہ لوگ عموماً و بیشتر امام مالک و امام شافعی سے منقول  
شدہ عقائد کی تشریح کرتے ہیں۔

۳۔ متکلمین ماتریدیر۔ یہ امام ابو حنیفہ سے منقول شدہ عقائد کی تشریح  
رہتے ہیں اشاعہ اور ماتریدیر میں اختلاف قلیل ہے۔ اشاعہ کے امام  
ابو الحسن اشعری المتوفی ۳۲۰ھ میں اور ماتریدیر کے امام ابو منصور ماتریدیر  
المتوفی ۳۲۰ھ میں یہ دونوں امام ایک زمانہ کے اور طحاوی المتوفی ۳۲۰ھ  
کے معاصر ہیں، ابو الحسن اشعری پہلے مستزنی تھے کیونکہ آپ ابو علی جبائی المتوفی

۱۔ ان کا نام محمد بن عبد الوہاب بن سلام ہے اور ابو علی کینت ہے بصرہ کے رہنے والے

## (۱۳۲) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ ایک شخص جو شیعہ مذہب  
رکھتا ہے کہتا ہے اہل سنت و جماعت تمام مسائل میں ابو حنیفہ کی تقلید کرتے  
ہیں اور فقہ حنفی کو مانتے ہیں جو کہ ابو حنیفہ نے بنائی ہے فقہ جعفری کو نہیں  
مانتے جو کہ امام جعفر صادق کی ہے۔ علائکہ امام جعفر صادق اہل بیت اطہار سے  
ہیں اور ابو حنیفہ کے استاد ہیں چاہے تو فقہ جعفری پر عمل ہوتا لیکن نہ  
لوگوں نے فقہ جعفری کو چھوڑ کر فقہ حنفی پر عمل شروع کر دیا امید ہے کہ آپ  
اس کا تفصیلی جواب تحریر فرمائیں گے۔

سائل

نعم آصف مد لفر برد "یہ کہے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

سائل کا یہ کہنا کہ اہل سنت و جماعت تمام مسائل میں ابو حنیفہ کی تقلید  
کرتے ہیں۔ یہ اس کی غلط فہمی ہے ہم اہل سنت تمام مسائل میں تقلید نہیں کرتے  
چنانچہ وہ مسائل جو عقائد سے ہیں ان میں کسی کی تقلید جائز نہیں ہے بلکہ ہم

سنت کے پاس رہتے جو معتزلہ کا رہیں تھا ابوالحسن پہلے اہل سنت کے ساتھ معتزلہ کی طرف سے مناظرہ کیا کرتے تھے بعد اہل سنت ہو گئے ان کا واقعہ منقول ہے کہ ایک مرتبہ پورے رمضان میں اعتکاف کیا اور عشرہ اولیٰ میں ایک رات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے حضور نے فرمایا ابوالحسن دین کی حمایت کے لیے کھڑا ہو جانا صبح کو اٹھے تو زیادہ اہتمام نہ کیا ان کے نزدیک چونکہ معتزلہ ہی صحیح دین تھا اس لیے خیال کیا کہ میں توان کی طرف سے بہت زیادہ مناظرہ و حمایت کرتا مہتا ہوں پھر دوبارہ عشرہ ثانیہ میں اسی قسم کا خواب دیکھا اب دل میں تشویش تو ضرور ہوئی مگر خواب کا مطلب کچھ ٹھیک نہیں سمجھ سکے کیونکہ ان کے نزدیک تو عقائد معتزلہ ہی اصل دین تھا۔ پھر سہ بارہ عشرہ اخیرہ میں خواب دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ میں نے تم سے کہا تھا کہ دین کی حمایت

و بقیہ صاحبہ یہ رہیں المعتزلہ ہیں فلسفہ اور علم کلام میں بہت ماہر تھے علامہ سیوطی نے ان کا تذکرہ مفسرین میں کیا ہے۔ علم یعقوب شحام سے حاصل کیا ان سے پڑھنے والے ان کا دھکا ابوالشام معتزلی اور ابوالحسن اشعری تھے پھر اشعری نے ان کو اور ان کے مذہب کو ترک کیا اور اعتزالی سے توبہ کی ان کا بیٹا عبدالسلام ابوالشام بھی رؤساء معتزلہ سے تھا یہ بغداد میں سلسلہ میں مراہبن در ستوریہ المتوفی ۳۲۷ھ نے کہا کہ میں ابوبابا کے پاس گیا اس نے مجھ سے انہی مسائل خبیرو پوچھے لیکن میں جواب نہ دے سکا یہ دونوں ایک دن ہی مرے لوگوں نے کہا کہ علم کلام اور لغت دونوں اکتے مر گئے۔

کے لیے کھڑے ہو جاؤ، لیکن تم اب تک تیار نہیں ہوئے تو خواب میں ابوالحسن اشعری نے درخواست کی کہ حضور میں تو نہیں جانتا آپ بتا دیجئے میرے عقائد میں کیا کیا غلطیاں ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں رشتہ فرمایا کہ اگر میں نہ جانتا کہ اللہ تعالیٰ نے تیری ہدایت کا خود تکفل ضمانت اٹھانا کر لیا ہے تو میں یہاں سے نہ ہٹتا یہاں تک کہ تیری غلطیاں ایک ایک کرکھول کر بیان کر دیتا لیکن چونکہ اللہ تعالیٰ نے خود ہی تکفل کر لیا ہے۔ اس لیے ضرورت نہیں ہے چنانچہ صبح کو اٹھے تو تمام عقائد اہل سنت و جماعت میں ان کو شرح صدر تھا اور مفاسد معتزلہ ان پر مشکاف ہو چکے تھے۔ جمعہ کا دن تھا۔ جامع مسجد میں کھڑے ہو کر عام مجمع کے اندر معتزلہ کے تمام خیالات فاسدہ کو ظاہر کر کے اس سے ثابت ہوئے۔ محدثین اور مشکلیں میں صرف یہ فرق ہے کہ محدثین پر محض نقل و سماع غالب ہے وہ مسائل کو سمعیات سے ثابت کرتے ہیں اور مشکلیں (اشاعره اور ماتریدہ) سمعیات و عقلیات دونوں پر مسائل کا مدار رکھتے ہیں یعنی قرآن و سنت سے ثابت شدہ عقائد کو عقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور شبہات عقلیہ کا جواب دیتے ہیں۔ اہم مقصد ان کا یہ ہے کہ عقل و نقل میں توافق کر کے دونوں سے مسائل کو ثابت کرتے ہیں۔

ہم سچ تھا غلبہ صوفیاء کا ہے یہ دنیا کے علانق سے اپنے آپ کو آزاد کر کے دن رات ذکر الہی میں مصروف رہتے ہیں ان کا مقصد صرف رستہ الہی ہے یہ لوگ علم تصوف کے حامل ہیں علم تصوف وہ علم ہے جس سے ترکیب نفس اور ترکیب اخلاق اور تعمیر ظاہر و باطن کے حالات معلوم ہوتے ہیں، صوفیا میں سے تمام سے پہلے جس پر لفظ صوفی بولا گیا۔ وہ

ابو ہاشم المتوفی ۲۶۱ھ میں۔ اور صوفیائے سے پہلے صوفی حضرت ذوالنون  
مصری المتوفی ۳۴۵ھ میں جنہوں نے مصر میں ترتیب احوال و مقامات  
اہل ولایت میں کلام کیا اور حضرت ابوسعید لندی المتوفی ۴۹۹ھ میں پہلے صوفی  
ہیں جنہوں نے بغداد میں مذاہب صوفیہ میں کلام کی۔ (فضل الباری شریف)  
بخاری ص ۳۳۷ ج ۱ مقدمہ کشف المحجوب ص ۲۰ تذکرہ مشایخ نقشبندیہ  
اس تحقیق بالاسے ثابت ہوا کہ تمام مسائل میں تقلید نہیں ہوتی بلکہ وہ مسائل  
جن کا تعلق اجتہاد سے ہے ان میں تقلید ہوتی ہے اور جن کا تعلق فتا  
سے ہے ان میں تقلید نہیں ہوتی بلکہ محدثین اور متکلمین ان کے تشریح  
اور توضیحات ذکر کرتے ہیں اور تقلید شیعہ صرف مسائل فروعیہ اور اجتہاد  
میں ہوتی ہے اب رہی یہ بات کہ حنفی لوگ فقہ حنفی پر عمل کرتے ہیں  
فقہ جعفری پر عمل کیوں نہیں کرتے تو اس کے جواب کی تفصیل یہ ہے کہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں احکام کی قمیص فرنی واجب و سنت  
مستحب وغیرہ ظاہر نہیں تھیں صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جیسے عمل کرتے  
و کیجئے ویسے عمل کر لیتے مثلاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا صحابہ  
نے دیکھ کر وضو کر لیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے دیکھا نماز پڑھ  
لی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلام کے پھیلنے کے ساتھ ساتھ قنات  
اس قدر کثرت سے پیش آئے کہ اجتہاد و استنباط کی ضرورت پیش آئی  
اگر کسی نے نماز میں غلطی کی تو اب یہ بحث ہوتی کہ آیا اس کی نماز صحیح ہوئی  
یا نہ یہ تو ممکن نہ تھا کہ نماز کے تمام احوال کو فرض کیا جائے یا تمام کہ  
سنت اب صحابہ کو تمیز کرنا پڑی کہ نماز میں کتنے فرض اور واجب اور سنت  
اور مستحب و مسنون ہیں صحابہ سے جن لوگوں نے ان مسائل میں اجتہاد

یاد وہ مجتہد اور فقیہ کہلاتے ان میں سے زیادہ چار صحابی مشہور ہوئے۔  
۱۔ علی ابن عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس حضرت علی ابن مسعود  
دونوں زیادہ وقت کوفہ میں رہے اور وہیں ان کے اجتہادی مسائل کی  
یادہ ترویج ہوئی بلکہ حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود کی وجہ سے کوفہ علم کا  
مکرم بن گیا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس جتنا علم حضور کے اقوال  
افعال و احوال سے تھا اتنا اور کسی کے پاس نہ تھا۔ بلکہ اجتہاد بھی  
زیادہ تھا حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ خدا نہ کرے کہ کوئی مشکلمسئلہ آجائے  
اور حضرت علی موجود نہ ہوں اور حضرت عمر کا یہ مقولہ بھی مشہور ہے۔ لولا  
علی لهدلک عمر عبد اللہ بن عباس جو ایک عظیم مجتہد تھے فرمایا کرتے  
تھے کہ جب ہم کو علی کا فتویٰ مل جائے تو کسی اور کی ضرورت نہیں ہے۔  
اور حضرت عبد اللہ بن مسعود مدینہ اور فقہ دونوں میں کامل تھے اس وجہ  
سے حضرت علقمہ المتوفی ۲۵۷ھ اور حضرت اسود المتوفی ۲۵۸ھ کا کوئی  
جسمر نہیں تھا۔ علقمہ و اسود کے انتقال کے بعد ابواہیم حنفی المتوفی ۲۶۱ھ  
ان کے جانشین بنے جو کہ فقیہ العراق کے لقب سے مشہور ہوئے۔  
ابواہیم حنفی کے زمانے میں فقہی مسائل کا ایک مجموعہ بھی تیار ہوا جس کا ماخذ  
مدینہ نبوی اور حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود المتوفی ۲۳۳ھ کے اقوال  
تھے لیکن یہ مجموعہ مدون اور مرتب نہیں تھا اور یہ مجموعہ حضرت حنفی کے ایک  
تلمذ شاگرد حضرت حماد کے پاس تھا اور حضرت حماد کی وفات ۱۲۰ھ  
ہجری میں ہوئی ان کی جگہ ان کے عظیم شاگرد امام ابو حنیفہ کوفہ کی مستند پر  
بنایا گیا۔ ابو حنیفہ کے زمانہ میں اگرچہ کافی فقہی مسائل ظاہر ہو چکے تھے اور  
ان کی روایت زیادہ تر زبانی ہی تھی ابھی تک اس کو فنی حیثیت حاصل نہ تھی



نہ استنباط و استدلال کے قواعد بنائے گئے تھے اور نہ احکام  
 کے اصول منضبط اور نہ احادیث میں مراتب کا امتیاز اور نہ قیاس  
 قواعد مقرر تھے حاصل یہ کہ یہ جزوی مسائل تھے ان کو ابھی قانونی حیثیت  
 دینی باقی تھی لہذا امام ابو حنیفہ نے اس کی ترتیب و تدوین کا کمال ارادہ فرما کر  
 اپنی رائے پر انحصار نہیں کیا بلکہ اس کے لیے ایک مجلس شوریٰ قائم کر  
 میں آپ نے ہزاروں شاگردوں میں سے چالیس ماہرین کو منتخب  
 اس مجلس شوریٰ میں یہ التزام تھا کہ جب تک مجلس تدوین فقہ کے قیام  
 اور اکین جمع نہ ہو جائے کوئی مسئلہ طے نہ پاتا اس طرح ۲۱ سال  
 کے بعد تک یہ سلسلہ جاری رہا یہاں تک کہ جب منصور عباس  
 امام ابو حنیفہ کو قید میں ڈال دیا تب بھی یہ سلسلہ جاری رہا یعنی ۲۵ سال  
 اور یہی سلسلہ آپ کا سال وفات ہے اس طویل مدت میں امام ابو  
 نے اپنے رفقا کار کے تعاون سے قانون اسلامی کو تکمیل کی حد پر پہنچا  
 فقہ حنفی کا یہ عظیم مجموعہ پانچ لاکھ مسائل پر مشتمل تھا جس کے تراسی ہزار  
 مقرر فرمائے جن سے ۲۸ ہزار کا تعلق عبادات سے تھا اور ۵۴ ہزار  
 تعلق معاملات اور حدود سے تھا اس فقہ اسلامی اور فقہ حنفی کا ماضی  
 قرآن مجید، حدیث رسول اور فقہاء کی رائیں ہیں جن کا ماخذ قرآن و حدیث ہی  
 ہے یا اس طرح سمجھ لیے کہ علمی حیثیت سے کتاب و سنت اگر دلائل ہیں  
 تو فقہان دلائل سے پیدا شدہ نتائج کا نام ہے، یا جیسے کہ علامہ خطیب الاندلسی  
 ۱۰۰۰ھ میں عالم السنن میں لکھا ہے کہ قرآن و سنت اگر اساس اور بنیاد  
 ہیں تو فقہان بنیادوں پر اٹھی ہوئی غارت ہے نہ کہ نبوت میں خود ان  
 نبوت فقہ و فتاویٰ کی مرکز تھی آپ کے بعد کا ہر صحابہ جو شریعت کے ارشاد

امام اسلامی کے آستانہ فقہ و فتاویٰ میں آپ کے جانشین تھے  
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور عبداللہ بن مسعود کے جانشین ابراہیم  
 بن یونس اور ابراہیم نخعی کے انتقال کے بعد ان کے جانشین حضرت  
 نے ہجران کے بعد ان کے عظیم شاگرد امام ابو حنیفہ کو فقہ کی سند پر  
 یا ایہا امام ابو حنیفہ نے اپنے تلامذہ سے چالیس فقہاء کی مجلس شوریٰ  
 قائم کر کے فقہ کی تدوین کرائی اس مجلس شوریٰ میں تھے آپ کے تلامذہ  
 شامل تھے خود امام ابو حنیفہ نے ان کی تعریف و توصیف کی ہے اصحاب  
 ان رجال نے بھی ان کو ثقہ کہا ہے تمام لوگ ان کی تعریف کرتے آ رہے  
 ان کسی نے ان پر ایسی جرح نہیں کی ہے جو ان کو غیر معتد علیہ بنا دے یہی  
 یہ ہے کہ تمام اسلامی ممالک میں اس فقہ پر عمل ہو رہا ہے بخلاف فقہ  
 بصری کے کہ خود بقول شیعہ اس فقہ بصری کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 ہے کہ حضرت امام باقر علیہ السلام کے زمانہ تک نام و نشان نہیں تھا دیکھئے  
 علامہ کلینی المستدرک ۱۰۰۰ھ، اصول کافی ۱۰۰۰ھ میں لکھتے ہیں۔ ثم کان  
 محمد بن علی ابی جعفر و کانت الشیعة  
 قبل ان یکون ابو جعفر و ہم لا  
 یعرفون مناسک حجہم و حلالہم و حرامہم حتی کان ابو  
 جعفر ففتح لہم و بین لہم مناسک حجہم و حلالہم و حرامہم  
 پھر امام باقر علیہ السلام ہوئے ان سے پہلے تو شیعہ حج کے احکام اور  
 حلال و حرام سے بھی واقف نہ تھے امام باقر نے شیعہ کے لیے حج کے  
 احکام بیان کیے اور حلال و حرام میں تمیز کا دروازہ کھولا اس سے ظاہر ہے  
 کہ پہلی صدی اور دوسری صدی ہجری کے اوائل تک شیعہ حلال و حرام

کے مسائل کو نہ جانتے تھے گویا کہ فقہ جعفری کا نام و نشان نہیں دیا  
 باقر علیہ السلام کی وفات ۳۸ھ ہے لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 زمانہ میں اور خلافت راشدہ اور خلافت اموی کے اکثر حصہ میں تو اس  
 جعفریہ کا بنیادی وجود نہیں تھا۔ اس کے بعد امام جعفر صادق علیہ السلام کا  
 زمانہ آیا آپ کی وفات ۱۴۸ھ ہے اور یہ فقہ جعفری آپ کی طرف  
 منسوب کی گئی ہے اور امام جعفر صادق علیہ السلام نے بھی اپنے زمانہ میں  
 فقہ جعفری کی کوئی کتاب تدوین نہیں کرائی جیسے کہ کتب تاریخ سے ظاہر ہے  
 اس کے بعد فقہ جعفری کے وجود میں آنے کی ایک صورت ہے کہ آپ  
 نے جو روایات و احادیث ذکر فرمائیں ان کو فقہی الرواب پر مرتب کر لیا گیا ہو  
 جیسے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ مذہب شیعہ کی کتب صحاح اربعہ کو فقہی عنوان  
 سے مرتب کیا گیا ہے یہاں سے ہی فقہ جعفری وجود میں آئی چنانچہ صحاح  
 اربعہ سے پہلی کتاب الکافی ہے جس کو مکتبہ کلینی المتوفی ۳۲۰ھ نے مرتب  
 کیا دوسری کتاب من لا یحضرہ الفقیہ ہے جس کو محمد بن علی ابن بابویہ القمی المتوفی  
 ۳۸۱ھ نے مرتب کیا ہے تیسری کتاب تہذیب الاحکام ہے جس کو  
 محمد بن طوسی المتوفی ۳۲۰ھ نے مرتب کیا ہے اسی سلسلہ کی چوتھی کتاب  
 الاستبصار ہے اس کو بھی محمد بن طوسی نے ہی مرتب کیا ہے۔ اس سے  
 تو ظاہر ہے کہ اصول کافی تو اس وقت لکھی گئی جب اکیسویں خلیفہ المتقی باللہ  
 کا دور خلافت تھا اور طوسی کا زمانہ بتاتا ہے کہ انہوں نے چھبیسویں خلیفہ  
 القاسم یا مرشد کے زمانہ میں الاستبصار لکھی۔ گویا کہ پانچویں صدی ہجری  
 کے آخر میں فقہ جعفریہ کامل طور پر مرتب ہوئی جب پانچویں صدی تک فقہ  
 جعفری کامل نہیں ہوئی تھی تو کسی اسلامی حکومت کا اس پر عمل کرنا یا اس کو

ت قانون نافذ کرنا ممکن ہی نہیں تھا اس کے بعد مصر میں عباسی خلیفہ  
 ہارون الرشید سے لے کر متوکل علی اللہ ثابت تک وہاں بھی اس فقہ پر  
 عمل کا کوئی ثبوت نہیں ہے دوسری طرف شام عیسوی میں نظام  
 طوسی المتوفی ۲۸۵ھ نے جو پہلا اور حقیقی دارالعلوم بغداد میں قائم  
 تھا اس میں خصوصیت کے ساتھ شافعی مذہب اور اشعری طریقہ کی تعلیم دی  
 اتنی تاریخ اسلام ۱۸۱ھ اس سے بھی ظاہر ہے کہ عراق میں بھی فقہ  
 جعفری کا نام تک نہیں تھا پھر شافعی خلافت میں خلیفہ عثمان خان اول (۲۹۱ھ)  
 سے لے کر (سن ۳۸۲ھ عیسوی) سلطان عبدالحمید دوم تک بھی  
 جعفریہ پر عمل کرنے کا نشان تک نہیں ملتا۔ باوجودیکہ اس اسلامی سلطنت  
 میں تین صدیوں سے زائد وقت تک دنیا کے اکثر خاک نشانے تھے اسکندریہ  
 شلم، دمشق، قلیائی، الجیزہ، قاہرہ، مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، بصرہ، کوفہ

۱۔ اس دارالعلوم میں بڑے بڑے کام کرنے والے اساتذہ کے نام درج ذیل  
 ابی امام الحرمین یوسف ابو المعالی المتوفی ۴۸۸ھ ابو القاسم العلوی المتوفی ۵۸۲ھ  
 ۲۔ اسحاق شیرازی المتوفی ۴۷۷ھ ابو نصر سراج المتوفی ۴۷۷ھ محمد بن  
 ابی الشافعی المتوفی ۴۸۳ھ ابو بکر شافعی المتوفی ۴۸۵ھ ابو عبد اللہ طبری  
 ۳۔ ۴۹۵ھ ابو محمد عبد الوہاب شیرازی المتوفی ۵۰۵ھ ابو زکریا یحییٰ  
 ۴۔ یحییٰ المتوفی ۵۰۲ھ ابو حامد غزالی المتوفی ۵۰۵ھ علی بن محمد علی النقیی  
 ۵۔ ۵۱۶ھ ابو القاسم بن برہان المتوفی ۵۱۸ھ ابو سعید البزار المتوفی  
 ۶۔ ۵۲۰ھ احمد غزالی المتوفی ۵۲۰ھ معین الدین سعید بن بزار المتوفی ۵۲۸ھ  
 ۷۔ ابو الدین شہداد المتوفی ۵۶۶ھ محمد بن احمد جوہری المتوفی ۵۶۹ھ ابو سعید

یہ کہ صحاح ستہ (بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، نسائی، ابی داؤد) کے ثقہ ہونے پر مبنی ہے اسی لیے علماء فتن رجال نے ہندو کتا میں تصنیف کیں جن سے راویوں کے صحیح ہونے کا پتہ لگا کر تنبیہ پر یہ حکم لگایا گیا کہ یہ چھ کتا میں صحیح ہیں اسی طرح فقہ حنفی کی تدوین کرنے والے مجلس شوریٰ کے چالیس اراکین کے ثقہ ہونے پر اعتماد کرتے ہوئے یہ لکھا گیا ہے کہ فقہ حنفی قابل عمل ہے یہی وجہ ہے کہ اکثر اسلامی ملک میں فقہ حنفی پر ہی زیادہ تر اہمیت ملے گی اور فقہ جعفریہ کے راویوں سے بہت بڑی راوی زراہ ابوبصیر و محمد بن مسلم اور جابر بن یزید بن النضر پر خود ائمہ اہل بیت نے لعنت کی ہے اور شیعہ علماء فتن رجال نے ان پر اتنی شدید حرج کی ہے کہ ان پر اعتماد تو کیا ان کو تو مسلمانوں کی صف میں شمار کرنا مشکل ہے تمام سے پہلے زراہ کے ہرے کی وضاحت ملاحظہ کیجئے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا لعن اللہ زراہ، لعن اللہ زراہ، لعن

اللہ زراہ - یعنی حضرت امام جعفر علیہ السلام نے تین مرتبہ کہا اللہ لعنت کرے زراہ پر (رجال کشی ص ۱۸) ملا باقر مجلسی کہتے ہیں کہ یہ حکم ایسی جماعت کے حق میں ہے جن کی ضلالت پر صحابہ کا اجماع ہے جیسے کہ زراہ اور ابوبصیر رضی اللہ عنہما یعنی زراہ اور ابوبصیر، ملا باقر اجماع گمراہ ہیں امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں - نعم زراہ اشرون الیہود والنصارى ومن قتال ابن اللہ ثالث ثلاثہ - (رجال کشی ص ۱۸) کہ زراہ تو یہود و نصاریٰ اور ثلاثہ کے قاتلین سے بھی بڑا ہے ابوبصیر کے متعلق بھی پڑھیے، قتال جلس ابو بصیر علی باب

مراکش، بلگرڈ، بغداد وغیرہ پر ان کے جھنڈے لہراتے تھے لیکن اس عظیم اسلامی سلطنت خلافت عثمانی میں کسی زمانے میں بھی بحیثیت مذہب فقہ جعفریہ پر عمل نہیں ہوا اور ۹۶۱ھ عیسوی سے لے کر ۱۹۱۱ھ عیسوی تک غزنوی خاندان کے دور میں پھر شہاب الدین غوری کے دور حکومت میں اور اس کے بعد مغلیہ حکومت کے زمانہ میں جو کہ افغانستان و پنجاب ہندوستان اور مغرب میں عراق، عجم اور سبستان پر مشتمل تھی کسی جگہ اور کسی وقت بھی فقہ جعفریہ کے نفاذ اور اس پر عمل کرنے کا ثبوت نہیں ملتا چوں کہ صحاح اربعہ کی تکمیل پانچویں صدی کے آخری حصہ میں ہوئی ہے اور فقہ جعفریہ کے اصولی اور بنیادی کتب یہ ہیں اور ان کے کتب کے مصنفین کے پاس یہ روایات مختلف راویوں کے ذریعے سے پہنچی ہیں لہذا ان کتب کی صحت اور عدم صحت راویوں کے ثقہ یا غیر ثقہ ہونے پر مبنی ہے۔

واقعیہ حاشیہ احمد بن ابوبکر المتوفی ۵۵۵ھ شرف الدین یوسف دمشقی المتوفی ۵۶۶ھ رضی الدین قزوینی المتوفی ۵۷۵ھ ابوالبرکات انباری المتوفی ۵۸۵ھ ابوالنجر اسماعیلی المتوفی ۵۸۱ھ ابوطالب المبارک بن المبارک المتوفی ۵۸۵ھ محی الدین ابوالوحید المتوفی ۶۰۲ھ محمد الدین ابوالعالی المتوفی ۶۱۲ھ بن ربیع المتوفی ۶۳۲ھ یحییٰ بن قاسم المتوفی ۶۵۵ھ نجم الدین المتوفی ۶۶۵ھ ابوالمنائب زنجانی المتوفی ۶۷۲ھ محمد الدین بن جعفر بن خرف الدین المتوفی ۶۸۵ھ محمد بن المعقولی المتوفی ۶۸۵ھ عاتق بن نجم الدین المتوفی ۶۸۵ھ عبد اللہ بن بکتا بن زید آبادی المتوفی ۶۸۵ھ فاضل طب علی بن رضوان المتوفی ۶۹۶ھ ابوالحسن بن علی بن سوادہ المتوفی ۷۱۲ھ دمشق۔



عبد اللہ علیہ السلام لیطلب الاذن ولم یؤذن  
 له فقال لو كان معنا طبق لاذن قال فجاء  
 كلب فتخبر في وجهه ابل بصير  
 (رجال کشی ص ۱۳۱) راوی کہتا ہے کہ ابو بصیر امام جعفر صادق علیہ السلام کے  
 دروازے پر بیٹھا تھا اندر جانے کی اجازت چاہتا تھا مگر امام اجازت نہیں  
 دے رہے تھے ابو بصیر کہنے لگا اگر میرے پاس نفال ہوتا تو اجازت  
 مل جاتی پھر کتنا آیا جس نے ابو بصیر کے منہ میں پیشاب کر دیا۔ پہلے حق الیقین  
 کے حوالے سے گذر چکا ہے کہ یہ ابو بصیر گمراہی میں زرارہ کا شریک  
 ہے اور یہ چونکہ اندھا تھا کتے کو نہ دیکھ سکا۔ کتے نے ابو بصیر کے منہ میں  
 پیشاب کر دیا ظاہر ہے کہ جو امام علیہ السلام کا گستاخ ہے اس کا منہ  
 اس کے قابل ہی ہے کہ کتنا اس کے منہ میں پیشاب کرے محمد بن مسلم کے  
 متعلق پڑھیے۔ عن مفضل بن عمر قال سمعت ابا عبد اللہ  
 یقول لعن اللہ محمد بن مسلم کان یقول ان  
 اللہ لا یعلم شیتا حتی یحکون  
 (رجال کشی ص ۱۳۲) مفضل بن عمر کہتا ہے میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام  
 سے سنا فرماتے تھے محمد بن مسلم پر اللہ کی لعنت ہو یہ کہتا تھا کہ جب  
 تک کوئی چیز موجود نہ ہو جائے اللہ کو اس کے متعلق علم نہیں ہوتا۔ جابر  
 بن یزید جعفری کے متعلق اصحاب فن رجال اہل تشیع لکھتے ہیں کہ یہ دعویٰ  
 کرتا تھا۔ حدیثی ابو جعفر بد جمعین الف حدیث  
 کہ مجھے امام باقر علیہ السلام نے ستر ہزار حدیثیں بیان کی ہیں لیکن زرارہ کہتا  
 ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے جابر بن یزید کی اماری

کے متعلق پوچھا تو فرمایا ما راایت عندی قط الامرة واحدة  
 و ما دخل علی قط کہ میرے والد امام باقر علیہ السلام سے صرف ایک مرتبہ  
 اور میرے پاس تو کبھی آیا ہی نہیں (رجال کشی ص ۱۳۲) اس سے ظاہر ہے کہ امام جعفر صادق  
 علیہ السلام جابر بن یزید کو سچا نہیں سمجھتے تھے کیونکہ صرف ایک مرتبہ امام باقر علیہ السلام کے پاس  
 ان سے امام نے اسے ستر ہزار حدیث یاد کر لیں۔ اور نہ ہی یہ ممکن ہے اور سیاق  
 و مسمیٰ اس پر دلالت کرتا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام بھی اس کو  
 مذہب سمجھتے تھے اس وجہ سے فرمایا کہ وہ میرے پاس تو کبھی نہیں آیا نہیں  
 اور یہ ہی حالت اس کی پہلے بھی تھی کہ وہ والد صاحب (امام باقر علیہ السلام)  
 کے پاس بھی نہیں آیا کرتا تھا صرف ایک مرتبہ آیا لیکن ایک مرتبہ آنے سے  
 وہ ستر ہزار احادیث کیسے بھنونا کر سکتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ  
 مذہب اور غلط آدمی ہے۔ غرضیکہ جب فقہ جعفری کے بڑے بڑے راوی  
 ائمہ اہل بیت کے نزدیک ہی ملعون اور کذاب ہیں تو ان کے مروی روایات  
 اور ان سے پیدا شدہ تانج یعنی فقہ جعفری کیسے قابل اعتماد اور قابل عمل  
 ہوگی اس لیے مسلمانوں نے فقہ جعفری پر کسی زناد میں بھی عمل نہیں کیا جو کہ فقہ حنفی اور فقہ جعفری  
 دونوں کی صحت و عدم صحت کا معیار ان کے اصلی راوی تھے فقہ حنفی کے راوی چنانچہ  
 وہ چالیس علماء اور راہرین تھے جن کی تعریف و توصیف ان کے اساتذہ اور ان کے  
 ہم عصر علماء اور اصحاب فن رجال اور بعد میں آنے والے تمام علماء نے  
 بیان کی ہے اور ان کے معتقد علیہ ہونے پر جزم کیا ہے اور کرتے  
 ہیں۔ بخلاف فقہ جعفری کے بنیادی راویوں کے کہ ان کو ائمہ اہل بیت  
 ائمہ بار نے صرف غیر معتقد علیہ ہی قرار نہیں دیا بلکہ ان راویوں کو ملعون اور  
 کذاب تک کہہ دیا اور خود شیعہ کے علماء فن رجال نے ان پر اتنی سخت



گرفت کی کہ ان پر اعتماد کرنا یا ان کو ثقہ کہنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔  
 وجہ یہ ہے کہ ہر زمانہ میں اسلامی حکومتیں فقہ اسلامی یعنی فقہ حنفی بشرط  
 شافعی و مالکی و حنبلی پر تو عمل کرتے آئے لیکن فقہ جعفری کو کسی وقت کسی  
 میں بحیثیت مذہب قبول نہیں کیا گیا اور فقہ اسلامی کو ہر زمانہ میں پذیر  
 رفت ہوئی ہے اور فقہ جعفری کو آٹھویں صدی ہجری تک تو بالکل پیش  
 نہیں ہوئی البتہ آٹھویں صدی ہجری میں فقہ جعفری کی فقہی طرز پر ایک کتاب  
 لمعہ دمشقیہ شیعہ عالم محمد جلال کی نے لکھی جس میں وہ ایسا گندہ مواد  
 جس کے بد سے حکومت وقت نے اس کو واجب التخل قرار دے کر  
 قتل کر دیا۔ اور شیعہ نے اس کو شہید اول قرار دیا۔ پھر دسویں صدی ہجری  
 ایک اور شیعہ مذہب کے عالم زین الدین بن علی المتوفی ۱۶۶۷  
 لمعہ دمشقیہ کی شہرہ روشنتہ البہیہ لکھی اس کو بھی اس وقت کی اسلامی  
 حکومت نے تختہ دار پر لٹکایا اور شیعہ نے اس کو شہید ثانی قرار دیا یہ فقہ  
 وہ وجوہات جن کی وجہ سے اہل سنت و جماعت نے فقہ حنفی پر عمل کر  
 اور فقہ جعفری کو ترک کر دیا ہے۔ باقی مسائل کا یہ کہنا کہ امام ابوحنیفہ  
 امام جعفر صادق علیہ السلام کے شاگرد ہیں یہ بات ٹھیک ہے کہ امام  
 ابوحنیفہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کے شاگرد تھے۔ بلکہ شاگردوں  
 کے علاوہ امام جعفر علیہ السلام اور تمام اہل بیت کے ساتھ ابوحنیفہ کو تمام  
 عقیدت تھی جس کی بنا پر سن کہولت میں حکومت وقت کی طرف سے امام  
 ابوحنیفہ پر غنا ب نازل ہوا اور آخر کار حق کے ساتھ فتنہ اور نہایت  
 نیازی کی حالت میں حضرت نبوی کی محبت میں مقام شہادت حاصل کیا  
 فقہ اسلامی کے علاوہ فقہ جعفری ہوتی تو ضرور امام جعفر صادق علیہ السلام

ہے کہتے کہ اس کی تدوین کرو اور لوگوں اس پر عمل کرنے کے لیے کہو۔ لیکن  
 اس بات پر ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام دین کے امام ہیں مذہب  
 منی مسائل اجتہاد یہ کہ امام نہیں ہیں اور دین اور عقائد میں تقلید نہیں ہوتی  
 عقیدہ تو مذہب میں ہوتی ہے لہذا امام ابوحنیفہ کی تقلید کی گئی اور آپ کے  
 اجتہادی مسائل یعنی فقہ حنفی پر عمل کیا گیا۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
 مفتی غلام رسول رشکشمی  
 ۱۳ دسمبر ۱۹۸۷ء

### ۱۳۴ الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی غلام رسول صاحب  
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت کہ حضرت علی علیہ السلام کی بیویاں کتنی  
 تھیں اور آپ کے صاحبزادے اور صاحبزادیاں کتنی تھیں کیا امام حنیف  
 علیہ السلام بھی حضرت علی علیہ السلام کے صاحبزادے تھے اس کا تحریری  
 جواب مطلوب ہے۔ سید عبد الحمید شاہ صاحب ندوہ شافعی رشکشمی دکن

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

حضرت علی کو ام الشہدہ اکبریم کی پہلی بیوی حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء  
 علیہا السلام ہیں۔ آپ کی وفات کے بعد حضرت علی نے آٹھ نکاح کیے  
 ان ازواج کے نام درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ ام البین بنت حرام بن خالد۔  
 ۲۔ یحییٰ بنت مرہ بن عروہ بن مسعود۔  
 ۳۔ اسماء بنت عقیس۔  
 ۴۔ امامہ بنت ابوالعاص بن ریح۔  
 ۵۔ خولہ بنت جعفر بن قیس۔  
 ۶۔ ام سعید بنت عروہ۔  
 ۷۔ ام حبیبہ بنت ربیعہ۔  
 ۸۔ مسماۃ بنت امرأ القیس۔ آپ کے صاحبزادے اٹھارہ ہیں۔ جن کے اسماء گرامی یہ ہیں۔
- ۱۔ ام جعفر۔  
 ۲۔ ام الحسن۔  
 ۳۔ ام محمد۔  
 ۴۔ ام المہدیٰ۔  
 ۵۔ ام المہدیٰ۔  
 ۶۔ ام المہدیٰ۔  
 ۷۔ ام المہدیٰ۔  
 ۸۔ ام المہدیٰ۔  
 ۹۔ ام المہدیٰ۔  
 ۱۰۔ ام المہدیٰ۔  
 ۱۱۔ ام المہدیٰ۔  
 ۱۲۔ ام المہدیٰ۔  
 ۱۳۔ ام المہدیٰ۔  
 ۱۴۔ ام المہدیٰ۔  
 ۱۵۔ ام المہدیٰ۔  
 ۱۶۔ ام المہدیٰ۔  
 ۱۷۔ ام المہدیٰ۔  
 ۱۸۔ ام المہدیٰ۔

اس سے ظاہر ہے کہ محمد حنفیہ بھی آپ کے صاحبزادے تھے۔ محمد حنفیہ  
 امام حنفیہ کی والدہ کا نام خولہ بنت جعفر بن قیس بن سلمہ بن عبید بن ثعلبہ بن  
 یزید بن ثعلبہ بن الدؤل بن حنفیہ بن لیم بن صعیب بن علی بن بکر بن دائل ہے  
 حضرت علی کے اٹھارہ لڑکوں سے پانچ حضرات علی کی زندگی میں انتقال  
 فرما گئے اور بوقت شہادت آپ کے تیرہ صاحبزادے بحیات تھے۔  
 ان تیرہ سے سارے صاحبزادے عیدان کر یا اس شہید ہو گئے وہ یہ ہیں۔

- ۱۔ امام حسین۔  
 ۲۔ حضرت عباس۔  
 ۳۔ عثمان۔  
 ۴۔ ابو بکر۔  
 ۵۔ محمد۔  
 ۶۔ عبد اللہ۔

باقی چھ شہزادوں کے نسل جاری ہے۔ وہ یہ ہیں:

- ۱۔ امام حسن۔  
 ۲۔ امام حسین۔  
 ۳۔ محمد بن حنفیہ، امام حنفیہ۔  
 ۴۔ عباس علیہ السلام۔  
 ۵۔ عمر اظرف، حضرت امام حسن علیہ السلام نے اپنے چچے بارہ بیٹے

- ۱۔ امام حسن۔  
 ۲۔ امام حسین۔  
 ۳۔ عمر۔  
 ۴۔ عباس۔  
 ۵۔ جعفر۔  
 ۶۔ عبید اللہ۔  
 ۷۔ عثمان۔  
 ۸۔ عید اللہ۔  
 ۹۔ ابو بکر۔  
 ۱۰۔ عون۔  
 ۱۱۔ محمد۔  
 ۱۲۔ محمد حنفیہ۔  
 ۱۳۔ عمر اظرف۔  
 ۱۴۔ عمران۔  
 ۱۵۔ محمد اکبر۔  
 ۱۶۔ محسن۔

آپ کی صاحبزادیاں بھی اٹھارہ ہیں جن کے اسماء مبارکہ درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ حضرت زینب۔  
 ۲۔ ام کلثوم۔  
 ۳۔ ام بانو۔

اور پانچ بیٹیاں چھوڑیں ہیں جن کے اسماء مقدسہ یہ ہیں۔

- ۱۔ حضرت زینب
- ۲۔ حسن مثنیٰ
- ۳۔ حسین الاثرم
- ۴۔ طلحہ
- ۵۔ اسماعیل
- ۶۔ حمزہ
- ۷۔ یعقوب
- ۸۔ عبداللہ
- ۹۔ عبدالرحمن
- ۱۰۔ ابوبکر
- ۱۱۔ عمر
- ۱۲۔ قاسم
- ۱۔ حضرت فاطمہ
- ۲۔ ام سلمہ
- ۳۔ ام عبد اللہ
- ۴۔ ام الحسین رملہ
- ۵۔ ام الحسن

حضرت امام حسین علیہ السلام کے چار صاحبزادے تھے۔

- ۱۔ جعفران کی والدہ کا نام قضا عیہ ہے یہ بچپن میں دیرینہ منورہ میں فوت ہوئے۔
- ۲۔ حضرت علی اکبر ان کی والدہ کا نام ام لیلیٰ ہے یہ گرنا میں شہید ہوئے۔
- ۳۔ علی اصغر ان کی والدہ کا نام حضرت رباب ہے یہ گرنا میں شہید ہوئے۔
- ۴۔ زین العابدین ان کی والدہ کا نام شہر بانو بنت یزید جرد بن شہر یار بن خسرو پردیز بن ہرمز بن کسریٰ نوخیزدان عادل ہے آپ میدان گر بلا میں کشتہ ریف لے گئے لیکن عیار ہونے کی وجہ سے جنگ میں شرکت نہ کر سکے۔ امام حسین علیہ السلام کی نسل آپ سے ہی چلی، انام حسین علیہ السلام کی دو صاحبزادیاں جن کی آگے اولاد ہوئی ہے۔ وہ یہ ہیں۔

- ۱۔ حضرت سکینہ ان کا نکاح مصعب بن زمیر کے ساتھ ہوا تھا۔
- ۲۔ فاطمہ صغریٰ ان کی والدہ کا نام ام اسحاق ہے جو حضرت طلحہ بن عبداللہ کا

صاحبزادی ہیں فاطمہ صغریٰ کے بطن الطہر سے تین صاحبزادے ہوئے جو کہ

نہیں سید کہلائے۔

- ۱۔ عبد اللہ المحض،
- ۲۔ ابراہیم الطمر۔
- ۳۔ حسن ثلث پھر آگے عبد اللہ المحض کے پانچ صاحبزادے تھے۔
- ۱۔ محمد بن زکیہ۔
- ۲۔ ابراہیم
- ۳۔ سلیمان
- ۴۔ اور یس

۵۔ موسیٰ الجون، اور حضرت موسیٰ الجون کی نسل سے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ ہیں۔ حضرت امام حنیف علیہ السلام محمد بن حنیفہ کے صاحبزادے اور صاحبزادیاں چھ ہیں جن میں خودہ لڑکے تھے تین سے نسل جاری ہے

- ۱۔ ابوباشم
- ۲۔ جعفر

۳۔ علی، حضرت عباس علیہ السلام کو بلا میں شہید ہوئے ان کے صاحبزادے حضرت عبد اللہ ہیں جن سے آگے نسل چلی ہے، حضرت عمر اطراف علیہ السلام کے صاحبزادے حضرت محمد ہیں جن سے آگے نسل جاری ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی صاحبزادیوں سے حضرت سیدہ زینب علیہا السلام سے نسل چلی ہے سیدہ زینب کا نکاح عبداللہ بن جعفر سے ہوا ان کے ہاں حضرت عون محمد، عباس پیدا ہوئے اور ایک صاحبزادی حضرت ام کلثوم پیدا ہوئیں حضرت سیدہ زینب کی وفات ۵ رجب ۶۲ ہجری میں ہوئی ہے اور آپ کا مزار اقدس مقام زینبیہ میں دمشق کے قریب ہے، بہر کیف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ایک صاحبزادی اور پانچ صاحبزادوں سے نسل چلی ہے جن میں محمد بن حنیفہ بھی ہیں۔ جب بنو حنیفہ مرتد ہوئے تو خلافت مدیقہ میں خالد بن ولید نے حملہ کیا تو یہ حضرت جواد مال غنیمت

میں آئیں تو ابو بکر نے حضرت امیر علیہ السلام کو دیں بعض روایات ہیں کہ حضور نے حضرت علی علیہ السلام کو بشارت دی تھی کہ تم کو اللہ تعالیٰ لڑکا دے گا اس کا نام میرے نام پر اور اس کی کنیت میری کنیت پر رکھیں پس حضرت فاطمہ الزہراء علیہا السلام کی وفات کے بعد محمد بن حنفیہ پیدا ہوئے اور آپ کی کنیت ابو القاسم تھی چونکہ آپ کی والدہ کا تعلق قبیلہ بنو ہاشم سے تھا اور حنفیہ کے لقب سے مشہور تھیں لہذا آپ کے صاحبزادے محمد کو محمد بن حنفیہ کہا جانے لگا۔ آپ بہت بڑے بہادر اور شجاع تھے حضرت علی کے لشکر کے علمبردار بھی ہوا کرتے اور آپ کی وفات سنہ ہجری میں ہوئی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔  
مفتی غلام رسول برنگھم علیہ السلام "یو کے"  
۲۸ مئی ۱۹۸۶ء

### (۳۵) - الاستفتاء

خدمت جناب مفتی صاحب اسلام علیکم

کے بعد عرض ہے کہ سنا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی کنیت نے کعبۃ اللہ کا طواف کیا تھا کیا یہ واقعہ صحیح ہے یا نہ اگر صحیح ہے تو کس کتاب میں ہے حوالہ کتاب بمعہ صفحہ تحریر فرمائیں اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عطا فرمائے  
نعیم اصف ابرہیلی روضہ برنگھم علیہ السلام "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جس واقعہ کے متعلق پوچھا گیا ہے وہ صحیح ہے۔ علامہ ابوالولید ازرقی المتوفی ۲۲۳ھ تاریخ مکہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے ساتھ کشتی میں صرف اسی آدمی کے ساتھ وہ کشتی میں ایک سو پچاس دن تک ٹھہرے رہے، اللہ تعالیٰ نے کشتی کا رخ خانہ کعبہ کی طرف موڑ دیا اور وہ چالیس دن تک کعبہ بشریہ کا طواف کرتی رہی پھر اللہ تعالیٰ نے اسے جو دی پہاڑ کی طرف موڑ دیا وہاں جا کر ٹھہر گئی حضرت نوح علیہ السلام نے کوسے کو بھیجا کہ جاؤ زمین کی خبر لے کر آؤ اور وہ جا کر دروازہ پر گر پڑا اور علیہ السلام واپس نہ آیا پھر فاختہ کو بھیجا تو وہ نہ توں کے پتے لے کر آئی اور اس کے پاؤں پر مٹی لگی ہوئی تھی حضرت نوح علیہ السلام نے اندازہ کر لیا کہ پانی خشک ہو گیا ہے۔ پھر آپ جو دی پہاڑ کے دامن پر اتر آئے اور وہاں ایک بیٹی کی بنیاد رکھی جس کا نام ثمانین رکھا ایک دن اچانک ان لوگوں کی بنائیں بدل گئیں۔ اسی آدمیوں کی اسی زبان میں ہو گئیں ان میں صرف ایک عربی بولتا تھا یہ لوگ ایک دوسرے کی زبان سمجھنے سے قاصر ہو گئے حضرت نوح علیہ السلام ایک دوسرے کو مطلب سمجھاتے تھے۔ (راخبار مکہ ص ۱۵۷) اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی نے چالیس دن متواتر کعبۃ اللہ کا طواف کیا اور یہ واقعہ حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی ہے اور صحیح ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم علیہ السلام "یو کے"  
۵ جولائی ۱۹۸۶ء



جناب قلمہ مفتی صاحب :

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

کے بعد گولڈرشس ہے کہ یہ تحریر فرمائی کہ دعا کے مضامین اور آداب کیا ہیں اور دعا کس وقت مانگنی چاہیے کہ قبول ہوا اور کس کس مقام میں زیادہ مقبول ہوتی ہے کیا ہر آدمی کی دعا اللہ تعالیٰ قبول فرمائی جاتی ہے ۔ دعا کا طالب حاجی احسان الحق بیوکہ

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایسی شی ۔ اکرم عند اللہ من الدعاء کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دعا سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہے ۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی دعاؤں کو شرف قبولیت عطا فرماتا ہے جب انسان شکستہ دل ہو جاتا ہے اور مصائب میں گھرا جاتا ہے تو اس کی ذات ہی اس کے لیے سکون کے اسباب پیدا کرتی ہے جس وقت انسان اس کے سامنے دست دراز کرتا ہے تو وہی ذات فریاد سنتی ہے دعا کے قبول ہونے کے لیے چند شرائط ہیں :

۱۔ دعا اس وقت قبول ہوتی ہے جب کہ انسان حلال روزی کھائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کا ذکر کیا کہ وہ دور دراز سفر کرتا ہے آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتا ہے ۔ بال اس کے پریشان جسم

کا گرد آلود اس کا کھانا لباس سب حرام کھائی سے ہے اس کے میٹ میں جو غذا ہے وہ بھی حرام ہے وہ لاکھ پکڑے اور دعا کرے فانی حجاب لہذا لک ایسے حرام غور کی دعا قبول ہونے کے کب لائق نہ ہے ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کو فرمایا تھا اگر چاہتے ہو کہ تمہاری ہر دعا قبول ہو تو رزق حلال کھایا کرو دعا کی اس عظیم شرط کو جب فراموش کر دیا جائے حلال اور حرام میں فرق کی رحمت گودا نہ کی جائے اگر دعا قبول نہ ہو تو تعجب کا مقام نہیں بلکہ تعجب اور حیرانگی تو اللہ تعالیٰ کی بے پایاں رحمت پر ہے کہ پھر بھی وہ فریادیں سن لیتا ہے وہ اتنی رحمت کرتے والا ہے ۔ اس سے زیادہ کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا اس ذات سے دعا قبول ہونے کا شکوہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم گناہناشکری اور نافرمانی کرتے ہیں وہ پھر بھی اپنی رحمت اور لطف و کرم کا دروازہ بند نہیں کرتا بلکہ وہ فرماتا ہے کہ اے میرے بندے مجھے شرم آتی ہے کہ میرے پیٹے ہوئے ہاتھ میری بارگاہ سے خالی واپس جائیں علامہ ابوالقاسم عبدالکیم قشیری المتوفی ۶۵۰ھ فرماتے ہیں ۔ روایات میں آئے ہیں کہ شراب حرام ہے ۔ اگر ایک آدمی ایک دفعہ شراب پیتا ہے تو چالیس دن تک اللہ تعالیٰ اس کی نماز قبول نہیں فرماتے کہ مسلمان جب شراب کا پہلا پیالہ پیتا ہے تو اس کا دل سیاہ ہو جاتا ہے ۔ جب دوسرا پیالہ پیتا ہے تو کرنا کا تبین اس سے بیزار ہو جاتے ہیں اور تیسرے سے عزرائیل اور جوتے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ، پانچویں سے جبرائیل ، چھٹے سے میکائیل ، ساتویں سے اسرافیل ، آٹھویں سے روح فرشتہ فوہی سے ملائکہ آسمان دوسویں سے ملائکہ زمین گیا رہویں سے حاملین عرش ، بارہویں سے جنت کے فرشتے

تیر ہو جس سے ایمان چودھویں سے تمام انبیاء و کرام، پندرہویں سے سب لوگ، سو گنہویں سے عارفین، سترہویں سے مومن جن اعتقادوں سے ابدال انیسویں سے غوث اور بیسویں پہاڑ سے خود اللہ تعالیٰ کی نافرمانی بیزار ہو جاتی ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات رحیم ہے اس کے لطف و کرم کا کوئی اندازہ نہیں ہے۔ لیکن اس کے بندے کو بھی کچھ دجیا ہوئی چاہیے کہ وہ بھی حرام خوری سے باز رہے جیسی تو بہ کرے گا باز رہے گا۔ اس کی دعا قبول ہوگی۔

۲۔ دعا اس وقت قبول ہوتی ہے جب انسان راستہ باز ہو قول و عمل و کردار میں سچا ہو اگر جھوٹ بولتا ہے اور جھوٹ کو چھوڑتا نہیں تو ایسا آدمی کی دعا قبول نہیں ہوتی جھوٹ سے انسان کا دل روحانی طور پر بیمار جاتا ہے تمام روحانی بیماریاں اسی سے جنم لیتی ہیں جھوٹ انسان کے کمال نوعی میں بہت بڑی رکاوٹ ہے اصلی جرم تو جھوٹ ہی ہے بھروسہ ہی کفر و نفاق تک پہنچا دیتا ہے۔ اگر انسان جھوٹ کو ترک نہ کرے تو پہلے یہ کم ہوتا ہے۔ مگر آہستہ آہستہ اس کا دائرہ بڑھ جاتا ہے۔ انسان کی خوش اور اکیہ کو لہا میٹ کر دیتا ہے جس کی وجہ سے انسان انسان سے ہٹ کر حیوانات اختیار کر لیتا ہے اور جھوٹ کی وجہ سے اس دل پر غفلت کے پردے پڑ جاتے ہیں نفسانی خواہشات کی پیروی اس وظیرہ بن جاتا ہے ان خواہشات کی وجہ سے اس میں تمام برائیاں، بغض، کینہ، عداوت، دشمنی، غیبت، دھوکہ بازی، فریب کاری وغیرہ پیدا ہو جاتی ہیں۔ حضرت جنید بغدادی المتوفی ۲۹۷ھ فرماتے ہیں کہ اگر آدمی کی بیماریاں نفسانی خواہشات کی پیروی سے ہی رونما ہوتی ہیں،

مافی بیماریاں اخلاط کی بے اعتدالی سے پیدا ہوتی ہیں جس وقت جھوٹ اور جس سے انسان کا قلب اور دل بیمار ہو جاتا ہے تو احساس و عقل و ارادہ جواب دے دیتا ہے و یا ستاری اور سچائی ختم ہو جاتی ہے، مباد باطن، التزام اطاعت عہد و فاداری، خلوص اور سچائی کا نام و نشان میں رہتا۔ جب ان میں سے کوئی چیز ہی نہ ہو تو عبادت اور دعا کیسے دل ہو۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ جھوٹ گناہ کبیرہ ہے اس قبیح فعل سے باز رہنا دعا کی قبولیت کے لیے لازمی شرط ہے جب تک انسان جھوٹ میں چھوڑے گا دعا قبول نہیں ہوگی۔

۱۰۔ جب انسان دعا مانگے تو خلوص نیت کے ساتھ دعا مانگے کیونکہ نیت اور سچائی کو دعا کی قبولیت میں بہت بڑا دخل ہے۔ قرآن پاک میں ہے اللہ تعالیٰ کی عبادت پر اسے اخلاص کے ساتھ کرو۔ مدینہ پاک میں ہے۔ الدعاء مع العبادة کہ دعا عبادت کا خلاصہ ہے۔ جب عبادت میں اخلاص ضروری ہے تو دعا میں بھی اخلاص ضروری ہے۔ امام اوزاعی المتوفی ۱۷۷ھ فرماتے ہیں۔ لا یستقیم الايمان الا بالقول ولا یستقیم القول الا بالعمل ولا یستقیم العمل الا بالنیة موافقہ بالسنة۔ ایمان اقرار زبان کے بغیر درست نہیں اور اقرار عمل صالح کے بغیر درست نہیں، اور ایمان و اقرار اور عمل خلوص نیت کے بغیر درست نہیں کیونکہ حضور کا ارشاد ہے۔ انما الاعمال بالنیات۔ اور دعا بھی ایک عمل ہے۔ جس کے لیے نیت کا خالص ہونا ضروری ہے دعا کی قبولیت کے لیے جیسے کہ مجرب و کمساری لازم ہے اس طرح حصار

۴۔ دعا مانگتے وقت دل میں خشوع ہونا چاہیے، خشوع قلب سے دل کا پست ہونا اور جھکنا ہے خشوع دل کی اس کیفیت کا نام ہے جو عالم اعضا و جوارح سے ہوتا ہے۔ یعنی ذہن حاضر ہو نظریں نیچی ہوں اور سکون ہوں۔ غرضی کہ سارے بدن سے ذلت پستی، مسکنت، اعجاز اور خاکساری کے آثار نمایاں ہوں حضرت علیہ السلام فرماتے ہیں کہ خشوع دراصل اللہ تعالیٰ کے حضور دلوں کی عاجزی کو کہتے ہیں دل میں خشوع ہونا ہے۔ تو آدمی ذہن و دماغ کے پورے شعور کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے سامنے سرنگوں ہو جاتا ہے جس انسان کو خشوع زندگی حاصل

(یقیناً حاشیہ) کیتہ سے بھی دل پاک اور صاف رکھنا لازم ہے اگر دل جس پاک نہ ہو تو پھر بھی دعا اور عمل قبول نہیں ہوتا و انعامات میں سے کو ایک شخص اور وظائف کی تلاش کرنے کرتے ہندوستان (دہلی) پہنچا وہاں شیخ عبد العزیز محدث دہلوی کی خدمت میں حاضر ہوا کچھ مدت قیام کیا پھر ان کی مجھے کسی عمل کی اجازت دیجئے۔ جس سے مشکلات حل ہوں تو آپ چند اور افی دیئے جن میں اور افیجہ سے ایک عمل لکھا ہوا تھا تو اس آیت نے کہا جناب چارے علاقہ کشمیر میں یہ عمل تو عام لوگ پڑھتے ہیں کوئی خاص عمل ہو تو نظر نہیں آتی فرمایا جو لوگ پڑھتے ہیں ان میں حسد اور کینہ تو نہیں ہے غرض بہت فرمایا جس میں یہ بیماری ہو اس کو کوئی عمل اور وظیفہ مفید نہیں ہے (شرع اور افیجہ سے) اس سے ظاہر ہے کہ اعمال اور وظائف اور دعا میں تب فائدہ دے گی میں جب دل حسد اور کینہ سے پاک ہو سارے زمانہ کے علماء اور مشائخ اس بیماری میں زیادہ مبتلا ہیں اللہ تعالیٰ ہم تمام کو اپنی حفاظت میں رکھے، مفتی۔

۵۔ اسے یقین کامل کی دولت بھی نصیب ہوتی ہے۔ جب یقین کامل کی دولت نصیب ہو جاتی ہے۔ تو دعا کے ساتھ ہی قبولیت کے واسطے مکمل جاتے ہیں اس وجہ سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب میں دعا مانگتا ہوں تو اس کی قبولیت کا ساتھ ہی امیدوار ہوتا ہوں کیونکہ ان کی زندگی خشوعی اور یقین کامل کے ساتھ وابستہ تھی دعا حقیقت اس وقت قبول ہوتی ہے جب کہ قلب و دماغ اور اعضا و جوارح خشوع کی کیفیت ظاہر ہو۔ عجز و نیاز ہو۔ تواضع و انکسار ہو آنکھ زبان، کان دل دماغ اور تمام اعضا و جوارح پورے طور پر دعا میں لگے ہوں۔

۵۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ جب دعا مانگے تو درود شریف بھی پڑھے اگر درود شریف نہ پڑھا جائے تو دعا ہرگز قبول نہ ہوگی، امام ترمذی، امام نسائی، ابو داؤد اپنی اپنی سند کے ساتھ اور علامہ ولی الدین الخطیب البشواتی ۳۲۲ھ فضالہ بن عبید سے روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے ایک صاحب آئے اور نماز پڑھی اور پھر ان الفاظ اللہ اعظم فی وارحمنی کے ساتھ دعا مانگی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے نمازی تم نے جلدی کی جب تم نماز پڑھو تو اول اللہ تعالیٰ کی تعریف بیان کرو۔ جیسے کہ اس کی شان کے مناسب ہے پھر مجھ پر درود پڑھو پھر دعا مانگو حضرت فضالہ فرماتے ہیں پھر ایک اور صاحب آئے انہوں نے نماز پڑھی پھر اللہ تعالیٰ کی تعریف بیان کی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نمازی دعا کہ تبارک انا قبول کی جائے گی، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ دعا میں اور آسمان کے درمیان معلق رہتی ہے جب دعا مانگنے والا درود پڑھتا

ہے تو دعا قبول ہوتی ہے۔ علامہ شمس الدین سہاروی المتوفی ۹۰۲ھ فرماتا ہے کہ دعا کے اول اور آخر و دو پاک پڑھا جائے۔ اور دعا کے آداب ہیں۔

۱۔ با وضو ہونا۔

۲۔ قبل دعا دو رکعت نماز پڑھنا۔

۳۔ حمد و ثنا کرنا۔

۴۔ دعائیں بار یا پانچ یا سات بار کرنا یا اس سے زائد طاق عدد کے مطابق کرنا۔

۵۔ گریہ و زاری کے ساتھ دعا کرنا۔

۶۔ گر گڑا کر کر دعا کرنا۔

۷۔ جیسی حاجت ہو ویسے ہی نام سے التجا کرنا۔

۸۔ مجلس فکر الہی میں دعا کرنا۔

۹۔ دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا دعا کے وقت ہتھیلیاں آسمان کی طرف پھیلی ہوئی ہوں دونوں ہاتھوں میں کچھ فاصلہ ہو نہ بہت نیچے ہوں نہ بہت اونچے بلکہ کندھے کے مقابل رہیں۔

۱۰۔ قبولیت کا امیدوار رہنا۔

۱۱۔ انکساری ظاہر کرنا۔

۱۲۔ گناہوں سے توبہ کرنے کے بعد دعا کرنا۔

۱۳۔ دعا کے بعد دونوں ہاتھ منہ پر پھیرنا۔

۱۴۔ پہلے حقوق العباد ادا کرنا

۱۵۔ پہلے سناوت کرنا۔

۱۶۔ الحمد للہ علی کل حال کہنا۔

۱۷۔ قبولیت دعا میں تاخیر سے آئندہ غافل نہ ہونا۔

۱۸۔ دعا کے وقت قبول کی فوری امید ہونا کیونکہ نا امید لوگوں کی دعا قبول نہیں ہوتی۔

۱۹۔ اپنے مقصد کو بوقت دعا میں خیال میں رکھے کیونکہ خیال کا بڑا اثر پڑتا ہے۔

۲۰۔ بہتر ہے کہ صرف اپنے لیے دعا نہ کرے اور مسلمانوں کے لیے بھی دعا کرے۔

۲۱۔ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ لکھتے ہیں کہ دعا کے آداب سے یہ بھی ہے کہ

دعا کو بنا کے لفظ سے شروع کرے جیسے کہ ربنا ائنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة وقت اعذاب النار۔

۲۲۔ رچید وقتوں میں دعا زیادہ قبول ہوتی ہے۔

۱۔ جمعہ کے دن سورج غروب ہوتے وقت۔

۲۔ بارش کے وقت۔

۳۔ مرنے کے اذان دیتے وقت۔

۴۔ ہرات کے اخیر پچھلے حصے میں۔

۵۔ رمضان میں افطار اور سحری کے وقت۔

۶۔ قرآن پاک ختم ہوتے وقت۔

۷۔ اذان کے بعد۔

۸۔ فرض نمازوں کے بعد۔

۹۔ شب قدر میں۔



۱۰۔ عاشورہ کے دن

۱۱۔ صبح صادق کے وقت۔

۱۲۔ غروب آفتاب کے وقت۔

۱۳۔ زوال آفتاب کے وقت۔

۱۴۔ خطبہ اور اذان کے درمیان۔

۱۵۔ جمعہ کے دن دو خطبوں کے درمیان لیکن یہ دعا دل میں مانگے بن آواز کے ساتھ نہیں مانگ سکتا۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ مقتدی زبان سے ہر گز دعا نہ مانگے دل میں اور المختار میں ہے۔ اذا خرج الامام خلاص لوفاء ولا كلام جب امام خطبہ دینے کے لیے نکلے تو اس وقت نہ کوئی نماز پڑھے اور کلام کرے اور امام زبان کے ساتھ بھی دعا کر سکتا ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب خطبہ دیتے تو درمیان میں جب جلسہ فرماتے تو دعا فرماتے جس سے ظاہر ہے کہ امام دو خطبوں کے درمیان ہاتھ اٹھا کر دعا کر سکتا لیکن مقتدی نہیں کر سکتا وہ صرف دل میں ہی کرے۔ دعا ہر جگہ اللہ تعالیٰ قبول فرماتے ہیں لیکن چند مقامات میں دعا بہت جلدی قبول ہوتی ہے۔

۱۔ بیت اللہ شریف پر پہلی نظر پڑنے کے وقت۔

۲۔ طواف میں ملتزم کے پاس۔

۳۔ بیر و زمزم کے پاس۔

۴۔ زمزم کے پیتے وقت۔

۵۔ صفا پر

۶۔ سبی میں

۶۔ مروجہ پر

۸۔ مقام ابیہیم کے پیچھے

۹۔ عرفات

۱۱۔ منیٰ میں

۱۰۔ مزدلفہ۔

۱۲۔ تین حجروں کے پاس

۱۳۔ انبیاء کرام کے مزارات کے پاس۔

۱۴۔ بزرگان دین کے مزارات کے پاس ہر مسلمان کی اللہ تعالیٰ دعا

بہی فرماتے ہیں جب کہ شعر انطا مذکورہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے دعا کی جائے۔

۱۵۔ چند شخصوں کی دعا زیادہ قبول ہوتی ہے۔

۱۔ روزہ دار کی افطار کے وقت۔

۲۔ عادل بادشاہ کی۔

۳۔ مظلوم کی۔

۴۔ مسافر کی۔

۵۔ بیمار کی۔

۶۔ گھر پہنچنے سے پہلے حاجی کی۔

۷۔ مسلمان کی مسلمان کے لیے اس کے پیچھے

۸۔ مجاہد کی۔

۹۔ والدین کی دعا اولاد کے لیے انا جائز اور محال (جو کام نہ ہو سکے)

کے لیے دعا کرنا منع ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول برنگھم ع۔ یو کے

۲۲ مئی ۱۹۸۸ء

بخدمت جناب معزز ارکان مفتیان صاحبان سنی حنفی شرعی کونسل یوکے  
جناب عالی !

اسلام علیکم

کیا قرآن مجید میں علانیہ دین مفتیان اسلام اس مسئلہ کے بارے میں  
کے ایک شخص سے ہیں، پچیس مسلمانوں کے جوگے میں مطالبہ کیا گیا کہ وہ اپنی  
بیوی کو طلاق دے دے کیونکہ اس نے اس لڑکی کو اس کے والدین کی  
عدم موجودگی میں ورغلا کر نکاح کر لیا تھا بعد میں وہ لڑکی اپنے والدین کے  
پاس چلی گئی اور اس شخص کے ساتھ رہنے سے انکار کر دیا تھا۔ اس  
شخص نے پہلے نو مال مثول کیا مگر بعد میں جرگے کے احکام پر وہ مال گیا اور  
کہا کہ آج کے بعد میری بیوی میری ماں بہن کے برابر ہے اس نے دوبارہ  
ہنجائی میں کہا پھر اس کو کہا گیا کہ طلاق لکھ کر بھیجی دے تو پھر وہی جملہ اس نے کہ  
کہ آج کے بعد یہ میری ماں بہن کے برابر ہے۔ بات ہی ختم ہو گئی ہے کم  
کر دینے میں کیا فرق پڑتا ہے۔ اس کے ان الفاظ پر جرگے والے مطمئن  
ہو گئے کہ طلاق ہو گئی ہے تحریر کی کیا ضرورت ہے جناب عالی اب  
کہتا ہے کہ میں نے طلاق لکھ کر نہیں دی تھی لہذا طلاق نہیں ہوئی اور طلاق  
لکھ کر بھی دینے کے لیے تیار نہیں ہے بہت سے پیسوں کا مطالبہ  
کرتا ہے۔ آپ شرع شریف کی روشنی میں بتائی کہ کیا اس کے اوپر  
الفاظ کہنے سے طلاق ہو گئی ہے کہ نہیں اور ہوئی ہے تو ایک یا دو بار  
اور کیا اس کی تحریر اور دستخطوں کی ضرورت ہے یا نہیں۔

محمد سعید ۱۹۵۵ء ولہور وڈو مانچسٹر ۱  
یوکے

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب شخص (مذکور بالا) نے یہ کہا کہ آج کے بعد  
میری بیوی ماں بہن کے برابر ہے اور اس نے یہ تین مرتبہ کہا ہے تو  
اس کی بیوی کو ایک طلاق بائن ہو گئی ہے جس سے نکاح ختم ہو گیا عزیز  
افتادہ میں صریح بزرگہ موجود ہے کہ اگر کہا کہ تو میری ماں بہن کے برابر ہے تو  
طلاق بائن ہے۔ چونکہ یہ لفظ کنایہ ہے۔ اور کنایہ استبدس دلالت مال  
میں بلائیت بھی وقوع طلاق کا حکم ہوتا ہے۔ وفي الشاھی قوله لانه  
کنایہ الی ان قال وینبغی ان لا یصدق قضاء فی ارادة البر  
ذا كان فی حال المشاجرة و ذکر الطلاق -  
(عزیز افتادہ) (ص ۶۹ ج ۱) چونکہ شخص مذکور نے یہ لفظ بوقت مطالبہ طلاق  
کہے ہیں جب کہ جرگہ نے اس کو کہا ہے کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو  
پھر یہ الفاظ کہ تو میری ماں بہن کے برابر ہے دلالت حال کی وجہ سے  
بلائیت بھی طلاق بائن ہوگی فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ اگر خاوند نے یہ الفاظ  
بارادہ طلاق کہے تھے تو ظاہر ہے کہ عورت کو طلاق بائن ہوئی اور یہ نکاح  
سے نکل گئی۔ وفي رد المحتار عن العلامة خیر الدین  
رضی وینبغی ان لا یصدق قضاء فی ارادة البر  
اذا كان فی حالة المشاجرة و ذکر الطلاق -  
(فتاویٰ رضویہ ص ۶۳) صورت مسئلہ میں اگرچہ اس آدمی نے یہ الفاظ تین

مرتبہ کہے ہیں لیکن ایک طلاق بائن ہوگی کیونکہ ایک طلاق بائنہ ہونے کے بعد دوسری اور تیسری بائنہ نہیں ہوتی۔ و البائن یدحق الخرج لا البائن۔ (کنز الدقائق ص ۳۲۲) اور طلاق بائن مریح سے ملتی ہے نہ کہ بائن سے اگر پہلے طلاق بائنہ دی تو پھر اس کے بعد بائنہ واقع نہ ہوگی۔ لان کل ما بعدہ کنایات بوائن فلا تلحق البائن کہ پہلے بھی کنایہ کے ساتھ طلاق بائنہ دی اور پھر بعد بھی کنایات سے بائنہ دی تو یہ پہلی بائنہ واقع نہ ہوگی کیونکہ بائن کو بائن لاحق نہیں ہوتی صورت مسئلہ میں چونکہ پہلی طلاق از قبیلہ کنایات بائن ہے۔ لہذا دوسری تیسری بائن نہ ہوگی اس لیے کہ پہلی طلاق بائنہ سے ہی نکاح ٹوٹ چکا ہے۔ فتاویٰ مالگیری ص ۳۲ میں ہے۔ اما حکمہ فوقع الفرقہ بانقضاء العدة فی الرجعی و بدوئہ فی البائن۔

درمختار میں ہے۔ انتہا تعدلت نفسها بالبائن کہ طلاق بائن ہونے کے بعد فوراً نکاح ختم ہو جاتا ہے۔ اور عورت خود مختار ہوتی ہے اور طلاق دینے والے کا یہ کہنا کہ میں نے طلاق کچھ کر نہیں دی لہذا طلاق واقع نہیں ہوئی یہ غلط ہے۔ کیونکہ حقیقت میں طلاق کا تعلق زبان سے ہوتا ہے۔ اگر زبان سے طلاق دیتا ہے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے ہر جہاں میں ہے۔ و علی هذا الاصل کل ما يتعلق بالمنطق كالطلاق (ردیایہ ص ۱۸) درمختار میں ہے، ادنی الجہر اسماع غیرہ وادنی المخافۃ اسماع نفسه ویجوز ذلک فی کل یتعلق بالمنطق کتسمیہ و عنق و طلاق اس سے ظاہر ہے کہ طلاق کا تعلق زبان کے ساتھ ہے اگر زبان سے کہ

دیا تو پھر بھی طلاق واقع ہو جائے گی لکھنے کی ضرورت نہیں ہے غرضیکہ اس شخص نے جب یہ کہا کہ آج کے بعد میری بیوی میری ماں بہن کے برابر ہے تو اس سے ایک طلاق بائن ہوگئی۔ نکاح ختم ہو گیا لکھنے کی ضرورت نہیں ملتی۔ بائن کہتے ہیں طلاق بائن ہوگئی یہ عورت بعد از انقضاء عتہ جہاں پاس ہے۔ شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول برنگلم ص ۱۱۔ "یو کے"

۲۱ اکتوبر ۱۹۸۱ء

### ۱۳۸ الاستفتاء

جناب معزز ارکان سنی مفتی شرعی کونسل "یو کے"

جناب والا میری شادی ۱۹۸۱ء میں ایک مسلمان کریم کمال علی سے مسجد میں ہوئی تھی جس کا سرٹیفیکٹ ارسال خدمت ہے اس سے پہلے ہم دونوں نے مقامی رجسٹریشن دفتر میں شادی رجسٹرڈ کرائی تھی ۱۹۸۱ء میں ہمارا ایک بچہ بھی ہوا اس کے آٹھ ماہ بعد ہماری علیحدگی ہوگئی اور اب تک ہم دوبارہ اکٹھے نہیں ہوئے میرے غاوند میں دو تین بڑا بیٹا بہت بڑھ چکی ہیں جن کی وجہ سے میں علیحدگی پر مجبور ہوئی خاص کر یہ کہ وہ حد سے زیادہ شراب پیتا تھا اور دوسری لڑکیوں سے ناجائز تعلق رکھتا تھا میرے روکنے پر وہ مجھے گالیاں دیتا اور مارنے دوڑتا جناب والا میں نے بہت کوشش کی کہ اس سے پرہیز کیاں چھوٹ جائیں اور ہم سکون سے میاں بیوی کی طرح رہ سکیں مگر میری کوششیں ناکام ہوئیں لہذا میں نے عدالت میں

طلاق کا دعویٰ کر دیا جس کا فیصلہ ۷ جولائی ۱۹۵۹ء کو ہو جائے گا چونکہ شادی کے وقت بھی عیسائی تھی اور اب بھی عیسائی ہوں لہذا مجھے اسلامی طلاق کے بغیر سکون نہیں ہوگا اور دوسرے بھی شاید مطمئن نہ ہوں اس لیے میں اسلامی طلاق کو بھی ضروری سمجھتی ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ آئندہ میرے لیے کوئی مشکل ہو جائے مثلاً میرے اس کے بعد کسی ایسے شخص سے شادی کرنا چاہوں جس کے نزدیک صرف عدالتی طلاق کافی نہ ہو اور وہ اسلامی طلاق کا بھی تقاضا کرے اور سمجھے کہ میں ابھی تک اسلامی قانون میں کریم کمال علی کے نکاح میں ہوں مجھے اپنے خاوند سے اور کچھ نہیں چاہیئے کچھ پہلے ہی میرے پاس سہر میں نے اپنے خاوند سے طلاق کی بہت درخواست کی لیکن اس کے پاس اتنا وقت بھی نہیں کہ میری بات بھی سن سکے اب میں بھی زیادہ تر اس کے پیچھے نہیں بھاگ سکتی ہوں براے مہربانی فرما کر مجھے طلاق نامہ جاری فرما کر فرود کریں۔

از طرف سوزان کمال ناچنٹر "یو کے"  
(ترجمہ درخواست)

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں پہلے تو عیسائی عورت جو دار الحرب (برطانیہ وغیرہ) میں راتھی ہے۔ ایسی عورت کے ساتھ مسلمان مرد کو نکاح کرنا گناہ اور منہ ہے۔ فتح القدیر میں ہے۔ وتكره تزوج الكتابة العربية اجماعاً لا نفثاح باب الفتنۃ من امكن التعلق المستدعی للمقامر معہانی دار الحرب

۱۱۱  
و فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ عورت جو سیدہ راتش پرست اسے نکاح نہیں ہو سکتا اگر کرے گا تو باطل ہوگا یوں ہی نصرانیہ سے ایک قول پر اور دوسرے قول پر نصرانیہ سے اگرچہ ہو جائے گا۔ مگر ممنوع و گناہ ہے۔ اسلام میں کسی کو نقصان پہنچانا منع ہے۔ حدیث پاک میں ہے۔ ولا ضرر ولا ضرار فی الاسلام اور اسلام میں نہ ضرر ہے۔ اور نہ ضرر ہے جب اسلام میں کسی کو نقصان پہنچانا جائز نہیں ہے۔ تو اسلام مرد کو یہ اجازت نہیں دیتا کہ وہ اپنی منکوحہ بیوی کو خواہ مسلمان ہو یا نصرانیہ نقصان پہنچائے اگر مرد اپنی منکوحہ بیوی کے حقوق اور انہیں کرتا اور اس کو طلاق دیتا ہے۔ تو عورت کو حق حاصل ہے۔ کہ وہ فسخ نکاح کے لیے شرعی عدالت میں مقدمہ دائر کرے اور قاضی شوہر کو بلا کر کہے کہ تم بیوی کے

لے نکاح کے منقذ ہونے کی شرائط میں سے ایک شرط یہ رکھی گئی ہے کہ دونوں مرد اور عورت ہم مذہب ہوں کیونکہ نکاح کا تعلق صرف ایک جنسی تعلق ہی نہیں بلکہ ایک پرسکون زندگی ہم آہنگ خاندان اور صالح معاشرے کی بنیاد ہے اگر دونوں کے عقیدے مختلف ہوں گے تو اس کا اثر لازماً ان کی زندگی پر اور آنے والی نسلیں پر پڑے گا اسی لیے ان کا ایمان اور مومنانہ زندگی خطرے میں پڑ جائے گی عقیدوں کا تضاد ان کی زندگی اور ان کی نسلوں کا تضاد بن جائے گا قیمتی افکار و میلانات کا اثر ان کی زندگی پر پڑے گا۔ اور نکاح کے حقیقی مقاصد فوت ہو کر رہ جائیں گے جو ضرورتاً انہی حاسن اور حقیقت پسند ہو کہ ایک ہی مذہب کے افراد کے استیثاس اور عدم کفایت کا بھی لحاظ رکھنی ہو کہ اس سے بھی خانگی زندگی میں دراڑیں پڑ سکتی ہیں۔ وہ ہم مذہب اور ہم





علماء جن کے ہاں عورت نے مقدمہ دیا ہوا ہے۔ وہ کسی ذریعہ سے خواہ  
اصالتہ یا وکالتہ خاوند کو مطلع کر دیں کہ تمہارا نکاح فسخ کیا جا رہا ہے۔ تاکہ  
قضاء علی الغائب بھی لازم نہ آئے غرضیکہ صورت مسئلہ میں اگر کریم کمال کی  
نہ سوزان کمال کے حقوق ادا کرتا ہے اور نہ اس کو طلاق دیتا ہے اور  
سوزان کمال نے سنی حنفی شرعی کو فسخ نکاح کے لیے درخواست  
دے رکھی ہے تو سنی حنفی شرعی کو نسل کے مفتیان کو چاہیے کہ کریم کمال  
علی کو بلا کر کہیں کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا نہیں کرتے اور یہ تمہاری بیوی  
تم سے نفرت کرتی ہے اور تم سے ہر طرح سے شاک ہے تم اس کو طلاق  
دے دو اگر وہ طلاق نہیں دیتا تو نکاح فسخ کر دیں۔ اگر وہ سنی حنفی شرعی کو نسل  
کے ہاں حاضر نہیں ہوتا اور نہ کو نسل کے مفتیان سے وہ ملاقات کر  
سکتا ہے۔ تو پھر کو نسل کے مفتیان کسی ذریعہ سے اصالتہ یا وکالتہ کریم کمال  
علی کو مطلع کر کے نکاح فسخ کر دیں۔ اور اس صورت مسئلہ میں یہ بھی ممکن ہے  
کہ چونکہ کریم کمال علی کا نکاح سوزان کے ساتھ باطل ہے جیسے کہ فتاویٰ  
کے حوالے سے گزر چکا ہے تو بوقت ضرورت دار حرب میں یہ فتویٰ جاری  
دیا جاسکتا ہے کہ یہ عورت سوزان کمال بلا طلاق حاصل کیے دوسری

درتبیہ عاشقہ کیونکہ آج کل مسلمان عورتوں میں اتنی صلاحیت نہیں ہے کہ وہ  
کتا بیہ بیوی کو اپنے عقیدہ سے متاثر کر سکیں بلکہ متاثر کرنے کی بجائے خود متاثر  
ہو جاتے ہیں لہذا دار الحرب میں مسلمان کی بھلائی اسی میں ہی ہے کہ وہ  
جیساٹی یا یہودی عورت سے نکاح نہ کریں۔

(مفتی)

نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برٹنگھم  
علامہ سید زابد حسین شاہ صاحب رضوی برٹنگھم۔  
علامہ احمد زشار بیگ صاحب قادری مانچسٹر  
علامہ حافظ فضل احمد صاحب قادری ڈربا  
۳۰ اکتوبر ۱۹۸۸ء

### ۱۲۱ الاستفتاء

درخواست برائے فتویٰ انگریزی سے اردو ترجمہ، معزز ارکان سنی حنفی  
شرعی کو نسل "یور کے"

سلام علیکم:

میرا نام عائشہ کاہرہ الوندادی ہے۔ میرے خاوند کا نام علی قاضی محمد  
مالج الوندادی ہے۔ ہماری شادی ۸۰ - ۷ - ۱۱ کو ہوئی ۸۱ - ۵ - ۱۰  
کو چار سے ہال بچی ہوئی جس کا نام ہم نے بنان علی الوندادی رکھا۔ شروع  
شروع میں ہم بہت خوشی سے رہے اور ہماری شادی بہت کامیاب  
نکاح ہوئی تھی میرا خاوند بے روزگار رہتا اور میں محنت مزدوری کر کے  
خاندان کے اخراجات برداشت کرتی رہی بعد میں میرے خاوند کو  
ابنطمہ میں نوکری مل گئی اور وہ وہاں چلا گیا کچھ ماہ بعد اس نے مجھے  
وہاں بلایا لیکن اس کے خاندان کے افراد ہماری شادی سے خوش  
نہیں تھے انہوں نے ہم دونوں کو بہت پریشان کیا آخر کار میرے خاوند

نے مجھے مجبور کر دیا کہ میں واپس انگلینڈ چلی آؤں تاکہ اس کے خاندان  
 اس سے راضی ہو جائیں۔ میں نے اس کی بات مان لی میرا خیال تھا  
 سال دو سال میں حالات ٹھیک ہو جائیں گے۔ مگر حالات خراب  
 خراب تر ہوتے گئے میں نے ہزار کوشش کی کہ کسی نہ کسی طرح چار اکر  
 ہو مگر جب بھی میں نے غاوند سے رابطہ پیدا کیا اس نے مجھے آباؤ  
 سے ٹال دیا خرچہ بھی نہیں دیتا تھا بلکہ کہتا تھا محنت مزدوری کر لو اور اپنی  
 نکالو اب وہ چند ماہ ہوئے انگلینڈ آیا اور بجی سے ملے بھی آیا مگر اس  
 نے مجھے اپنے ساتھ رکھنے سے انکار کر دیا آخر تک اکر میں نے اس  
 کہا کہ نہیں رکھتے تو مجھے طلاق دے دو تو اس نے جواب میں کہا  
 اگر یہ ہی چاہتی ہو تو تم جیسے چاہتی ہو کہ دوسرے دن پھر وہ میرے پاس  
 آیا تو میں نے اسے کہا کہ امام صاحب کے پاس چلیں اس نے کہا کہ ماہ  
 کے پاس میرا کیا کام ہے نہیں طلاق چاہیے تم امام کے پاس جاؤ بنا  
 عالی میں اب بہت مجبور ہو چکی ہوں میں طلاق لینا چاہتی ہوں براہ مہربانی  
 فقہ اسلامی کی روشنی میں بتائیے کہ اس کے لیے کہنے سے مجھے  
 طلاق کا اختیار حاصل ہو گیا ہے کہ نہیں۔

از طرف عائشہ کاہرہ الوندی مکان مسئلہ

ایشنری روڈ کرم سہیل مانچسٹر برک

بہ انصواب ہو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں علی غافل محمد صالح کا اپنی بیوی عائشہ کاہرہ الوندی  
 کو یہ کہنا اچھا اگر تم یہ چاہتی ہو تو جیسے چاہتی ہو کہ لو ان الفاظ سے بوقت

۱۔ طلاق عائشہ کاہرہ پر ایک طلاق بائن واقع ہو گئی ہے جس سے نکاح  
 و گیا ہے کیونکہ مذکورہ الفاظ کنایات سے ہیں اور کنایہ سے طلاق  
 واقع ہوتی ہے اور اس میں شرط یہ ہے کہ طلاق کی نیت ہو  
 حالات بتائے ہو کہ طلاق مراد ہے۔ یعنی پہلے طلاق کا ذکر تھا یا کنایہ  
 انصاف میں بولا اور کنایہ کے الفاظ تین طرح کے ہوتے ہیں درختار  
 ہے۔ والکنایات ثلاث ما یحتمل الرد او  
 بصلح السب اولاً ولا فنحو اخری واذہبی  
 صمل رداً ونحو غلیۃ وبریۃ یصلح سباً  
 نحو اعتدی انت حرة لا یحتمل السب والرد۔  
 مختصر الوقایۃ میں ہے واما القسم الاخیر وهو  
 لا یصلح رداً لاسیما یقع بہ الطلاق وان  
 یمینو واعتقتک مثل انت حرة کما فی  
 فتح والحالۃ کما تری حالۃ الغضب فلا یفہم  
 الحکم الا الطلاق رداً لہما میں ہے الحاصل ان  
 اول ینتوقف علی النیۃ فی حالۃ الرضا و  
 الغضب والمذاکرۃ والثانی فی حالۃ الرضا و  
 الغضب فقط ویقع فی حالۃ المذاکرۃ والغضب بلا نیۃ  
 یہ مسئلہ کنز الدقائق ص ۳۳۱، در مختار ص ۳۱۱، رد المحتار ص ۳۱۱  
 ۲۔ ادنیٰ جماعیہ ص ۳۲۶ ج ۲ یعنی بعض میں سوال رد کرنے کا احتمال ہے  
 بعض میں گائی دینے کا احتمال ہے اور بعض میں یہ دونوں نہیں ہوتے  
 بل جواب ۔۔۔ (طلب طلاق) کے لیے متعین ہیں اگر رد کا احتمال ہے

تو ہر حالت میں نیت کی ضرورت ہے بغیر نیت کے طلاق نہیں ہوتا  
جن میں گالی کا احتمال ہے ان سے طلاق ہو تا خوشی اور غضب میں  
پر موقوف ہے اگر طلاق کا پہلے ذکر تھا تو نیت ضروری نہیں ہے اور  
صورت میں یعنی جو فقط جواب ہو تو خوشی میں نیت ضروری ہے اور  
اور ذکر طلاق کے وقت بغیر نیت کے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔  
صویر ۵۸ میں ہے اگر مرد نے عورت کو کہا تجھ کو اختیار اپنا  
جو چاہ سو کر اس صورت حالت مذکورہ میں نیت طلاق کی ضرورت نہیں  
بلکہ نیت ہی طلاق بائن ہو جائے گی عرض کہ علی فاطمہ صلح کا عائشہ کا  
کو یہ کہنا اگر تم بھی چاہتی ہو تو جیسے چاہتی ہو کر لو ان لفظوں سے طلاق  
بائن ہو گی کیونکہ پہلے ذکر طلاق ہے۔ چنانچہ یہاں علی فاطمہ صلح  
نیت بھی ضروری نہیں ہے طلاق بائن ہو جائے گی جس سے نکاح  
ہو گیا۔ عائشہ کا یہ بعد از انعقاد عتد اپنی مرضی سے مطابق جہاں  
شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ ورسولہ العلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم علیہ السلام  
۱۱ نومبر ۱۹۸۸ء

### ۱۰ الاستفتاء

کیا وراثت میں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے لڑکے  
لیے ایک جگہ سے رشتہ مانگا جس سے رشتہ مانگنا زید کا ان  
ہو گیا زید نے کہا اگر میں ان سے یہ لڑکی لاؤں اپنے لڑکے کے

ی ماں کو لاؤں اب دریافت طلب اس پر ہے کہ زید اپنے لڑکے کے  
وہ لڑکی لا سکتا ہے یا نہ اگر لائے تو اس پر کوئی شرعی کفارہ وغیرہ  
یا نہ۔

سہیل احمد برنگھم "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

بر تقدیر صحت صورت مسئلہ میں زید کے یہ الفاظ درکہ اگر میں یہ  
لڑکی لاؤں اپنے لڑکے کے لیے تو اپنی ماں کو لاؤں، بے ہودہ  
بنا قرآن پاک میں ہے۔ ان امہاتہم واللاتی ولدنہم  
بائیں تو وہ ہوتی ہیں جو کہ انسان کو جنم دیں یہ لڑکی جس کے متعلق زید  
نے مذکورہ بالا الفاظ استعمال کئے ہیں زید کی ماں نہیں ہے ماں  
وہ ہے جس نے زید کو جنم دیا ہے۔ زید زید کے الفاظ شرعاً بیہودہ  
اور بے مقصد ہیں ان الفاظ کا شرعی طور پر لڑکے اور لڑکی کے نکاح  
کچھ اثر نہیں پڑے گا لہذا لڑکے اور لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے اور  
لہذا زید اپنے لڑکے کے لیے اس لڑکی کو بیاہ کر لا سکتا ہے۔ اور  
بیر پر شرعاً کوئی کفارہ وغیرہ نہیں ہے۔ البتہ زید کو آئندہ کے لیے  
بے ہودہ الفاظ استعمال نہیں کرنے چاہیں۔

واللہ ورسولہ العلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم علیہ السلام  
۱۱ نومبر ۱۹۸۸ء



## (۴۱) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نماز جنازہ میں سلام پھیرتے وقت ہاتھ باندھے رہنے پانا یا ہاتھ چھوڑ دینے چاہئیں اس کا جواب تحریر فرما کر بذر اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔

جناب راجہ گلشن صاحب قادری ناظم اعلیٰ دارالعلوم قادریہ جیلانیہ و التتمہ سٹولن "یو کے"

## الجواب هو الموفق للمصدق والصواب

صورت مسئلہ میں چوتھی تکبیر کہنے کے بعد دونوں ہاتھ کھول دیے چاہئیں پھر دونوں طرف سلام پھیرنا چاہیئے۔ ولا یعتقد بعد التکبیر الرابع لانه لا یبقی ذکر مسنون حتی یعتقد فالصحيح انه یحذر البیدین ثم یسلم تسلیمتین خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲۲۵ ج ۱ صحیح یہ ہے کہ نماز جنازہ پڑھتے وقت ہاتھ باندھے رہنے چوتھی تکبیر کے بعد کھول دے پھر دونوں طرف سلام پھیرے یا وہاں باندھے جاتے ہیں جہاں ذکر یعنی کچھ پڑھا جائے اسی لیے مالک رحمہ اللہ ص ۲۲۵ ج ۱ میں بکوالہ درج فرمایا ہے۔

• ہوسنة قیام له قرار فیہ ذکر مسنون فیصنع حالة الشتاء و فی القنوت و تکبیرات الجنائزہ کہ چوتھی تکبیر کے بعد پڑھنا نہیں ہے لہذا ہاتھ چھوڑ دے۔ اور پھر دونوں طرف سلام کہے فتاویٰ رضویہ ص ۱۲ ج ۱ میں ہے۔ ہاتھ باندھنا سنت اس قیام کی ہے جس کے لیے قرار ہو اور سلام وقت خروج ہے۔ اور اس وقت ہاتھ باندھنے کی طرف کوئی دانی نہیں ہے۔ تو ظاہر ہے کہ تکبیر چہارم کے بعد ہاتھ کھول دیئے جائیں اور پھر دونوں طرف سلام پھیرا جائے۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول بریلوی "یو کے"  
۴۔ اپریل ۱۹۸۸ء

## (۴۲) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ اگر نماز تراویح چار چار رکعت کر کے پڑھی جائیں تو پہلے تشہد (التحیات) پڑھنے کے بعد دو رکعت شریف بھی پڑھا جائے یا صرف عیدہ و رسولہ، اب پڑھ کر تیسری رکعت کی طرف کھڑا ہو جانا چاہیئے اور جب تیسری رکعت شروع کی جائے۔ تو ثنائی سے شروع کرے یا الحمد سے شروع کرے جو حکم شرعی ہو وہ تحریر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

فدوی محمد عیسیٰ احمد قادری سالیقہ بریلوی  
"یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

نماز تراویح سنت مؤکدہ اور اس کی جماعت سنت کفایہ ہے التوا  
مسنة للرجال والنساء وصلوا تم بالجماعة سنة كفارة  
نماز تراویح مردوں اور عورتوں کے لیے سنت مؤکدہ ہے اور  
جماعت کے ساتھ سنت کفایہ ہے چونکہ اصل نماز تراویح سنت  
عین ہے لہذا اگر کسی نے اس کو ترک کر دیا تو مکروہ تحریمی ہے  
جماعت میں سنت کفایہ ہے اگر تمام نے جماعت کو ترک کر دیا  
تمام ہی گنہگار ہونگے بہتر یہ ہے کہ نماز تراویح دو رکعت کر کے پڑھی جائے  
اگر چار چار رکعت کر کے پڑھیں تو پھر پہلے تشہد میں بھی عیدہ ورسول  
کے بعد دو رو شریف پڑھیں اور جب تیسری رکعت کی طرف مخرج  
ہوں تو ثنا اور تعوذ بھی پڑھیں اور جو سنتیں مؤکدہ ہیں مثلاً ظہر اور جب  
کے پہلے اور عیدہ کے بعد چار رکعتیں ان میں پہلا تشہد عیدہ ورسول  
مک پڑھا جائے اور جب تیسری رکعت شروع کرے تو ثنا اور تعوذ  
سے شروع نہ کرے بلکہ بسم اللہ پڑھ کر الحمد سے شروع کرے  
يقتصر في الجلوس الاول من الرباعية المؤكدة  
على التشهد ولا يأتي في الثالثة بدعاء  
الاستفتاح بخلاف المندوبة وياق  
الامام والقوم بالشنافي كل شفع ويزيد  
على التشهد الا يمل القوم فيأتي بالصلوات  
دور الابضاح ص ۲۲، غايۃ الاوطار ص ۲۲، بحر الرائق ص ۶۹، کبیری

۳۸۹ شامی ص ۶۶۳، فتح القدير ص ۴۰۲، طحاوی ص ۲۴۹، ظہر کی پہلی چار  
سنتیں اور عیدہ کی پہلی چار سنتیں اور عیدہ کے بعد چار سنتیں چھوڑ کر باقی  
نام نوافل اور سنتیں اگر چار چار رکعت کر کے پڑھی جائیں تو پہلے التحيات  
میں عیدہ ورسول کے بعد دو رو پاک بھی پڑھا جائے اور جب تیسری  
رکعت پڑھنے لگے تو تیسری رکعت کو ثنا سے شروع کرے اور نماز  
تراویح اگر چار چار رکعتیں کر کے پڑھی جائیں تو پہلے التحيات میں عیدہ  
و رسول کے بعد دو رو شریف بھی پڑھا جائے اور جب تیسری رکعت شروع  
کرے تو ثنا و سبحانک اللہ تعالیٰ تعوذ را عوذ بالشمہ بھی پڑھے  
اور پھر آخری تشہد میں بھی دو رو پڑھے خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر تراویح کی  
نماز دو رکعت کے اعتبار سے پڑھتا ہے تو پھر بھی تشہد میں دو رو پاک  
پڑھے ولا يترك الصلوة على النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم في تشهد منها  
اگر چار چار رکعت کر کے پڑھتا ہے تو پھر بھی پہلے التحيات اور آخری التحيات  
دونوں میں دو رو پڑھے دو رو پاک نہ چھوڑے

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول ہنگامہ "میسرے"

۲ مارچ ۱۹۹۷ء

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ ایک آدمی نماز مغرب  
میں امام کے ساتھ تیسری رکعت میں شریک ہوا امام کے سلام بعد

اس کی جو دو رکعتیں باقی ہیں وہ کس طرح ادا کرے۔  
 فدوی محمد جمیل احمد قادری سہیل علیہ السلام  
 "یو کے"

کائنات جسے جو قائم کرنے کا حکم دیا گیا ہو اب دریافت طلب امر یہ  
 کہ برطانیہ میں تمام مسلمان ہر شہر اور ہر ٹاؤن میں جمعہ پڑھتے ہیں  
 ہاں تو مسلمان بادشاہ ہے اور نہ اس کا نائب جو جمعہ قائم کرے۔  
 کا جواب مطلوب ہے۔

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں اس نماز کا کو چاہیے کہ امام کے سلام کے  
 ایک رکعت پڑھ کر التیجات بیٹھے اور عیدہ و رسولہ تک پڑھ کر تیری کہ  
 پڑھے۔ پھر آخری التیجات بیٹھے اور نماز مکمل کر کے سلام پھیرے فتاویٰ  
 رشیدیہ ص ۲۱ میں ہے بعد سلام امام کے مقتدی کھڑا ہو کر الحمد  
 سورت ملا کر رکعت پوری کرے اور اس میں التیجات پڑھے و درود  
 پڑھے۔ پوری رکعت میں الحمد سورت کے ساتھ پڑھ کر التیجات مع  
 درود پڑھے پھر سلام پھیرے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
 مفتی غلام رسول برنگم عٹا "یو کے"  
 ۵ جون ۱۹۸۸ء

### ۱۴۲۰ الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی صاحب:  
 سلام علیکم

کے بعد گزارش ہے کہ آپ نے فتاویٰ جماعتیہ حصہ دوم ص ۲۳  
 میں جمعہ کے شرائط میں لکھا ہے کہ جمعہ مسلمان بادشاہ قائم کرے۔ یا

### سائل

محمد انور ترمذی روڈ برنگم عٹا  
 "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

ہم نے فتاویٰ جماعتیہ حصہ دوم ص ۲۳ میں جو لکھا ہے کہ جمعہ بادشاہ  
 سلام یا اس کا نائب قائم کرے یہ اسلامی حکومت کے متعلق ہے  
 اگر دار حرب یا غیر اسلامی حکومت ہو تو پھر مسلمانوں کے مذہبی امور  
 انما جمعة وعیدین کا قیام و رؤیت ہلال اور فسخ نکاح وغیرہ کے لیے  
 امیر ہونا چاہیے جس کا انتخاب وہاں کے مسلمان کریں پھر یہ امیر قاضی یا  
 اکم شری کے قائم مقام ہو گا یہ امیر صرف نام کا قاضی نہیں ہو گا بلکہ اس  
 ان فیصلہ شرعاً معتبر اور نافذ ہو گا اسلام میں امام کا تقیین واجب ترین  
 رہے کیونکہ اسلام انفرادیت کو ناپسند اور اجتماعیت کو پسند کرتا ہے  
 بیت میں ہے۔ یا محشر المریب الارض الارض  
 لا اسلام الا بجماعته ولا جماعة الا  
 بامارة ولا اماراة الا بطاعة۔  
 من دارمی اسے اہل عرب زمین پر فساد سے بچو بلاشبہ اسلام بلا جماعت

کے نہیں ہے اور جماعت بلا امیر کے نہیں ہے اور امیر بلا اطاعت کے نہیں ہے۔ در مختار ص ۴۴ ج ۱ میں ہے۔ و نصب اھم الواجب  
فلذا اقدموه علی دفن صاحب المجزات صلی اللہ علیہ وسلم  
تقرر امام واجبات میں سب سے زیادہ اہم ہے اسی وجہ سے حضرات  
صحابہؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن مبارک پر اس کو مقدم کیا  
شرح عقائد میں ہے کہ مسلمانوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ احکام  
شرعیہ کے نفاذ اور جمعہ و عیدین کو قائم کرنے کے لیے امام کو ضرور مقرر  
کر لیں حقیقت یہ ہے کہ معاملات اور عبادت میں بغیر تقرر امام کے کوئی  
چارہ نہیں ہے چنانچہ کتب حدیث میں کافی احادیث موجود ہیں جن میں  
مسئلہ امامت کو بالتفصیل بیان کیا گیا ہے۔ اس ضرورت کے پیش  
دار الحریہ یا دار الکفر یا غیر مسلم حکومت میں مسلمانوں کے باہمی اتفاقات  
امام کا تقرر ضروری ہے۔ رد المحتار ص ۲۵ ج ۲ میں ہے۔ اما فی  
بلاد علیہا ولاۃ النصار فی جوار للمسلمین اقامۃ الحج  
والاعیاد ویصیر القاضی قاضیا بتر اخی  
المسلمین ————— لیکن ان شہروں میں  
جن میں غیر مسلم حاکم ہیں مسلمانوں کو جمعہ و عیدین قائم کرنا جائز ہیں اور وہاں  
مسلمانوں کا آپس میں کسی کو قاضی مقرر کر لینا ہی کافی ہوگا اور وہ قاضی دار  
شرعی کے حکم میں شمار ہوگا۔ عمدۃ العایہ ص ۲۹ میں ہے۔ العالہ  
الثقتہ فی بلدۃ لا حاکم فیہ قائم مقام وہ ثقہ اور معتبر عالم کہ جس شہ  
میں حاکم شرعی نہ ہو اس کے قائم مقام ہے۔ اس عالم کے اوصاف  
سے یہ بھی ہے۔ ان یکون عدلا عقیقا عالما بالمستہ

و بطریق من کان قبلہ من القضاۃ۔  
فتح القدیر عادل پاکباز عالم الاستزائے سے پہلے حاکموں کے فیصلے  
در طریق کار سے واقف ہو علیہ کفار کی دشواریوں کو محسوس کرتے ہوئے  
سلطان عبدالحمید نے ۱۲۵۵ ہجری میں ایک حکم صادر فرمایا بتنا جس کو فقہا  
نے قیام جمعہ و عیدین وغیرہ کے لیے معیار قرار دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے  
و فی مجمع الانہر انہ جائز مطلقا فی  
زمانہ لانہ وقع فی تاریخ خمس  
واربعین وتسع مائۃ اذن عام و علیہ التستوی  
رد مختار ص ۵۹۲ ج ۱ یعنی دار کفر میں علیہ کفار کو شرعی امور کے قیام کے  
لیے مانع نہیں سمجھنا چاہیے خلاصہ کلام یہ ہے کہ غیر اسلامی حکومت میں اگر  
مسلمان اقلیت ہونے کے باوجود پرامن رہتے ہوں اور ان کی عبادت  
کا پس اور مساجد محفوظ ہوں اور ان کے حقوق کا تحفظ کیا جاتا ہو۔ اور  
ان کو اس ملک میں شہری حقوق حاصل ہوں اور وہ اپنے شعائر اسلامیہ  
اور فرائض بلا روک ٹوک ادا کر سکتے ہوں تو ان حالات میں تمام مسلمانوں  
کو متفق ہو کر چاہیے کہ اس ملک میں جو علماء ہیں ان میں سے جو علم و فضل  
میں زیادہ ہو اس کو امیر مقرر کر لیں تاکہ وہ ان کے تمام شرعی معاملات  
کے فیصلے کرے اور یہ امیر شرعی حاکم کے قائم مقام ہوگا۔ (اس کا ہر فیصلہ  
جو شریعت کے مطابق ہو گا وہ نافذ العمل ہوگا۔ چنانچہ یورپ اور برطانیہ  
میں اگرچہ اسلامی حکومت نہیں ہے لیکن پھر بھی اس مقرر کردہ قاضی عالم  
دین کے حکم پر یہاں کے مسلمان با شرف و عیدین پڑھ سکتے  
ہیں اور ان کے علاوہ دیگر امور شرعیہ میں بھی اس کے فیصلے معتبر سمجھے



جائیں گے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول بریلوی مدظلہ العالی "یو کے"

۱ جنوری ۱۹۹۷ء

فقط والسلام  
راجہ عبدالقیوم "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

## ۱۴۵- الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اسلام اس مسئلے کے بارے میں کہ ایک شخص سخی زید نے اپنی لڑکی کا نکاح سخی بکر سے کر دیا تقریباً ۱۵ ماہ تک دونوں میاں بیوی کے طور پر ازدواجی زندگی گزارتے رہے بعد ازیں لڑکی نے اپنے خاوند بکر کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنے سے انکار کر دیا جس پر سخی بکر بغیر طلاق دیئے پاکستان چلا گیا لڑکی کے باپ زید نے بکر سے بغیر طلاق ہیے ایک دوسری جگہ تیار کر کے یہاں ہی نکاح کر دیا کیا یہ نکاح شریعت اسلامیہ کے رو سے جائز ہے یا ناجائز ہے۔ اگر یہ موجودہ نکاح اسلام کے رو سے ناجائز ہے تو نکاح بزرگ و لے نکاح کرادیئے والے اور اس نکاح میں موجود بطور گواہ بیٹھے والوں لڑکی کے والد وغیرہ کے متعلق شرعی حکم کیا ہے۔ کیا یہ مذکورہ بالا افراد مسلمانوں کی غاروں دیگر تقریبات و مجالس میں شمولیت کر سکتے ہیں اور مسلمان ان سے میل ملاپ رکھ سکتے ہیں۔ برائے مہربانی قرآن و سنت کی روشنی میں مذکورہ مسئلہ کو حل فرمائیں تاکہ "یو کے" میں رہنے والے مسلمان اسلام کی شریعت کے مطابق اپنا رہیں بہن قائم رکھ سکیں اور لڑکی کا نکاح جو بکر کے ساتھ تھا اس کی قتل اور بکر کا علفی بیان ہی ساتھ منسلک ہے۔ شرعی جواب (فتویٰ عنایت فرما کر مشکوٰۃ راہ)

صورت مسئلہ میں استفتاء نکاح نامہ اور علفی بیان سے ظاہر ہے کہ یہ عورت (لڑکی) بحال سابق بکر کی منکوحہ بیوی ہے اور اس عورت اپنے خاوند بکر کے متعلق فوت ہونے کا بیان صریح غلط ہے جب یہ عورت بکر کی منکوحہ بیوی ہے تو پھر اس کا آگے نکاح جو کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ دوسرا نکاح بنیادی طور پر منعقد ہی نہیں ہوا قرآن پاک میں ہے۔ **والمحصنات من النساء** پٹ کر حرام ہیں تم پر شوہر والی عورتیں یعنی جن عورتوں کے پہلے نکاح ہو چکے ہیں اور ان کے خاوند موجود ہیں وہ دوسرے مردوں کے لیے حرام ہیں جب اس عورت کا بکر کے ساتھ پہلے نکاح ہوتا تو بکر سے بلا طلاق ہیے آگے کسی کے ساتھ جو نکاح کیا گیا ہے وہ شرعاً منقذ نہیں ہوا دوسرے آدمی نے بحیثیت مسلمان ہونے کے نہایت قبیح اور سنگین جرم کیا ہے۔ کہ بکر کی بیوی کو اپنی ناجائز بیوی بنا کر اپنے گھر رکھا ہے حدیث پاک میں ہے۔ **لیس منّا من خبیب امرأۃ علی ذوجھا۔** کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی عورت کو اس کے خاوند سے بگاڑ دے وہ ہمارے گروہ سے نہیں ہے۔ (ابوداؤد) نسائی ماکم، ابن حبان طبرانی، فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ جب کسی عورت کو اس کے خاوند سے بگاڑ دینے پر یہ حکم ہے تو معاذا اللہ عورت کو خاوند

سے جدا کر کے اس کو اپنے نکاح میں لینا کتنا شدید و خبیث ظلم ہے  
 کہ دوسرے کی بیوی کو بلا طلاق لینے اپنی ناجائز بیوی بنانا یہ نکاح  
 ہے بلکہ زنا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء کہ مشا  
 شدہ عورت کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے عزیز الفتاویٰ ص ۳۳  
 میں ہے دوسرے کی منکوحہ کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ کرنا  
 ہے۔ اور نکاح ثانی باطل اور وطی کو زنا موجب حد قرار دیا ہے  
 فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۳ میں ہے اگر کسی نے غیر کی بیوی کے ساتھ  
 نکاح کر لیا تو پہلا نکاح ہی صحیح ہے اور دوسرا نکاح پر جو نکاح کیا گیا  
 ہے وہ باطل اور زنا ہے۔ لا اعادة لوتزوج امرأة الغير و  
 وطیها عالما بذلك و منها یحد مع العلم بالحرمة  
 و انه زنا و المن فی بها لا تحرم علی زوجها  
 رد المحتار میں ہے اما نکاح منکوحہ الغير و  
 معتدته فالمدخول فیہ لا یوجب العدة  
 ان علم انها للغير لانه لم یقتل بجوازه  
 فلم یعتقد اصل ای و لهذا یجب  
 الجسد مع العلم بالحرمة لانه خلت  
 کہ دوسرے کو منکوحہ بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں ہے اگر کسی  
 نے کیا تو وہ منعقد نہیں ہوگا اگر اس سے بعد از نکاح مباشرت  
 و جماع کے گا تو اس پر مدنا جاری ہوگی جب اس عورت کا نکاح  
 دوسرے ناجائز خاوند کے ساتھ شرعاً منعقد ہی نہیں ہوا تو اب اس  
 مرد کو چاہیئے وہ اس عورت کو اپنے سے جدا کر دے اور عورت پر

نکاح نہیں ہے وہ اس مرد سے جدا ہو جائے اور اپنے خاوند بکر کے  
 سے جائے کیونکہ یہ بدستور سابق بکر کے نکاح میں ہے اور اس  
 کے لیے ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے کہ وہ اس عورت کو بلا طلاق حاصل  
 کرے اپنی ناجائز بیوی بنا کر رکھے اس مرد اور عورت کو خدا تعالیٰ  
 کے قہر و غضب سے ڈرنا چاہیئے اور اس فعل حرام اور گناہ کبیرہ  
 سے باز آنا چاہیئے اور غور ان کو ایک دوسرے سے جدا ہو جانا چاہیئے  
 اگر یہ دونوں جدا نہیں ہوتے تو دیگر مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ ان  
 سے قطع تعلقات کریں اور ان کو اپنی برادری سے خارج کر دیں اور  
 ان سے سلام و کلام ترک کر دیں نہ ان کے پاس بیٹھیں اور نہ ان کو اپنے  
 پاس بیٹھنے دیں قرآن پاک میں ہے۔ فلا تقعد بعد الذکوی  
 مع القوم الظالمین کہ تم ظالموں کے پاس ہرگز نہ بیٹھو اور اس سے  
 پرہیز کرو اور کیا ظلم ہو سکتا ہے کہ دوسرے مسلمان بھائی کی بیوی کو  
 انسان اپنی ناجائز بیوی بنا کر اپنے گھر رکھے فتاویٰ رضویہ ص ۳۹ میں  
 ہے کہ یہاں (غیر مسلم حکومت میں) ترک تعلقات کے سوا کوئی سزا جاری  
 نہیں ہو سکتی اور نہ ہی یہاں کوئی حد و لعنہ جاری ہو سکتی ہے لہذا  
 اسی قدر کریں کہ جب تک وہ مجمع عام میں توبہ نہ کریں اور صاف  
 صاف اس حرکت قبیحہ سے باز نہ آئیں۔ اس وقت مسلمان ان سے  
 ملنا جلنا ان کے پاس بیٹھنا ان کی شادی بیاہت میں شریک  
 ہونا یا اپنی شادی بیاہت میں ان کو شریک کرنا یکدم چھوڑ دیں فتاویٰ  
 رضویہ کے ایک دوسرے مقام میں ہے کہ جب تک اس عورت کو  
 نکال نہ دے اور علانیہ توبہ نہ کرے برادری میں ہرگز نہ ملایا جائے عزیز

افتخاری ص ۶۱ میں ہے ظاہر ہے کہ اس کے ساتھ ترک مجالس  
مواکلت و مشارکت لازم ہے اور برادری کو چاہیے کہ اس سے  
جلنا کھانا پینا ترک کر دیں اور اگر ترک نہیں کرتے تو تمام گناہ گار ہوں  
غرض کہ اس عورت کو نا جائز مرد سے جدا ہو جانا چاہیے اور وہ  
گناہ کبیرہ سے توبہ کریں بلکہ اس عورت کے والد اور جس نے نہ  
پڑھایا ہے یا جو لوگ بطور گواہ اس نکاح میں موجود تھے ان تمام  
لازم ہے کہ یہ علانیہ توبہ کریں اور اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں  
یہ مرد اس عورت کو گھر سے نہیں نکالتا اور نہ ہی اس سے علیحدہ  
اختیار کرتا ہے اور اس عورت کا والد اور گواہ توبہ نہیں کرتے تو  
کو بھی برادری سے خارج کر دیا جائے اور ان سے روابط  
تعلقات منقطع کر دیے جائیں اور جو مسلمان ان سے تعلقات  
نہ کریں گے وہ تمام ہی ان کے ساتھ برابر گناہ میں شریک ہوں  
گے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۶۹ میں ہے کہ ایسے آدمی سے بچیں کہ  
پاک میں ہے۔ من رأی منکم منکرا فلیغیرہ مبدہ فاع  
لم یستطع قبل سانه فان لم یستطع فبقلیہ ولیہ  
وراء حبة خردل من ایمان  
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے برائی کو دیکھا اس  
چاہیے کہ وہ اپنے ہاتھ سے بدل دے اگر ایسا نہ کر سکے تو پھر اپنی زبان  
سے اور جو یہ بھی نہ کر سکے تو اپنے قلب (دل) سے اس کے بارے  
تو برائی برابر بھی ایمان نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ جو شخص برائی  
کو منع کرنے کی طاقت رکھتا ہے اور وہ اس کو برا سمجھتے ہوئے من

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول برنگھم علیہ السلام

۱۴۱۸ اکتوبر ۱۲۸۹ھ

## ۱۔ الاستفتاء

کیا فرمانے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ  
بارے میں۔

۱۔ یہ کہ میں نے مورخہ ۸/۲ کو اسلامی اور ۸/۳/۷ کو  
ملک کے قانون کے مطابق عدالتی عقد، مشر غلام جیلانی ولد محمد شریف  
ساختہ پڑھوا کر اس کے گھر میں رہائش اختیار کر لی۔





۲۔ محمد غنصفر کا رضاعی بیٹا محمد ندیم ہے اور محمد ندیم کی بیوی بہن ثریا بیگم ہے کیا محمد غنصفر کا نکاح ثریا بیگم کے ساتھ جائز ہے۔

۳۔ مظفر علی کا حقیقی بیٹا منور علی ہے اور منور علی نے شریفات بی بی کو دودھ پلایا ہے اور شریفات بی بی محمد حیات کی بیوی ہے اور محمد حیات کی بہن ناصرہ بیگم ہے۔ تو کیا منور علی کی جو رضاعی بیوی ناصرہ بیگم ہے۔ اس کے ساتھ مظفر علی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہ۔

سہیل احمد سہیل تھہر منگلہم مٹ  
"یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

۱۔ بچے کو دودھ دو سال تک پلایا جائے اس سے زیادہ کی اجازت نہیں ہے۔ خواہ دودھ پینے والا لڑکا ہو یا لڑکی یہ حکم دودھ پلانے کا ہے اور نکاح حرام ہونے کے لیے اڑھائی سال کی مدت ہے یعنی دو سال کے بعد اگرچہ دودھ پلانا حرام ہے۔ مگر اڑھائی سال کے اندر اگر کوئی عورت دودھ پلائے گی تو حرمت نکاح ثابت ہو جائے گی اور اس کے بعد اگر پلایا تو حرمت نکاح نہیں اگرچہ پلانا جائز نہیں ہے۔

۲۔ صورت مسئلہ میں محمد غنصفر کا نکاح ثریا بیگم کے ساتھ شرعاً جائز ہے۔

۳۔ اس صورت میں بھی مظفر علی کا نکاح ناصرہ بیگم کے ساتھ شرعاً جائز ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول برنگم بریلویہ۔  
۵ جون ۱۹۸۹ء

مضمون پر دستخط کئے جس سے طلاق کا معنی سمجھا جاتا ہے تو عند الشرح بھی طلاق ہو جائے گی صورت مسئلہ میں اگر غلام جیلانی نے انگلش کورٹ میں حاضر ہو کر طلاق دی یا ایسے مضمون پر دستخط کئے جس سے طلاق سمجھی جاتی ہے تو ندیم کو شرعاً طلاق واقع ہو گئی چونکہ غلام جیلانی نے ۸۸/۱۲۸ کو کورٹ میں طلاق پر دستخط کیے نہیں اس کے مطابق عدالت بھی گزر چکی ہے لہذا ندیم کو شرعاً جہاں چاہے شرعاً نکاح کر سکتا ہے۔ اور غلام جیلانی پر فرض ہے کہ وہ ندیم کو شرعاً اس کا مقرر کردہ مہر بھی ادا کرے اگر مہر کی ادائیگی کا وقت مقرر نہیں کیا گیا تو عورت بوقت طلاق مطالبہ کر سکتی ہے درختنا رسد ۳۵۹ میں ہے لطلاق اور نہ ہر صورت میں مہر کی ادائیگی لازم ہے اگر غلام جیلانی مہر ادا نہیں کرتا تو ندیم کو شرعاً غنصفر سے حاصل ہے۔ کردہ کوٹ میں دعویٰ کر کے حق مہر لے لیا پھر اسے معاف کر دے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول، "یو کے"

۵ اپریل ۱۹۸۹ء

### ۱۲۵۔ الاستفتاء

کیا خواتن ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل کے بارے میں۔

۱۔ کہ جب بچے کو اس کی ماں دودھ پلاتی ہے۔ تو دو سال تک دودھ پلا سکتی ہے۔ یا اڑھائی سال تک۔

## ۱۲۸۔ الاستفتاء

جناب مفتی صاحب:

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مکے بعد گزارش ہے کہ آپ نے اپنے فتاویٰ حنفیہ جلد دوم میں لکھا ہے۔ کہ جن مسائل کو امام ابو حنیفہ نے اجتہاد کے قرآن و سنت سے نکالا ہے۔ ان کا نام مذہب ہے دریافت طلب امر ہے۔ کہ مذہب، دین اور شریعت اور ملت ہیں کیا فرق ہے۔  
سہیل احمد بریلوی "پرسک"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

دین کا دو سنا نام اسلام ہے یعنی اسلام اور دین ایک ہی نہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر ہمارے نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک جتنے انبیاء علیہم السلام خدا کی طرف سے آئے وہ ایک ہی دین لے کر آئے، دین الہی ہمیشہ سے ایک تھا ایک رہا ایک رہے گا اور دین میں تین باتیں ہوتی ہیں۔

اول۔ اصول عقائد۔

دوم۔ قواعد کلیہ شریعت۔

سوم۔ احکام جزئیہ۔

اصول عقائد یعنی خدا کی ہستی، اس کی توحید، اس کی صفات کا طرہ، نبوت و رسالت۔ جزا و سزا کا یقین۔ اللہ تعالیٰ کے خالص عبادت و حقوق انسانی

اور اخلاق فاضلہ یہ وہ بنیادی امور ہیں جن پر تمام انبیاء علیہم السلام کا اتفاق ہے۔ یہ احکام معنوی نہیں ہوتے اور نہ بدلتے ہیں اسی کا نام دین ہے۔

قواعد کلیہ شریعت۔ اسی کا نام ملت ہے۔ یا دینی، جاتی اور مالی عبادت ان میں تفاوت کم ہوتا ہے۔ لیکن بعض امور کسی قوم کی مزاج اور کسی زمانے کے لائق نہیں ہوتے ہیں تو ان میں تغیر و تبدیل ہو جاتا ہے۔ مثلاً حج کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں فرض نہ تھا کیونکہ یہودیوں میں اس کی صلاحیت نہ تھی وہ صرف اہل ظاہر تھے۔ اور امراء محبت سے نا آشنا تھے۔

احکام جزئیہ۔ ان احکام میں تغیر و تبدیل ہوتا رہتا ہے۔ یہ شریعت ہے۔ تمام بیویوں کا دین ایک ہے لیکن ملت اور شریعت الگ الگ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ملت بھی ایک ہے۔ مگر شریعت جدا ہے۔ (مسالم القرآن ص ۶۲) اس سے ظاہر ہے کہ اصول قواعد کا نام دین ہے اور قواعد کلیہ شریعت کا نام ملت ہے۔ اور احکام جزئیہ کا نام شریعت ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک انبیاء علیہم السلام کا دین ایک ہے۔ لیکن ملت اور شریعت ہر نبی کی الگ الگ ہے لیکن ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ملت بھی ایک ہے لیکن شریعت جدا ہے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ائمہ مجتہدین (امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل) نے جو قرآن و سنت

سچ، دین حنیف کی خصوصیت ہے (مفتاح دار السعادت ص ۱۲) مفتی غلام رسول

وغیرہ سے مسائل نکالے ہیں ان کو مذہب کہا جاتا ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول بزمگھم بریلوی  
۱۰ نومبر ۱۹۸۷ء

## ❶ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے  
بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی کو دو طلاقیں  
دی ہیں عورت نے بعد از عدت عروس سے نکاح  
کر لیا پھر عروس سے طلاق حاصل  
کر لی پھر زید سے نکاح کیا اب زید پھر  
اس کو طلاق دینا چاہتا ہے دریافت  
طلب امر یہ ہے کہ کیا اب زید باقی  
ایک طلاق کا مالک ہو گا یعنی پہلے  
دو دی ہیں اب صرف ایک دے گا  
یا تین ہی دے سکتا ہے۔

سید عبد الحمید شاہ (صاحب)  
شافعی کونٹری روڈ (برمنگھم)

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کا اختلاف ہے امام ابو حنیفہ  
دانتے ہیں کہ اگر زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق یا دو طلاقیں دے کر بائن  
لیا تھا تو اب جب دوسرے خاوند عروس سے طلاق حاصل کر کے پھر  
زید کے ساتھ نکاح کیا ہے تو زید تین طلاقیں دینے کا حق رکھتا ہے  
یہی ہے کہ اگر زید اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے کر بائن (جدا) کر دیتا اور یہ عورت  
عدت گزارنے کے بعد دوسرے خاوند کے ساتھ شادی کر لیتی اور دوسرا  
شوہر وطی کے بعد اس کو طلاق دیتا اور یہ عدت گزارنے کے بعد زید  
سے نکاح کر لیتی تو زید بالاتفاق تین طلاقیں کا مالک ہوتا اسی طرح اگر  
زید نے اپنی بیوی کو دو طلاقیں دے کر بائن (جدا) کیا ہے اور اس  
بیوی نے عروس سے نکاح کر لیا ہے اور عروس نے بعد از وطی اس کو طلاق  
دی ہے۔ اور اس عورت نے بعد از عدت پھر زید سے نکاح کر لیا ہے  
تو اب بھی زید تین طلاقیں کا ہی مالک ہو گا۔ لیکن امام شافعی فرماتے  
ہیں کہ اس صورت میں زید باقی طلاق کا مالک ہو گا۔۔۔ یعنی اگر زید  
نے دو طلاق سے بائن کیا ہے تو اب ایک مالک ہو گا اگر ایک طلاق  
سے بائن کیا ہے تو اب دو طلاق کا مالک ہو گا۔ تین نہیں دے سکتا۔

امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے حضرت عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ اہل بحرین میں سے ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک طلاق یا دو طلاق سے بائن کر دیا اس عورت نے عدت کے بعد دوسرے خاوند سے نکاح کر لیا اور اس سے عید ہو کر عدت کے بعد پھر شوہر اول کے پاس آگئی حضرت عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عورت شوہر اول کے پاس پہنچی پر ہے نیز آیت فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ میں زواج ثانی کو حرمت کی غایت قرار دیا گیا ہے اور جو حرمت کی غایت ہو وہ نہیں حرمت ہوتا ہے پس زوج منہی حرمت ہوا اور حرمت کی انتہا اسی وقت ہو سکتی ہے۔ جب پہلے حرمت ثابت ہو چکی ہو اور عادتوں المشلات (تین سے کم) سے حرمت ثابت نہیں ہوتی لہذا دون المشلات میں زوج ثانی منہی حرمت نہ ہو گا اس لیے زید کو صرف ایک یا دو طلاق کا اختیار ہے۔ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حضرت سعید بن جبیر المتوفی ۹۹ھ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ بن عتبہ بن مسعودؓ کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک اعرابی نے آکر آپ سے سوال کیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک طلاق یا دو طلاق سے بائن کر دیا ہے۔ اور عورت کی عدت گزر گئی تو اس نے دوسری شادی کر لی شوہر ثانی نے وطن کے بعد طلاق دے دی یا اس کا انتقال ہو گیا اور اس کی عدت بھی پوری ہو گئی۔ اب شوہر اول اس سے نکاح کرنا چاہے تو عورت پر کتنی طلاقوں کی ملکیت ہوگی حضرت عبداللہ حضرت ابن عباس کی طرف متوجہ ہوئے اور دریافت کیا آپ کی کیا رائے ہے آپ نے فرمایا

زوج ثانی ایک اور دو اور تین سب طلاقوں کو نیست و نابود کر دیتا ہے یا وہ حضرت ابن عمرؓ سے دریافت کر لیا انہوں نے حضرت ابن عمرؓ سے دریافت کیا تو آپ نے بھی یہی فرمایا۔ حافظ بیہقی نے بھی ابن عمرؓ ابن عباسؓ اور حضرت علیؓ سے روایت کر لیا ہے۔ انہا تکون علی طلاق مستقیل نیز حدیث لعن اللہ میں زوج ثانی کو محفل کہا گیا ہے اور محفل وہی ہوگا۔ جو حدت ثابت کرے اب یہ حدت دو سال سے خالی نہیں حدت سابقہ ہوگی یا حدت جدیدہ ہوگی حدت سابقہ تو ہو نہیں سکتی ورنہ تحصیل حاصل لازم آئے گی۔ لامحالہ جدیدہ ہوگی حدت جدیدہ کا حدت سابقہ کے متنازع ہونا لازم ہے۔ اور حدت سابقہ ناقص قتی تو جدیدہ کاملہ ہوگی اور حدت کاملہ وہی ہے جس میں تین طلاقوں کا ایک ہو لہذا نہ بدین طلاقوں کا ایک ہو گا غرضیکہ صورت مسئلہ میں خضبہ کے کے نزدیک زید کے لیے مذکورہ بیوی کو تین طلاقیں دینے کا اختیار اور شافعیہ کے نزدیک زید نے اگر بیوی کو پہلے ایک طلاق دی تھی تو اب دو کا حق حاصل ہے۔ اگر پہلے دو دی تھیں تو اب ایک دینے کا اختیار ہے۔ سائل چونکہ شافعی ہے لہذا وہ اپنے امام کے قول پر عمل کرنے کا پابند ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول بریلوی

یونس

۸ مارچ ۱۹۸۵ء



## ⑤ الاستفتاء

جناب مفتی صاحب !

سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

کے بعد گزارش کے بعد درج ذیل سوالات کے جوابات مطلوب ہیں :

۱۔ نماز عید میں تکبیرات نائذہ کتنی ہیں۔

۲۔ اور یہ تکبیرات نائذہ پہلی رکعت میں قرائت سے پہلے کہی جاتی ہیں اور دوسری رکعت میں قرائت کے بعد دونوں رکعتوں میں قرائت سے پہلے کیوں نہیں کہی گئیں۔

۳۔ پھر یہ تکبیرات نائذہ پہلی رکعت میں نائذہ سے پہلے کہی جائے گی یا نائذہ کے بعد۔

۴۔ نماز عید پڑھنے کا مکمل طریقہ کیا ہے۔

۵۔ اور نماز تسبیح پڑھنے کا مکمل طریقہ کیا ہے۔

اتبیس احمد ایس گربن روڈ برٹنگم

”یو کے“

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

فواب مل:

مفتیہ کے نزدیک نماز عید کی رکعت میں تین تکبیریں نائذہ ہیں حضرت  
ہم اللہ بن مسعود کی روایت میں تکبیرات نائذہ بھی آئی ہیں۔ نیز حضرت سعید

بن عامر المتوفی ۹۵ھ کہتے ہیں کہ میں نے خلیفہ بن بیان المتوفی ۳۵ھ اور  
اور حضرت ابو موسیٰ اشعری المتوفی ۵۲ھ سے دریافت کیا کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر اور عید قربان میں کتنی تکبیریں کہا کرتے تھے۔  
ابو موسیٰ نے فرمایا جنازہ کی طرح چار تکبیریں عیدین میں بھی کہا کرتے تھے  
اس پر حضرت خلیفہ نے ان کی تصدیق کی (ابوداؤد) یعنی پہلی رکعت میں  
قرأت سے پہلے چار تکبیریں تکبیر تحریمہ سمیت اور دوسری رکعت میں  
قرأت کے بعد رکوع کی تکبیر کے سمیت چار تکبیریں کہتے ہیں۔ علامہ بیہقی  
المتوفی ۸۵۵ھ نے لکھا ہے کہ یہی قول ابو موسیٰ اشعری خلیفہ بن بیان  
عقبہ بن عامر المتوفی ۵۹ھ ابن زبیر المتوفی ۷۳ھ ابو مسعود بنی المتوفی ۳۵ھ  
ابو سعید خدری المتوفی ۳۵ھ برانہ بن اعازب المتوفی ۳۲ھ ابو ہریرہ  
المتوفی ۵۸ھ حضرت عمر بن الخطاب المتوفی ۴۲ھ کا ہے ان کے علاوہ  
حسن بصری المتوفی ۱۱۰ھ سفیان ثوری المتوفی ۲۵۵ھ اور ایک قول امام  
احمد المتوفی ۲۴۱ھ کا بھی یہی ہے۔ مفتیہ کی تحقیق میں دوسرے تمام اقوال و  
آثار کی سند ضعیف و مجرد ہے اور محنت و سند کے لحاظ سے ابن مسعود  
کا اثر زیادہ قوی ہے۔ (معدن الخلفاء ص ۷۱)

جواب مل:

پہلی رکعت میں تکبیرات نائذہ کو تکبیر تحریمہ کے ساتھ ملایا گیا ہے۔  
اور دوسری رکعت کے شروع میں چونکہ کوئی تکبیر نہیں بنتی جس کے ساتھ  
ان تکبیرات نائذہ کو ملایا جاتا لہذا دوسری رکعت کے آخر میں قرائت کے  
بعد تکبیرات نائذہ کو رکوع کی تکبیر کے ساتھ ملایا گیا ہے تاکہ تکبیرات  
کی تکبیروں کے ساتھ عاشکت و مشابہت قائم رہے اور دوسری وجہ یہ

ہے کہ دونوں رکعتوں کی قرائتوں میں اس صورت میں اتصال رہ سکتا ہے جبکہ دیگر نمازوں میں یہی دونوں رکعتوں میں قرائت کا اتصال رکھا جاتا صاحب کنز الدقائق نے اس کی تصریح یوں کی ہے۔ ویو الحی بین القرائتین کہ تکبیرات زائدہ کہنے میں دونوں رکعتوں کی قرائت میں اتصال کرے۔

جواب ۳ :

نماز عید کو جب شروع کرے تو تکبیر تحریر کہے اس کے بعد ثنا پڑھے اور ثنا کے بعد تکبیرات زائدہ کہے فقہاء کو اس فرمانے ہیں۔ شیئا قبل الزوائد کہ تکبیرات زوائد سے پہلے ثنا پڑھے پھر تکبیرات زائدہ کہے۔

جواب ۴ :

اور نماز عید کا طریقہ یہ ہے کہ دو رکعت واجب عید الفطر یا عید النبی کی نیت کر کے کانوں تک ہاتھ اٹھائے اور اللہ اکبر کہہ کر ہاتھ باندھ لے پھر ثنا پڑھے پھر کانوں تک ہاتھ اٹھائے اور اللہ اکبر کہتا ہوا ہاتھ جو دے پھر ہاتھ اٹھائے اور اللہ اکبر کہتا ہوا ہاتھ باندھ لے یعنی پہلی تکبیر میں ہاتھ باندھ لے اور اس کے بعد دو تکبیروں میں ہاتھ لٹکائے پھر چوتھی تکبیر میں ہاتھ باندھ لے اس کو یوں یاد رکھنا چاہیے کہ جہاں تکبیر کے بعد کچھ پڑھنا ہے وہاں ہاتھ باندھ لے جائیں۔ اور جہاں پڑھنا نہیں وہاں ہاتھ چھوڑ دیئے جائیں پھر امام اعوذ اور بسم اللہ ہنستہ پڑھ کر جہر کے بعد الحمد اور سورۃ پڑھے پھر تین بار کان تک ہاتھ لے جا کر اللہ اکبر کہے

اور ہاتھ نہ باندھے اور چوتھی بار بسم اللہ ہنستہ پڑھائے اللہ اکبر کہتا ہوا رکوع میں جائے اس سے پہلے بھی معلوم ہوا کہ عیدین میں زائدہ تکبیریں چھ ہیں تین پہلی رکعت میں قرائت سے پہلے اور تکبیر تحریر کے بعد اور تین دوسری رکعت میں قرائت کے بعد اور تکبیر رکوع سے پہلے اور ان چھ تکبیرات میں ہاتھ اٹھائے جائیں گے اور ہر دو تکبیروں کے درمیان تین تسبیح کی مقدار رکھتے (خاموشی) کرے اور عیدین میں مستحب یہ ہے کہ پہلی رکعت میں سورہ مجدہ اور دوسری میں سورہ منافقون پڑھے یا پہلی رکعت میں سورہ سبح اتم اور دوسری رکعت میں سورہ ہل اناک پڑھے۔ پہلی رکعت میں امام کے تکبیرات کہنے کے بعد اگر مقتدی شامل ہوا تو اسی وقت تین تکبیریں کہے اگرچہ امام نے قرائت شروع کر دی ہو اور اگر مقتدی نے تکبیریں نہیں کہیں کہ امام رکوع میں چلا گیا تو کھڑے کھڑے تکبیرات نہ کہے۔ بلکہ امام کے ساتھ رکوع میں جائے اور رکوع میں تکبیرات کہے اور اگر مقتدی نے امام کو رکوع میں پایا اگر غالب گمان ہے کہ تکبیرات کہے کہ امام کو رکوع میں پائے گا تو کھڑے تکبیرات کہے پھر رکوع میں جائے ورنہ اللہ اکبر کہہ کر رکوع میں جائے اور رکوع میں تکبیرات کہے پھر اگر اس نے رکوع میں تکبیرات پوری نہ کیں بغض کہ امام نے سر اٹھایا تو باقی ساقط ہو گئیں اور اگر امام کے رکوع سے اٹھنے کے بعد مقتدی شامل ہوا تو اب تکبیریں نہ کہے بلکہ جب اپنی پڑھے اس وقت کہے اور رکوع میں جہاں تکبیریں کہنا جایا گیا ہے۔ اس میں ہاتھ نہ اٹھائے اور اگر دوسری رکعت میں شامل ہوا تو پہلی رکعت کی تکبیریں اب نہ کہے بلکہ جب اپنی وقت شدہ پڑھنے کھڑا ہو اس وقت کہے اور دوسری رکعت

اور پڑھے، پوشیدہ اور ظاہر اس کے بعد صلواتِ تسبیح کی ترکیب تعلیم  
زمانی پھر فرمایا اگر تم سے جو کے تو ہر روز ایک بار پڑھو اگر ہر روز نہ ہو سکے  
تو ہر جمعہ میں ایک بار اور یہ بھی نہ کر دو تو ہر مہینہ میں ایک بار اور یہ بھی نہ  
کر دو تو ہر سال میں ایک بار اور یہ بھی نہ ہو سکے تو عمر میں ایک بار۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم مدظلہ یو کے  
۵ دسمبر ۱۹۸۷ء

### (۱۵) الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی غلام رسول صاحب!  
سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

جناب عالی گزارش ہے کہ میری ہمیشہ فخری بیگم کو اس کے خاوند  
محمد شریف نے طلاق بذریعہ اپنے وکیل چارے وکیل کو ارسال کی ہے  
جس کی کاپی آپ کے سامنے پیش کی جا رہی ہے اس طلاق کی شرعی  
پوزیشن واضح کی جائے آپ کی عین نوازش ہوگی۔

سائل

محمد اختر برنگھم کانن ہل روڈ یو کے

— طلاق نامہ :

منکہ محمد شریف مقام برید فورڈ اپنی بیوی فخری بیگم دختر عبدالعزیز  
مقام برنگھم مدظلہ یو کے کو تین طلاق دے کر اپنے اوپر حرام کرتا ہوں۔

کنیکیریہ اگر امام کے ساتھ پا جائے تو بہتر ورنہ اس میں بھی وہی نقص  
ہے۔ جو پہلی رکعت کے بارہ میں مذکور ہوئی پہلی رکعت میں اگر امام کنیکیریہ  
بھول گیا اور قرائت شروع کر دی تو قرائت کے بعد کہہ لے یا رکوع  
میں اور قرائت کا اعادہ نہ کرے۔

جواب عیضاً:

اور نماز تسبیح کا طریقہ یہ ہے کہ چار رکعت نقل نماز تسبیح کی نیت  
کرتے کنیکیریہ کے بعد ثنا پڑھے ثنا کے بعد پندرہ بار کلمہ تسبیح پڑھے  
سبحان اللہ والحمد واللا الہ الا اللہ واللہ اکبر  
پھر اعوذ باللہ اور بسم اللہ اور فاتحہ اور سورت  
پڑھ کر دستں بار یہ کلمہ پڑھے پھر رکوع میں سبحان ربی العظیم کے بعد دستں  
بار پڑھے پھر رکوع سے اللہ کرسمع اللہ لمن حمدہ اور ربنا لک الحمد کے  
بعد دستں بار پڑھے پھر سجدے میں سبحان ربی الاعلیٰ کے بعد دستں  
بار پھر سجدے سے اللہ کر جلسہ میں دستں بار پھر دوسرے سجدہ میں سبحان  
ربی الاعلیٰ کے بعد دستں بار پھر دوسری رکعت کی طرف کھڑے ہو کر اس  
سے پہلے پندرہ بار پھر اسی ترکیب سے چار رکعتیں پڑھے ہر رکعت  
میں پچھتر بار اور چار کعتوں میں تین سو بار یہ کلمہ تسبیح پڑھے اس  
نماز کا بے انتہاء اجر و ثواب ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر  
رضی اللہ عنہ سے فرمایا اے چچا کیا میں تم کو عطا نہ کروں کیا میں تم کو  
بخشش نہ کروں کیا میں تم کو نہ دوں کیا تمہارے ساتھ احسان نہ کروں  
دستں فصلتیں کر جب تم کرو تو اللہ تعالیٰ تمہارے گناہ بخش دے گا  
اگلے پہچلے، پڑانے سے جو بھول کر کہے اور جو قصد اکتے کیا پھر

دو گواہ بھی موجود ہیں۔

طلاق دہندہ محمد شریف، بریڈ فورڈ

### الجواب هو الموفق للصدوق والصواب

صورت مسئلہ میں جب محمد شریف نے اپنی بیوی فخری بیگم کو تین طلاقیں دے دی ہیں تو تین ہی واقع ہو کر فخری بیگم محمد شریف پر حرام ہو گئی ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غيره پھر اگر اسے تیسری طلاق دے دی تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک کسی دوسرے خاوند کے ساتھ نکاح نہ کرے یعنی تین طلاقیں ہونے کے بعد عورت مرد پر قطعاً حرام ہو جاتی ہے۔ یہ اپنے پہلے خاوند کے ساتھ نکاح بھی نہیں کر سکتی جب تک کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح نہ کرے پھر اس سے بعد اوبالہ وجماعت طلاق سے کہ بعد از انقضائے عدت پہلے خاوند کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ ورنہ نہیں علامہ احمد صاوی لکھتے ہیں کہ اگر تین طلاقیں واقع ہونے کا ثبوت ہو جائے خواہ ایک مرتبہ دے جیسا کہ کہے کہ تھے تین طلاقیں ہیں یا الگ الگ جیسے تھے طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے۔ تو عورت حلال نہ رہے گی اس مسئلہ پر تمام اماموں کا اتفاق ہے (حاشیہ جلالین ص ۹۸) امام بیہقی فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے عبد اللہ بن عباس سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دی ہیں آپ نے فرمایا تاخذ ثلاثا ودرع تسع مائة وسبعة وتسعين کہ تین پکڑ لو یعنی تمہاری عورت کو تین طلاقیں ہو گئی ہیں، اور نو سو ستائیس

پوڑ دو، ایک اور روایت ہے جس کو امام بیہقی نے ذکر کیا ہے کہ حضرت ابن عباس نے اس شخص کو کہا جس نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دی تھیں۔ حرمت علیک کہ تجھ پر تیسری بیوی حرام ہو گئی عبد اللہ بن عمر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا۔ اذایت لو طلقتمھا ثلاثا کان یحل لی ان امرأ اجعلھا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا کانت تبین منک۔ (دارقطنی، ابن ابی شیبہ) فقہاء کرام فرماتے ہیں۔ وان کان الطلاق ثلاثا فی الحرة لم تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ نکاحا صحیحا ویدخل بها ضم یطلقھا او یموت عنها (ہدایہ ص ۳۹۹ ج ۲، شرح وقایہ ص ۲۷۸، عمدة الرعاہ ص ۲۷۸، قدوری ص ۱۷۸، جوہر تیرہ ص ۲۷۸، کنز الدقائق ص ۳۳۸، مدین الحقائق ص ۳۳۸، رد المحتار ص ۱۹، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۶۵، فتاویٰ جماعتیہ ص ۱۹، فتاویٰ رجبیہ ص ۶۲، فتاویٰ دیوبند ص ۵۱، فتاویٰ رضویہ ص ۱۱) نیز ضحیکہ صورت مسئلہ میں جب محمد شریف نے اپنی بیوی کو گواہوں کی موجودگی میں تین طلاقیں دے دی ہیں۔ تو اس کی بیوی پر تین واقع ہو کر یہ محمد شریف پر حرام ہو گئی ہے۔ جس کو وہ بلا حلالہ اپنے ہاں اب نہیں رکھ سکتا، فخری بیگم اپنی مرضی کے مطابق بعد از انقضائے عدت جہاں چاہے۔ شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول بریلوی رحمہ اللہ "یو کے"

۲۵ اکتوبر ۱۹۹۷ء



## ۱۵۰۔ الاستفتاء

ان اور ڈاکٹری رپورٹ بھی بھیج رہی ہوں میں اس نبدھن سے آزاد  
رہنا چاہتی ہوں سنی حنفی شرعی کونسل سے درخواست ہے اسلامی  
شرعی لحاظ سے غور فرما کر مجھے اس مصیبت سے نجات دلائیں۔

سائلہ  
شکیلہ بیگم۔ برطانیہ

ڈاکٹری رپورٹ :

تصدیق کی جاتی ہے کہ شکیلہ بیگم کا خاوند گذشتہ پانچ سال  
سے نشہ کے علاج کے لیے میرے زیر علاج رہا ہے اور دوران  
علاج وہ مسلسل شکایت کرتا رہا کہ اسے جنسی کمزوری کی شکایات کا سامنا  
ہو رہا ہے اس وقت میں نے اس کا معائنہ کیا اور اسے نامر و یعنی عورت  
کے قابل نہیں پایا۔

ایس۔ ایم۔ اینج

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

بر تقدیر صورت صورت مسئلہ میں شکیلہ بیگم کی درخواست اور حقیقی بیان  
سے ظاہر ہے کہ اس کا خاوند مردانہ عورت سے مروج ہے نیز ڈاکٹری  
رپورٹ سے بھی ظاہر ہے کہ شکیلہ بیگم کا خاوند عورت کے قابل نہیں  
ہے نیز یہ شکیلہ بیگم نے اپنے والد کے ہمراہ سنی حنفی شرعی کونسل کے  
مرکزی دفتر لندن میں حاضر ہو کر دوبارہ طعنہ بیان دیا کہ میرا خاوند بالکل مردانہ  
وقت سے خالی ہے اور زوجیت کی ادائیگی کا اہل نہیں ہے میں کسی

محترم جناب مفتی صاحب سنی حنفی شرعی کونسل دیوبند کے اسلام  
کے بعد عرض ہے میں سماء شکیلہ بیگم نے پاکستان میں نکاح کیا میری  
شادی ہوتے ہوئے ایسے حالات رونما ہوئے کہ ہم دونوں ایک ساتھ  
ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے سے غیر رہے میری شادی کو صرف  
ایک سال سے زائد ہو چکا ہے شادی کے کچھ دن میں نے سسرال  
گزارے لیکن اس دوران ہماری درمیان کوئی بہاں بیوی والی بات  
انہیں ہوئی شادی کے پہلے دن ہی میں نے اسے اپنے سے  
دور سا محسوس کیا بعد میں اس نے خود بتایا جس سے مجھ پر انکشاف ہوا  
کہ وہ اس قابل نہیں ہے کہ اس کے ساتھ شوہر والا رشتہ قائم رہ  
سکے اس نے کہا کہ مجھ میں عام دوسرے مردوں والی کوئی صلاحیت  
نہیں ہے میں تو مجبور تھا کہ شادی سے پہلے اپنی اس کمزوری کو اپنے  
گھر والوں پر عیاں نہ کر سکا کیونکہ اس میں میری بے عزتی تھی اس کے  
بعد سے میں برطانیہ اپنے والدین کے پاس آگئی اب وہ اپنے  
خاندان کی عزت کی بنا پر مجھے طلاق دینے کے لیے بھی تیار نہیں ہے  
میں ایسے حالات میں اس کے ساتھ کیسے زندگی گزار سکتی ہوں جبکہ  
اس میں مردوں والی صلاحیت ہی نہیں ہے نیز ہم پر یہ بھی انکشاف  
ہوا کہ یہ میڈیسن استمال کرتا ہے میری تو زندگی تباہ ہو گئی ہے جس  
ڈاکٹر سے وہ علاج کرواتا رہا ہے اس ڈاکٹر نے کہا ہے کہ اس میں بالکل  
مردوں والی صلاحیت نہیں ہے میں اپنی درخواست کے ساتھ ملحق

صورت میں بھی اس سے شادی نہ کر رہے قائم نہیں رکھ سکتی۔ سنی حنفی  
 شریعی کونسل کے مفتیان نے بڑے غور و غوض کے بعد درج ذیل فیصلہ  
 صادر کیا کہ جب شکید بیگم کے قول اور ڈاکٹر صاحب کے مصدقہ بیان  
 کے مطابق اس کا خاوند مردانگی صفات سے محروم اور نامرد ہے۔ تا  
 شکید بیگم کو شریعت اسلامیہ یہ بتا دیتی ہے کہ وہ کسی اسلامی شریعی  
 عدالت میں تنفیج نکاح کا دعویٰ کرے اور نکاح کو فسخ کرانے فقہاء اسلام  
 فرماتے ہیں۔

والا بآنت بالتفريق من القاضی ان ابی حنبلہ و  
 الفرقۃ تطلیقۃ بائنتہ۔ (فتاویٰ عالمگیری ص ۵۳۶) ورنہ  
 ص ۹۸، رد المحتار ص ۹۸، کنز الدقائق ص ۱۵۵، مبدن الحقائق ص ۳۵۵  
 اور فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ اصل حکم یہ ہے کہ پھر اگر خاوند براہ شریعت  
 و اعزاز زوجہ کسی کو بیخ مقرر کرنے پر راضی نہ ہو تو چارہ کار یہ ہے کہ اس  
 ملک یا شہر میں جو عالم دین و ہاں کے سب اہل علم فقہ و علوم دینیہ میں علم  
 ہو اس کے یہاں بیوی دعویٰ کرے نیز نکتے ہیں کہ تفرق بغیر ماکم شرع  
 نہیں ہو سکتی جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین تمام اہل شہر میں فقہ

سے اس عالم دین کو اسلامی قوانین کا اتنا علم ہو اور اس کو قانون کی اتنی فہم ہو کہ شخصی مسائل  
 میں ہر مقدمہ کے مخصوص حالات کو سمجھ کر اسلامی قانون کی ایپلٹ کے مطابق  
 قانون کی صحیح تفسیر کر سکے گویا اس کے لیے فیقہاء بعیرت ضروری ہے۔  
 مفتی غلام رسول

کا علم ہو ایسے امور میں حاکم شریعی ہے۔ جب شریعی طور پر شکید بیگم کا  
 یہ حق تھا کہ وہ کسی اسلامی شریعی عدالت میں اپنے نکاح مذکورہ کے فسخ کے  
 سلسلہ میں دعویٰ کرے تو اس نے سنی حنفی شریعی کونسل یو کے ہاں رجوع  
 کیا، کونسل کے مفتیان نے متفقہ طور پر آج مورخہ ۵/۱۱/۳۸ کو شکید بیگم  
 کا نکاح جو اس مذکور مرد کے ساتھ تھا اس کو فسخ کر دیا ہے اس کے  
 بعد شکید بیگم عدت گزارے۔

وعليها العدة بالاجماع ان كان الزوج قد دخل بها  
 اور بعد از انقضائے عدت جہاں چاہے، شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔  
 واللہ ورسولہ العلم بالصواب

مفتی غلام رسول، دارالعلوم قادریہ ہیکلانیہ لندن۔  
 علامہ سید ذہاب حسین شاہ صاحب رضوی نوشہرہ  
 علامہ احمد شاربگ صاحب قادری ماچھڑ،  
 علامہ حافظ فضل احمد صاحب قادری ڈیرہ بلی،

### ۱۵۸ الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کے  
 ساتھ گفتگو شروع کی تو کشیدگی پیدا ہوتی گئی یہاں تک کہ زید نے اپنی  
 بیوی کو کہا کہ تجھے طلاق ہے۔ تو بیوی نے کہا کہ میں طلاق نہیں لوں گی،  
 زید نے کہا کہ طلاق ہو گئی پھر زید نے کہا کہ آج کے بعد تو میری ماں بہن  
 ہے، پھر دو دن کے بعد دو گواہوں کے سامنے جب انہوں نے زید  
 کو مصالحت کے لیے کہا تو زید نے کہا اب مصالحت کی صورت کیا ہے

کیونکہ طلاقیں تو تین ہو گئی ہیں کیونکہ زید بھتیجا کہ ایک طلاق، طلاق کہے سے ہوئی ہے۔ دوسری طلاق ہو گئی سے اور تیسری ماں بہن کہے سے، جب زید نے کہا کہ تین ہو گئی ہیں اس سے زید عقیقہ بیان ہے کہ کہنا ہے کہ میرا مقصد صرف اور صرف یہ تھا کہ مذکورہ بالا الفاظ تین ہو جاتی ہے اور جوہر و گواہوں کے سامنے کہا کہ تین ہو گئی ہیں ان سے میرا مقصد تین طلاقیں کا اقرار نہیں تھا بلکہ میں تو ان کو ہی نہیں سمجھ کے تین کا لفظ کہا تو کیا اس صورت میں شرعی طور زید اپنی بیوی کو گھر رکھ سکتا ہے۔ یا نہیں کیا اس صورت میں تین طلاقیں ہوتی ہیں یا نہیں اگر تین نہیں تو کتنی طلاقیں ہوئیں زید کے لیے اور زید کی بیوی کے لیے شرعی حکم کیا ہے۔ اور فقہ کی صورت میں شرعی حکم بتایا جائے

ایک سائل

نکاح شائر "یو کے"

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

بر تقدیر صحت صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر دو طلاقیں بائنہ واقع ہوئی ہیں۔ چنانچہ جب زید نے بیوی کو کہا کہ تجھے طلاق ہے تو ان الفاظ سے ایک رجعی طلاق واقع ہوئی پھر یہ الفاظ کہے کہ طلاق ہو گئی۔ ان سے طلاق نہ ہوئی فتاویٰ عالمگیری ص ۳۵۶ میں ہے۔ ولو طلقها شرعاً لھا طلاق داد است تقع اخری ولو قال طلاق داره است لا تقع اخری زید نے اس کے بعد پھر یہ الفاظ کہے آج کے بعد تو میری ماں بہن ہے اس سے ایک طلاق بائنہ واقع ہوئی۔

فتاویٰ مہر بہ ص ۱۱۱ میں ہے۔ ماں بہن کہنا الفاظ کناہ طلاق سے ہے۔ جس کا وقوع بارادہ طلاق یا بوقت مذاکرہ طلاق امکان میں آتا ہے اور وہ پا گیا اور جب ان الفاظ سے طلاق بائنہ ہے، تو یہ بائنہ پہلی صریح طلاق سے مل کر دو بائنہ ہو گئیں فتاویٰ دیوبند ص ۲۲۰ میں ہے۔ پہلی طلاق صریح ہو پھر لفظ کناہ سے ہو تو دو بائنہ ہو جاتی ہیں در مختار ص ۲۱۱ میں ہے۔ والہائیں لیکن الصریح کہ بائنہ صریح کو لاحق ہو جاتی ہے۔ جس سے نکاح ختم ہو جاتا ہے۔ اب جو زید کے دو گواہوں کے سامنے کہا کہ مصالحت اب کیسی طلاقیں تو تین ہو گئیں ان الفاظ سے کچھ واقع نہیں ہوگا کیونکہ زید نے ان الفاظ سے طلاق دینا مراد نہیں لیا بلکہ پہلی بات کی خبر دی ہے۔ فتاویٰ دیوبند ص ۲۳۰ میں ہے۔ اگر خاوند کی غرض و غایت اس طلاق سابقہ کی خبر دینا تھی تو اس صورت میں اس سے عدت کے اندر اور عدت کے بعد نکاح کر سکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۲۷۶۔ فتاویٰ رضویہ ص ۴۷۷ اور فتاویٰ جماعتیہ ص ۲۷۷ میں ہے کہ طلاق بائنہ کے بعد نکاح کرے اور اس نکاح جدید میں مہر بھی مقرر کرے غرضیکہ صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر دو طلاقیں بائنہ واقع ہوئی ہیں اگر زید اور اس کی بیوی باہمی رضامندی سے رہنا چاہیں تو دو بارہ نکاح کر لیں۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول، درالعلوم قادریہ جیلانیہ  
(لندن)

۳۔ جون ۱۹۹۱ء

## ۱۵۹) الاستفتاء

غائب مفتی صاحب:

سلام مسنون!

میں زید اپنی بیوی کو دو گواہوں کے سامنے طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں۔ لیکن طلاق اس وقت ہوگی جب میرا یہ خط میری بیوی کو ملے گا۔

زید کا حلفیہ بیان:

میں زید حلفیہ اقرار کرتا ہوں کہ جب مجھ سے طلاق لکھوائی گئی تو میرا ارادہ اپنی بیوی کو طلاق دینے کا ہرگز نہیں تھا اس لیے میں نے یہ شرط رکھ دی تھی۔ کہ طلاق اس وقت ہوگی جب یہ میرا خط میری بیوی کو ملے گا اور میرا خط میری بیوی کو نہیں ملا شرعی فتویٰ تحریر فرمائیں کیا میری بیوی کو طلاق ہو گئی۔

سائل

زید، "یوس کے"

## الجواب هو الموفق للمصدق والصواب

صورت مسئلہ میں زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیتے وقت جب یہ شرط رکھی ہے کہ طلاق اس وقت ہوگی جب میرا خط میری بیوی کو ملے گا اور زید کی درخواست اور اس کے حلفیہ بیان اور اس

کی بیوی کے حلفیہ بیان سے ظاہر ہے کہ اس کی بیوی کو خط نہیں ملا لہذا ان حالات میں عند الشرح زید کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوئی کیونکہ اگر طلاق دیتے وقت مرد نے کوئی شرط لگائی ہے تو پھر طلاق اس وقت واقع ہوگی جب وہ شرط پائی جائے۔ اگر شرط نہ پائی جائے تو پھر طلاق واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ قاضی خان ص ۱۷۱، میں ہے۔ وان علق طلاقها بعمیئ الكتاب بان كتب اذا جاءك كتابي هذا فانت طالق فان لم يجيئ اليها الكتاب لا يقع۔ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۳۳ میں ہے۔ واذا اضاعه الى الشرط وقع عقيب الشرط۔

اور فتاویٰ دیوبند ص ۶۹ ج ۹ میں ہے کہ تحریر طلاق میں جو کچھ اقرار شوہر کا ہو اس کے موافق عمل در آمد ہوتا ہے۔ پس جب کہ شوہر یہ کہتا ہے کہ میں نے تحریری طلاق پر بنا بر تسليم طلاق معلق (مشروط) دستخط کئے ہیں۔ تو قضاء و دیا نند دونوں طرح وہ طلاق معلق ہوگی۔ اور چونکہ شرط کا وجود نہیں ہوا تو طلاق واقع نہ ہوگی اور فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ فان الجزاء ينزل عند نزول الشرط۔

کہ طلاق شرط کے پائے جانے کے بعد ہوتی ہے اگر شرط نہ پائی جائے تو طلاق نہیں ہوتی غرضیکہ صورت مسئلہ میں جب زید حلفیہ بیان کے ساتھ کہہ رہا ہے کہ میری بیوی کو طلاق نہیں ملی اور میں نے اسی شرط کے ساتھ طلاق کو معلق کیا تھا کہ اگر ملے گی تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں لہذا زید کی بیوی پر طلاقیں واقع نہ ہوئیں، زید کی بیوی بحال سابق اس کی شرعی بیوی ہے۔



واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول دارالعلوم قادریہ سیال  
(لندن)

۱۰ مئی ۱۹۹۱ء

## ۱۶۱۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی کو گواہوں کی موجودگی میں تین طلاقیں دے کر اپنے اوپر حرام کر لیا اب زید طلاق سے انکاری اور کہتا ہے کہ مجھ پر جبر کے طلاقیں لی گئی ہیں، گواہ کہتے ہیں کہ اس نے اپنی مرضی سے طلاقیں دی ہیں اور طلاق لکھنے والے مولوی مانا نہیں وہ بھی گواہی دیتے ہیں کہ زید نے اپنی مرضی سے طلاقیں دی ہیں، زبانی بھی طلاقیں دی ہیں اور تحریری طور پر بھی طلاق نامہ لکھا ہوں کہ حلیہ بیانات اور طلاق لکھنے والے مولوی صاحب کا بھی حلیہ بیانات ارسال خدمت ہے لہذا آپ ہم کو شرعی فتویٰ دیں کہ اب زید کی بیوی کے لیے کیا حکم ہے کیا اس صورت میں طلاقیں ہو گئی ہیں یا نہ۔

سائل

محمد ارشد بریلوی فورڈ

”جو کے“

## طلاق نامہ :

منکہ زید اپنی ہوش و حواس قائم رکھتے ہوئے اپنی بیوی کو اپنی طرف سے آج سے جو یک جنوری ۱۹۹۱ء سے تین طلاقیں دے کر اپنے اوپر حرام کرتا ہوں۔

زید کے دستخط

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب زید نے اپنی بیوی کو گواہوں کی موجودگی میں زبانی اور تحریری طور پر تین طلاقیں دے دی ہیں جیسے کہ طلاق نامہ اور گواہوں اور طلاق لکھنے والے مولوی صاحب کے حلیہ بیانات سے ظاہر ہے تو اس حالت میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو کر زید کی بیوی زید پر حرام ہو گئی ہے چنانچہ طلاق کے واقع ہونے کے لیے ضروری ہے کہ یا تو خود غاوند اقرار کرے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے۔ اگر غاوند اقرار نہیں کرتا بلکہ انکار کرتا ہے لیکن اس کی بیوی اور گواہ کہتے ہیں کہ اس نے طلاق دی ہے تو شرعاً طلاق ہو جاتی ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔ واستشهدوا

شہیدین من رجالکم فان لکم یكونا رجلین

فان رجل واحد واثنتین اور نبی الیہا کو درود

گواہ اپنے مردوں سے اور اگر نہ ہوں دو مرد تو ایک مرد اور دو عورتیں غفلت فرماتے ہیں۔ فقہ فیہا شہادۃ رجلین اور رجل

انص صناع ص ۲۰۹، مبسوط ص ۲۱۱ ج ۶، فتاویٰ رضویہ ص ۴۶۸ غرضیکہ  
بذید نے گواہوں کی موجودگی میں تحریری اور زبانی طور پر تین طلاقیں  
دی ہیں تو بذید کی بیوی بذید پر حرام ہو گئی ہے۔ اور اس سے اس  
انکاح ختم ہو گیا ہے اور یہ اب بذید کی شریعی بیوی نہیں ہے چونکہ  
بذید نے اپنی بیوی کو طلاقیں مؤرخہ ۱/۱۹۹۱/۱ کو دی تھیں اس اعتبار  
سے اب اس کی عدت بھی پوری ہو چکی ہے۔ لہذا یہ اپنی مرضی کے  
مطابق جہاں چاہے شرعاً نکاح کر سکتی ہے۔

واللہ ورسولہ، العلم بالصواب،

مفتی غلام رسول، دارالعلوم قادریہ جیلانیہ لندن

۲۹ مئی ۱۹۹۱ء

### (۱۶۱) - الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طلاق شریعت میں  
کتنی قسموں پر ہے اور ہر قسم کا حکم کیا کیا ہے۔

محمد طارق۔ والتھرسٹو (لندن)

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

طلاق کی دو قسمیں ہیں رجعی اور بائنہ پھر بائنہ دو قسم پر ہے مغلطہ  
اور غیر مغلطہ، رجعی میں قاعدت عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے۔  
اور بائنہ اگر مغلطہ نہ ہو تو نکاح جدید کی ضرورت ہوتی ہے۔ و  
ینکح مبانۃ بعدا دون الثلاث فی العدة وبعدها بالاجماع

وامرأتین سواء كان مالا او غیر مالی مثل  
النکاح و الطلاق۔ نیز فرماتے ہیں کہ طلاق  
کے واقع ہونے کا ثبوت دو گواہوں سے ہوتا ہے اگر خاوند طلاق دینے  
کا انکار کرتا ہے۔ اور قسم اٹھاتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی لیکن  
گواہ کہتے ہیں کہ اس نے طلاق دی ہے تو مرد کا اعتبار نہیں ہوگا  
بلکہ گواہوں کا اعتبار ہوگا اور طلاق واقع ہوگی (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۶۳  
میزان الفتاویٰ ص ۱۹، فتاویٰ رضویہ ص ۴۶۸، فتاویٰ جماعتیہ ص ۱۲۷)  
اگر مرد نے جبر کی حالت میں زبان سے طلاق دی ہے تو پھر بھی طلاق  
ہو جاتی ہے۔ ویفح طلاق کل زوج عاقل بالغ  
ولو مکرها وفي البحر ان العراد الاکراه علی التلفظ  
بالتطلاق۔ (فتاویٰ قاضی خان ص ۴۴، فتاویٰ عالمگیری ص ۲۵۳  
کنز الدقائق ص ۱۱، معدن الحقائق ص ۳۱۵، فتاویٰ دیوبند ص ۵۹)  
اگر بذید طلاقیں دینے کا انکار کرتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ مجھ پر جبر ہوا  
ہے لیکن تمام گواہ اور مولوی صاحب طلاق یکھنے والے یہ کہتے ہیں کہ  
کہ بذید پر کوئی جبر نہیں ہوا اس نے اپنی مرضی سے جیسے کہ تحریری  
طلاقیں دی ہیں اسی طرح زبان سے بھی تین طلاقیں دی ہیں تو پھر بذید  
کے انکار کا کوئی اعتبار نہیں ہے بذید کی بیوی پر طلاقیں واقع ہو گئی  
ہیں اور جس تاریخ سے بذید نے طلاقیں دی ہیں اسی تاریخ سے  
عدت بھی شمار ہوگی۔ وتلقیها العدة من وقت الکتابۃ  
(فتاویٰ قاضی خان ص ۱۳۱، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۳۱، بحر الرائق ص ۱۴۴  
رد المحتار ص ۲۳۹، ہدایہ ص ۴۰۵، شرح وقایہ ص ۱۵۹، فتح القدیر ص ۱۶۰)

اور مطلقہ یعنی طلاق ثلاثہ میں حلالہ کی ضرورت ہے۔ لاینگج بہ  
ای بالثلاثۃ حتی یطامہا عذیرہ بنکاح۔

والشہد و رسولہ اعلم بالصواب

منقہ غلام رسول، دارالعلوم قادریہ جیلانیہ،

لندن، برطانیہ

۵ مئی ۱۹۹۰ء

## ① الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں محمد نذیر علی  
ایک شخص کے والدین نے محمد نذیر کا پاکستان میں ایک لڑکی کے ساتھ  
نکاح کیا، محمد نذیر حصول روزگار کے لیے برطانیہ چلا آیا یہاں آکر ایک  
کے ساتھ ناچاڑ ماسم پیدا کر لیے اس عورت نے اس کو کہا کہ میری  
ساتھ نکاح کرنے سے پہلے پاکستانی بیوی کو طلاق دیے دورِ حجاز  
نے پاکستانی بیوی کو ایک طلاق لکھ کر بھیج دی اور تقریباً سات سال  
گزرنے کے بعد اس برطانیہ والی عورت نے محمد نذیر کو کہا کہ میں  
تمہارے ساتھ نہیں رہ سکتی اس نے اس سے طلاق لی اور کسی جگہ  
چلی گئی اب محمد نذیر پریشان ہوا اس نے والدین کو خط لکھا انہوں نے  
کہا کہ تم اپنی پہلی بیوی کو پاکستان سے لے جاؤ اب دریافت طلب امر یہ  
ہے کہ محمد نذیر اپنی سابقہ مطلقہ بیوی کو دوبارہ لاسکتا ہے یا نہ اگر لاسکتا ہے تو اس کی شرعی ضرورت کیا ہے۔

سائل محمد ایاز خان لندن۔

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

بترتیب صحت صورت مسئلہ میں جب ہی محمد نذیر نے پاکستانی  
بیوی کو ایک طلاق لکھ کر بھیج دی تھی اس وقت اس پر وہ طلاق واقع  
ہو گئی تھی اور ایک طلاق بھی عدت گزرنے کے بعد بائن ہو جاتی ہے  
اور اس سے نکاح ختم ہو جاتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ ص ۲۲ میں ہے۔  
اگر مرد نے عورت کو کہا تجھے طلاق دی پھر اس سے الگ ہو گیا یہاں  
تک کہ عدت ختم ہو گئی تو وہ عورت نکاح سے محفل گئی اگر محمد نذیر اس  
بیوی کو دوبارہ رکھنا چاہتا ہے تو اس سے نکاح جدید کرے فتاویٰ  
دیوبند ص ۱۶۹ میں ہے جس وقت اس مرد نے اپنی زوجہ سابقہ کو طلاق  
لکھی اس وقت طلاق واقع ہو گئی اگر یہ مرد اس کو رکھنا چاہتا ہے تو نکاح  
جدید یا پھر جدید کرے اور بعد نکاح اس کو رکھ سکتا ہے۔ بشرطیکہ میں  
طلاق نہیں لکھی ہوں۔ ورنہ پھر ضرورت حلالہ کی ہے۔ غرضیکہ صورت مسئلہ  
میں اگر محمد نذیر چاہے تو سابقہ بیوی کو لاسکتا ہے لیکن شرط یہ ہے کہ  
اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرے اور نکاح میں مہر کا بھی تعین کریں بلا  
جدید نکاح کے اس کو نہیں لاسکتا۔

والشہد و رسولہ اعلم بالصواب

منقہ غلام رسول، دارالعلوم قادریہ جیلانیہ

(لندن)

۷ جون ۱۹۹۰ء

بخدمت جناب مفتی صاحب :

سلام مسئول :

کے بعد گزارش ہے کہ درج ذیل مسئلہ کا جواب مطلوب ہے ۔  
یہ کہ محمد افضل خاں اہل حدیث (دوبائی) ہے اور اس کی بیوی سنیہ حنفیہ ہے ۔ محمد افضل نے اپنی بیوی سے چھگڑتے ہوئے کہا کہ تجھے تین طلاقیں ہیں پھر محمد افضل کہنے لگا کہ اس سے ایک طلاق واقع ہوئی لیکن اس کی بیوی کہتی ہے کہ تجھ پر تین واقع ہو گئی ہیں میں کسی اور جگہ نکاح کروں گی میں تمہارے ساتھ ہرگز نہیں رہوں گی اب اس عورت کی عدت بھی گزر چکی ہے تو اب یہ عورت کیا کرے ۔

سائل

غلام حسین برنگم، "یرکے"

الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں عورت سنیہ حنفیہ کا قول صحیح ہے تین طلاقیں اس پر واقع ہو گئی ہیں فتاویٰ عبدالحی ص ۲۵۵ میں ہے کہ جو شخص تین طلاق دیے دے تو بے مذہب جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ و اکثر مجتہدین و بخاری و جمہور محدثین تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی موطا امام مالک میں مروی ہے ۔ ان رجلا قال لا بن عباس انی طلقہ امرأتی مائة فطليقة فماذا ترى علی فقال لا ۔

ابن عباس طلقت منك مائة بثلث وسبع وتسعون اتخذت بها آيات الله هزوا ۔ یعنی اس مرد نے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو سو طلاقیں دی ہیں تو ابن عباس نے فرمایا ۔ میری بیوی کو تین طلاقیں ہو گئی ہیں اس سے ظاہر ہے کہ اگر کسی نے تین طلاقیں یا اس سے زائد ایک وقت میں دیں تو تین واقع ہوں گی اور سنن ابوداؤد میں ہے کہ ایک مرد نے اپنی بیوی کو قبل از دخول میں طلاقیں دیں پھر اس کے متعلق حضرت ابن عباس اور حضرت ابوہریرہ سے فتویٰ پوچھا تو انہوں نے فرمایا ۔ لا نرى ان تنكح الا ان تنكح زوجا غيره لك کہ تو اس سے نکاح نہیں کر سکتا جب تک وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے یعنی حلال نہ کر لے اس سے ظاہر ہوا اگر کوئی شخص ایک وقت میں اپنی عورت کو تین طلاقیں دیتا ہے تو تین واقع ہو جاتی ہے اور تین واقع ہونے کے بعد حلال ضروری ہے ۔ دیکھ امتونی شلہ ص ۱۸۷ حضرت عثمان اور حضرت علی سے بھی روایت کیا کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہو جاتی ہیں اور حضرت عمر کا اسی امر پر اہتمام کرنا اور تینوں طلاق کے وقوع کا حکم دینا اگرچہ ایک جلسہ میں ہو صحیح مسلم وغیرہ میں مروی ہے فتاویٰ دیوبند ص ۲۱۲ میں ہے کہ اس عورت پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں اور وہ مفطلہ بائن ہو گئی ہے عدت گزر جانے کے بعد اس کو دوسرا نکاح کرنا درست ہے ، غرضیکہ محمد افضل کی اس سابقہ بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں ہیں ۔ یہ محمد افضل پر قطعاً حرام ہو چکی ہے ۔ جب عدت گزر چکی ہے ۔ تو اس کو ضرور کسی دوسری جگہ نکاح کر لینا چاہیے ۔



واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول برنگھم علیہ رحمۃ اللہ  
۵ رجبی ۱۹۹۰ء

## ۱۹۴ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمیل اختر نے اپنی بیوی راجیلہ سے جھگڑا شروع کیا کہنے لگا تو میری کوئی بات نہیں مانجی کہ تو طلاق چاہتی ہے۔ اس نے کہا ہاں زید نے کہا جا چلی جا یہ الفاظ زید نے پانچ مرتبے کہے ہیں اور راجیلہ وہاں ہی بیٹھی رہی پھر کہنے لگا میری طلاق وغیرہ کی نیت نہیں تھی میں اپنے الفاظ واپس لیتا ہوں اب دوبارہ نیت طلب امر یہ ہے کہ کیا جمیل اختر راجیلہ کو گھر رکھ سکتا ہے یا نہ اگر رکھے تو اس کی کیا صورت ہے اس کے متعلق ہم کو شرعی فتویٰ درکار ہے۔

سائل

عزیز اختر لندن

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں اگر جمیل اختر نے طلاق کی نیت نہیں کی تو بھڑکنا نہ ہوگی۔ راجیلہ بحال سابق جمیل اختر کی شرعی بیوی ہے اگر اس نے طلاق کی نیت کی ہے تو ایک طلاق بائندہ واقع ہوگی جس سے نکاح ٹوٹ جائے گا فتاویٰ دیوبند ص ۳۴ میں ہے کہ اس کلمہ سے جیسا کہ

شوہر کہتا ہے جب کہ اس کی نیت طلاق کی نہ تھی تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور بدستور نکاح ان میں قائم ہے اور اگر اس کی نیت طلاق کی ہوتی اور بدستور طلاق تین مرتبہ یا زیادہ یہ کلمہ یا چلی جا کہتا تو اس کی زوجہ پر ایک طلاق بائندہ واقع ہوتی اور رجعت صحیح نہ ہوتی کیونکہ طلاق بائندہ میں رجوع صحیح نہیں ہے۔ نکاح جدید کی ضرورت ہوتی ہے فتاویٰ رضویہ ص ۱۵۵ میں ہے کہ یہ کلمہ چلی جا از قسم کنایات طلاق سے ہے۔ اگر شوہر نے عورت کو طلاق دینے اور اپنے نکاح سے باہر کر دینے کی نیت کی تھی تو ایک طلاق بائن ہوگی اگرچہ اس نے یہ کلمہ متعدد مرتبہ کہا ہے۔ ولا یتعدد بالتکرار لان الکناية البائنة لا تلتحق طلاقاً بائناً۔ اس صورت میں تو عورت کی رضامندی کے ساتھ اس سے نکاح کر لے اور اگر یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے نہ کہے تھے تو طلاق ہی نہ ہوئی عورت بدستور اس کے نکاح میں ہے یہ بات کہ ان الفاظ سے طلاق کی نیت تھی یا نہ خود شوہر کے بیان سے معلوم ہوگی عورت اس سے قسم لے کر پوچھے اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ میں نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہ کی تھی تو طلاق کا حکم نہ ہوگا اگر شوہر جھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا وبال شوہر پر ہے عورت اس سے بری ہے اگر شوہر قسم کھانے سے انکار کرے یا صاف اقرار کرے کہ میں نے وہ الفاظ بدستور طلاق کہے تھے تو بغیر نکاح جدید کے ان میں میل جول نہیں ہو سکتا۔ غرضیکہ اگر جمیل اختر نے الفاظ نہ کور بالا سے طلاق کی نیت نہیں کی تو طلاق نہ ہوگی۔ راجیلہ قسم دے کر جمیل اختر سے پوچھ دے اگر جمیل اختر قسم نہیں اٹھاتا یا تسلیم کرتا ہے کہ میں نے طلاق

کی نہت کی تھی تو پھر ان الفاظ سے اگرچہ اس نے پانچ مرتبہ کہے ایک طلاق  
بائتہ ہوگی اگر دونوں باہمی طور پر رضامند ہیں تو پھر لازمی طور پر نکاح جدید  
کریں اور مہر کا تقبیل بھی کریں، بلا نکاح کرنے کے ایک دوسرے کے  
ساقطہ بحیثیت میاں بیوی نہیں رہ سکتے۔

واللہ ورسولہ، اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول، دارالعلوم قادریہ جیلانیہ لندن  
۷ مارچ ۱۹۹۰ء

## ۱۷۵۔ الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی صاحب!

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

کے بعد گزارش ہے کہ عورت کے عدت کے بیٹھنے کے سلسلہ  
میں چند سوالات کے جوابات مطلوب ہیں جو کہ درج ذیل ہیں آپ مہربانی  
فرما کر ان کے جوابات تحریر فرمائیے۔

۱۔ محمد اکرم بیمار ہوا علاج کرتا رہا آخر میں ڈاکٹر نے لا علاج کر کے گھر  
بھیج دیا گھر پہنچ کر بیوی سے جھگڑا کر دیا اور بیوی کو تین طلاقیں دے دیں  
جب کہ عورت نے کہا کہ میں طلاقیں نہیں لوں گی عورت نے بدولت  
دھونے کے بعد عدت شروع کر دی چند دن کے بعد محمد اکرم فوت ہو  
گیا دریافت ظلم اسریہ ہے کہ محمد اکرم کی بیوی نے طلاق کی عدت گزرنی  
سہتے یا عدت وفات جو حکم شرعی ہو اس کے مطابق فتویٰ دیا جائے  
۲۔ محمد اسلم نے ناصرہ بی سے نکاح کیا ایک ماہ خوش و خرم رہے

پھر ان کا باہمی تنازع ہوا اسلم نے طلاقیں دے دیں ناصرہ بی عدت  
گزارنے لگی طلاقیں ہونے کے بعد ابھی صرف دو ماہ گزرے تھے  
کہنے لگی مجھے حل تھا وہ کر گیا ہے۔ کسی نے کہا کہ تہ طلاقوں کی عدت  
پوری ہوگئی اب تم دوسرا نکاح کر سکتی ہو کیونکہ حل گزرا ہے عدت  
پوری ہوگئی ہے۔ کیا اس عورت کی عدت وضع حل فتویٰ وضع حل تھی تو  
اس کے بعد یہ نکاح کر سکتی ہے یا نہ جو حکم شرعی وہ بتایا جائے۔  
۳۔ محمد انور فوت ہوا اس کی بیوی حاملہ تھی اس کی عدت وضع حل ہے  
یا عدت وفات۔

محمد آصف حسینی اولم یوسکے

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب علیہ  
جب محمد اکرم نے اپنی بیوی کی مرضی کے بغیر مرض سور میں تین طلاقیں  
دے دی ہیں تو اس کی سابقہ بیوی کی عدت بعد الاطیعی یعنی دو  
عدتوں سے جو بعید تر ہو یا میں طور کہ موت کے وقت۔ سنس دن  
چار ماہ انتظار کرے اور انہی ایام میں شروع طلاق سے تین بھی گزر  
جائیں دوسرے نفلوں میں دونوں عدتیں پوری کرے اگر چار ماہ  
دس دن میں تین حیض پورے ہو چکے تو عدت پوری ہو اگر تین حیض  
پورے ہو چکے مگر چار ماہ دس دن پورے نہیں ہوئے تو پورا  
کرے اگر چار ماہ دس دن پورے ہو گئے مگر ابھی تین پورے  
نہ ہوئے تو ان کے پورے ہونے کا انتظار کرے شہر منوبہ

کی بہت کی نفی تو پھر ان الفاظ سے اگرچہ اس نے پانچ مرتبہ کہے ایک طلاق  
بائند ہوگی اگر دونوں باہمی طور پر رضامند ہیں تو پھر لازمی طور پر نکاح جدید  
کریں اور مہر کا تقبیل بھی کریں، بلا نکاح کرنے کے ایک دوسرے کے  
ساتھ بچہ نشیت یہاں بیوی نہیں رہ سکتے۔

واللہ ورسولہ، اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول، دارالعلوم قادریہ جیلانیہ لندن  
۷ مارچ ۱۹۹۰ء

## (۱۶۰) الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی صاحب!  
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

کے بعد گزارش ہے کہ عورت کے عدت کے بیٹھنے کے سلسلہ  
میں چند سوالات کے جوابات مطلوب ہیں جو کہ درج ذیل ہیں آپ مہربانی  
فرما کر ان کے جوابات تحریر فرما میں۔

- ۱۔ محمد اکرم بیمار ہوا علاج کرتا رہا آخر میں ڈاکٹر نے لا علاج کر کے گھر  
بھیج دیا گھر پہنچ کر بیوی سے جھگڑا کر دیا اور بیوی کو تین طلاقیں دے دیں  
جب کہ عورت نے کہا کہ میں طلاقیں نہیں لوں گی عورت نے روئے  
دھوئے کے بعد عدت بشروع کر دی چند دن کے بعد محمد اکرم فوت ہو  
گیا دریافت طلب امر یہ ہے کہ محمد اکرم کی بیوی نے طلاق کی عدت گزارنی  
ہے یا عدت وفات جو حکم شرعی ہو اس کے مطابق فتویٰ دیا جائے
- ۲۔ محمد اسلم نے ناصرہ بی بی سے نکاح کیا ایک ماہ خوش و خرم رہے

پھر ان کا باہمی تنازع ہوا اسلم نے طلاقیں دے دیں ناصرہ بی بی عدت  
گزارنے لگی طلاقیں ہونے کے بعد ابھی صرف دو ماہ گزرے تھے  
کہنے لگی مجھے حل تھا وہ گر گیا ہے۔ کسی نے کہا کہ تین طلاقیں کی عدت  
پوری ہو گئی اب تم دوسرا نکاح کر سکتی ہو کیونکہ حل گھر سے عدت  
پوری ہو گئی ہے کیا اس عورت کی عدت وضع حل فتوہ وضع حل تھی تو  
اس کے بعد یہ نکاح کر سکتی ہے یا نہ جو حکم شرعی وہ بتایا جائے۔  
۳۔ محمد نور فوت ہوا اس کی بیوی حاملہ تھی اس کی عدت وضع حل ہے  
یا عدت وفات۔

محمد اصف حسینی اولم "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب عد :

جب محمد اکرم نے اپنی بیوی کی مرضی کے بغیر مرض موہ میں تین طلاقیں  
دے دی ہیں تو اس کی سابقہ بیوی کی عدت ایذا لاجلیس یعنی دو  
عدتوں سے جو بعید تر ہو بائیں طور کہ موت کے وقت۔ شش دن  
چار ماہ انتظار کرے اور انہی ایام میں شروع طلاق سے تین بھی گزر  
جائیں دوسرے لفظوں میں دونوں عدتیں پوری کرے اگر چار ماہ  
دش دن ہیں تین حیض پورے ہو چکے تو عدت پوری ہو اگر تین حیض  
پورے ہو چکے مگر چار ماہ دش دن پورے نہیں ہوئیں کو پورا  
کرے اگر چار ماہ دش دن پورے ہو گئے مگر ابھی تین پورے  
نہ ہوئے تو ان کے پورے ہونے کا انتظار کرے فقہ صلیہ

میں ہے اور اگر طلاق بائن مرض الموت میں ہے رضائے زن دی تو  
تین حیض اور چار مہینے وکسل دن سے جو مدت دراز تر ہے وہ عدت  
ہے یعنی چار ماہ دودہ روز بعد موت گزرنے سے پہلے طلاق کے بعد  
تین حیض کا مل ختم ہو جائیں تو بعد مرگ چار ماہ دس یوم انتظار کرے اور  
اگر مرگ شوہر پر چار مہینے وکسل دن ہو گئے ہیں اور مہنوز بعد طلاق تین  
حیض کا مل نہ ہوئے تو تین حیض کا مل ہونے تک منتظر رہے۔  
فی رد المحتار ابانہا فی مرضہ بغير رضاها حیث  
صادرًا او موات فی عدتها بعد الاجلین۔  
صورت مسئلہ میں جب محمد اکرم نے مرض موت میں عورت کی رضا  
کے بغیر اس کو تین طلاقیں دی ہیں تو وہ عورت حیض اور عدت وفات  
سے جو دراز تر عدت ہے گزارے گی۔

جواب ۲:

صورت مسئلہ میں نامہ بانی کو عدت تین حیض پوری کرنا ہو  
اس کی عدت وضع حل نہیں ہے کیونکہ وضع حل اس وقت  
درت ہوتی ہے جب کہ پیٹ میں بچہ بھی بن جائے سائل نے  
بصورت ذکر کی ہے اس میں بقول عورت نکاح سے ملے کہ  
رست پوری ہونے کے ایام تک صرف تین ماہ بنتے ہیں اور تین  
ہے ہیں بچے کے اعضا نہیں بنتے بلکہ وہ چار ماہ میں بنتے ہیں اگر  
کے اعضا بھی نہیں بنے تو پھر اس کو وضع حل برائے عدت قرار  
میں دیا جاسکتا، رد المحتار صلاہ میں ہے۔ والمسراد بہ  
حمل الذی استبان بعض خلقہ او کله

فان لم یستبن بعضہ لن تنقض البدة لان الحمل  
اسم لنطفة متغيرة فاذا کما منقضة او  
علقة لم تتغير فلا یعرف حیثا متغیرہ  
بیقین الا باستبانہ بعض الخلق بحر عن المحيط  
وفیہ عنہ ایضا انه لا یستبن الا ہماثة وعشرین  
یوما وفیہ عن المجتبی ان المسببین بعض خلقہ  
یعتبر فیہ اربعة اشهر وتام الخلق سنة اشهر۔  
اس سے ظاہر ہے کہ جب تک نطفہ میں تغیر میں آتا اس کو حمل نہیں  
کہہ سکتے جب بچہ بنے گا تو حمل ہو گا یہ بنا ہوا نہ کرے گا تو کہیں گے  
کہ وضع حل ہوا ہے یہ صورت تین ماہ میں نہیں ہو سکتی جس نے نامہ  
بانی کو کہا ہے کہ تیری عدت گزر چکی ہے اس نے غلط کہا ہے نامہ  
بانی کو لازم ہے کہ وہ عدت تین حیض پوری کرے۔

جواب ۳:

اگر عورت حاملہ ہے اور اس کا خاوند فوت ہو گیا تو اس کی  
عدت وضع حل ہوگی قرآن پاک میں ہے۔ واولات الاحمال اجلھن  
ان یضعن حملھن۔ کی حل والی عورتوں کی عدت وضع حل  
ہے۔ حضرت ام سلمہ سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ جب سبیدیت  
عارضت اسلامیہ نے اپنے شوہر کی وفات کے چند روز بعد بچہ جنا تو حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی عدت کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے  
فرمایا۔ قد حلت فتزوجی من شئت ان تیری وضع حل کے بعد  
عدت ختم ہوگی چکی ہے۔ جس سے چاہے تو نکاح کرے (موطا امام الکلبی)



واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول، لندن، "یو کے"  
۳۔ اپریل ۱۹۹۰ء

### ۱۶۶) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حدیث پاک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دو اڑھائی سو سال لکھی گئی ہے ظاہر ہے۔ امام بخاری اور مسلم حضور کے زمانے کے بعد ہوئے ہیں انہوں نے ہی حدیث کو لکھا ہے اور جمع کیا ہے اسی وجہ سے بعض لوگ حدیث میں کلام کرتے ہیں آپ کی خدمت میں عرض ہے کہ اس کی صورت ال کیا ہے تفصیلی جواب تحریر فرمائیں۔

سیّد عبد الحمید شاہ (صاحب)  
کونٹری روڈ برمنگھم، "یو کے"

### الجواب هو الموافق لمصدق والصواب

بعض لوگوں کا یہ کہنا کہ حدیث حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دو اڑھائی سو سال لکھی گئی ہے یہ غلط اور سراسر خلاف واقعہ ہے۔ کیونکہ حدیث پاک کا لکھنا اور جمع کرنا حضور کے زمانہ میں شروع ہو گیا تھا حافظ ابن عبد البر المنزنیؒ ۶۳۰ھ نے روایت کی ہے کہ عمرو بن شعیب اپنے والد کے توسط سے اپنے پر دادا عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۶۴۷  
کہا، یا رسول اللہ کیا میں آپ سے جو بات سنوں وہ لکھ لوں تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں تو میں نے عرض کیا خواہ آپ خوش رہیں یا غصہ میں ہوں تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں کیونکہ کسی بھی حالت میں کوئی بات بجز حق میری زبان سے نہیں نکلتی میرا ہی عبد اللہ بن عمرو بن عاص المنزنیؒ ۶۳۰ھ کا بیان ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں جو کچھ سنتا لکھ لیا کرتا تھا تاکہ یاد کروں تو قریش نے اس سے مجھے منع کیا اور کہا کہ کیا تم وہ ہر بات جو سنتے ہو لکھ لیا کرتے ہو۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی خوشی میں کلام فرماتے ہیں اور کبھی غصہ میں تو میں نے لکھنا ترک کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تذکرہ کیا تو آپ نے انگشت مبارک سے دھن مبارک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ لکھا کرو کیونکہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے اس کے منہ سے حق کے سوا کچھ نہیں نکلتا چنانچہ عبد اللہ بن عمرو بن عاص فرمایا کرتے تھے کہ زندگی کی سعادت مجھے صرف دو چیزوں کی وجہ سے ہے ایک تو الصادقۃ اور دوسرے "وھط" الصادقۃ "تو وہ کتاب ہے جس میں وہ احادیث منضبط ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر میں نے لکھی ہیں اور "وھط" وہ زمین ہے جیسے میرے والد عمرو بن عاص نے حدیث کر دیا تھا جس کی دیکھ بھال وہ کیا کرتے تھے علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ "وھط" حافظ میں ایک باغ تھا جو ایک لاکھ کی مالیت کا تھا۔

حضرت ابو ہریرہ المنزنیؒ فرمایا کرتے تھے کہ اصحاب محمد صلی

اللہ علیہ وسلم میں مجھ سے زیادہ حدیث بیان کرنے والا کوئی نہ تھا۔  
 عبد اللہ بن عمرو بن عاص کے وہ لکھ لیا کرتے تھے اور میں لکھتا نہ تھا  
 علامہ عینی فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمرو بن عاص کا بیان ہے کہ میں نے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان تمام باتوں کو لکھ لینے کی اجازت  
 مانگی جو میں آپ سے سنوں تو آپ نے اجازت مرحمت فرمائی نیز انہی  
 سے مروی ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر ایک ہزار  
 صرف اثنالباد کے، اصحاب فن نے بیان کیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ  
 کے مرویات تقریباً ۵۳۰۰ ہیں اور عبد اللہ بن عمرو بن عاص کے  
 مرویات ۷۰۰ کے قریب ہیں جن میں سترہ پر بخاری اور مسلم کا اتفاق ہے  
 اور صرف امام بخاری نے ان کی سو مرویات کی تخریج کی ہے۔ جو کہ  
 مسلم میں نہیں ہیں۔ غرضیکہ عبد اللہ بن عمرو بن عاص نے نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے بہت کچھ علم حاصل کیا تھا مگر ان سے روایتیں بہت کم  
 ہیں جیسے کہ ذکر ہوا ہے۔ جس کا سبب یہ ہے کہ انہوں نے مصر میں  
 سکونت اختیار کرنی تھی اور وہاں آنے جانے والے بہت کم لوگ  
 تھے بخلاف حضرت ابو ہریرہ کے وہ مدینہ منورہ میں اقامت پذیر رہتے  
 جہاں اطراف عالم کے مسلمان پوچھا کرتے تھے اور حضرت ابو ہریرہ  
 سے مروی ہے کہ جب مکہ فتح ہو گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ایک خطبہ ارشاد فرمایا اس کے بعد ابو ہریرہ نے وہ خطبہ بیان کیا جو حضور  
 نے ارشاد فرمایا تھا پھر ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم خطبہ دے چکے تو میں نے ایک صاحب کھڑے ہوئے جن کا  
 نام ابو شاہ تھا انہوں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ خطبہ

میرے لیے لکھوا دیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض صحابہ کو  
 حکم دیا کہ ابوشاہ کے لیے یہ خطبہ لکھ دو۔ حضرت انس بن مالک المتوفی ۹۴  
 کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ علم کو قید  
 کتاب میں لایا کرو۔ سعید بن حمیر سے مروی ہے کہ وہ حضرت ابن عباس  
 سے جو حدیثیں سنتے ان کو لکھ لیا کرتے تھے امام احمد بن حنبل فرماتے  
 تھے اگر یہ علم نہ لکھا جاتا تو ضائع ہو جاتا اسحاق بن راہویہ المتوفی ۳۸۵  
 بھی فرماتے تھے اگر علم حدیث نہ لکھا جاتا تو ضائع ہو جاتا حضرت عمر بن عبد العزیز  
 المتوفی ۱۰۱ نے مدینہ منورہ کے گورنر ابو بکر بن حزم المتوفی ۱۲۰ کو  
 لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جتنی احادیث بھی تم کو ملیں سب  
 کو قلمبند بند کر لو کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ دنیا سے علماء اللہ جاتے کے سبب  
 کہیں علم دین نہ مٹ جائے نیز عمر بن عبد العزیز نے ابو بکر بن حزم کو بتا لیا  
 لکھا تھا کہ عمر بن عبد الرحمن انصاریہ متوفیہ ۹۵ اور قاسم بن محمد  
 بن ابوبکر المتوفی ۱۰۱ کے سرایہ حدیث کو لکھ کر میرے پاس بھیج  
 دو حضرت عمر بن عبد العزیز نے محمد بن مسلم بن شہاب زہری المتوفی ۱۲۴ کو بھی لکھا کہ تم حدیث نبوی  
 کو جمع کرو علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز نے حکمت کے تمام اہل حرف و جواب میں  
 لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو تلاش کرو اور جمع کرو آپ کے حکم کے بعد یہ کام شروع  
 ہو گیا چنانچہ علامہ زہری اور حنفی ابو عبد اللہ لکھتے ہیں کہ اسلامی حکمت کے اہل حرف و جواب سے  
 احادیث و متن کے دفاتر مرتب ہو کر دار الخلافہ دمشق میں آئے تو عمر بن عبد العزیز نے جہاں ان  
 کی حکومت تھی وہاں ہر جگہ ایک ایک مجموعہ بھیج دیا اور ساتھ ہی یہ ہدایت بھی  
 جاری کر دی کہ تمہیں ابن شہاب زہری کا واسن تھا ہے رہنا چاہیے  
 جن سے بڑھ کر سنت کا عالم تم کسی کو نہ پاؤ گے علامہ ابن عبد البر جامع

بیان العلم میں لکھتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز کے حکم کے بعد سب سے پہلے جس نے علم حدیث کی تدوین کی اور اسے لکھا وہ ابن خثماہ زہری ہیں اور خود زہری کا ہی بیان ہے کہ اس علم کو میرے مدون کرنے سے پہلے کسی نے مدون نہیں کیا اس کے بعد تدوین حدیث میں جن محدثین نے کام کیا وہ درج ذیل ہیں، عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج المتوفی ۱۴۹ھ، ربیع بن صیح المتوفی ۱۶۰ھ، امام مالک المتوفی ۱۸۱ھ، سعید بن ابی عروبہ المتوفی ۱۵۶ھ، عبد الرحمن بن عمر والاداعی المتوفی ۱۵۴ھ، سفیان بن سعید ثوری المتوفی ۱۶۱ھ، ابو سلمہ حماد بن دینار المتوفی ۱۶۵ھ، ابن ابی ذئب المتوفی ۱۵۹ھ، معمر بن راشد المتوفی ۱۵۳ھ، حبیل بن عبد الحمید المتوفی ۱۶۸ھ، عبد اللہ بن مبارک المتوفی ۱۸۱ھ، یثیم بن بشیر واسطی المتوفی ۱۸۲ھ، سفیان بن عیینہ المتوفی ۱۹۹ھ، محمد بن اسماعیل منازعی المتوفی ۱۵۱ھ، لیث بن سعد المتوفی ۱۵۵ھ، مسقر بن کہام المتوفی ۱۵۵ھ، شعیب بن حمزہ المتوفی ۱۶۳ھ، ابو شریحہ المتوفی ۱۶۴ھ، سیمان بن ہلال المتوفی ۱۶۲ھ، ابن الہیثم المتوفی ۱۶۴ھ۔ اس سے ظاہر ہوا کہ پہلی صدی ہجری اور دوسری صدی ہجری دونوں میں حدیث کی کتابت اور تدوین کی گئی تاکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو ارشاد فرمایا کہ تم حدیث لکھو جو لوگ کہتے ہیں کہ حدیث لکھتے اور جمع کرنے کا کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دو سو سال ہوا ہے یہ ان کی غلط فہمی ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ حدیث کے جمع و تدوین کے تین دور ہیں۔

۱۔ دور نبوی :

صحابہ کرام یاد اور ضبط کرنے کے ساتھ ساتھ احادیث کو قلم بند بھی کرتے تھے اس دور میں زیادہ لکھنے والے صحابہ کرام وہ کلمات اور الفاظ لکھتے جو حضور کی زبان مبارک سے نکلتے تھے۔

۲۔ دور نبوی کے بعد :

اس دور میں وہ صحابہ جو پہلے حدیث نہ لکھتے تھے انہوں نے بھی لکھنی شروع کر دی تیز اس دور میں سیکڑوں تابعین شب و روز جمع و کتابت حدیث میں شروع ہو گئے اس دور میں جو صحابہ احادیث جمع کر چکے تھے ان کے علاوہ وہ صحابہ جن کے صرف سینوں میں احادیث محفوظ تھیں یہ تمام احادیث تابعین کی طرف منتقل ہو گئیں گویا کہ دور اول کی مکتوبہ وغیرہ مکتوبہ تمام احادیث اس دور ثانی کے تحریری سرمایہ میں شامل ہو گئیں لیکن صورت حال یہ رہی کہ احادیث اپنے عنوانات و مشتملات کے لحاظ سے علی حلی تھیں۔ یعنی اگر کہیں حدیث نماز کے متعلق ہے تو وہیں حج سے بھی متعلق بھی حدیث موجود رہے۔

۳۔ تیسرا دور :

یہ دور تھیں تدوین کا دور تھا باضابطہ طور پر ابواب و فصول قائم کیے گئے اور عنوانات مقرر کیے۔ ہر بات اور ہر فصل کے مناسب احادیث چھانٹ چھانٹ کر متعلقہ بابوں اور فصلوں میں درج کی گئیں اس طرح دو ثانی کا تحریری سرمایہ تیسرے دور کے تحریری سرمایہ میں شامل کر لیا

۱۔ تابعین کا زمانہ ۱۶۲ھ ہجری تک رہا ہے اور تبع تابعین کا زمانہ ۱۶۲ھ ہجری تک ہے۔  
متقی علامہ رسول۔



ایں اس نوع کے مطابق احادیث درج کیں پھر تالیف و تدوین کا یہ طریقہ اختیار کرنے والے بعض محدثین تو وہ ہیں جنہوں نے ان احادیث کو جمع کیا جن کے صحیح ہونے سے متعلق انہوں نے الطبعان کر لیا مثلاً امام بخاری اور امام مسلم اور بعض محدثین نے یہ قید نہیں رکھی بلکہ صحیح کے ساتھ سن کو بھی مثال کر لیا جیسے ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ، صرف تین حدیثیں جمع کرنے کی پابندی امام بخاری اور امام مسلم نے کی۔ علامہ عبدالحی کتانی المتوفی ۱۳۴۵ھ لکھتے ہیں کہ تیسری صدی ہجری میں بڑے بڑے محدثین اور نقاد روایات میں جہادت رکھنے والے ابواب میں پیدا ہوئے اور اسی دور میں ان چھ کتبوں کے آفتاب نے علمی دنیا روشن کیا جن کے واسطے میں محدود و بے چند کے سوا ساری احادیث جمع کی گئیں۔ اور جن پر استنباط کرنے والے اہل علم اعتماد کرتے ہیں۔ پھر اسی صدی ہجری کے اختتام پر حدیث کی جمع و تدوین کا اختتام ہو گیا اور اس کے بعد ترتیب و تہذیب اور طابین حدیث کے لیے تسہیل و تقریب کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے اور چوتھی صدی میں چند مشہور تالیفات ہوئیں لیکن اپنے مواد کے لحاظ سے تیسری صدی کی تالیفات سے کوئی مختلف نہیں البتہ کچھ ترتیب و تدوین کے اسلوب مختلف ہیں یہ صدی بھی علم حدیث کے لیے ایک چمکتا ہوا دور ہے اس صدی ہجری میں بڑی تالیفات ہوئیں وہ درج ذیل ہیں معجم طبرانی مؤلفہ، امام سلیمان بن احمد طبرانی المتوفی ۳۲۰ھ، سنن دارقطنی مؤلفہ ابو الحسن علی بن عمر دارقطنی المتوفی ۳۲۵ھ، صحیح ابن حبان، مؤلفہ ابو حاتم محمد بن حبان البستی المتوفی ۳۵۵ھ، صحیح ابوعوانہ مؤلفہ ابوعوانہ یثقیب بن اسحاق المتوفی ۳۵۵ھ، صحیح ابن خزیمہ، محمد بن اسحاق المتوفی

گیا اور اس دور کے کام کی تکمیل امام بخاری اور امام مسلم کے ہاتھوں ہو چکران کے بہت سے معاصرین تھے ان کے نقش قدم پر تدوین و تصحیح شروع کی یہاں تک ان میں سے بعض محدثین نے سوچا کہ کتاب احادیث نبوی پر اقوال و آثار صحابہ کو چھوڑ کر مشتمل تالیفات شروع کرنی چاہیں اور یہ فکر ایک دوسری صدی ہجری کے قریب الختم پر شروع ہوئی تو بعض محدثین نے مسندین تالیف کیں چنانچہ درج ذیل محدثین نے یہ کام سدا انجام دیا، عبید اللہ بن موسیٰ بغدادی المتوفی ۳۱۵ھ، بن مسعود البصری المتوفی ۳۲۸ھ، سعد بن موسیٰ الاموی المتوفی ۳۱۲ھ، نعیم بن حماد الخزازی نزہل مصر المتوفی ۳۲۱ھ، ابو حنیفہ زہیر بن حرب المتوفی ۳۲۴ھ، احمد بن محمد بن حنبل المتوفی ۳۴۱ھ، اسحاق بن راہویہ المتوفی ۳۳۸ھ، عثمان بن ابی شیبہ المتوفی ۳۳۹ھ، احمد بن منیع المتوفی ۳۴۰ھ، احمد بن عمر ابو بکر البزار المتوفی ۳۴۲ھ، عبد الحمید بن حمید بن نصیر الکشی المتوفی ۳۴۹ھ اور بعض محدثین نے ابواب اور مسانید کو ایک ساتھ جمع کیا مثلاً ابو بکر بن ابی شیبہ المتوفی ۳۳۵ھ اور بقی بن مخلد قرطبی المتوفی ۳۴۶ھ نے بھی مسند لکھی جس کو ابواب پر مرتب کیا اور یہ مسند بھی ہے۔ اور ایک فقہی قسم کی تصنیف بھی جس کی مثل کسی اور کی تالیف نہیں ہے۔ اور بعض محدثین نے حدیثوں کی تدوین مسلسل کی ہے یعنی حدیث کے ساتھ اس کے ساتھ طرق روایت اور اختلاف روایات سب کچھ جمع کر دیا تاکہ حدیث کا مسلسل ہونا متصل ہونا، موقوف اور مرفوع ہونا وغیرہ واضح ہو جائے۔ نیز کچھ محدثین نے اپنی تالیفات کی ترتیب فقہی اصول پر قائم کی اور فقہ کی ہر فرع سے متعلق جدا جدا ابواب مقرر کیے اور ہر بات



۳۱۱۔ صحیح المنتقی مؤلف ابن سکین سعید بن عثمان بغدادی المتوفی ۲۰۰ھ  
 المنتقی، مؤلف قاسم بن اصبح محدث اندلس المتوفی ۳۴۰ھ مصنف  
 الطحاوی، ابو جعفر لحادی المتوفی ۳۲۱ھ مسند ابن جمیع محمد بن احمد  
 المتوفی ۳۲۰ھ مسند محمد بن اسحاق، ابو العباس سراج المتوفی ۳۲۰ھ  
 مسند خوارزمی، مؤلف ابو بکر احمد بن محمد بن فانی المتوفی ۳۲۵ھ  
 ابی نصر مؤلف ابو اسحاق بن نصر الرازی المتوفی ۳۲۵ھ مسند ابو اسحاق  
 مؤلف ابو ابرہیم بن یوسف ابو اسحاق المتوفی ۳۱۱ھ سنن ابو بکر مؤلف  
 بن یحییٰ ہمدانی شافعی المتوفی ۳۲۵ھ مسند مؤلف ابو علی حسین بن محمد  
 المتوفی ۳۲۵ھ مسند مؤلف ابو جعفر محمد بن مہدی مدینی المتوفی ۳۲۲ھ  
 ابو حفص مؤلف ابو بکر احمد بن حسین ابہیقی المتوفی ۳۵۸ھ اور احادیث  
 کو جمع کرنا اور سندوں کی جانچ پڑتال پھر ان کے سراج کاتبین اور  
 وضعیف کا ممتاز ہونا یہ سلسلے کام چوتھی صدی ہجری کے اختتام پذیر  
 ہونے کے ساتھ مکمل ہو گئے۔ اس تحقیق سے ظاہر ہوا کہ حدیث نبوی  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے ہی لکھی جانے لگی اور صحابہ کرام انہما  
 کے ساتھ اس کو لکھتے اور جمع کرتے رہے لیکن درحقیقت تہذیب و ترمیم  
 اور باضابطہ ابواب و فصول مقرر کر کے جمع کرنے کا کام امام بخاری اور ابی  
 مسلم نے کیا ہے۔ اس سے بعض لوگوں کو غلط فہمی ہوئی اور انہوں نے  
 کہنا شروع کر دیا کہ حدیث تو حضور کے زمانہ کے بعد دو سال لکھی گئی  
 ہے۔ حالانکہ یہ غلط حقیقت اور خلاف واقعہ ہے حدیث تو رسا  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں لکھی جاتی تھی یہ ایک علیہ  
 باسنہ ہے کہ اس کام کی تہذیب و ترمیم تیسری صدی ہجری میں ہوئی ہے

۳۱۲۔ کتب حدیث معروض دو میں آگئیں تو اصحاب فن نے ان کتب حدیث  
 و چار طبقات پر تقسیم کیا۔ اول طبقہ میں ہوا عام امام مالک، صحیح بخاری اصح مسلم  
 و شریکے طبقہ میں، سنن ابو داؤد، جامع ترمذی اور نسائی شامل  
 ہیں۔ تیسرے طبقہ میں مصنف عبدالرزاق، بیہقی، طحاوی، مسند  
 عبد المجید شامل ہیں چوتھے طبقہ میں مسند خوافی، کتاب الضعفاء،  
 کامل ابن عدی شامل ہیں، جیسے کہ کتب حدیث کو طبقات پر تقسیم کیا  
 گیا ہے۔ اسی طرح محدثین و حفاظ حدیث کے طبقات بنائے گئے۔ اور  
 ان پر بھی کتابیں لکھی گئیں طبقات محدثین اور حفاظ پر لکھنے والے درج ذیل  
 علماء ہیں۔

حافظ ابن جوزی المتوفی ۵۹۷ھ ابو الولید یوسف بن عبد العزیز  
 دباغ المتوفی ۵۹۶ھ شمس الدین محمد بن احمد ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ  
 حافظ ابو المحاسن محمد بن علی سینی المتوفی ۷۶۵ھ علامہ تقی الدین محمد بن فہر  
 کی المتوفی ۸۱۷ھ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ سراج الدین عمر  
 بن الملقن المتوفی ۸۰۳ھ محمد بن ناصر الدین دمشقی المتوفی ۸۱۷ھ حافظ احمد  
 بن علی بن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ عبدالحی کتابی المتوفی ۸۳۱ھ محمد بن  
 کے طبقات درج ذیل ہیں طبقہ اول، پہلا طبقہ صحابہ کرام کا طبقہ ہے جو  
 صحابہ زیادہ روایت بیان کرنے والے ہیں وہ درج ذیل ہیں حضرت ابو ہریرہ  
 المتوفی ۵۸ھ حضرت عبداللہ بن عمر المتوفی ۵۸ھ حضرت انس بن مالک  
 المتوفی ۹۰ھ حضرت عائشہ المتوفی ۵۸ھ حضرت عبداللہ بن عباس  
 المتوفی ۶۸ھ جابر بن عبد اللہ المتوفی ۷۰ھ ابو سعید خدری المتوفی  
 ۷۲ھ عبداللہ بن مسعود المتوفی ۷۲ھ عبداللہ بن عمرو بن عاص المتوفی



عبد الکریم سبحانی المتوفی ۵۶۲ھ ابو القاسم علی بن عسکر المتوفی ۵۷۱ھ  
 ابوطاہر احمد بن محمد سلفی المتوفی ۵۷۲ھ عبد الحق اشبیلی المتوفی ۵۸۱ھ  
 عبد الرحمان سہیلی اندلسی المتوفی ۵۸۱ھ عبد الرحمان جوزی البکری المتوفی  
 ساتویں صدی ہجری کے مشہور محدثین میں سے چند یہ ہیں۔ عبد القادر راہ  
 المتوفی ۶۱۲ھ ابوبکر محمد بن عبد الغنی المتوفی ۶۲۹ھ عبد الغنی بن نقط  
 عبد الرحمان الحرانی المتوفی ۶۴۳ھ ابو عمر عثمان بن صلاح التوفی ۶۴۳ھ  
 محمد بن عبد الواحد المقدسی المتوفی ۶۴۳ھ محمد بن محمود البخاری ابن اری المتوا  
 ۶۴۳ھ یوسف بن غیلان نزیل حلب المتوفی ۶۴۸ھ عبد العظیم المد  
 المتوفی ۶۵۶ھ عبد الرحمان ابوشامہ التوفی ۶۶۵ھ ابوالحسن علی بن ا  
 الفخر البغلی المتوفی ۶۶۵ھ آٹھویں صدی ہجری کے مشہور ترین محدث  
 درج ذیل ہیں۔

عبد المؤمن بن خلف دیلمی المتوفی ۷۵۰ھ احمد بن تیمیہ الحرانی  
 المتوفی ۷۲۸ھ ابو الفتح محمد بن سید الناس المتوفی ۷۳۳ھ  
 عبد الکریم بن عبد النور الحلبي المتوفی ۷۳۵ھ قاسم بن محمد البرزالی التوا  
 ۷۳۹ھ ابوالحجاج یوسف المزنی المتوفی ۷۴۲ھ محمد بن احمد  
 بن قدامہ المقدسی المتوفی ۷۴۴ھ محمد بن احمد شمس الدین ذہبی  
 المتوفی ۷۴۴ھ محمد بن رافع المتوفی ۷۴۴ھ نویں صدی ہجری  
 کے مشہور ترین محدثین یہ ہیں :

سراج الدین عمر بن ملق المتوفی ۷۷۰ھ سراج الدین عمر بقیعی النہ  
 ۸۰۵ھ زین الدین عبد الرحیم عراقی المتوفی ۸۰۶ھ نور الدین علی الجیشی  
 المتوفی ۸۰۶ھ علاؤ الدین احمد بن حنی المتوفی ۸۰۶ھ ولی الدین احمد

عراقی المتوفی ۸۲۶ھ تقی الدین محمد بن احمد الفاسی المتوفی ۸۳۲ھ  
 شمس الدین محمد بن محمد الحیرزی المتوفی ۸۳۳ھ ابراہیم بن محمد  
 الحلبي المتوفی ۸۴۱ھ شمس الدین محمد بن ابی بکر ناصر المتوفی ۸۴۲ھ  
 احمد بن علی بن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ بدر الدین عینی المتوفی ۸۵۵ھ  
 بن حجر الشیخی المتوفی ۸۵۶ھ دہویں صدی ہجری کے مشہور ترین محدثین یہ ہیں۔  
 محمد بن عبد الرحمان سخاوی المتوفی ۹۰۲ھ عبد الرحمان جلال الدین  
 سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ عبد العزیز بن عمر بن فہد المتوفی ۹۲۱ھ احمد بن  
 محمد قسطلانی المتوفی ۹۲۳ھ تقی الدین ابوبکر البیاضی المتوفی ۹۲۶ھ  
 زین الدین عمر بن احمد الشجاع الحلبي المتوفی ۹۵۴ھ احمد بن محمد  
 حجر ہشیمی المتوفی ۹۶۳ھ النعم محمد بن احمد عیسیٰ المتوفی ۹۸۴ھ الطاہر  
 بن حسین الاہل المتوفی ۹۹۱ھ علامہ جلال الدین سیوطی اور ابن ناصر  
 الدین نے نویں صدی ہجری تک محدثین کا ذکر کیا ہے اور علامہ محمد عبد الجی  
 کنانی نے اپنی کتاب فہرست الفہرست میں اٹھویں صدی ہجری سے  
 لے کر دہویں صدی ہجری تک محدثین کا ذکر کر دیا ہے۔ (علوم اسلامی  
 ص ۴۵ تا ص ۶۲ مصنفہ راجب الطیار) خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث  
 نبوی کی کتابت و تدوین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی شروع  
 ہو گئی تھی۔ صحابہ کرام حدیث نبوی لکھتے تھے اور حضور نے لکھنے کا حکم بھی فرمایا  
 تھا۔ دوسری صدی ہجری میں بھی حدیث نبوی کی تدوین ہوتی رہی لیکن  
 تیسری صدی ہجری میں امام بخاری امام مسلم و دیگر محدثین نے حدیث

لاح چونکہ حدیث کے راویوں کے پانچ طبقے ہیں امام بخاری صرف دو طبقوں



## ۱۶۷۔ الاستفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 رحمہ اللہ! حضرت جناب فقیر مفتی غلام رسول صاحب  
 سلام مسنونہ، گزارش ہے کہ فتویٰ موصول ہوا شکریہ، مفتی صاحب آپ نے اس فتویٰ  
 میں کتب حدیث کے سلسلہ میں مستند اور معجم کا ذکر کیا ہے ان کا کیا مفہوم ہے؟ امید  
 ہے کہ آپ اپنا قیمتی وقت بحال کر اس کا جواب تحریر فرمائیں گے۔  
 سید عبدالحمید شاہ صاحب کوٹھری روڈ، برمنگھم "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

- کتب حدیث کی فقہیں تدوین و ترتیب کے لحاظ سے درج ذیل ہیں۔
- ۱۔ صحیح وہ کتاب ہے جس میں احادیث صحیحہ کے وارد کرنے کا التزام کیا گیا ہو  
 جیسے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم وغیرہ۔
  - ۲۔ جامع وہ کتاب ہے جو آٹھ قسم کی حدیثوں پر مشتمل ہو، سیر، آداب، تفسیر،  
 عقائد، فتن، اشرارہ احکام، مناقب جیسے جامع ترمذی۔
  - ۳۔ سنن وہ کتاب ہے جس میں ابواب فقہ کی ترتیب پر احادیث احکام جمع  
 کی جائیں جیسے سنن ابوداؤد وغیرہ۔
  - ۴۔ مستند وہ کتاب ہے جس میں صحابہ کی ترتیب کے موافق احادیث ہوں جیسے  
 مستند احمد وغیرہ۔
  - ۵۔ معجم جس میں شیوخ کی ترتیب پر احادیث ہوں جیسے معجم طبرانی وغیرہ۔
  - ۶۔ مستخرج وہ کتاب ہے جس میں حدیث کی کسی دوسری کتاب کی احادیث  
 کے اثبات کے لیے احادیث جمع ہوں جیسے مستخرج ابونعیم علی البخاری

بنوری کو با صواب بطور پر ابواب و عنوانات مقرر کر کے تدوین و مرتب کیا  
 بعض لوگوں کو غلط فہمی ہوئی کہ حدیث تکلفی کا آغاز امام بخاری اور امام مسلم  
 نے کیا ہے۔ حالانکہ یہ بات بنیادی طور پر غلط ہے کیونکہ حضور صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صحابہ کرام نے حدیث کو لکھنا شروع کر دیا تھا  
 اور حضور نے تکلفی کی اجازت بھی فرمادی تھی اور فرمایا کہ لکھ لیا کہ دوسری زبان سے  
 سوائے حق کے کوئی چیز نہیں نکلتی۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
 مفتی غلام رسول برمنگھم "یو کے"  
 ۲ فروری ۱۹۸۹ء

(فیقہ حاشیہ) سے روایت لیتے ہیں جس کی تفصیل یہ ہے کہ روایان حدیث کے  
 پانچ طبقات ہیں۔ ۱۔ ضبط میں کامل اور اپنے منبع کی خدمت میں دیا وہ رہتے  
 ولسے ۲۔ ضبط میں تو کامل لیکن شیخ کی صحبت میں کم رہے ۳۔ شیخ کی صحبت میں  
 زیادہ رہے لیکن تمام ضبط بھی نہیں ہیں شیخ کی صحبت بھی کم ہوئی اور ضبط میں بھی  
 نام نہیں ہے۔ ۴۔ تمام ضبط بھی نہیں شیخ کی صحبت بھی کم رہی اور ساتھ ہی ان پر  
 جرح بھی زیادہ ہوئی امام بخاری پہلے طبقے کی تمام روایات لیتے ہیں اور دوسرے  
 طبقے سے بھی روایات منتخب کر لیتے ہیں باقی تین طبقوں سے روایت نہیں لیتے اور ۱  
 تیسرے۔ اور امام مسلم پہلے اور دوسرے طبقے کی تمام روایات کو لیتے ہیں اور  
 تیسرے طبقے کی روایات کا انتخاب کرتے ہیں چوتھے اور پانچویں کو چھوڑتے ہیں  
 اور ابوداؤد چار طبقوں سے روایت لیتے ہیں اور امام ترمذی پانچوں طبقوں سے  
 روایت لیتے ہیں۔ (علوم اسلامی ص ۱۸۷) اختصار احمدی، مفتی غلام رسول



۷۔ مستدرک وہ کتاب ہے جس میں حدیث کی کسی کتاب پر ایسی حدیثوں کو درآمد کیا جائے جو اس کتاب میں قابل ذکر ہونے کے باوجود ذکر نہ ہوں جیسے مستدرک امام حاکم۔

۸۔ جزوہ کتاب ہے جس میں صرف ایک مسئلہ کی احادیث جمع ہوں جیسے قرأت امام بخاری۔

۹۔ مفرد وہ کتاب ہے جس میں ایک شخص کی احادیث جمع ہوں جیسے مسند ابوہریرہ امام عسکری۔

۱۰۔ اربعین وہ کتاب ہے جس میں چالیس حدیثیں جمع کی گئی ہوں جیسے اربعین علامہ نووی۔

۱۱۔ مراسیل وہ کتاب ہے جس میں مرسل حدیثیں جمع کی گئی ہوں جیسے مراسیل ابو داؤد۔

۱۲۔ امالی وہ کتاب ہے جس میں کسی محدث کے اپنے تلامذہ کے سامنے بیان کیے ہوئے مطالب حدیث اور اس کے نکات جمع ہوں جیسے امالی ابن حجر عسقلانی۔

۱۳۔ اطراف وہ کتاب ہے جس میں کسی معین کتاب کی احادیث کے اطراف جمع کیے ہوں جیسے کہ اطراف طبری۔

۱۴۔ معطل یعنی ہر حدیث کے ساتھ اس کے سارے طرق روایت اور اختلاف رواۃ سب کچھ جمع کر دیا ہے تاکہ حدیث مرسل ہونا متفضل ہونا موقوف

حدیث سند کے لحاظ سے متعدد قسموں پر منقسم ہے۔

ہونا اور مرفوع ہونا وغیرہ واضح ہو جائے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔  
محقق غلام رسول برہنہ "یو کے"

بقیہ حاشیہ (۱) مرسل اس روایت کو کہتے ہیں جس میں انتہائے سند میں راوی ساقط ہو یعنی تابعی تک تو سند متصل رہتی ہے پھر تابعی کہتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

(۲) منقطع اس روایت کو کہتے ہیں جس میں دو راوی پہلے درپے نہیں بلکہ متفرق مقامات پر ساقط ہوں اور یہ یقین ہو سکے کہ فلاں فلاں مقام پر دو راوی ساقط ہیں۔

(۳) معضل اس روایت کو کہتے ہیں جس میں سند کی ابتداء اور انتہاء کے علاوہ پہلے درپے دو یا دو سے زیادہ راوی ساقط ہوں۔

(۴) شاذ وہ روایت ہے جس کی سند میں کسی جگہ صرف ایک راوی رہا ہو جس کا کوئی شریک نہ ہو۔

(۵) ضعیف وہ روایت ہے جس میں نہ حسن کی اور نہ صحیح کے شرائط پائے جائیں۔

(۶) حسن وہ ہے جس میں تمام صحیح کی شرطیں پائی جائیں مگر راوی صفت ضبط میں اس سے کم درجے کے ہوں۔

(۷) صحیح اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند اول سے لے کر آخر تک متصل ہو جسے عادل اور ضابطہ راوی اپنے ہی جیسے عادل اور ضابطہ راوی سے نقل کرتے ہوئے آئیں اور اس روایت میں کوئی علت نہ ہو اور نہ وہ شاذ ہو۔

(۸) معطل اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں کوئی خفیہ علت ظاہر ہو یعنی حدیث بظاہر صحیح معلوم ہوتی ہے لیکن دراصل اس میں کوئی ستم ہو مثلاً موقوف کو مرفوع قرار دیا گیا ہو یا بالکس یا ایک حدیث کے متن کو دوسری حدیث میں داخل کر دیا گیا ہو یا کوئی اور وہم ہوا ان علتوں سے اگر کوئی علت بھی سند یا متن میں پائی جائے تو وہ حدیث معطل ہے

بخدمت جناب استاد العلماء قبلہ مفتی غلام رسول صاحب  
سلام مسنون کے بعد گزارش ہے کہ میں نے ایک مجلس میں بیان کیا کہ درود منشا  
پڑھنے والا شخص جہاں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے اس کا یہ درود حضور  
تک پہنچ جاتا ہے۔ اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی آواز کو سنتے ہیں پھر میں نے  
یہ حدیث جو علامہ ابن قیم نے اپنی کتاب جلاء الافہام میں ذکر کی ہے بیان کی جو کہ  
درج ذیل ہے قال الطبرانی حدثنا یحییٰ بن ایوب العلاف حدثنا  
سعید بن ابی مریم عن خالد بن مرید عن سعید بن ابی ہلال  
عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثرُوا  
الصَّلَاةَ عَلَى یَوْمِ الْجُمُعَةِ فَانَّهُ سَيَوْمٌ مَشْهُودٌ تَشْهَدُهُ الْمَلَائِكَةُ

اس حدیث معطل کی معرفت کو بہت مشکل قرار دیتے ہیں حتیٰ کہ عبدالرحمن بن مہدی المتوفی  
۱۹۸ھ نے کہا ہے کہ معطل حدیث کی معرفت افہام کے سوا حاصل نہیں ہوتی۔

(۹) معلق وہ حدیث ہے جس میں اس کے شروع سے راویوں کو حذف کر دیا جائے خواہ  
بعض کو یا سب کو۔

۱۰) مثل اگر سند سے کوئی راوی نہ گزے تو وہ متصل ہے۔

۱۱) مرفوع وہ حدیث ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچے۔

۱۲) موقوف جو صحابی تک پہنچے۔

۱۳) منقطع جو تابعی تک پہنچے، مزید تفصیل اسماء رجال کی کتابوں میں ملاحظہ کریں۔

مفتی غلام رسول

لیس من عبد یصلی علی الا بلغتی صوتہ حیث  
کان قلتاً و بعد وفاتک قال و بعد وفاتی  
ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد  
الانبياء ذکرہ الحافظ المنذری فی  
الترغیب و قال رواہ ابی ماجہ باسناد  
جید - (جلاء الافہام ص ۳۲)

ترجمہ برطبرانی نے اپنی سند (سند مذکور) کے ساتھ کہا کہ حضرت ابو درداء سے مروی  
ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جمعہ کے دن مجھ پر زیادہ درود پڑھا کرو  
اس لیے کہ وہ یوم مشہود ہے اس دن فرشتے حاضر ہوتے ہیں کوئی بندہ کسی جگہ  
سے مجھ پر درود نہیں پڑھتا مگر اس کی آواز مجھ تک پہنچ جاتی ہے وہ جہاں بھی  
ہو حضرت ابو درداء فرماتے ہیں ہم نے عرض کیا حضور آپ کی وفات کے بعد  
دبھی، فرمایا ہاں میری وفات کے بعد بھی بے شک اللہ نے زمین پر حرام کر دیا  
ہے کہ وہ انبیاء کے جسموں کو کھائے اس حدیث کو حافظ منذری نے ترغیب  
میں ذکر کیا اور کہا کہ ابن ماجہ نے اسے بہ سند جید روایت کیا ہے۔ میں نے اپنی  
مجلس کے سامنے کہا کہ دیکھو حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضور کا غلام جہاں  
کہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے تو حضور تک اس کی آواز پہنچ جاتی ہے  
اور حضور اس کو سنتے ہیں۔ جب میں نے یہ کہا تو زید نامی شخص کہنے لگا کہ یہ حدیث  
جو تم نے بیان کی ہے اس پر چار اعتراض ہیں۔

(۱) یہ حدیث ابن ماجہ میں نہیں ہے لہذا حافظ منذری کا کہنا کہ اس حدیث کو

ابن ماجہ نے جید سند کے ساتھ روایت کیا ہے یہ درست نہیں ہے۔

(۲) اس حدیث کے تین راوی یحییٰ بن ایوب، خالد بن زید، سعید بن ابی ہلال

ضعیف ہیں کیونکہ بخاری بن الیوب زیادہ تر غلطیاں کرتا تھا اور خالد بن زید تدریس کرتا تھا اور سعید بن ابی ہلال کو علامہ ابن حزم نے ضعیف کہا ہے۔ جب تینوں راوی ضعیف ہیں تو یہ حدیث بھی ضعیف ہوگی۔

۳۰۔ یہ حدیث ایک صحیح حدیث کے معارض ہے جس کو صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ بیہقی حضرت ابوہریرہ سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائبا ابلاغه ترجمہ: جس نے میری قبر کے پاس آکر مجھ پر درود پڑھا میں اسے سنا ہوں اور جس نے مجھ پر دُور سے درود پڑھا وہ مجھے پہنچا دیا جاتا ہے یہ حدیث صحیح ہے۔ علامہ سے کہ بوقت معاوضہ یہی حدیث قابل اعتماد ہوگی اگر کسی نے دُور سے درود پڑھا تو وہ حضور نہیں سکتے بلکہ دُور والا درود شریف فرشتے پہنچائیں گے۔

۳۱۔ امام نسائی نے اپنی سند کے ساتھ ایک روایت ذکر کی ہے۔ جس میں ہے فان صلوٰتکم معروضة علی کہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے ایک اور حدیث ہے جو ابن مسعود سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ملائکہ میری اُمت کا سلام میری خدمت میں پہنچاتے ہیں اس سے ظاہر ہے کہ حضور اُمت کا سلام خود نہیں سکتے اس لیے فرشتے پہنچاتے ہیں اگر خود سکتے ہوں تو پھر فرشتوں کے پہنچانے کا کیا مطلب ہے۔ اب آپ سے گزارش ہے کہ آپ اولین فرصت میں اس کا جواب تحریر فرما کر عند اللہ ما جود وعند الناس مشکور ہوں۔  
(المستفتی: مولانا محمد شاکر احمد دھابہ، لندن)

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

علامہ ابن قیم المتوفی ۷۵۰ھ نے بحوالہ امام طبرانی المتوفی ۳۲۰ھ جو حدیث

اپنی کتاب جلاء الافہام میں ذکر کی ہے وہ اپنی اصل اور سند و ملتن کے لحاظ سے صحیح ہے اس کی صحت اور اصلیت کے لیے یہی کافی ہے کہ اس کو علامہ ابن قیم نے ذکر کر کے اس پر کوئی جرح و تنقید نہیں کی اگر اس کی اصل یا سند یا متن میں کوئی سقم ہوتا تو وہ ضرور اس پر جرح کرتے ان کا اس کو اپنی کتاب میں ذکر کرنا اور اس پر جرح نہ کرنا اس کے صحیح ہونے پر واضح دلیل ہے۔ اب زید نامی شخص کا یہ کہنا کہ ابن ماجہ میں یہ روایت نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حافظ منذری نے رواہ ابن ماجہ کہا ہے رواہ فی سندہ عنین کہا یعنی کہا ہے کہ ابن ماجہ نے اس کو روایت کیا ہے اور اور یہ نہیں کہا کہ ابن ماجہ نے اس کو اپنی سند میں روایت کیا ہے ابن ماجہ کے مرویات صرف سنن ابن ماجہ میں مختصر نہیں ہیں بلکہ ان کی دیگر تصانیف بھی ہیں امام ابن ماجہ المتوفی ۲۴۳ھ نے فن تاریخ اور تفسیر میں بھی کتابیں تصنیف فرمائیں علامہ ابن کثیر المتوفی ۷۴۱ھ لکھتے ہیں کہ ابن ماجہ نے ایک عظیم اور عمدہ تفسیر تحریر فرمائی علامہ سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ نے تیسرے طبقہ کی تفسیروں میں آپ کی تفسیر کا شمار کیا ہے اور خود ابن ماجہ کو مفسرین کے چوتھے طبقے سے شمار کیا گیا ہے محدث غلیلی المتوفی ۴۳۶ھ لکھتے ہیں کہ ابن ماجہ حدیث تاریخ اور تفسیر کے بہت بڑے عالم تھے۔ علامہ ابن خلیکان المتوفی ۶۸۱ھ علامہ یاقوت حموی المتوفی ۶۶۲ھ حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۶ھ نے ابن ماجہ کو ممتاز آئمہ سے شمار کیا ہے۔ جب ابن ماجہ کی سنن کے علاوہ دیگر تصانیف بھی ہیں تو یہ روایت جس کو حافظ منذری المتوفی ۶۵۶ھ نے ذکر کیا ہے تفسیر میں ہوگی اگر اس کی اصل نہ ہوتی تو امام طبرانی نے حافظ منذری اور علامہ ابن قیم اس کو ہرگز ذکر نہ کرتے ان کا ذکر کرنا اس کی اصلیت پر روشن دلیل ہے۔

جواب نمبر ۲۰: زید نے جو یہ کہا تھا کہ اس حدیث کی سند میں جو راوی بخاری بن الیوب



ہے اور زید بن جریث حدیث کی سند عن فلان عن فلان ہے اس میں یہ تو ہو سکتا ہے کہ یہ مرسل ہو لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ مدرس ہوا اگر یہ راوی خالد بن زید تدریس کرتا ہو ضرور اصحاب فن سے کوئی نہ کوئی اس کی نشان دہی کرتا چونکہ عنعنہ میں تدریس دینی ہی نہیں لہذا کسی نے بھی اس راوی کو مدرس نہیں کہا بلکہ اس کے برعکس حافظ منذری نے کہا کہ اس کو ابن ماجہ نے سند جید کے ساتھ روایت کیا ہے لہذا زید نامی شخص کا خالد بن زید کے متعلق یہ کہنا کہ وہ تدریس کرتا تھا صرفاً غلط ٹھہرا۔ اور زید کا تیسرے راوی سعید بن ابی ہلال کے متعلق کہنا کہ اس کو علامہ ابن حزم نے ضعیف کہا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ابن حزم المتوفی ۵۴۴ھ میں منفرد ہے علامہ لکھتے ہیں کہ ابن حزم اتنا خود لمبا نہ تھا جتنی اس کی زبان لمبی تھی اس کی جرح غیر معتبر ہے یہ تو امام ترمذی المتوفی ۲۷۹ھ جو مشہور محدث ہیں جن کی کتاب سنن ترمذی صحاح ستہ میں داخل ہے ان کے متعلق لکھتا ہے کہ ترمذی اصل مجہول ہے علامہ زہبی المتوفی ۳۳۸ھ لکھتے ہیں کہ سعید بن ابی ہلال ثقہ ہے۔ معروف فی الکتاب النستہ اور یہ کتب سنہ بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ نسائی میں مشہور راوی ہے اور اس کے بعض اساتذہ بھی اس سے روایت کرتے ہیں جب اننا ثقہ اور مشہور راوی ہو تو اس پر ابن حزم کی جرح غیر معتبر ہوگی۔ اب بات ہوا کہ زید نامی شخص کا تین راویوں کو ضعیف کہنا صحیح نہیں ہے بلکہ اس حدیث کے تین راوی معتد علیہ، ثقہ، معروف و مشہور ہیں اور یہ حدیث سند اور اصل کے لحاظ سے صحیح ہے۔

جواب نمبر ۱۲:- اور زید نے جو یہ کہا ہے کہ یہ حدیث ایک صحیح حدیث کے معارض ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب یہ جلاء الاقہام والی پیش کردہ روایت صحیح ہے تو یہ حدیث حضرت ابوہریرہ المتوفی ۵۸ھ والی روایت کے معارض نہیں ہوگی۔

ہے وہ زیادہ تر غلطیاں کرتا تھا یہ اس کی صریح غلطی ہے کیونکہ یحییٰ بن ایوب کے ہم نام راوی کئی ہیں ان میں سے ایک یحییٰ بن ایوب غافقی ہے اور دوسرا یحییٰ بن ایوب علاف ہے جس یحییٰ بن ایوب کی نسبت کہا گیا ہے کہ وہ غلطیاں کرتا تھا وہ یحییٰ بن ایوب غافقی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب ص ۲۸۵ ج ۱۱ اوّل میں لکھتے ہیں کہ یحییٰ بن ایوب غافقی غلطیاں کرتا تھا اور یحییٰ بن ایوب علاف بقول ابی نسائی المتوفی ۳۰۳ھ ثقہ اور صالح ہے اور زید بن جریث حدیث میں جو راوی ہے وہ علاف ہے جو کہ ثقہ ہے زید نے چونکہ دونوں میں تمیز نہیں کی لہذا یہ خود صریح غلطی کا مرتکب ہوا ہے اور پھر زید کا دوسرے راوی خالد بن زید کے متعلق کہنا کہ وہ تدریس کرنے کی وجہ سے ضعیف ہے یہ بھی غلط ہے کیونکہ زید نے سمجھا ہے کہ چونکہ یہ روایت مرسل ہے اور مرسل میں ممکن ہے کہ کوئی راوی متروک ہو جس کو جان بوجھ کر چھوڑ دیا گیا ہو یعنی جس شیخ سے اس کا سماع ہے اس کو ترک کر کے اوپر جو شیخ ہے اس سے روایت کرتا ہے جس سے سماع کا وہم بھی پڑتا ہے جو دوسرے لفظوں میں تدریس ہے یہ زید کی غلط فہمی ہے کیونکہ عنعنہ روایت میں ارسال تو ہو سکتا ہے لیکن تدریس نہیں ہوتی کیونکہ تدریس اور ارسال میں فرق ہے پناخہ تدریس یہ ہے ان لا یسمی الراوی شیخہ الذی سمعہ منہ بل یروی عنہ فوقہ۔ بلفظ یوہم السماع اور ارسال یہ ہے کہ سند سے آخر راوی کو ماقط کر دیا جائے جیسے کہ تابعی کے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعتہ منکواۃ ص ۲، اس سے ظاہر ہے کہ تدریس اور ارسال دونوں الگ الگ ہیں کہ تدریس میں وہم سماع ہوتا ہے اور ارسال میں وہم سماع نہیں ہوتا جب تدریس اور ارسال میں فرق ہے تو عنعنہ میں تدریس سمجھنا صریح غلطی ہے کیونکہ عنعنہ میں تدریس لقمان وہ ہے ارسال نقصان دہ نہیں



کیونکہ ابو ہریرہ والی روایت نہایت ضعیف ہے اس میں جو راوی ابو عبد الرحمن بن مروان صدی صغیر ہے وہ متروک الحدیث اور متہم بالکذب ہے۔ اس حدیث کو ولی الدین خطیب المتوفی ۷۳۷ھ نے مشکوٰۃ میں چونکہ بلا سند ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کو امام بیہقی المتوفی ۴۵۸ھ نے روایت کیا ہے اور امام بیہقی نے حیات الانبیاء و صلوات میں اس کی سند یوں ذکر کی ہے۔ اخبرنا علی بن محمد بن بشران انباء ابو جعفر الرازی ثنا عیسیٰ بن عبد اللہ الطیالسی ثنا العلاء بن عمرو الحنفی ثنا ابو عبد الرحمن عن الاعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی نائیا منه ابلغتہ ابو عبد الرحمن ہذا ہو محمد بن مروان السدی فیما اری و فیہ نظر بیہقی نے سند مذکور کے ساتھ ابو ہریرہ سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے میری قبر کے پاس اگر مجھ پر درود پڑھا میں اسے سنتا ہوں اور جس نے مجھ پر درود سے درود شریف پڑھا وہ مجھے پہنچا دیا جاتا ہے۔ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ ابو عبد الرحمن سے مزاد محمد بن مروان صدی ہے اور اس میں نظر ہے اور فیہ نظر کا لفظ جرح کا ہے گویا کہ اس روایت میں راوی ابو عبد الرحمن ضعیف ہے حافظ شمس الدین رحمہ اللہ ابو عبد الرحمن محمد بن مروان کے متعلق لکھتے ہیں۔

محمد بن مروان السدی الکوفی و هو السدی الصغیر عن ہشام ابن عروۃ و الاعمش ترکوا و اتهمہ بعضهم بالکذب و هو صاحب الکلم

قال البخاری سکتوا عنه و هو موثق الخطابی لا یکتب حدیثہ المبتہ و قال ابن معین لیس بثقہ و قال احمد ادرکتہ و قد کبر فترکتہ العلاء بن عمرو الحنفی حدثنا محمد بن مروان عن الاعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ مرفوعا من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی نائیا ابلغتہ میزان الاعمال ص ۳۱۶ محمد بن مروان صدی کوفی ہے وہ صدی صغیر ہے وہ ہشام بن عروہ اور اعمش سے روایت کرتا ہے محمد بن نے اس کو ترک کر دیا ہے اور بعض نے اس کو متہم بالکذب کہا ہے وہ صاحب کلمی ہے بخاری نے کہا سکتوا عنہ ذکر محمد بن نے اس کے معاملہ میں سکوت کیا ہے اور وہ مولائے خطابی ہیں ہے اور اس کی حدیث ہرگز نہیں لکھی جاتی اور محمد بن معین نے کہا کہ وہ ثقہ نہیں ہے اور امام احمد نے کہا کہ میں نے اس کو پایا وہ بوڑھا ہو گیا تھا میں نے اس کو ترک کیا علامہ ابن عمر و حنفی نے کہا کہ ہم سے محمد بن مروان نے حدیث بیان کی اس نے امام اعمش سے روایت کی اعمش نے ابوصالح سے ابوصالح نے ابو ہریرہ سے مرفوعاً روایت کی کہ جس نے میری قبر پر اگر مجھ پر درود پڑھا میں اسے سنتا ہوں اور جس نے مجھ پر درود سے درود (شریف) پڑھا وہ مجھے پہنچا دیا جاتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ ابو ہریرہ سے مروی روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کا راوی صدی صغیر نہایت ضعیف بلکہ متہم بالکذب ہے اس پر اکثر محدثین نے جرح کیا ہے۔

ابو عبد الرحمن مروان صدی صغیر المتوفی ۱۸۶ھ اگر کسی روایت میں یہ صدی صغیر کلمی ابوصالح کے ساتھ شامل ہو جائے تو یہ ان دونوں صدی صغیر اور کلمی ابوصالح و متوفی ۱۸۶ھ کے جمع ہونے

سکتے ہیں دونوں بارگاہوں میں پیش ہونا ایک جیسا ہی ہے نور شاہ دیوبندی المتوفی  
۱۳۵۷ھ فرماتے ہیں۔ لان المقصود بعرض الملائكة  
هو تلك الكلمات بعينها في حضرة العالمة  
علمها من قبل اولم يعلم كعرضها  
عند رب العزة ورفع الاعمال اليه فان  
تلك الكلمات مما يحيا به وجه الرحمن  
فلا ينفي العرض العلم فالعرض قد يكون للعلم والآخرى  
لمعان اخر فاعرف الفرق (فيض الباري ص ۳ ج ۳)

(نفی علم غیب پر دلیل نہ ہونا) اس لیے ہے کہ فرشتوں کی پیش کش کا مقصد  
صرف یہ ہے کہ درود شریف کے کلمات بعینہ بارگاہ عالیہ نبویہ میں پہنچ جائیں حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کلمات کو پہلے جانا ہوا نہ جانا ہو بارگاہ نبوت و رسالت میں  
کلمات درود شریف کی پیش کش بالکل ایسی ہے جیسے رب العزت کی بارگاہ میں یہ  
کلمات طیبات پیش کیے جاتے ہیں کیونکہ یہ کلمات ان چیزوں میں سے ہیں جن کے  
مسائق ذات رحمن حل شانہ کو تحفہ پیش کیا جاتا ہے اس لیے یہ پیش کش علم کے  
مناقی نہیں ہے لہذا کسی چیز کا پیش کرنا کبھی علم کے لیے بھی ہوتا ہے اور کبھی دوسرے  
معانی کے لیے بھی اس فرق کو خوب پہچان لو۔ اس سے ظاہر ہے کہ اگر بندوں کے  
اعمال یا کلمات طیبات اللہ کی بارگاہ میں فرشتے پیش کرتے ہیں تو اس پیش کش  
سے اگر یہ لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات سنتی نہیں تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی بارگاہ میں جو فرشتے درود پیش کرتے ہیں اس پیش کش سے بھی یہ لازم نہیں  
آئے گا کہ حضور سنتے نہیں اگر اللہ تعالیٰ سنتا ہے تو حضور بھی سنتے ہیں کیونکہ درود  
شریف ایک نہیہ اور تحفہ ہے نہیہ اور تحفہ بھی ہوگا جبکہ فرشتے پیش کریں گے۔

اور امام بیہقی نے بھی فیہ نظر سے ابو عبد الرحمن سعدی صغیر پر جبرج کی ہے اگر نہ یہ کہے  
کہ امام بیہقی نے تو کہا ہے "فیما روی" جس سے تردد کا اظہار ہو رہا ہے تو اس کا جواب  
یہ ہے کہ اگر فی الواقع محل تردد ہوتا تو حافظ ذہبی بھی اس کا ذکر کرتے لیکن حافظ  
ذہبی نے سعدی کے ترجمہ میں بعینہ اسی روایت کو ذکر کر کے اس کی وضاحت کر  
دی ہے کہ یہ محل تردد نہیں ہے اس سے ثابت ہوا کہ حدیث ابو ہریرہ ضعیف  
ہے اس میں یہ صلاحیت نہیں ہے کہ وہ ابن قیم کی پیش کردہ حدیث کے معارض  
ہو کیونکہ جو الادبہام والی مذکورہ حدیث اصل مستند اور متفقہ کے لحاظ سے ہر طرح  
صحیح ہے نیز حافظ منذری نے یہ کہہ کر رواہ ابن ماجہ ہذا بقید اس حدیث کی تقویت  
اور صحت کی وضاحت کر دی ہے۔

جواب نمبر ۳۰۔ اور زید کا یہ کہنا کہ امام نسائی نے روایت کی ہے خان صلیو تکم  
معروضہ علی۔ کہ تہاراد درود مجہد پر پیش کیا جاتا ہے اور یہ فرشتے پیش  
کرتے ہیں جب درود جو مذکور سے پڑھا جاتا ہے فرشتے پیش کرتے ہیں تو ظاہر  
ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود نہیں سنتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بھی زید کی  
غلط فہمی ہے کیونکہ فرشتوں کے پیش کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم سنتے نہ ہوں ورنہ لازم آئے گا کہ فرشتے جب بندوں کے اعمال اور  
کلمات طیبات اللہ کی بارگاہ میں پیش کرتے ہیں تو اللہ ان اعمال اور کلمات طیبات  
کو بھی نہ سنتے جیسے اللہ کی بارگاہ میں کلمات پیش ہوتے ہیں اور اللہ ان کلمات  
کو سنتا ہے اسی طرح حضور کی بارگاہ میں درود پیش ہوتا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

یقیناً حاشیہ۔ کی وجہ سے سلسلہ الکذب ہو جاتا ہے ایک دوسرے سے کبیر ہیں ان کا نام اسماعیل  
بن عبد الرحمن المتوفی ۷۷۰ھ ہے۔  
مفتی غلام رسول

بندوں کے اعمال یا کلمات طیبات بھی فرشتے اس لیے پیش کرتے ہیں تاکہ ہر  
 اور تحفہ کے معنی متحقق ہو جائیں اور فرشتے جو کلمات طیبات بارگاہ رب العزت  
 میں پیش کرتے ہیں یا درود پاک جو بارگاہ نبوت میں پیش کیا جاتا ہے یہ  
 بعینہ اصل کلمات ہوتے ہیں جو کہ پیش کرنے کے قابل ہیں جیسے کہ جواہر کو  
 بطور ہدیہ پیش کیا جاتا ہے جہاں تک سننے یا سماع کا تعلق ہے وہ تو صرف آواز  
 سے ہوتا ہے اگر صرف سنتا یا سماع مقصود ہوتا تو فرشتے پیش نہ کرتے کیونکہ  
 سماع جیسے اللہ تعالیٰ کے لیے ہے اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی  
 حاصل ہے یہ تو ظاہر ہے کہ بندوں کے اعمال اللہ دیکھ رہا ہے اور کلمات طیبات  
 سن رہا ہے پھر فرشتے پیش کرتے ہیں گویا کہ وہ باوجود اعراض ہونے کے اس  
 قابل میں ان کو پیش کیا جائے جیسے کہ جواہر کو پیش کیا جاتا ہے تاکہ ہر اور  
 تحفہ کے معنی متحقق ہو جائیں اسی طرح صلوٰۃ و سلام کے بعینہ اصل کلمات پیش  
 کش کے قابل ہو جاتے ہیں تو فرشتے بطور ہدیہ و تحفہ بارگاہ نبوت و رسالت  
 میں پیش کرتے ہیں اسی لیے صاحب فیض الباری نے صلوٰۃ و سلام کی  
 پیش کش کو اعمال اور کلمات کی پیش کش کے مثل قرار دیا کہ دونوں ایک  
 جیسے ہیں تو اسی طرح سننے کا تعلق اگرچہ آواز سے ہے وہ بھی دونوں حالتوں  
 میں ایک طرح ہی ہوگا یعنی جیسے کہ اللہ تعالیٰ سنتے ہیں اسی طرح حضور صلی  
 اللہ علیہ وسلم بھی سنتے ہیں پیش کش تو صرف اس لیے ہوتی ہے تاکہ ہر اور  
 تحفہ کے معنی پائے جائیں۔

ہر اور تحفہ اسی وقت ہوگا جبکہ بطور جواہر ملے گا کہ ان دو عظیم بارگاہوں  
 میں پیش کریں اسی لیے اگر کوئی مدینہ منورہ حاضر ہو کہ حضور کی بارگاہ میں درود  
 پڑھے تو اس کو بھی فرشتے پیش کرتے ہیں باوجودیکہ وہ درود پاک جو

روضہ انور پر پڑھا جائے زید کے نزدیک بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں  
 لیکن اس کو بھی فرشتے پیش کرتے ہیں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

من صلی علی عند قبری وکل اللہ بہ  
 ملکاً یبلغنی وکفی امر دنیاہ و آخرتہ  
 وکنت لہ یوم القیمة شہیداً و شفیعاً  
 جو شخص میری قبر کے پاس آکر مجھ پر درود پڑھتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے  
 اس پر ایک فرشتہ مقرر کیا ہوا ہے جو اس کا درود مجھے پہنچا دیتا ہے اور وہ  
 اپنے امر دنیا اور آخرت کی کفایت کیا جاتا ہے اور میں اس کے لیے قیامت  
 کے دن شہید یا شفیع ہوں گا۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جو روضہ انور پر  
 درود پڑھا جاتا ہے باوجودیکہ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سماعت فرماتے  
 ہیں پھر بھی فرشتہ بارگاہ عالیہ میں پیش کرتا ہے تاکہ ہر اور تحفہ کے معنی  
 متحقق ہو جائیں۔ درود شریف جو مکہ ہدیہ اور تحفہ ہے جیسا کہ کعب بن عجرہ المتوفی  
 ۱۵۰ھ نے درود پاک کو ہدیہ سے تعبیر کیا ہے (مشکوٰۃ ص ۸۶) فضائل درود شریف  
 ص ۱۲۱، لہذا جب کوئی حضور کا امتی درود شریف پڑھے خواہ قریب سے یا دور  
 سے تو فرشتے اس کو ہدیہ اور تحفہ پیش کرتے ہیں اس لیے لازم نہیں آتا کہ حضور  
 سنتے ہی نہیں جیسے کہ پیش کرنے سے سماع کی نفی نہیں ہوتی اسی طرح  
 علم کی نفی بھی نہیں ہوتی۔ صاحب فیض الباری نے صلوٰۃ و سلام کا بارگاہ نبوت  
 میں پیش کیے جانے اور بندوں کے اعمال اور کلمات طیبات رب العزت کی  
 بارگاہ میں پیش کیے جانے میں مماثلت اور اشتراک ثابت کرتے ہوئے  
 اس پر استدلال کیا ہے کہ اس پیش کش سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے



بندوں کے اعمال یا کلمات طہیات بھی فرشتے اس لیے پیش کرتے ہیں تاکہ ہر پر  
اور تحفہ کے معنی متحقق ہو جائیں اور فرشتے جو کلمات طہیات بارگاہ رب العزت  
میں پیش کرتے ہیں یا درود پاک جو بارگاہ نبوت میں پیش کیا جاتا ہے یہ  
بعینہ اصل کلمات ہوتے ہیں جو کہ پیش کرنے کے قابل ہیں جیسے کہ جو اہر کو  
بطور ہدیہ پیش کیا جاتا ہے جہاں تک سننے یا سماع کا تعلق ہے وہ تو صرف آدا  
سے ہوتا ہے اگر صرف سننا یا سماع مقصود ہوتا تو فرشتے پیش نہ کرتے کیونکہ  
سماع جیسے اللہ تعالیٰ کے لیے ہے اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی  
حاصل ہے یہ تو ظاہر ہے کہ بندوں کے اعمال اللہ دیکھ رہا ہے اور کلمات طہیات  
سن رہا ہے پھر فرشتے پیش کرتے ہیں گویا کہ وہ باوجود اعراض ہونے کے اس  
قابل ہیں ان کو پیش کیا جائے جیسے کہ جو اہر کو پیش کیا جاتا ہے تاکہ ہر پر اور  
تحفہ کے معنی متحقق ہو جائیں اسی طرح صلوٰۃ و سلام کے بعینہ اصل کلمات پیش  
کش کے قابل ہو جاتے ہیں تو فرشتے بطور ہدیہ و تحفہ بارگاہ نبوت و رسالت  
میں پیش کرتے ہیں اسی لیے صاحب فیض الباری نے صلوٰۃ و سلام کی  
پیش کش کو اعمال اور کلمات کی پیش کش کے مثل قرار دیا کہ دونوں ایک  
جیسے ہیں تو اسی طرح سننے کا تعلق اگرچہ آواز سے ہے وہ بھی دونوں حالتوں  
میں ایک طرح ہی ہوگا یعنی جیسے کہ اللہ تعالیٰ سنتے ہیں اسی طرح حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم بھی سنتے ہیں۔ پیش کش تو صرف اس لیے ہوتی ہے تاکہ ہر پر اور  
تحفہ کے معنی پائے جائیں۔

ہر پر اور تحفہ اسی وقت ہوگا جبکہ بطور جو اہر مالا کر ان دو عظیم بارگاہوں  
میں پیش کریں اسی لیے اگر کوئی مدینہ منورہ حاضر ہو کہ حضور کی بارگاہ میں درود  
پڑھے تو اس کو بھی فرشتے پیش کرتے ہیں باوجودیکہ وہ درود پاک جو

روضہ انور پر پڑھا جائے زید کے نزدیک بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں  
لیکن اس کو بھی فرشتے پیش کرتے ہیں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

من صلی علی عند قبری و کل اللہ بہ  
ملکایہ لخی و کفی امر دنیاہ و آخرتہ  
و کنت لہ یوم القیامۃ مشہدا او شفیعاً  
جو شخص میری قبر کے پاس آکر مجھ پر درود پڑھتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے  
اس پر ایک فرشتہ مقرر کیا ہوا ہے جو اس کا درود مجھے پہنچا دیتا ہے اور وہ  
اپنے امر و نیا اور آخرت کی کنایت کیا جاتا ہے اور میں اس کے لیے قیامت  
کے دن شہید یا شفیع ہوں گا۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جو روضہ انور پر  
درود پڑھا جاتا ہے باوجودیکہ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سماعت فرماتے  
ہیں پھر بھی فرشتہ بارگاہ عالیہ میں پیش کرتا ہے تاکہ ہر پر اور تحفہ کے معنی  
متحقق ہو جائیں۔ درود شریف چونکہ ہدیہ اور تحفہ ہے جیسا کہ کعب بن عمرہ المتوفی  
رحمہ اللہ جو نے درود پاک کو ہدیہ سے تعبیر کیا ہے (مشکوٰۃ ص ۸۶) فضائل درود شریف  
ص ۱۱۱ لہذا جب کوئی حضور کا امتی درود شریف پڑھے خواہ قریب سے یا دور  
سے تو فرشتے اس کو ہدینہ اور تحفہ پیش کرتے ہیں اس لیے لازم نہیں آتا کہ حضور  
سنتے ہی نہیں جیسے کہ پیش کرنے سے سماع کی نفی نہیں ہوتی اسی طرح  
علم کی نفی بھی نہیں ہوتی۔ صاحب فیض الباری نے صلوٰۃ و سلام کا بارگاہ نبوت  
میں پیش کیے جانے اور بندوں کے اعمال اور کلمات طہیات رب العزت کی  
بارگاہ میں پیش کیے جانے میں مماثلت اور اشتراک ثابت کرتے ہوئے  
اس پر استدلال کیا ہے کہ اس پیش کش سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے



کے جواز میں شک نہیں ہے اثنائے امداد یہ سنت ہے یعنی بعض لوگوں نے خیال کیا کہ درود شریف بصیغہ خطاب دالصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ جائز نہیں ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دور سے نہیں سنتے تو حاجی امداد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کو جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہاں قرب و بعد کا سوال ہی نہیں ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم (میر میں) تشریف ہیں۔ نزدیک اور دور کی قید عالم امر کے لیے نہیں ہے لہذا الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کے جواز میں شک نہیں ہے۔

مولانا ذکر کیا دیوبندی لکھتے ہیں بندہ کے خیال میں اگر ہر جگہ درود و سلام دونوں کو جمع کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے یعنی الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ پڑھا جائے و فضائل درود شریف صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بھی ظاہر ہے کہ خواہ کوئی قریب ہو یا دور ہو ہر جگہ سے جب ہی کوئی درود شریف پڑھتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں کیونکہ خطاب سے مقصد ہی سننا ہوتا ہے اگر مخاطب سننا نہیں تو کچھ خطاب کرنے کا کیا مقصد ہے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کرنا جائز ہے تو خطاب کے لوازمات سے سننا بھی ہے لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امتی کا خواہ وہ قریب ہے یا دور ہے پیش کیا ہو اور درود شریف سنا کر فرماتے ہیں اور جانتے بھی ہیں کہ میرے فلاں امتی نے مجھ پر درود شریف پڑھا ہے۔ نواب صدیق حسن حبیبی ان کا اہم فتویٰ ۱۳۰۷ھ لکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام حالات میں مومنوں اور عبادت کرنے والوں کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں و بعض اوقات قدس سرہ گفتہ اند کہ ایسی خطاب بھت سرباز حقیقت محمدیہ است علیہ الصلوٰۃ والسلام درود و سراج موجودات و افراد ممکنات پس آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در ذوات مصلیٰ

علم غیب کی نفی نہیں ہوتی جیسے کہ بارگاہ رب العزت میں کلمات طیبات پیش کیے جاتے ہیں لیکن علم غیب کی نفی نہیں ہوتی۔ کیونکہ صلوٰۃ و سلام اور کلمات طیبات کو بذریعہ ملائکہ پیش کرانے سے مقصد یہ ہے کہ ہر پروردگار اور تحفہ کن جائیداد حاصل کلام یہ ہے کہ درود شریف پیش کرنے کی حدیث نہ علم غیب کی نفی پر پایا ہے اور نہ نفی سماع پر دلیل ہے حضور درود شریف سنتے بھی ہیں اور حضور کو پہنچایا بھی جاتا ہے۔ جب بھی کوئی مسلمان درود شریف پڑھے خواہ دور سے یا نزدیک سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سنتے بھی ہیں اور ملائکہ بطور تحفہ و ہدیہ بارگاہ عالیہ میں پیش بھی کرتے ہیں کیونکہ پیش کرنا سننے کا منافی نہیں ہے اور سننا پیش کرنے کے منافی نہیں ہے یعنی قریب اور بعید کا درود شریف جیسے کہ کو پہنچایا جاتا ہے اسی طرح قریب اور بعید کا درود شریف حضور صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں بلکہ جانتے بھی ہیں کہ فلاں امتی اور غلام درود شریف پڑھ رہا ہے قریب اور دور کا فرق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نہیں ہے یہ فرق تو امتی اور غلام کے لیے ہے لیکن جب وہ کرم فرماتے ہیں تو یہ فرق بھی ختم ہو جاتا ہے۔ حاجی امداد اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ نزدیک اور دور کی قید عالم خلق کے لیے ہے عالم امر کے لیے نہیں ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت عالم امر میں تشریف فرما ہیں جس میں دور و نزدیک کی کوئی قید نہیں ہے اسی لیے فرماتے ہیں کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ بصیغہ خطاب میں بعض لوگ کلام کرتے ہیں یہ تو اتصال معنوی پر مبنی ہے عالم امر مقید بوقت و طرف و قرب و بعد وغیرہ نہیں ہے پس اس

موجود و حاضر است مصطفیٰ باید کہ ازین معنی آگاہ باشند و ازین شہود غافل نہ ہوں۔  
 تا بانوار قرب و اسرار معرفت منور و فائز نگردد۔

۱۔ در راہ عشق مرحلہ قرب و بعد ثنیت۔ سے بینت عیاں و دعا سے فرستمت کہ بعض عارفوں نے کہا ہے کہ یہ خطاب دعا میں السلام علیک ایہا النبی حقیقت محمدیہ کے سر بیان کے سبب سے سبب تمام موجودات کے ذریعہ ان تمام ممکنات کے افراد میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام غائبوں کی ذاتوں میں موجود اور حاضر ہیں تو غازی کو چاہیے کہ اس حقیقت سے آگاہ رہے اور اس شہود اور حاضری سے غافل نہ ہوتا کہ معرفت کے اسرار اور قرب کے انوار سے منور اور فائز ہو جائے کیونکہ عشق کے راستے میں قرب اور بعد کی منزل نہیں ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، میں آپ کو ظاہر اور عیاں دیکھتا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ جب بھی صلی اللہ علیہ وسلم موجودات و ممکنات اور غایبوں میں موجود و حاضر ہیں تو پھر جو ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ میں درود شریف بھیجتا ہے تو حضور اس کو سنتے ہیں اور جانتے بھی ہیں۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول دارالعلوم قادریہ جیلانیہ لندن

۵ جولائی ۱۹۹۰ء

## ۹۹۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درج ذیل مسائل کے بارے میں۔

۱۔ ایک نمازی ماہ رمضان میں امام کے ساتھ وتر کی تیسری رکعت کے رکوع میں شامل ہوا، اب امام کے سلام پھیرنے کے بعد جب یہ باقی نماز پڑھنے لگا تو

کیا یہ نماز کی آخری رکعت میں رکوع سے پہلے دعا قنوت پڑھے گا کیونکہ امام کے ساتھ وہ دعا قنوت نہیں پڑھ سکا۔

۲۔ اگر ایک نمازی کو دعا قنوت نہیں آتی تو اس کے بدلے میں کیا تین مرتبہ سورہ قل صواللہ احد پڑھ سکتا ہے یا نہ۔

۳۔ وتر کے بعد جو دو رکعت نفل پڑھے جاتے ہیں ان کا پڑھنا ضروری ہے یا نہ ان کا جواب فتویٰ کی صورت میں درکار ہے۔

سائل

محمد ندیم ہاشمی برٹنگھم یو کے

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

جواب نمبر ۱۔ جو آدمی وتر کی جماعت میں امام کے ساتھ رکوع میں شامل ہوا وہ مسبق ہے اور مسبق کے لیے یہ حکم ہے کہ اگر ایسی حالت میں امام کے ساتھ شامل ہوا کہ دعا قنوت کو امام کے ساتھ پڑھ سکتا ہے تو امام کے ساتھ پڑھے جیسے کہ دوسری رکعت میں شامل ہو یا تیسری رکعت میں رکوع سے پہلے شامل ہو اگر تیسری رکعت کے رکوع میں شامل ہو تو پھر جب یہ باقی

نماز پڑھے تو اس میں دعا قنوت نہ پڑھے نور الانوار ص ۱۱۸ میں ہے کہ لا تقتضی القراءۃ والقنوت کہ جس طرح قرأت اور دعا قنوت فوت ہو جانے کے

بعد رکوع میں قضا نہیں کی جاتی میں فتاویٰ عالمگیری ص ۱۱۸ میں ہے۔ و اذا ادركه في الركعة الثالثة في الركوع ولم يقنت معه لم يقنت فيما يقتضی۔

کہ جب مقتدی تیسری رکعت کے رکوع میں شامل ہوا ہے تو نہ رکوع میں سے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں انگلیڈ میں مکانوں اور دیواروں پر رنگ روغن کرنے کے لیے جو برش ہوتے ہیں وہ بعض لوگ کہتے ہیں یہ استعمال نہ کرنے چاہئیں کیونکہ یہ برش خنزیر کے بالوں سے بنے ہوئے ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب برش دوسرا نہ ملے تو اس کا استعمال کیا جائز ہے یا نہ اور یہاں مسلمانوں کی دکانوں پر بھی یہ ہی ملتے ہیں کیا مسلمانوں کے لیے ایسے برشوں کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہ۔

نعیم آصف برمنگھم، "ہیو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

خنزیر نجس العین ہے اس کا گوشت بیکہ تمام اجزاء لحمیہ حرام اور نجس ہیں مگر خنزیر کے بالوں میں فقہاء اسلام کا اختلاف ہے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ نجس ہیں لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک جو ان کی نجاست سے وہ نجاست خفیہ ہے کیونکہ فقہاء کے درمیان جب نجاست اور طہارت میں اختلاف ہو تو نجاست خفیہ میں ہوتا ہے کبیری شرح منیہ ص ۲۸ میں ہے والحق فیہ الی التی وقع الاختلاف فیہا۔ حسن۔ کے نجس ہونے میں اختلاف ہو وہ نجاست خفیہ ہے اور امام محمد فرماتے ہیں کہ خنزیر کے بال طہر اور پاک ہیں برہم الحار ص ۲۸ ج ۱ میں ہے اھ علی قول ابی یوسف الذی ہو ظاہر الروایۃ ان شمرہ

دعا قنوت پڑھے اور نہ ہی جب کہ بعد میں باقی نماز پڑھے عرضیکہ جو نمازی دہ کی جماعت میں امام کے ساتھ آخری رکعت کے رکوع میں آکر ملا ہے یہ نہ رکوع میں دعائے قنوت پڑھے اور نہ ہی جب باقی نماز پڑھے۔

جواب نمبر ۲: نمازی کو چاہیے کہ وہ دعا قنوت یاد کرے اگر یاد نہیں ہے تو پھر یہ دعا پڑھے۔ ربنا اتنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار لنا و علی عالمگیری ص ۱۱۱ میں ہے کہ بہتر یہ ہے کہ دعائے قنوت اللہم انا نستعینک پڑھے اگر یہ نہیں پڑھ سکتا تو پھر ربنا اتنا فی الدنیا حسنة پڑھے اگر یہ بھی نہیں پڑھ سکتا تو پھر اللہم اغفر لنا عین مرتبہ پڑھے، عرضیکہ دعا قنوت میں دعائیہ کلمات پڑھے سورۃ اخلاص قل هو اللہ احد۔ تاکہ ار نہ کرے کیونکہ سورۃ اخلاص دعا نہیں ہے اور دعا قنوت میں دعائیہ کلمات ہونے چاہیں۔ جواب نمبر ۳: نماز وتر کے بعد دو رکعت نفل پڑھنا بہتر اور کار ثواب ہے۔ جب یہ دو رکعت نفل پڑھے تو پہلی رکعت میں سورۃ اعراس لزلزلۃ الارض پڑھے اور دوسری رکعت میں قل یا ایہا الکافر و انت پڑھے ہر شریعت ص ۳۷ میں ہے اگر رات میں تہجد کے لیے نہ اٹھا تو یہ دو رکعت نفل تہجد کے قائم مقام ہو جائیں گے لہذا یہ نفل پڑھ لینا بہتر ہے۔

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول

دارالعلوم ٹکادریہ جیلانیہ لندن

۵ جولائی ۱۹۹۱ء



نجس و عند محمد لا ینجسہ افتادہ  
فی البحر و ذکر فی الدرر انہ عند  
محمد طاهر لضرورة استعمالہ  
یعنی قول ابی یوسف پر جو کہ ظاہر روایت ہے کہ خنزیر کے بال نجس ہیں  
اور امام محمد کے نزدیک خنزیر کے بال پلید نہیں یہی بحر الرائق میں ہے اور  
صاحب درر نے ذکر کیا کہ بے شک امام محمد کے نزدیک خنزیر کے بال  
استعمال ضرورت کی وجہ سے پاک ہیں کبیری شرح منیہ میں ہے۔

الاشعر الخنزیر لما ابيح الانتفاع  
بها للخروج ضرورة قتال محمد رحمة  
الله عليه انه لو وقع في الماء لا ینجسہ  
خنزیر کے بالوں کے سوا خنزیری کوئی چیز پاک نہیں ہے خنزیر کے بال  
اس لیے پاک ہیں کہ ان سے سلائی کی جاتی ہے یعنی موزے اور دستانوں  
کی سلائی میں کام آتے ہیں امام محمد رحمۃ اللہ نے فرمایا ہے کہ اگر خنزیر کا  
بال پانی میں گر جائے تو پانی پلید نہیں ہوگا بحر الرائق ص ۳۱ میں ہے۔  
ورخص فی شعرہ للخرازين للضرورة.

اور اجازت دی گئی ہے سلائی کرنے والوں کے لیے کہ وہ خنزیر کے  
بالوں سے سلائی کریں بوجہ ضرورت کے یعنی جو لوگ دستانے جرابیں موزے  
وغیرہ بناتے ہیں وہ بوقت ضرورت خنزیر کے بالوں کے ساتھ سلائی کر سکتے  
ہیں کیونکہ یہ مضبوط ہوتے ہیں ان کے ساتھ جو سلائی ہوگی وہ مضبوط ہوگی۔  
لہذا ضرورت کے ماتحت شریعت نے اجازت دی ہے اگرچہ ظاہر مذہب کے  
مطابق خنزیر کے بال نجس ہیں جیسے کہ امام ابو یوسف نے کہا ہے لیکن

فتویٰ امام محمد کے قول کے مطابق ہوگا کہ پاک ہیں یا نہیں وجہ کے بعض دفعہ ظاہر  
مذہب کے خلاف دیگر روایت پر فتویٰ ہوتا ہے جیسا کہ فتاویٰ شامی ص ۳۵  
ج ۲ میں ہے اگر آزاد عاقل بالغہ عورت بلا اجازت ولی نکاح کرے تو آئمہ  
نکاح کے نزدیک علی الاطلاق جائز ہے ظاہر مذہب یہی ہے لیکن حسن بن زیاد  
کی روایت کے مطابق غیر کفو میں نکاح جائز نہیں ہے اسی پر فتویٰ ہے  
بشرطیکہ اس کے ولی کو غیر کفو کے ساتھ نکاح کرنے پر اعتراض نہ ہو۔ اب  
یہاں ظاہر مذہب پر فتویٰ نہیں ہے بلکہ حسن بن زیاد کی روایت پر فتویٰ ہے  
اس مسئلہ کے تفصیلات ہم نے اپنی کتاب "حسب ونسب" میں ذکر کیے ہیں  
اسی طرح یہاں خنزیر کے بالوں کے مسئلہ میں فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے  
کہ خنزیر کے بال پاک ہیں علامہ شامی لکھتے ہیں۔ فتد جعل  
العلماء الفتویٰ علی القول الامام الاعظم  
فی العبادات مطلقا وقد صرحوا بان  
الفتویٰ علی قول محمد فی جمیع مسائل  
ذوی الارحام و فی قضاء الامتیاء و النظار  
الفتویٰ علی قول ابی یوسف فیما يتعلق بالقضاء من ج ۱  
ص ۱۱۱ اور علماء نے عبادات میں مطلقاً قول امام اعظم پر فتویٰ دیا ہے  
اور اس بات کی تصریح کی ہے کہ ذوی الارحام کے مسائل میں فتویٰ امام محمد  
کے قول پر ہے اور صاحب امتیاء و النظار (ابن نجیم) نے کہا ہے کہ قضا  
کے مسائل میں ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے اور ظاہر ہے کہ مسئلہ زیور  
کا تعلق جو محض قضاء سے نہیں ہے لہذا فتویٰ امام محمد کے قول کے مطابق ہوگا  
اور چونکہ مسئلہ زیور بحث میں امام اعظم سے تصریح منقول نہیں ہے لہذا



بیعہا والانتفاع بہا بعد الد باغ لانتہا  
طہرت بالماء باغ - اور مردار کا چمڑا رنگنے سے پہلے نہ بیچا  
جائے کیونکہ اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے اور رنگنے کے بعد جب پاک  
ہو جائے تو اس کا بیچنا بھی جائز ہے غرضیکہ امام محمد کے نزدیک جب خنزیر  
کے بال (بوجہ ضرورت) پاک ہیں تو ان سے جو برش وغیرہ بنائے گئے ہیں  
ان سے رنگ و روغن مکانون پر کرنا اور ان کی خرید و فروخت کرنا جائز ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی علامہ رسول

۸ اگست ۱۹۱۹ء

### (۱۶۱) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ کے بارے  
میں کہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں  
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک بشر تھے اور اہل سنت کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم نور تھے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نور تھے تو پھر حضرت عائشہ صدیقہ کے  
فرمان کا کیا مطلب ہے۔

(مولانا ذقار احمد بیگ مانچٹر "یاد کے")

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

یہ حدیث ضعیف ہے شاکل ترمذی میں یہ حدیث بمعہ سند اس طرح  
مذکور ہے: حدثنا محمد بن اسماعیل حدثنا

امام محمد کا قول امام اعظم کا قول ہی تصور ہوگا اور اسی پر ہی فتویٰ ہوگا کہ خنزیر  
کے بال پاک ہیں اور بوقت ضرورت استعمال میں لائے جاسکتے ہیں۔ جب  
جراثیم موزوں، دستاؤں ان بالوں سے سنے جاسکتے ہیں تو اگر ان بالوں سے  
برش بنائے گئے ہیں تو ان برشوں سے رنگ و روغن بھی کیا جاسکتا ہے البتہ  
اگر خنزیر کے بالوں سے برش بنا ہے تو ایسے برش کو دانتوں پر پھیرنا منع ہے  
کیونکہ یہ کھانے کے مشابہ ہے بعض چیزیں پاک تو ہوتی ہیں لیکن ان کا کھانا  
حرام ہوتا ہے جیسا کہ مٹی پاک ہے لیکن کھانا اس کا حرام ہے ممکن ہے کہ امام  
محمد نے خنزیر کے بالوں کو پاک صرف ضرورت کے لیے کہا ہو جیسے کہ سلائی  
کرنے والوں کی ضرورت ہے لیکن کھانے میں تو کوئی ضرورت نہیں ہے اگر  
برش ان بالوں کا بنا ہوا ہے تو اس کو دانتوں میں ہرگز نہ پھیرے اور نہ  
ہی شریعت اس کی اجازت دیتی ہے اجازت جس ضرورت کے لیے دی گئی  
ہے اسی پر ہی منحصر ہوگی موزوں، دستاؤں اور جراثیم کی سلائی میں استعمال  
ہو سکتے ہیں تو ان سے رنگ و روغن میں استعمال ہونے کے لیے  
برش بھی بنائے جاسکتے ہیں اور ان برشوں کے ساتھ رنگ و روغن کیا  
جاسکتا ہے۔ جب یہ امام محمد کے نزدیک پاک ہیں تو ان کی خرید و فروخت  
بھی جائز ہے کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ جس چیز سے نفع لینا جائز ہے اس  
کا خریدنا بیچنا بھی جائز ہے نیز جو چیز پاک ہو اس سے نفع اٹھانا اور اس  
کی خرید و فروخت جائز ہے فتاویٰ عبدالحی ص ۳۸۳ میں ہے۔ ویشترا  
فی المبیع ان یحکون طاهرا۔ اور جو چیز فروخت کی جائے  
اس میں شرط یہ ہے کہ وہ پاک ہو ولا یبیع جلد المیتة  
قبل ان یدبغ لانه غیر منتفع به ولا باس

عبد اللہ بن صالح حدیثی معاویہ بن صالح  
عن یحییٰ بن سعید عن عمرو قال قلت لعلی  
ماذا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فی بیتہ قالت کان بشراً من البشر  
امام ترمذی اپنی سند کے ساتھ حضرت عمرہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت  
عائشہ کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ حضور کے اپنے گھر میں کیسے معاملات  
تھے تو فرمایا کہ حضور بھی ایک بشر تھے اس حدیث کا راوی عبداللہ بن صالح  
ضعیف ہے حافظہ فریبی نے اس پر جرح و تعدیل کرتے ہوئے کہا ہے کہ  
عبداللہ بن صالح منکر حدیثیں بیان کرتا ہے امام نسائی نے کہا  
کہ یہ ثقہ نہیں ہے ابن مدینی کہتے ہیں کہ اس کی سند اور متن دونوں میں  
غلطیاں ہوتی ہیں امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ پہلے اس کا معاملہ کچھ  
ٹھیک تھا آخر میں خراب ہو گیا۔ احمد بن صالح فرماتے ہیں متہم ہے اور  
لیس بشی ہے (میزان الاعتدال ص ۴۳۱) علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ  
امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں لیس صوبشی یعنی یہ قابل اعتماد نہیں ہے۔ علی  
بن مدینی المتوفی ۲۴۲ھ فرماتے ہیں میں اس سے روایت نہیں کرتا۔ احمد  
بن صالح المتوفی ۲۴۵ھ فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن صالح متہم ہے امام نسائی  
المتوفی ۳۰۳ھ کہتے ہیں کہ یہ ثقہ نہیں ہے ابن عدی المتوفی ۳۶۵ھ کہتے  
ہیں کہ اس کی سندوں اور متنوں میں غلطی ہوتی ہے ابن حبان المتوفی ۴۲۵ھ  
کہتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث ہے امام حاکم المتوفی ۴۰۵ھ جوتے کہا کہ یہ ناہیب  
الحدیث ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۵۱ ج ۵) نیز ابن حجر تقریب ص ۲۰۲  
میں لکھتے ہیں عبداللہ بن صالح کثیر الغلط یعنی عبداللہ بن صالح بہت

ما روایتیں بیان کرتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جب اصحابِ فن نے  
عبداللہ بن صالح پر جرح و تنقید کی ہے تو اس کی یہ پیش کردہ روایت ضعیف  
ہے جو قابل استدلال نہیں ہے اور نبی صلی اللہ وسلم نور ہیں قرآن پاک میں  
ہے قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین تمام مفسرین نے اپنی تفسیروں میں ذکر  
ایا ہے کہ نور سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہے تمام کائنات میں حضور  
کی مثل کوئی نہیں، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت خاص ہے حضور صرف  
بشر نہیں بلکہ بے مثل بشر ہونے کے ساتھ ساتھ حضور نبی، رسول، شاہد  
مبشر، منذر، داعی الی اللہ، سراج منیر بھی ہیں جو شخص یہ کہتا ہے کہ میں حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح ہوں تو گویا کہ وہ صرف بشریت میں اشتراک کا دعویٰ  
نہیں کرتا بلکہ حضور کے تمام اوصاف لازمہ میں شرکت کا دعویٰ کرتا ہے اس  
اشتراک اور ادعا سے اس مدعی کا کفر ظاہر ہے ہی وجہ ہے کہ جب مرزا غلام  
احمد قادیانی نے حضور کے ساتھ نبوت میں ہمسری کا دعویٰ کیا تو تمام مسلمانوں  
نے اس کی تکفیر کی اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت میں شرکت  
کا دعویٰ کرنا اتنا عظیم کفر ہے جو مدعی اس کا مرتکب ہو کہ کافر ہوتا ہے جو قوم  
اس مدعی کا کفر کو اپنا نبی یا رہنما سمجھے وہ قوم اجتماعی طور پر کافر ہوگی اس  
مدعی کے ماننے والوں پر انفرادی طور پر کفر عائد نہیں ہوگا بلکہ قومی اور اجتماعی  
طور پر ان کو کافر اور غیر مسلم کہا جائے گا۔ ان کے عقائد کی تحقیق اور کشفیتش بھی  
نہ ہوگی کیونکہ یہ لوگ اللہ کی کتاب (قرآن) اور محمد رسول اللہ کی نبوت اور  
آپ کی شریعت کا انکار کر کے عند اللہ وعند الشریعت کافر ہو گئے انہوں نے  
مرزا غلام احمد کی نبوت اور اس کی تصنیفات کو اللہ کی وحی اور اس کے  
باطل اقوال کو اس کی شریعت تسلیم کر کے صریح کفر کیا ہے اس کے بعد ان

کا اسلام سے کسی قسم کا تعلق نہیں رہا یہ خرابی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو  
اپنی مثل کہنے سے پیدا ہوئی ہے بایں وجہ حضور کو ہر لحاظ سے اپنی مثل کہنا  
واضح کفر ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول لندن

۷ ستمبر ۱۹۹۰ء

### ۱۵۲۔ الاستفتاء

بخدمت سنی حنفی شرعی کونسل "یو کے"

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ مودعہ  
۲ مئی ۱۹۹۱ء مرکزی جامع مسجد اہل سنت و جماعت ۶ روزہ ہل سٹریٹ ڈربئی  
میں جمعہ کے روز امام صاحب کے خطبہ کے آغاز پر ایک شخص کھڑا ہوا اور  
خطبہ سے روکنے کی کوشش کی جس پر انتظامیہ مسجد کمیٹی کے چیرمین اور دیگر  
افراد نے اسے خاموش رہنے کی ہدایت کی اور کہا کہ خطبہ سننے اور نماز ادا کرنے  
کے بعد اگر کوئی بات کرنی ہو تو کی جاسکتی ہے آپ لوگ خاموش رہ کر  
خطبہ سنیں جس پر اس شخص کے دیگر چند ہمراہی کھڑے ہو گئے انتظامیہ  
مسجد کمیٹی کے افراد نے ان کو دفتر چل کر بات کرنے کو کہا جس پر وہ مشتعل  
ہو گئے اور دھکم پیل شروع ہو گئی تمام غازی حضرات پریشان ہو کر کھڑے  
ہو گئے۔ امام صاحب نے خطبہ چھوڑ کر لوگوں کو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
کے نام پر بیٹھ جانے کو کہا جس پر تمام لوگ بیٹھ گئے اور خطبہ و نماز ادا کی گئی  
نومطہ و امام صاحب نے خطبہ سے پہلے تقریباً بیس منٹ تقریر بھی کی۔

دوران تقریر اس بات کا اظہار بھی کیا کہ اگر کسی کو ان کے متعلق شرعاً یا اخلاقاً کوئی  
لکھائیت ہو تو اس کے ازالہ کرنے کی کوشش کی جائے گی لیکن دوران تقریر  
کسی نے بھی اعتراض نہ کیا۔ جب امام صاحب نے تقریر ختم کر کے مؤذن  
سے پہلی اذان پڑھنے کو کہا اور پھر سکتیں بھی ادا کی گئیں حسب دستور امام صاحب  
منبر پر بیٹھے دوبارہ خطبہ کے لیے اذان بھی ہوئی پھر بھی کسی نے اعتراض  
نہیں کیا بلکہ جوں ہی خطبہ کا آغاز الحمد للہ نعرہ و تسبیح سے کیا مذکورہ بالا شخص  
کھڑا ہوا اس واقعہ کی روشنی میں جناب والا سے استفسار ہے کہ قرآن و  
سنت کی روشنی میں فتویٰ صادر کیا جائے۔

۱۔ کہ کیا مذکورہ شخص اور اس کے ہمراہوں کا ایسا کرنا درست ہے۔  
۲۔ چند ہفتوں سے اسی مسجد میں مذکورہ بالا افراد جن کی تعداد کبھی چھ،  
سات اور کبھی دس بارہ ہوتی ہے عین جمعہ کے وقت مسجد نماز میں مقررہ  
جماعت سے پہلے تقریباً ۱۵۔۱۵ منٹ اپنی الگ جماعت کراتے ہیں جبکہ  
باقی چار سو کے لگ بھگ غازی امام و خطیب کے ساتھ نماز جمعہ ادا کرتے  
ہیں مذکورہ بالا کسی دوسرے مسلک سے متعلق نہیں بلکہ مسلک اہل سنت  
جماعت بریلوی سے ہی تعلق رکھتے ہیں لہذا ان افراد کی اپنی الگ جماعت  
کرنا اور بلا جواز نماز جمعہ سے انحراف کیسا ہے قرآن و سنت کی روشنی  
میں فتویٰ صادر فرمایا جائے۔

مخانب

سکرٹری جامع مسجد ہذا  
حاجی محمد لال (صاحب)

نمائندہ جامع مسجد ہذا  
صوفی محمد رفیق (صاحب) جماعتی



## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب امام و خطیب منبر پر خطبہ دینے کے لیے بیٹھ جائیں تو پھر کسی کے لیے جائز نہیں ہے کہ وہ کھڑے ہو کر بیٹھ کر امام سے یا کسی دیگر آدمی سے گفتگو کرے۔ حدیث پاک میں ہے اذ اخروج الاعم من صلا صلوٰۃ ولا كلام۔ (موطاء امام مالک) جب امام منبر پر بیٹھے تو نہ نماز پڑھنی چاہیے اور نہ کسی قسم کی گفتگو، حضرت علی، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر فرماتے تھے کہ جب امام خطبہ دینے کے لیے آئے تو پھر نماز اور کلام منع ہے۔ علامہ ابن حنبل فرماتے ہیں یحرم فی الخطبة الکلام۔ (فتح القدیر ص ۶۵ ج ۲) کہ خطبہ میں بات کرنا حرام ہے بر تقدیر صحت صورت مسئلہ میں جب امام نے خطبہ کا آغاز الحمد للہ و نستعین سے کر دیا تھا تو اس کے بعد مذکورہ شخص کا کھڑے ہو کر امام سے گفتگو کرنا شرعاً منع تھا کیونکہ خطبہ کے دوران امام کے ساتھ کلام و مکالمہ اور اعتراض وغیرہ کرنے کی اجازت نہیں ہے بلکہ خطبہ میں سکون و خاموشی لازم ہے (فتاویٰ رضویہ ص ۵۹) اگر کوئی شخص خطبہ ہوتے وقت بات کرتا ہے تو امام و خطیب کو شرعاً حق حاصل ہے کہ وہ اس کو منع کرے اگر وہ گفتگو اور جھگڑا کرنے والا شخص باز نہیں آتا تو پھر اس کو انتظامیہ کمیٹی کے افراد بھی منع کر سکتے ہیں۔ حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مساجد کو جھگڑے اور آواز بلند کرنے سے بچاؤ (ابوداؤد) ظاہر ہے کہ مسجد کو جھگڑے سے وہی لوگ محفوظ رکھیں گے جو کہ مسجد کی دیکھ بھال اور انتظام کرتے ہیں بلکہ انتظامیہ کمیٹی کے افراد کی ذمہ داری ہے کہ وہ مسجد میں کوئی

بیادہ ورت پیدا نہ ہونے دیں جو کہ مسلمانوں کے مابین فساد کا باعث بنے۔ مسجد میں جو آدمی تنازعہ کرتا ہے اس کو امام اور خطیب بھی منع کر سکتا ہے۔ انتظامیہ کمیٹی کے افراد بھی منع کر سکتے ہیں۔ بہار شریعت ص ۱۰ ج ۱ میں ہے جہاں اسلامی سلطنت نہیں ہے وہاں کے مقامی مسلمان جن لوگوں کو مذہب کر لیں (یعنی انتظامیہ کمیٹی) وہی ضروریات مسجد کو سرانجام دیں گے اس سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد کے معاملات میں تخریبی صورت پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے تو انتظامیہ کمیٹی بھی اس کو منع کر سکتی ہے اور انتظامیہ کمیٹی کے افراد کی ذمہ داری ہے کہ وہ مسجد کے انتظامی امور کا تحفظ کریں۔ ہر کیف خطبہ کے شروع ہونے کے بعد جس شخص نے امام سے گفتگو شروع کی اور امام کو خطبہ سے روکنے کی کوشش کی اس شخص نے شرعاً فعل حرام کا ارتکاب کیا ہے ایسے شخص پر لازم ہے کہ وہ توبہ کرے اور جامع مسجد میں جمعہ کے دن نماز جمعہ کی جماعت سے پہلے چند افراد کا جمع ہو کر نماز ظہر کی جماعت کرنا سخت قرین ناجائز ہے چنانچہ مذہب اسلام میں فتنہ اور فساد پیدا کرنے کی اجازت نہیں ہے کیونکہ اسلام تو مسلمانوں کو متحد ہونے کی تعلیم دیتا ہے جماعت اور جمعہ کا قیام عہمی اتحاد اور اتفاق کے لیے ہے نہ کہ انتشار اور فساد برپا کرنے کے لیے اسی لیے فقہاء اسلام فرماتے ہیں۔ وحرر لمن لا عذر له صلوٰۃ الظهر قبلها و کرہ تحریمہا (لمعدور و مسافر و مسجون) اداء ظهر بجماعة في مصر قبل الجمعة و بعدها لا بد لنا كون المراد حرم عليه ذلك۔ (فتاویٰ عالمگیری ص ۱۳۸ ج ۲) کتاب فی تفسیر خان ص ۱۱ ج ۱ فتح القدیر ص ۶۳ ج ۲



در مختار ص ۱۵ ج ۲، جس پر جمعہ فرض ہے اس کے لیے نماز جمعہ سے پہلے  
بعد میں نماز ظہر جماعت کے ساتھ ادا کرنا حرام ہے بلکہ جن لوگوں پر جمعہ فرض  
نہیں ہے مثلاً معذور، مسافر، قیدی ان کا بھی جمعہ کے دن شہر میں جماعت  
کے ساتھ نماز ظہر پڑھنا مکروہ تحریمی (حرام کے قریب) ہے خواہ جمعہ کے ادا  
ہونے سے پہلے جماعت کر لیں یا بعد میں دونوں صورتوں میں منع ہے اس  
سے ظاہر ہے کہ جن لوگوں پر جمعہ فرض ہے ان کے لیے جمعہ سے پہلے نماز  
پڑھنا یا نماز ظہر کی جماعت کرنا خواہ جمعہ سے پہلے ہو یا بعد میں ہوں دونوں صورتوں  
میں منع ہے بلکہ وہ لوگ جن پر جمعہ فرض نہیں ہے مثلاً معذور یا قیدی وغیرہ  
وہ بھی جمعہ کے دن اپنے گھر میں نماز ظہر کی جماعت نہیں کرا سکتے۔ وہ لوگ  
جمعہ کی جماعت نہیں پا سکے یہ بھی بعد میں جماعت نہیں کرا سکتے فرض یہ کہ  
جب جامع مسجد نماز میں امام متعین اور مقرر ہے اور تمام لوگ مقرر کردہ امام  
کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں تو ان چند افراد کا بلا عذر شرعی امام کے ساتھ یا کمیٹی  
کے افراد کے ساتھ اختلاف کر کے جمعہ کی جماعت سے پہلے نماز ظہر کی جماعت  
کرنا کسی صورت میں بھی عن الشریع جائز نہیں ہے۔ جمعہ کے دن جمعہ کی جماعت  
کے علاوہ نماز ظہر کی جماعت نہ جمعہ سے پہلے جائز ہے اور نہ جمعہ کے بعد  
جائز ہے یہاں تک کہ شہر میں وہ چھوٹی مسجدیں جن میں جمعہ نہیں پڑھا جاتا ان کو بھی نماز  
عصر تک بند رکھنا چاہیے تاکہ کہیں چند مسلمان جمع ہو کر کسی چھوٹی مسجد میں نماز ظہر کی جماعت نہ  
لاں شعائر المسلمین هذا اليوم صلوة الجمعة وشمی ص ۱۵ ج ۲، کہ جمعہ کے دن  
صرف نماز جمعہ کی جماعت ہونی چاہیے۔ جمعہ کے دن کسی دوسری چھوٹی مسجد  
میں یا مکان یا گھر میں بھی جماعت ظہر کی نماز کرنا منع ہے اور جس مسجد میں  
جمعہ ہوتا ہے جیسے کہ صورت مسئلہ میں ہے تو وہاں نماز جمعہ سے پہلے نماز

ظہر کی جماعت کرنا سخت ترین منع ہے لہذا ان مذکورہ افراد کا جمعہ کے دن  
نماز جمعہ سے پہلے تقابلی صورت میں نماز ظہر کی جماعت کرنا ہرگز جائز نہیں  
ہے اگر یہ لوگ نماز جمعہ میں شامل نہیں ہوتے تو پھر نماز جمعہ کے بعد انفرادی  
طور پر اپنی نماز علیحدہ علیحدہ پڑھ لیں ان کے لیے نماز ظہر کی جماعت کرنا کسی  
صورت میں بھی عن الشریع جائز نہیں ہے اگر مذکورہ بالا افراد نماز جمعہ سے پہلے  
نماز ظہر کی جماعت کرانے سے باز نہیں آتے تو انتظامیہ کمیٹی کے افراد کی ذمہ داری  
ہے کہ اپنے تمام وسائل بروئے کار لا کر ان کو ان کے اس فعل غیر شرعی سے  
منع کریں اور تقابلی صورت کو ختم کریں کیونکہ ان افراد کا یہ فعل عمل ایک عظیم  
اسلامی شہکار سے متصادم ہے جو کہ کسی صورت میں بھی درست نہیں ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول

دارالعلوم قادریہ حیدرآباد دکن

۳ جولائی ۱۹۹۱ء

### ۴۳۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک جوان  
سال بالغ لڑکی بمرور ۲ سال باہوش و حواس قائم برہانیہ کے قانون کے مطابق  
رجسٹر افس میں اپنی میرج رجسٹریشن (شادی کی رجسٹریشن) کراتی ہے اور رجسٹر  
کرنے والا رجسٹرار عیسائی ہے۔ مگر رجسٹریشن کے گواہ لڑکی کا باپ اور مقامی  
مرکزی جامع مسجد کے خطیب و امام اور دیگر چند مسلمان ہیں اور امام صاحب  
نے بحیثیت ترجمان بھی فرائنض ادا کیے ہیں کیونکہ جس لڑکے سے رجسٹریشن

کی گئی ہے وہ انگلش زبان سمجھنے سے قاصر تھا رجسٹریشن کے وقت لڑکی اور لڑکے دونوں نے یہ الفاظ انگریزی اور اردو میں کہے ہیں مگر میں ان کو ان کے روبرو اقرار کرتا ہوں اگر قی ہوں کہ ہم دونوں ایک دوسرے کو قانونی طور پر خاوند اور بیوی تسلیم کرتے ہیں رجسٹریشن کے بعد اس ملک کے قانون کے مطابق میری سرنیک کیڈ (نکاح نامہ) جاری کیا گیا جس پر لڑکی کے والد اور امام صاحب کے دستخط بطور گواہ موجود ہیں۔

۲۔ اس رجسٹریشن کے بعد لڑکے نے لڑکی کے والدین سے کہا کہ اب شرعی طور پر بھی نکاح کر دیں مگر والدین نے کہا کہ تم ابھی سیر کے ویزے پر آئے ہو اب تم پاکستان جا کر ویزے کے حصول کے لیے درخواست دے جب ویزہ لگوا کر آؤ گے تو تمہیں نکاح کرادیں گے لڑکا تقریباً ایک ماہ بعد گسر پاکستان چلا گیا اور برٹش ایجنسی میں جا کر حصول ویزہ کی درخواست دے دی مگر دو سال تک تقریباً انتظار کے بعد ویزہ نہ مل سکا کچھ عرصہ لڑکی اور اس کی والدہ پاکستان آئیں اور لڑکی کے دادا اور دیگر خاندان والے نے مشورے کے بعد لڑکی کا نکاح اس کے چھوٹے زاد بھائی کے ساتھ مزہ رسم و رواج کے مطابق کر دیا لڑکی اور لڑکا نکاح کے بعد واپس انگلستان آ گئے مگر رخصتی نہ کی گئی اب میں لڑکے کے ساتھ پہلے رجسٹریشن ہوئی تھی وہ کہتے ہیں کہ اصل رجسٹریشن ہی نکاح ہے دوسرے نکاح کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے اب آپ کی خدمت عالیہ میں درخواست ہے کہ ازراہ عنایت شرعی طور پر فتویٰ ارشاد فرمائیں کہ آیا پہلی رجسٹریشن کو بھی نکاح تسلیم کیا جائے یا نکاح ثانی کو صحیح تسلیم کیا جائے اگر پہلے نکاح کو تسلیم کیا جائے تو کیا دوسرے نکاح والے لڑکے سے طلاق لینا پڑے گی کہ نہیں اور جو لوگ

دوسرے نکاح میں شامل ہوئے ان کے لیے شرعی حکم کیا ہے امید ہے کہ آپ قرآن و سنت کے مطابق فتویٰ عنایت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔  
المستفتی: علامہ مفتاحی عبدالعزیز صاحب چشتی  
خطیب مرکزی جامع مسجد لیون "یوسکے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جو نکاح برطانیہ رجسٹر آفس میں رجسٹریشن کیا گیا ہے وہ صحیح ہے اور جو بعد میں پاکستان کیا گیا ہے وہ باطل ہے کیونکہ نکاح ہونے کے لیے یہ ضروری ہے کہ مرد اور عورت دونوں مسلمان گواہوں کے روبرو ایسے الفاظ سے نکاح کریں جن سے نکاح ہونا سمجھا جائے الاشباہ والنظائر ص ۲۷ میں ہے یتعقد النکاح بعافادہ صلت العین۔

کنز الدقائق ص ۹ میں ہے وما وضع لتتمليك في الحال یعنی نکاح ان الفاظ سے منع ہو جاتا ہے جو تمذیک عین کے لیے وضع ہوں مسلمان مرد اور عورت جو برطانیہ یا دیگر یورپ ممالک میں نکاح رجسٹر آفس میں رجسٹریشن کرتے ہیں اس سے ان کا مقصد ہی نکاح کرنا ہوتا ہے اگر مرد اور عورت نے نکاح رجسٹریشن کر دیتے ہوئے مسلمان گواہوں کے روبرو کہا کہ ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہم دونوں ایک دوسرے کو قانونی طور پر خاوند اور بیوی تسلیم کرتے ہیں یا ہم دونوں اپنی شادی کرتے ہیں تو نکاح ہو جائے گا فقہاء اسلام فرماتے ہیں۔ النکاح یتعقد بايجاب وقبول عند حرين عاقلین بالغین مسلمین کنز الدقائق ص ۹۰ مدد القاضی ص ۲۶، قدوری ص ۱۳۲، درمختار ص ۲۳ ج ۳، رد المحتار ص ۲۲ ج ۳، ص ۱۲۲

فتاویٰ عالمگیری ص ۲۲ ج ۱) یعنی مسلمان گواہوں کے زور و مرد اور عورت جب ایجاب اور قبول کر لیں تو عن الشریع نکاح ہو جاتا ہے فتاویٰ شامی ص ۲۲ ج ۱ میں ہے وان اقتر الرجل انه زوجها وهي انها زوجته يحكون نكاحا ويتضمن اقرارهما الا نشاء فتاویٰ قاضی خان ص ۲۲ میں ہے۔ وان اقترت المرأة انه زوجها واقتر الرجل انها امراته يکون ذالك نكاحا ويتضمن اقرارهما لذالك انشاء النکاح بينهما۔

فتاویٰ عالمگیری ص ۲۲ میں ہے وفي شرح البصائر المختار انه ينعقد اذا قضی بالنکاح او قال الشهود لهما جعلتما هذا نكاحا فتالا نعم ينعقد هكذا في مختار الفتاوی۔ اگر اقرار نکاح متضمن انشاء کو ہو اور یہ اقرار مسلمان گواہوں کے سامنے ہو تو پھر بھی نکاح ہو جاتا ہے اور یہاں برطانیہ وغیرہ میں تو جو مسلمان رجسٹرار آفس میں نکاح رجسٹریشن کراتے ہیں ان کا مقصد ہی انشاء یعنی نکاح کرنا ہوتا ہے وہ آفس میں اقرار یعنی خبر دینے کے لیے نہیں جاتے بلکہ نکاح کرنے کے لیے جاتے ہیں بحیثیت مفتی اسلام ہونے کے میں نے خود یہاں برطانیہ میں تحقیق کی ہے اور لوگوں سے پوچھا ہے کہ جب وہ رجسٹرار آفس برطانیہ میں جاتے ہیں تو وہاں کس مقصد کے پیش نظر جاتے ہیں تو لوگوں نے بتایا کہ ہمارا مقصد دراصل نکاح کرنا ہوتا ہے تو جب کوئی مرد اور عورت آفس میں جاتے ہیں اور مسلمان گواہوں کے سامنے یہ کہتے ہیں کہ ہم نے ایک

دوسرے کو قانونی طور پر خاوند اور بیوی ہونا تسلیم کر لیا ہے تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے چنانچہ صورت مسئلہ میں مرد اور عورت دونوں کا ہمسہ مسلمان گواہوں اور امام و خطیب صاحب کے رجسٹرار آفس میں جانا اور نکاح بایں الفاظ کرنا کہ ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہم دونوں ایک دوسرے کو قانونی طور پر خاوند اور بیوی تسلیم کرتے ہیں یہ نکاح جیسے قانونی طور پر صحیح ہوا اسی طرح شرعی طور پر بھی صحیح ہو اب اس کے بعد جو نکاح دوسرا پاکستان میں ہوا وہ نکاح پر نکاح ہوا جو شرعاً باطل اور بالکل منعقد نہیں ہوا قرآن پاک میں ہے والمحصنت من النساء (پ ۵) کہ حرام ہیں تم پر شوہروالی عورتیں یعنی جن عورتوں کے پہلے نکاح ہو چکے ہیں اور ان کے خاوند موجود ہیں ان کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یجوز للرجل ان یتزوج نرجسة غیرہ۔ یعنی غیر کی بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ اگر دوسرے مرد کو علم تھا کہ اس عورت کا پہلے کسی دوسری جگہ نکاح ہے تو پھر اس کا نکاح پر نکاح کرنا نہایت قبیح فعل اور سنگین مجرم ہے۔ حدیث پاک میں ہے۔ لیس منا من خیب المرأة علی نرجسها۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی عورت کو اس کے خاوند سے بگاڑ دے وہ ہمارے گروہ سے نہیں ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ جب کسی عورت کو اس کے خاوند سے بگاڑ دینے پر یہ حکم ہے تو معاذ اللہ عورت کو خاوند سے جدا کر کے آدمی کا اس کو اپنے نکاح میں لینا کتنا شدید و خبیث ظلم ہے کہ دوسرے کی بیوی کو باطلاتی لیے اپنی ناجائز بیوی بنانا یہ نکاح نہیں ہے بلکہ زنا ہے قال اللہ تعالیٰ والمحصنت من النساء۔



کہ شادی شدہ عورت کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۲  
میں ہے اگر کسی نے غیر کی بیوی کے ساتھ نکاح کر لیا تو پہلا نکاح صحیح ہے  
اور دوسرا نکاح پر جو نکاح کیا گیا ہے وہ باطل اور زنا ہے۔ لا عدة لہ  
تزوج امرأۃ الغیر ووطئہا عالما بذلک و منہا  
یحد مع العلم بالحرمة و انہ زنا و المذنی  
بہا لا تحرم علی نواجہا۔

ردالمحتار میں ہے۔ اما نکاح منکوحۃ الغیر و معتقدہ  
فالدخول فیہ لا یوجب العدة ان علم انہا  
للغیر لانہ لم یقل احد بجوازہ فلم ینعتقد اصلا  
کہ دوسرے شخص کی منکوحہ بیوی کے ساتھ نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں ہے اگر  
کسی نے کیا تو وہ بالکل منعقد ہی نہ ہوگا جب صورت مذکورہ میں پہلا نکاح  
صحیح ہے اور دوسرا صحیح نہیں ہے تو اس مرد پر لازم ہے کہ وہ اس عورت  
کو اپنے سے جدا کرے اور عورت پر فرض ہے کہ وہ اس مرد سے جدا ہو  
جائے کیونکہ یہ عورت بدستور سابق پہلے خاوند کی شرعی بیوی ہے اور جو  
ان دونوں نے رجسٹرار آفس برطانیہ میں نکاح رجسٹریشن کر لیا تھا وہی صحیح  
نکاح ہے نکاح کے صحیح ہونے کے لیے دو مسلمان گواہوں کے زور و  
ارجاب قبول کا ہونا ضروری ہے رجسٹرار اگرچہ عیسائی ہو تو پھر بھی کوئی  
حرج نہیں ہے کیونکہ نکاح کے لیے اس کا رجسٹریشن کرنا ضروری نہیں ہے  
فتاویٰ رضویہ ص ۱۳۱ میں ہے کہ نکاح کی رجسٹریشن تو مصلحت پر مبنی ہے۔  
جب رجسٹریشن کا نکاح سے تعلق نہ ہوا تو پھر رجسٹرار کے غیر مسلم ہونے  
سے بھی نکاح ہونے میں کوئی فرق نہیں پڑتا اگر بوقت رجسٹریشن گواہوں

کی موجودگی میں مہر کا تعین کر دیا تھا تو فیہا اگر مہر کا ذکر نہیں کیا تھا تو نکاح صحیح  
منعقد ہو گیا اور مہر شلی لازم ہوگا فتاویٰ رضویہ ص ۱۳۱ میں ہے کہ نکاح میں  
اگر مہر کا ذکر نہیں کیا تو پھر بھی نکاح ہو جاتا ہے اور مہر شلی دینا پڑتا ہے یعنی  
اس عورت کی برادری کی عورتوں کو جو پہلے مہر دیا جاتا ہے وہی اس کو بھی  
ملے گا۔ و مہر مثلہا یعتبر بقوم راہبہا یعنی مہر شلی کا اعتبار عورت  
کے باپ کی قوم والی عورتوں کے لحاظ سے ہوتا ہے جیسے کہ باپ شریک  
بہنیں اور پھوپھیاں وغیرہ اگر بوقت رجسٹریشن مہر کا ذکر نہیں کیا تو مرد کو مہر  
شلی دینا پڑے گا اور نکاح ہر صورت میں منعقد ہو گیا اور دوسرا نکاح باطل  
ہوا تو اس دوسرے خاوند سے طلاق لینے کی ضرورت نہیں ہے دوسرے  
ناجائز خاوند سے طلاق اس وقت لی جاتی جب وہ دوسرے کی شرعی  
بیوی بنتی۔ جب دوسرے کی بیوی ہی نہیں تو اس سے طلاق کا مطالبہ بھی  
نہیں ہوگا بلکہ یہ عورت بحال سابق پہلے خاوند کی شرعی بیوی ہے اگر  
دوسرا ناجائز خاوند اس عورت کو اپنے سے جدا نہیں کرتا اور نہ ہی یہ  
عورت اس سے جدا ہوتی ہے تو پھر دیگر مسلمان برادری کو چاہیے کہ ان  
سے قطع تعلقات کر لیں اور ان کو اپنی برادری سے خارج کر دیں اور ان  
سے سلام و کلام ترک کر دیں نہ ان لوگوں کے پاس بیٹھیں اور نہ ان کو اپنے  
پاس بیٹھنے دیں۔

قرآن پاک میں ہے فلا تقعد بعد الذکری مع المقوم  
الظلم بین۔ کہ تم ظالموں کے پاس ہرگز نہ بیٹھو اور اس سے بڑھ  
کر اور کیا ظلم ہو سکتا ہے کہ دوسرے مسلمان کی بیوی کو انسان اپنا ناجائز  
بیوی بنائے جو بد یہ اس ظلم اور گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے تو ان پر تو بہ



علی الاعلان واجب ہے اسی طرح اس لڑکی کا دادا اور نکاح خواں  
اور جو لوگ بطور گواہ اس ناجائز نکاح میں شریک ہوئے ان تمام پر  
لازم ہے کہ توبہ علی الاعلان کریں اور اللہ تعالیٰ سے اس گناہ کبیرہ  
کی معافی مانگیں اور اس عورت پر لازم ہے کہ اپنے اصلی خاوند کے  
پاس چلی جائے اگر یہ عورت اپنے خاوند کے پاس آباد نہیں ہونا  
چاہتی تو پھر اس سے طلاق حاصل کر لے یا اس سے خلع کرے  
بعد از طلاق و خلع کرنے کے پھر کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح  
کر سکتی ہے ورنہ نہیں اور جب تک یہ مذکورہ افراد توبہ نہیں کرتے  
تک یہ مقاطعہ برقرار رہنا چاہیے۔ فتاویٰ رضویہ ص ۹۶ میں ہے  
کہ حرام کار سے قطع تعلقات کرنا چاہیے لہذا جب تک یہ توبہ نہیں کرتے  
تو برادری کو چاہیے کہ ان کے ساتھ کسی قسم کا تعلق و ربط نہ رکھیں۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول

لندن "یو کے"

۲۵ اگست ۱۹۹۱ء

صورت مذکورہ کے جواب میں جو ہم نے شرعی حکم اور فتویٰ لکھا ہے  
اسی کے مطابق اسی صورت مذکورہ کے جواب میں برطانیہ کے بعض علماء  
نے اور پاکستان کے بعض علماء کرام نے بھی فتویٰ صادر کیا ہے جن  
کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔

جناب علامہ مفتی گل رحمان صاحب

برمنگھم "یو کے"

جناب صاحبزادہ حبیب الرحمان صاحب

بریڈ فورڈ "یو کے"

جناب مولانا محمد اسلم صاحب رضوی

فیصل آباد پاکستان

جناب مولانا عبداللطیف صاحب

لاہور پاکستان

جناب مفتی عزیز اللہ صاحب

دہلیہ پاکستان

مولانا قاضی اسرار الحق صاحب

راولپنڈی پاکستان

جناب مفتی محمد حسین صاحب نعیمی

لاہور پاکستان

مولانا غلام رسول صاحب رضوی

فیصل آباد پاکستان

## ○۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے  
اپنی بیوی سے جھگڑا شروع کر رکھا تھا بیوی کہتی تھی کہ تو اپنی ماں کے  
بات مانتا ہے میرا خیال نہیں کرتا۔ مجھے طلاق دے دوزید نے کہا اگر میں  
نے ماں سے بات کی تو پھر تجھے تین طلاقیں ہیں بعد میں زید نادام ہوا اور  
اس کا بیوی سے جھگڑا بھی ختم ہو گیا اب زید کہتا ہے کہ اگر مجھے شریعت

کفارہ دالے تو میں کفارہ دے دوں اور ماں سے بھی گفتگو کر سکوں اور بیوی کو طلاق بھی نہ ہوں۔ مفتی صاحب آپ سے عرض ہے کہ آپ اس مشکل کو حل فرمائیں تاکہ مجھ پر شریعت کی طرف سے کوئی زبرد نہ پڑے۔

ایک سال کے

والستھم سٹولندن "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

بر تقدیر صحت مسئلہ میں زید اگر چاہتا ہے کہ اس کی بیوی کو تین طلاقیں واقع نہ ہوں تو پھر زید کو چاہیے کہ وہ اس کو ایک طلاق دیدے اور جب اس کی عدت گزر جائے گی تو یہ عورت بائن ہو جائے گی پھر زید اپنی ماں سے بات کر لے اب بات کر تے وقت یہ اس کی بیوی نہ ہوگی تین طلاقیں واقع نہ ہوں گی کیونکہ یہ عورت محل طلاق ہی نہیں رہی غرضیکہ اس صورت میں جبکہ بیوی کو طلاق دیدے گا اور اس کی عدت گزر جائے گی پھر ماں سے بات کرے گا تو عورت کو تین طلاقیں نہ ہوں گی کیونکہ جب وہ ماں سے گفتگو کر رہا ہے اس کی یہ شرعی بیوی ہی نہیں ہے پھر اس سے نکاح جدید کرنے کفارہ وغیرہ لازم نہیں ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول

لندن "یو کے"

۲ مارچ ۱۹۹۱ء

### ④ الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی غلام رسول صاحب

السلام علیکم، کیا فرماتے ہیں مفتی سنت اہل جاعت اور خصوصاً آپ کا ذاتی فتویٰ مندرجہ ذیل سوالات کے بارے میں؟ تاکہ تائبہ کے اس دور میں خصوصاً اپنی اور عوام کی رہنمائی اور اصلاح کر سکوں۔ ۱۔ واڑھی کٹوانے والا اس حد تک کہ مقررہ اعتدائے سنت رسول سے واڑھی کم ہو کیا حافظ قرآن یا امام مسجد کی اقتداء نماز تراویح پڑھنا جائز و ناجائز یا مکروہ ہے اگر مکروہ ہے تو کیا نماز پڑھ لینی چاہیے یا اپنی نماز تراویح یا فرض نماز علیحدہ پڑھنی چاہیے؟ ۲۔ اگر امام مسجد ایسے حافظ قرآن ہوتا کہ سنت (واڑھی کٹوانے والا) ہے کی اقتداء میں یہ کہہ کر نماز پڑھتا ہے کہ ایسی مکروہ نماز پڑھنی جائز ہے حالانکہ باشرع حافظ قرآن موجود ہے مگر اسے موقع نہیں دیا جاتا کیا ایسے امام مسجد کی اقتداء میں فرض نماز پڑھی جاسکتی ہے یا کہ نہیں۔

نقطہ خیر اندیش

الحاج خیرات علی صاحب مکان ۹۲-۱۲۰ لندن یو کے

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جو امام واڑھی کٹواتا ہے اور اگر اس کی واڑھی شرعی مقدار سے کم ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا منع ہے اور واڑھی کار کھنا ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے اس کا ثبوت حدیث و سنت سے ہے اور ایک مصلحتی سے کم واڑھی حرام ہے حدیث پاک میں ہے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کث اللعجبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رہنمائی مبارک میں بال کثرت سے تھے تاہم عیاض اس کی تشریح میں لکھتے ہیں

اللعنة بجللاء صدره یعنی آپ کی بیش مبارک کے بال اس کثرت سے تھے کہ جس سے آپ کا سینہ مبارک بھرا ہوا تھا حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا باحفاء الشوارب واعفاء اللحي کہ مونچھیں پست کرو اور داڑھیاں بڑھاؤ اور حنفیہ کے نزدیک داڑھی کی مقدار چار انگلی ہے جس سے مراد یہ ہے کہ اس سے کم نہ ہو مدارج النبوت ص ۳۲ ج ۱، مؤطا و امام مالک ص ۲۲۲) اور ہدایہ ص ۲۲ میں ہے ولا یقص لحیة لاند فی معنی الخلق کوئی مسلمان داڑھی نہ کتروائے اس لئے کہ داڑھی کا کتر و اتار شرعی مقدار سے (جس منڈانے کے حکم میں ہے اور داڑھی کی مقدار جو چار انگلی ذکر کی گئی ہے کہ یہ تھوڑی کے نیچے سے معتبر ہے اور جو ارٹھی شرعی مقدار کے مطابق داڑھی نہیں رکھتا وہ فاسق ملعن ہے اور فاسق ملعن کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے واما الفاسق فقد علوا کراہة فقد یحہ بانہ لا یمتہ لامرہ ینہ ویان فی تقدیمہ للامامة تعظیروقد وجب علیہ اہانتہ شعرا لذلالم تجز الصلوة خلفہ اصلا عند مالک وروایۃ عن احمد بلی مشی فی شروح النیة علی الکراہة تقدیم کراہة غریمة حکما ذکرنا (فتاویٰ شامی ص ۵۶ جلد نمبر ۱ حاشیہ کثر ص ۲۸ صغیری شرح ہذ ص ۶۷، مسند الحقائق ص ۱۲۷) یعنی فاسق کی امامت بایں وجہ مکروہ تحریمی ہے کہ وہ اپنے فسق کی وجہ سے دین کے معاملہ میں اہتمام نہیں کرتا مگر اس کو امام بنایا گیا یا مصلیٰ پر کھڑا کیا گیا تو اس کی عزت ہوگی حالانکہ شریعت نے کہا ہے کہ اس کی اہانت لازم ہے نہ کہ عزت اسی لئے امام مالک کے نزدیک اس کی امامت جائز نہیں ہے اور یہی امام احمد بن حنبل سے مروی ہے اور جو نماز فاسق ملعن کے پیچھے پڑھی جائے گی وہ حرام کے قریب ہوگی

اور جو نماز مکروہ تحریمی و حرام کے قریب کی صورت میں ادا ہو اس کا لوٹنا واجب ہے کل صلوة ادیت مع کراہة التحدیم تجب اعادہ تھا۔ فتاویٰ شامی ص ۲۸) کہ جو نماز مکروہ تحریمی سے ادا ہو اس کا لوٹنا ضروری ہے اور داڑھی منڈانے یا کترانے والا کا جو فسق اور گناہ ہے یہ گناہ نماز کی حالت میں اس کے ساتھ ہوتا ہے اور اس کے ساتھ یہ گناہ نظر بھی آتا ہے ایسے فاسق کے پیچھے نماز خواہ فرض ہو یا نماز تراویح مکروہ تحریمی ہے امام مسجد نے جو کہا ہے کہ اس داڑھی کترانے والے کے پیچھے نماز پڑھ لینا جائز ہے اگر اس نے عدم علم کی وجہ سے یہ مسئلہ بیان کیا ہے تو اس سے رجوع کر لینا چاہیے خلاصہ کلام یہ ہے کہ جس آدمی کی داڑھی شرعی مقدار یعنی چار انگلی سے کم ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے خواہ نماز فرض ہو یا تراویح ہو کیونکہ ایسا آدمی عند الشرع فاسق ملعن ہے اگر امام بنایا گیا یا مصلیٰ پر کھڑا کیا گیا تو یہ اس کی عزت افزائی ہے جو کہ شرع کے اندر منع ہے لہذا اس کو امام ہرگز نہ بنایا جائے جب کہ سائل نے اپنے سوال میں یہ ذکر کیا ہے کہ باشرع حافظ قرآن موجود ہے تو پھر ایسے فاسق کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھی جائے کیونکہ داڑھی منڈانے والا یا شرعی مقدار سے کم رکھنے والا ایسا فاسق ہے کہ اس کا گناہ نماز کی حالت میں اس کے ساتھ ہے اور یہ گناہ نظر بھی اس کے ساتھ آتا ہے لہذا وہ فاسق جس کا گناہ نماز کی حالت میں اس کے ساتھ ہو یا اس کے ساتھ نظر آئے تو اس کو امام نہ بنایا جائے، امام مسجد کو بھی اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہئے اگر کسی نے اس کے پیچھے نماز پڑھی تو اس کا لوٹنا ناظروری ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب۔

مفتی غلام رسول، واقعہ ستر انداز یو کے  
۲ ستمبر ۱۹۹۱

## ⑤ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمار کتنی مقدار کا ہونا چاہیے  
 عمامہ جب باندھا جائے تو کھڑے ہو کر باندھا جائے یا بیٹھ کر اور عمامہ ٹوپی  
 پر باندھا جائے یا ٹوپی کے سوا باندھا جائے فتویٰ کی صورت میں جواب  
 تحریر فرمیں۔

فقط والسلام خیر اندیش  
 حاجی خیرات علی صاحب  
 ایسٹ ایم لندن "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

عمامہ باندھنا سنت ہے عمامہ باندھے تو اس کا شملہ پیٹھ پر دونوں  
 شانوں کے درمیان لٹکائے شملہ کی مقدار کم از کم چار انگلی اور زیادہ ہے زیادہ  
 یہ ہونی چاہیے کہ جب بیٹھے تو دے نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب عمامہ مبارک  
 باندھتے تھے تو ٹوپی بھی نیچے ہوتی تھی اور فرمایا کہ ہم میں اور ان میں فرق  
 ٹوپی پر عمامہ باندھنا ہے یعنی ہم دونوں چیزیں رکھتے ہیں اور وہ کاغذ صرف  
 عمامہ باندھتے ہیں مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا چھوٹا عمامہ مبارک سات ہاتھ کا ہوتا تھا اور بڑا بارہ ہاتھ کا اور مدارج  
 النبوت میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عمامہ کے نیچے مر مبارک پر چٹائی  
 ہوتی ٹوپی بھی ہوتی تھی صحیح مسلم میں عمرو بن خریث المتوفی ۱۷۷ھ سے مروی  
 ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو منبر شریف پر اس حال

دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر سیاہ عمامہ تھا غرض یہ کہ عمامہ  
 باندھنا سنت ہے اور چھوٹے عمامہ کی مقدار ساڑھے تین گز ہے اور بڑے  
 عمامہ کی مقدار چھ گز ہے اور عمامہ کھڑے ہو کر باندھا جائے اور عمامہ کے  
 نیچے ٹوپی بھی ہونی چاہیے۔

سفنی غلام رسول (لندن) "یو کے"  
 ۵ ستمبر ۱۹۹۱ء

## ⑥ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے شرع اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی  
 بیوی کو طلاق دی اور زید سے جب لوگوں نے پوچھا تو کہتا ہے کہ میں نے  
 طلاق دے دی ہے متعدد لوگوں کے سامنے اس نے اپنے اس بیان کو  
 دہرایا اب مقتیان شرع سے سوال یہ ہے کہ اس صورت میں ایک طلاق ہو  
 گی یا تین طلاقات ہوں گی جب کہ زید نے یہی کہا کہ میں نے طلاق دے دی  
 ہے چند دن ہوئے ہیں کہ وہ بیوی کو گھر لے آیا ہے نیز یہ کہتا ہے کہ میں نے  
 طلاق دیتے وقت نیت نہیں کی تھی اب زید کے لئے جو حکم شرعی ہو اس کے  
 مطابق فتویٰ دیا جائے۔

محمد انور بخاری و انتھم فارسیٹ  
 لندن اسی نے "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی ہے اگرچہ اس نے



نیت نہیں کی کیونکہ لفظ طلاق سے جب طلاق دے جاتے تو نیت کی ضرورت نہیں طلاق ہو جاتی ہے اور زید جو لوگوں کے سامنے بار بار ذکر کرتا رہا ہے کہ میں نے طلاق دے دی ہے اس طلاق سے بعد طلاق کی نیت نہیں کی اور اس سے پہلے طلاق سے خبر دیتا رہا ہے تو ایک طلاق ہی رہے گی تین طلاقیں واقع نہیں ہوں گی جب ایک طلاق ہوئی تو عدت کے اندر زید سوائے نکاح جدید کے رجوع کر سکتا ہے یعنی یہ کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی کو واپس لے لیا ہے اگر عدت گزر چکی ہے تو پھر نکاح جدید کے ساتھ اس کو واپس لے سکتا ہے فتاویٰ دیوبند ص ۲۳۸ میں ہے کہ اس لفظ سے طلاق واقع ہو جاتی ہے البتہ اگر ایک دفعہ کے بعد جو لوگوں کے دریاغت کرتے پر مکرر بار مکرر طلاق دینا بیان کیا اس میں اگر جدید طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اسی طلاق سابق سے غیر مینے کا خیال ہو تو ایک ہی طلاق رہے گی زیادہ طلاقیں نہ پڑیں گی جس میں حلالہ کی ضرورت ہو غرضیکہ جب زید نے صرف یہ کہا کہ میں نے طلاق دے دی ہے تو ظاہر ہے کہ لوگوں کے سامنے جو بار بار اقرار کرتا رہا ہے اس سے سابقہ طلاق کا ہی اظہار کرتا رہا ہے ہاں اگر زید خود کہہ دے کہ میں نے اس تکرار میں بھی طلاق دینے کی نیت کی ہے تو پھر ایک سے زائد بلکہ تین بھی واقع ہو سکتی ہیں اگر زید نے یہ نیت نہیں کی تو پھر صورت مسئلہ میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی جس میں زیادہ کو حق حاصل ہے وہ بیوی کو واپس کر کے نکاح جدید کی بھی ضرورت نہیں ہے اگر عدت گزر چکی ہے تو پھر اگر زید اور اس کی بیوی باہمی رضامندی کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو نکاح جدید بھی کریں۔

مفتی غلام رسول، لکھنؤ، یو کے  
۳ اپریل ۱۹۸۸ء

## ۱۷۷ الاستفتاء

مکرمی و محترمی جناب مفتی صاحب!

السلام علیکم! غیریت موجودہ و خیریت مطلوبہ از درگاہ باری تعالیٰ نیک مطلوب ہوں دیگر احوال آنکہ یہ خط میں آپ کو لندن جیل سے لکھ رہا ہوں کسی مجبوری کی وجہ سے میں جیل کی شرائط رہا ہوں اور جیسا کہ آپ کو علم ہے مسلم ملک نہ ہونے کی وجہ سے یہاں حلال کھانا نہیں ملتا باقی میں تو اللہ کا شکر ادا کر کے سبزی وغیرہ کھا لیتا ہوں اور گوشت کسی قسم کا نہیں کھاتا لیکن یہاں کچھ اور مسلم بھائی بھی ہیں جو کہ سور کے گوشت کے علاوہ دوسرا گوشت کھا لیتے ہیں جو کہ حلال نہیں اور ان مسلمانوں کا تعلق زیادہ افریقہ سے ہے اور یہاں ہر جمعہ کو امام صاحب تشریف لاتے ہیں جن کا تعلق امریکہ سے ہے اور ان کا نام امام مراد الدین ہے ہم لوگوں کو وہ ظہر کی نماز پڑھاتے ہیں اور تقریباً ایک گھنٹہ تقریر کرتے ہیں آج انہوں نے کہا ہے کہ ہر مسلمان یہاں وہ گوشت کھا سکتے ہیں جو کہ حلال نہیں ہوتا صرف سور کا گوشت ممنوع ہے جب کہ یہاں گوشت کے ساتھ ساتھ سبزی وغیرہ یا وال کا سوپ مل جاتا ہے اس لئے میں آپ سے یہ بات دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ہم مسلمان یہاں جیل میں سور کے گوشت کے علاوہ دوسرا گوشت کھا سکتے ہیں جو کہ حلال نہیں ہوتا جب کہ اس کے بدلے کسی قسم کی دوسری چیزیں آسانی سے کھانے کے لئے مل جاتی ہیں اور جیسا کہ میں تقریباً تین ماہ سے گوشت کے علاوہ دوسری چیزیں کھا رہا ہوں امید ہے کہ آپ اس مسئلہ پر غور فرمائیں گے اپنا اڈریس لکھ کر واپسی ڈاک لٹافہ بھیج رہا ہوں اس لئے

آپ سے گزارش ہے کہ جب آپ کو میرا یہ خط ملے فوراً وضاحت۔ یہ  
جواب سے مطلع فرمائیں اگر ہو سکے تو آپ جواب ایسوی ایشن کے لیٹر پیڈ  
پر لکھ کر بھیجیں نیک تمناؤں کے ساتھ اجازت چاہوں گا

محمد انور طاہر

(جیل خانہ لندن) یو کے

### الجواب هو الموفق للصدق والمصواب

صورت مسوئلہ میں اگر مسلمان کو علم ہے کہ یہ گوشت حلال نہیں ہے تو  
اس کا کھانا اس کے لئے حرام ہے جب کہ کھانے کے لئے دیگر اشیاء  
موجود ہوں اگر کوئی مولوی کہتا ہے کہ جو گوشت حلال نہیں ہے اس کا کھانا  
بھی جائز ہے تو وہ غلط کہتا ہے کیونکہ حرام کسی کے کہنے سے حلال نہیں ہو  
جاتا جو حرام ہے وہ حرام ہی ہے قرآن پاک میں ہے نہ کہو هذا حلال و  
هذا حرام لتفتروا علی اللہ الکذاب۔ کہ یہ حلال  
ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ باندھو یعنی جو چیز اللہ اور اس کے رسول  
نے حرام کی ہے اس کو کوئی حلال نہیں کر سکتا لہذا کسی کے کہنے سے کوئی حرام  
چیز حلال نہیں ہو سکتی۔ خنزیر کا گوشت اور اس کے تمام اعضاء نجس ہیں  
اور حرام ہیں اس طرح وہ جانور جس کو شریعت نے ذبح کرنے کا حکم دیا ہے  
اگر وہ ذبح نہ کیا جائے یا شرعی طریقہ کے خلاف ذبح کیا جائے وہ بھی حرام  
اور مردار ہے قرآن پاک میں ہے انما حرام علیکم الميتة والدم  
ولحم الخنزیر وما اھل بہ لغير اللہ  
اور اللہ نے یہی تم پر حرام کئے ہیں مردار اور خون اور مکرر کا گوشت اور وہ

جانور جو غیر خدا کے نام پر ذبح کیا گیا ہو مسلمان کو چاہیے وہ حلال  
کھائے حرام نہ کھائے اور جو جانور شرعی طریقہ سے ذبح نہ کیا جاتا ہے  
اس میں لازم ہے کہ ذبح کرے والا مسلمان ہو یا کافر یا عیسیٰ مہود کی یا نصرانی  
ہو اگر ذبح کرنے والا یہودی ہو تو بھول کر بھی تکبیر نہ چھوڑے اگر مسلمان ذبح کرنے والا ہو  
تو جان کر تکبیر نہ چھوڑے اور بوقت ذبح جانور کا خون بقدر صحت و جسم نکلے  
اور جانور کی چار رگیں برامری سے حلقوم نما درمے دو جان کٹ جائیں ان  
چار رگوں کو کٹنا اس لئے ضروری ہے کہ شرگ کٹ جانے سے خون نکل  
جاتا ہے اور حلقوم و برامری کٹ جانے سے جان نکل جاتی ہے۔ اس مذکورہ بالا  
طریق پر اگر حیوان ذبح کیا گیا تو حلال ہے ورنہ نہیں برطانیہ اور یورپ میں جو  
ذبح کا طریقہ ہے وہ اس طرح ہے کہ جانور کو پہلے بجلی کے ذریعہ بے ہوش  
کیا جاتا ہے پھر اس کو مشین کے اندر لگی ہوئی چھری کے قریب کیا جاتا ہے  
اور چھری کاٹ دیتی ہے اگر مشین چلتے وقت ذبح کرنے والے نے بسم اللہ  
اللہ اکبر کہا اور پھر جانور کو چھری کے قریب کیا یہاں تک کہ چار رگیں کٹ  
گئیں اور خون بھی بقدر صحت و جسم نکلا تو حلال شرعی ہوا اور اس کا کھانا بھی  
مسلمان کے لئے جائز ہوا۔ اگر مذکورہ بالا طریقہ پر ذبح نہیں کیا بلکہ جھٹکا کیا  
گیا یعنی گردن کے اوپر سے پھری چلا کر جانور کو مارا گیا یا جب جانور کو  
بجلی سے بے ہوش کیا گیا اور جانور بجلی کے کرنٹ سے مر گیا وہ اس طرح  
کہ جانور نے نہ کھول دیا یا آنکھیں کھول دیں یا پاؤں پھیلا دیئے ہیں یا  
بال کھڑے نہ ہوئے تو اس صورت میں جانور ذبح سے پہلے مر گیا ہے اس  
کے بعد اگر چھری چلائی بھی تو حلال شرعی نہ ہوا اور اس کا کھانا بھی جائز  
نہ ہوا اگر بجلی لگنے کے بعد جانور کے منہ بند کر لیا ہے یا آنکھیں بند کر لیں

یا پاؤں سمیٹ لئے یا بال کھڑے ہو گئے تو جانور زندہ ہے ذبح کے وقت اگر حرکت کی یا آواز نکالی یا خون بقدر رحمت و رحم نکلا تو پھر ذبح صحیح ہوگی اور حلال شرعی ہوگا اور اس کا کھانا مسلمان کے لئے جائز ہوگا ورنہ حلال عالمگیری ص ۲۸، بدایہ ص ۳۲، فتح القدیر ص ۳۹، کنز دہ ص ۴۱، فتاویٰ جماعتیہ ص ۳۳۹ غرضیکہ صورت مسئلہ میں اگر جیل خانہ میں حرام گوشت کے علاوہ حلال چیزیں موجود ہیں جیسا کہ سائل نے اپنے سوال میں ذکر کیا ہے تو مسلمان قیدی کے لئے حرام گوشت کا کھانا جائز نہیں ہے اور جس مولوی نے کہا ہے کہ جیل میں مسلمان کے لئے حرام گوشت بھی جائز ہے اس نے سخت غلطی کی ہے اگر اس نے عدم علم کی وجہ سے کہا ہے تو وہ توبہ کرے کیونکہ کسی چیز کو جو حرام ہو اس کو حلال کہنا یہ کفار کا شیوہ ہے، مسلمان کو یہ ہدایت نہیں کرنی چاہئے اگر مسلمان کو علم ہے کہ یہ گوشت جھکا کا ہے یا حلال شرعی نہیں ہے تو اس کا کھانا اس کے لئے ہرگز مرگز جائز نہیں ہے

مفتی غلام رسول، لندن "یو کے"  
۸ ستمبر ۱۹۹۱ء

### ۱۷۱۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید میلاد النبی مناسے اور جو عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جلوس نکالا جاتا ہے اس کا شرعی ثبوت مانگتا ہے اور میلاد النبی کے فیوض و برکات کا بھی انکار کرتا ہے اور نیز کہتا ہے کہ صلوٰۃ و سلام کھڑے

ہو کر پڑھنا ثابت نہیں ہے زید ایک مسجد کا امام بھی ہے کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہ امید ہے کہ آپ اس کا تفصیلی جواب تحریر فرمائیں گے آمین و تو بروا

بناب طاہر کمال صاحب  
جامع مسجد غوثیہ لیبرج روڈ واقعہ ملتان  
لندن "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم مناسنا اور اس کی محفلیں منع کرنا جائز بلکہ مستحسن ہے کیونکہ جب تک شریعت اسلامیہ کسی چیز کو متعین نہیں کرتی وہ چیز جائز ہوتی ہے قرآن و سنت نے میلاد النبی منانے اور جلوس نکالنے کو منع نہیں کیا، جب منع نہیں کیا تو جائز ہے زید اگر منع کرتا ہے تو زید پر لازم ہے کہ وہ اس کے منع پر قرآن یا حدیث یا کم از کم اثر صحابہ سے دلیل پیش کرے کہ میلاد النبی اور اس کا جلوس منع ہے نہ یہ کہ زید اس کے ثبوت کے لئے دلیل کا مطالبہ کرے، علم مناظرہ کے اصول موضوعہ سے ہے کہ مانع پر لازم ہے کہ وہ منع کی سند اور دلیل پیش کرے لہذا زید کو مخالفت کے لئے دلیل پیش کرنی چاہئے ثبوت کے لئے تو یہی کافی ہے اس کی ممانعت پر کوئی شرعی دلیل قائم نہیں ہو سکی لیکن اس کے باوجود پھر بھی سائل کی تسلی وطمینان کے لئے ہم میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے سلسلہ میں جلوس مبارک نکالنا اور اس کے فیوض و برکات اور میلاد و صلوٰۃ و سلام کا کھڑے ہو کر پڑھنے کا شرعی ثبوت بالاختصار پیش کرتے ہیں



میلاد النبی منانے کا شرعی ثبوت۔ حدیث پاک میں ہے کہ انسان کے ایمان کی تکمیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت سے ہے اور محبت کے تقاضوں سے محبوب کا تذکرہ ہے اور جس دن حضور کا میلاد منایا جاتا ہے اس دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کثرت سے ذکر کیا جاتا ہے اور مسلمان اس دن خوشی کا مظاہرہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہم مسلمانوں پر احسان فرمایا ہے کہ اس دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہماری ہدایت کے لئے تشریف لائے چنانچہ سفیان بن عیینہ المتوفی ۱۹۸ھ اس آیت کریمہ اذکر انعمتہ اللہ علیکم کی تفسیر میں فرماتے ہیں ایذاً فی اللہ عندکم وایا انعمتہ اللہ علیکم کتاب التفسیر یعنی جو اللہ تعالیٰ کی نعمتیں تمہارے پاس ہیں انہیں اور ان کے دونوں کو یاد کرو اس سے تفسیر سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو بھی یاد کرو اور ان دونوں کو بھی یاد کرو جن میں اللہ تعالیٰ نے نعمتیں فرمائی ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک تمام نعمتوں سے بڑی نعمت ہیں جیسے کہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں نے مومنوں پر احسان فرمایا ہے کہ انہیں اپنا رسول عطا فرمایا ہے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم احسان اور نعمت ہوئے تو جیسے آپ کا ذکر اور یاد ضروری ہے اس طرح جس دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے ہیں اس دن کا بھی یاد کرنا لازمی امر ہے منہیل بن عبد اللہ تستری المتوفی ۲۸۳ھ اس آیت کریمہ وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها اگر تم اللہ کی نعمتوں کو شمار کرنا چاہو تو شمار نہیں کر سکتے کی تفسیر میں فرماتے ہیں انعمتہ بفتح اللام صلی اللہ علیہ وسلم کہ اللہ کی نعمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یعنی تم کو اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نعمت کے ساتھ نوازا ہے ملا علی القاری المتوفی ۱۰۱۴ھ

لکھتے ہیں ویدوی نخصتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اللہ تعالیٰ کی نعمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور قرآن پاک میں ہے قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فذکرنا انعمتہ اللہ علیہ وسلم میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام کائنات کے لئے رحمت ہیں اور اس کی رحمت پر خوشی مناؤ یہ ان تمام دونوں سے بڑھ کر ہے جنہیں لوگ جمع کرتے ہیں یہ ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام کائنات کے لئے رحمت ہیں اور ہر صاحب ایمان آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رحمت مانتا ہے اور جو رحمت مانتا ہے وہ بحکم خداوندی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری پر لازماً خوشی کا اظہار کرتا ہے اور محفل میلاد بھی مناتا ہے اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنے میلاد کا ذکر فرمایا ہے چنانچہ حدیث پاک میں ہے کہ میں تم لوگوں کو اپنے ابتدائی معاملہ کی خبر دیتا ہوں کہ میں ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت ہوں اور میں اجی والہ کا چشم دید منظر ہوں جو انہوں نے میری ولادت کے وقت دیکھا تھا وقد خرج بها منود اضاء بیننا منہ قصور المشام کہ ان کے جسم پاک سے ایک ایسا نور نکلا جس کی روشنی میں انہیں ملک شام کے محلات نظر آ گئے (شکوۃ شریف) علامہ قسطلانی المتوفی ۷۳۳ھ مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں کہ آپ کی ولادت پاک کے عہد میں تمام اہل اسلام ہمیشہ سے محفل میلاد مناتے چلے آئے ہیں اور خوشی کے ساتھ کھانے پکاتے ہیں اور ان مبارک راتوں میں ہمدرد خیرات کرتے ہیں اور اظہارِ مسرت کرتے ہیں اور میلاد پڑھنے کا اہتمام کرتے ہیں اور اس میلاد پاک کی برکتوں سے ان پر اللہ تعالیٰ کا فضل ظاہر ہوتا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کے آیام میں



مختل میلاد منانے کے خواص سے یہ امر تجربہ شدہ ہے کہ اس سال میں امن و امان رہتا ہے اور ہر مقصد میں کامیابی ہوتی ہے۔ فرحہ اللہ امرام  
اتخذ لیالی مشہر مولدہ المبارک اعیاد الیکون اشہ  
علیٰ من فی قلبہ مرض و اعیاد داغ۔

اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحمتیں فرمائے کہ جس نے ماہ ولادت مبارک کی راتوں کو عید بنایا تا کہ یہ عید سخت مصیبت ہو جائے اس شخص پر جس کے دل میں مرض ہے اور بیماری کی کمزوری ہے علامہ علی بن برہان الدین المتوفی ۱۰۴۲ھ فرماتے ہیں وقد استخرج لہ الحافظ ابن حجر اصل من المسند و کذا الحافظ السیوطی شک میلاد النبی کے لئے ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ نے سنت سے اصل نکالی ہے اور اس طرح حافظ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ نے بھی شاہ عبدالحق محدث دہلوی المتوفی ۱۰۵۱ھ فرماتے ہیں کہ اہل اسلام میلاد النبی کے سلسلہ میں ہمیشہ مختلفیں منعقد کرتے آ رہے ہیں، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی المتوفی ۱۱۹۱ھ نے اپنے والد کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ہمیشہ مختل میلاد منایا کرتے تھے (در شمعین ص ۸۸) قرآن و حدیث اور ائمہ کے اقوال اور مسلمانوں کے تعامل سے ثابت ہوا کہ عید میلاد النبی کا منانا اور اس کے سلسلہ میں مختلفیں منعقد کرنا جائز ہیں۔

میلاد النبی کے فیوض و برکات؛ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بے شمار فیوض و برکات میں چنانچہ حدیث پاک میں ہے کہ ثویبہ البواب کی فونڈی تھی جس کو اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کی خوشی میں آزاد کر دیا تھا، حضرت ثویبہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ بھی پلایا تھا

فلحما مات ابو لہب اریہ بعض اہلہ  
کہ جب ابو لہب مرا تو اس کے قبضہ اہل نے اس کو بری حالت میں خواب میں دیکھا اور اس سے پوچھا مرنے کے بعد تیرا کیا حال ہوا، ابو لہب نے کہا جیسی تم سے جدا ہوا، مجھے کچھ آرام نہیں ملا سوائے اس کے کہ میں تھوڑا سا میرا ب کیا جاتا ہوں یعنی تھوڑا سا پانی کی طرح مل جاتا ہے، اس لئے کہ میں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی میں ثویبہ کو آزاد کیا تھا علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری ص ۱۱۷ ج ۹ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ المتوفی ۳۱ھ فرماتے ہیں کہ جب ابو لہب مر گیا تو میں نے اسے خواب میں دیکھا کہ اس کی بہت بری حالت ہے اور کہہ رہا ہے کہ مجھے تمہارے بعد کوئی آرام نہیں پہنچا لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ ہر سو گوار کے دن مجھ سے عذاب کی تخفیف کی جاتی ہے کہ حضرت عباس نے فرمایا یہ اس وجہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سو گوار کے دن پیدا ہوئے اور ثویبہ نے ابو لہب کو خوشخبری سنائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے ہیں تو ابو لہب نے اس خوشخبری کے بدلے ثویبہ کو آزاد کر دیا اس حدیث سے ظاہر ہے کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میلاد پر کافر خوشی منائے تو اس کو فائدہ ہوتا ہے کہ اس کے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے تو اگر کوئی مسلمان حضور کی میلاد منائے اور خوشی کرے تو اس کو یقیناً دنیا و دین کی نعمتوں سے نوازا جائے گا چنانچہ علامہ قدس طلائ ابو لہب لدنیہ ص ۱۱ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ علامہ ابن جوزی المتوفی ۷۹۷ھ نے کہا کہ حضور کی میلاد کی خوشی کی وجہ سے جب ابو لہب جیسے کافر کا یہ حال ہے کہ اس کے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے حالانکہ ابو لہب ایسا کافر ہے

جس کی خدمت میں قرآن نازل ہوا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی  
مومن و موحّد کا کیا حال ہو گا جو حضور کی میلاد کی خوشی میں حضور کی محبت  
کی وجہ سے اپنی قدرت اور طاقت کے مطابق خرچ کرتا ہے آخر میں  
فرماتے ہیں لعصری اتما یحکون جزاء من الله العظیم  
ان یبدخله بفصله العظیم جنت است المنعیم  
مجھ اپنی عمر کے قسم ہے اس امتی مومن کی جزا یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ  
اپنے فضل غیم سے اس کو جنت نعیم میں داخل کرے، علامہ ابن ہنری  
کی کلام سے بھی ظاہر ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کے  
آیام کے سلسلہ میں خوشی منانا ایک مومن موحّد کی نشانی ہے اور جو مسلمان  
ان آیام میں محبت کا مظاہرہ کرتے ہوئے میلاد النبی پر مال و دولت خرچ  
کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت کے دروازے کھول دیتا ہے  
در حقیقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہی باعث نلاح و نجات ہے  
علامہ شہاب الدین خفاجی المتوفی ۷۹۹ھ لکھتے ہیں کہ ملک معظم سلطان عمرو  
بن لیت المتوفی ۷۷۷ھ، جب فوت ہوئے تو اس زمانہ کے صالحین نے  
ان کو خواب میں دیکھا کہ جنت میں ہیں پوچھا کیسے مغفرت ہوئی تو سلطان  
نے کہا کہ ایک مرتبہ میں نے اپنے لشکر کو سپاڑہ پڑھ کر دیکھا اور میں نے  
دل میں کہا کہ میرا یہ لشکر بڑی قوت کا مالک ہے اور نیز میں نے ارادہ کیا کہ  
کاش کہ اگر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتا تو میں اپنا یہ تمام لشکر  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں پر قربان کر دیتا اس ارادہ کے تین دن  
بعد سلطان بیمار ہوا اور فوت ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے اس ارادہ کی وجہ سے  
میرے مغفرت کر دی اس سے ظاہر ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ والہانہ

محبت و عقیدت ہی مسلمانوں کے لئے باعث نجات ہے، علامہ قسطلانی  
میلاد کے فیوض و برکات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں جس سال میں محافل  
میلاد منعقد کی جائیں وہ تمام سال اس و اسان سے گزرتا ہے اور میلاد کی  
برکتوں سے میلاد کرنے والوں پر اللہ تعالیٰ کا فضل ہوتا ہے اور ان کے  
مقاہد پورے ہوتے ہیں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کہتے ہیں کہ میں  
ایک مرتبہ اس محفل شریف میں حاضر ہوا جو مکہ مکرمہ یارہوی رجب الاول کو  
مولد النبی میں منعقد ہوئی تھی جس وقت ولادت پاک کا ذکر پڑھا جا  
یا تھا تو میں نے دیکھا یکبارگی اس مجلس سے انوار بلند ہوئے میں نے  
ان انوار پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ وہ رحمت الہی اور فرشتوں کے انوار تھے  
جو ایسی محفول میں حاضر ہوتے ہیں (فیوض الرحمن)

میلاد النبی کا جلوس نکالنا: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مکہ مکرمہ  
سے ہجرت فرمائی تو پہلے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ منورہ میں تشریف  
آوردی کی خبر پہنچ چکی تھی شاہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ اہل مدینہ حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے منتظر تھے اور اہل مدینہ ہر دن صبح کے وقت نکل  
کر شہر کے باہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے استقبال کے لئے جاتے جب  
دموچ تیز ہو جاتی ہے تو حسرت و انوس کے ساتھ واپس لوٹ جاتے  
ایک دن اپنے معمول کے مطابق اہل مدینہ حضور کا راستہ دیکھ کر واپس چلے  
گئے تھے کہ اچانک ایک یہودی نے دیکھا کہ حضور کی سواری مدینہ منورہ  
کے قریب پہنچ چکی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت بریدہ  
اسلمی المتوفی ۷۳۷ھ نے اپنی دستار اتار کر اس کا جھنڈا بنایا ہوا تھا اور  
علم برادر بن کر ساتھ چل رہے تھے تو اس یہودی نے باوازمند ہکا را: است

مدینہ والو! وہ نبی تشریف لے آئے جن کا تم انتظار کر رہے تھے۔ اہل مدینہ نے جب یہ سنا تو جذبات شوق میں استقبال کے لئے دوڑ پڑے اور ہونو سجار بھی ہتھیار لگا کر بارگاہ نبوت میں حاضر ہوئے اور دور ویدھیں باندھ کر چلنے لگے جب شہر قریب آگیا تو اہل مدینہ کے جوش و خروش کا یہ عالم تھا کہ پردہ نشین عورتیں مکانات کی چھتوں پر چڑھ گئیں اور یہ استقبالیہ شہر پڑھ رہیں تھیں۔

سے طلوع البدر علینا من ثنیات الخواص

وجب الشکر علینا ما دعی اللہ داع

ہم پر چاند طلوع ہو گیا و داع کی گھائیوں سے ہم پر خدا کا شکر واجب ہے جب تک اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنے والے دعا مانگتے رہیں۔ اور مدینہ منورہ کی کبھی نہ تھی بجیاں دف بجا کر یہ گیت گارہی تھیں۔

نخن جوار من نبی النصار

یا حبذا محمد من جبار

ہم نورخدا کی بیٹیاں ہیں واہ کیا ہی اچھا ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پڑوسی ہو گئے اور مدینہ منورہ کے چھوٹے چھوٹے بچے اور غلام حضور کی آمد پر خوشی کا اظہار کرتے ہوئے نعرے لگا رہے تھے۔ حضرت براد بن عازب المتوفی ۳۷۸ کا بیان ہے کہ جو فرحت اور خوشی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ میں تشریف لانے کے دن ظاہر ہوئی نہ اس سے کبھی پہلے ہوئی اور نہ بعد میں ہوئی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تمام اہل مدینہ اوشی کی مہار تمام کر عرض کرتے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے گھروں کو رونق اور زینت بخشنے لگے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے کہ میری اوشی

کی مہار چھوڑ دو جس جگہ خدا کو منظور ہو گا یہ بیٹھ جائے گی آخر کار جہاں اب مسجد نبوی ہے یہیں ابوالیوب انصاری کا مکان تھا اس جگہ حضور کی اوشی بیٹھ گئی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابوالیوب انصاری المتوفی ۴۸ کے مکان میں تشریف فرما ہوئے اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ منورہ کے قریب پہنچے تو اہل مدینہ نے اجتماعی طور پر حضور کا استقبال کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جلوس کی شکل میں مدینہ منورہ میں لائے۔ یہ واقعہ ہی میلاد النبی کے جلوس نکالنے کے لئے اصل اور سند ہے تو گویا کہ میلاد النبی پر جلوس نکالنا بھی ثابت ہوا اور اس میں خوشی اور حضور کے ساتھ محبت و عقیدت کا مظاہرہ کرنا سنت صحابہ ہے اسی دن خیرات کرنا اور لوگوں کو کھانا کھلانا اور اظہار مسرت کرنا بھی باعث ثواب ہے۔ ۱۷ میلاد کے وقت اور صلوٰۃ و سلام کے وقت کھڑا ہونا بھی شرعاً جائز ہے۔

سیرت حلبیہ ص ۱۷ میں ہے کہ ایک مرتبہ امام تاج الدین سبکی المتوفی ۸۴۸ کے پاس ان کے ہم عصر اکثر علماء کرام جمع ہوئے تو ایک آدمی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اور تعریف میں چند اشعار پڑھے جن میں سے بعض کا ترجمہ یہ ہے کہ اگر چاند ہی پر ہونے کے حروف سے بہتر من کا تب حضور کی تعریف لکھے تب بھی کم ہے بے شک عزت اور شرف والے لوگ حضور کا ذکر جیل سن کر صف بستہ قیام کرتے ہیں یا گھٹنوں پر دراز ہو جاتے ہیں یہ اشعار سن کر علامہ سبکی اور تمام علماء و اہل مجلس کھڑے ہو گئے اور اس وقت مجلس پر ایک خاص کیفیت طاری ہو گئی اور اس قسم کے واقعات مشائخ و علمائے اہل اہل کے بارے میں کافی ہوتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ جب میلاد پڑھا جائے یا صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا چاہیے۔ حاجی امجد اللہ صاحب مہاجر کی "نفیضہ جنت مسند" میں فرماتے



علامہ برزنجی لکھتے ہیں قد استحسن القیام عند ذکر  
ولادته صلی اللہ علیہ وسلم بے شک ذکر ولادت اللہ  
کے وقت قیام کرنا ان اہل ایمان کے مستحسن جانا ہوا صحابہ روایتیہ و درایتیہ  
تھے انہیں فرماتے ہیں جو شخص میلاد منانے کا منکر ہے یا اس کو بدعت  
کہتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے، خلاصہ کلام یہ ہے کہ میلاد  
النبی اور اس کا جلوس نکالنا اور کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا جائز بلکہ امر  
مستحسن ہے اس طرح میلاد النبی کے مناجات کے بے شمار فیوض و برکات  
ہیں تمام مسلمانوں کو چاہیے کہ میلاد النبی کا دن خوش و خروش سے منائیں  
جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک اجاگر ہو اور مسلمانوں کے دل  
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیادہ عظمت بیٹھے اور دشمنوں کے دل  
ہیں کہ فقیر کا مشرب یہ ہے کہ محفل میلاد میں شریک ہوتا ہوں بلکہ ذریعہ برکات  
مجھ کو ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں نیز  
شائم امداد یہ ص ۹۳ میں فرماتے ہیں اگر محفل میلاد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی تشریف آوری کا ارادہ کیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ ثابت ہوا کہ محفل  
میلاد میں تعلیم کے لئے قیام کرنا بھی جائز ہے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ محفل میلاد  
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں بھی صحیح ہے۔ علاوہ ان  
صلوٰۃ و سلام پڑھنا جیسے کہ بیٹھ کر جائز ہے اس طرح کھڑے ہو کر بھی جائز  
ہے کیونکہ قرآن پاک میں مطلق حکم فرمایا ہے تو جیسے بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے  
اس طرح کھڑے ہو کر بھی پڑھ سکتا ہے البتہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کا ذکر جمیل شروع ہو تو کھڑا ہو جائے جس میں زیادہ تعلیم ہے لہذا اگر کھڑے  
ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو حرجاً کوئی حرج نہیں ہے بلکہ زیادہ ثواب کی امید ہے۔

صد اور اتفاق سے زیادہ جلیں۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب  
مفتی غلام رسول  
دارالعلوم قادریہ حیدر آباد دکن یو کے

### ۱۷۱۔ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے  
ایک عرضی نو لیس کو کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہوں آپ مجھے  
طلاق نامہ لکھ دیں عرضی نو لیس نے طلاق نامہ میں یہ الفاظ تحریر کئے مگر  
زید اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ دیتا ہوں زید پڑھنا لکھنا نہیں جانتا زید  
نے طلاق نامہ پڑھ کر ٹھانگ دیا بعد میں زید کہتا ہے کہ میں نے عرضی نو لیس  
کو کہا تھا کہ ایک طلاق لکھ دے میں تو صرف عورت کو ڈرانے دھمکانے  
کے لئے ایک طلاق لکھوائی تھی اب سوال یہ ہے کہ طلاق نامہ پر تین  
طلاقوں کا ذکر ہے اور زید نے حلفیہ بیان دیا ہے کہ میں نے تین طلاقیں  
نہیں لکھوائیں اور نہ ہی میں نے تین طلاقیں دیتے کا ارادہ کیا ہے اس  
صورت میں زید کی عورت پر تین طلاقیں واقع ہوں گی یا ایک واقع ہوگی  
جو حکم شرعی ہو اس کے مطابق مفتیان شرع فتویٰ صادر فرمائیں بینوا و تو جروا  
ایک مسائل و التھم فارسیٹ  
لندن "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق واقع ہوئی ہے تین



طلاق واقع نہیں ہوئیں فتاویٰ دیوبند ص ۱۸۲ میں ہے کہ اس صورت میں موافق بیان زید کے اس کی زوجہ پر ایک طلاق واقع ہوئی تین دن نہیں ہوئیں۔ پس زید اپنی زوجہ کو عدت کے اندر بدون نکاح کے رجوع کر سکتا ہے اور بعد عدت کے نکاح جدید بلا حلالہ کے کر سکتا ہے اور اگر زید نے جھوٹ کہا اور درحقیقت اس نے تین لکھنے کو کہا تھا تو اس کا وبال اس پر ہے مگر موافق حکم شریعت کے زید کے بیان موافق اس صورت میں ایک طلاق رجعی کا حکم کیا جائے گا۔ غرضیکہ زید کے قول کے مطابق اس کی عورت پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اگر عدت ختم نہیں ہوئی تو زید اپنی بیوی کے ساتھ رجوع کرے۔ اگر عدت ختم ہو گئی ہے تو پھر زید اور اس کی بیوی اگر باہمی طور پر رہنا چاہتے ہیں تو نکاح جدید کریں جس میں مہر کا بھی تعین کریں فتاویٰ رضویہ ص ۳۳۶ میں ہے جو احکام مہر کے ابتدائی نکاح میں ہیں وہی تجدید نکاح میں یعنی جیسے کہ ابتدائی نکاح میں مہر کا تعین ضروری ہے اس طرح اگر تجدید نکاح ہو تو اس میں مہر کا تعین ضروری ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول

واللہم سلو، لندن "یو کے"

۲ مارچ ۱۹۸۹ء

### (۱۸۰) - الاستفتاء

ایک حدیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پیلے حضور کے نور کو

پیدا کیا اور دوسری حدیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے قلم کو پیدا کیا ہے تو سوال طلب امر یہ ہے کہ کیا حضور کا نور پہلے پیدا ہوا ہے یا قلم پہلے پیدا کی گئی ہے۔

المستفتی

مولانا محمد شارا احمد جماعتی

لندن "یو کے"

### الجواب هو الموفق للصدق والصواب

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور تمام کائنات سے پہلے پیدا کیا گیا اور حضور کے نور سے قلم کو پیدا کیا گیا گویا کہ حضور کے نور کی تخلیق میں اولیت حقیقیہ ہے اور قلم میں اولیت اضافیہ ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تخلیق کے لحاظ سے تمام کائنات سے پہلے ہیں قرآن پاک میں ہے وانا اول المسلمین یعنی میں سب سے پہلا مسلمان ہوں تمام سے پہلے مسلمان اس لحاظ سے ہیں کہ آپ تمام سے پہلے مخلوق ہیں تفسیر عمر الس البیان ص ۲۳۷ میں ہے وانا اول المسلمین اشارة

إلى تقدم روحه وجوهه على جميع الكون کہ آیت انا اول المسلمین میں اشارہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک اور ذات مقدس تمام کائنات پر مقدم ہے۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی المتوفی ۱۱۵۲ھ مدارج النبوت ص ۷۷ میں فرماتے ہیں کہ آیت کہ ہمہ هو الا اول والاخر والمظاهر والباطن وجوب کئی شے علیہ۔

دو ہی ذات اول و آخر اور ظاہر و باطن ہے وہی ہر شے کا جاننے والا ہے

جیسے کہ یہ آیت کریمہ اللہ کی حمد و ثناء ہے اس طرح یہ نعت مصطفیٰ  
 (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولیت  
 اس لحاظ سے ہے کہ آپ کی پیدائش موجودات میں تمام سے اول  
 ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے اول ما خلق اللہ نوری اللہ تعالیٰ  
 نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا کیا اور آپ ہی سب سے پہلے  
 ایمان لانے والے ہیں چنانچہ حضور نے فرمایا کہ تمام سے پہلے ایمان  
 لانے والے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخر اس لحاظ سے ہیں  
 کہ آپ آخری نبی ہیں قرآن پاک میں ہے ولکن رسول اللہ و خاتم  
 النبیین اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر و باطن اس لحاظ سے ہیں کہ آپ  
 کے انوار سے پورے آفاق کو گھیر رکھا جس سے سارا جہاں روشن ہے  
 کسی کا ظہور آپ کے ظہور کی مانند اور کسی کا نور آپ کے نور کے ہم پلہ  
 نہیں ہے اور باطن سے مراد آپ کے وہ اسرار ہیں جن کی حقیقت کا  
 ادراک ناممکن ہے اور قریب اور بعید کے لوگ آپ کے جمال اور کمال  
 میں کھو کر رہ گئے ہیں اور حضور وہ بکلی شئی علیہا رہشہ  
 کے جاننے والے بھی ہیں اور فوق کل ذی علیہ علیہ (ہر صاحب  
 علم کے اوپر اور زیادہ جاننے والا ہے) کی صفات آپ ہی میں موجود  
 ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام کائنات سے پہلے ہیں  
 محدث عبدالرزاق المتوفی ۲۱۱ھ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر

۱۔ آپ کا نام عبدالرزاق بن ہمام بن نافع ہے اور کنیت ابو بکر ہے علاقہ  
 یمن کے شہر صنعاء کے رہنے والے تھے اور ولادت کے اعتبار سے حمیری کہلاتے  
 تھے آپ نے تعلیم ابن جریر المتوفی ۱۲۹ھ امام اوزاعی المتوفی ۱۵۸ھ سفیان ثوری

المتوفی ۱۶۱ھ سے روایت کی ہے کہ حضرت جابر نے فرمایا میں نے عرض کی  
 یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ  
 مجھے بتائے کہ تمام چیزوں سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کس چیز کو پیدا فرمایا  
 تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اے جابر بے شک اللہ نے تمام شیاں  
 سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا پھر یہ نور اللہ تعالیٰ کی  
 مشیت کے موافق جہاں اس نے چاہا سیر کرتا رہا اس وقت نہ نور تھی نہ  
 قلم تھا نہ جنت تھی نہ دوزخ تھا نہ فرشتہ تھا نہ آسمان نہ زمین نہ سورج نہ چاند  
 نہ زمین نہ انسان احب اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ مخلوقات کو پیدا کرے  
 المتوفی ۱۶۱ھ عبید اللہ بن عمر بن حفص عمری المتوفی ۱۶۹ھ سے حاصل کی آپ کے زیادہ  
 تر استفادہ حضرت محمد بن راشد بن عروہ المتوفی ۱۵۲ھ سے کیا، سات سال تک حضرت  
 محمد کی خدمت میں رہے زیادہ تر حضرت محمد کی روایتوں کو یاد رکھنے والے ہیں  
 آپ کے شاگردوں میں سے حضرت اسام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ یعنی بن مسعود المتوفی  
 ۲۳۲ھ اسحاق بن راہویہ المتوفی ۲۴۱ھ ہیں آپ قرآن و سنت کے بہت بڑے  
 عالم تھے اُمّیہ ستھ انہی انہی کتب میں ان سے روایات ملتے ہیں احمد بن صالح  
 مصری المتوفی ۲۴۱ھ کہتے ہیں کہ میں نے احمد بن حنبل سے پوچھا کیا آپ نے کوئی  
 شخص عبدالرزاق سے بہتر دیکھا ہے انہوں نے فرمایا انہیں رتھذیب التہذیب  
 ص ۲۱ ج ۶) امام عبدالرزاق فن حدیث میں ممتاز مقام رکھتے ہیں آپ  
 کی کتاب حدیث میں مصنف عبدالرزاق مشہور اور مستند اول ہے۔

مفتی غلام رسول  
 (لندن یو کے)

تو اس نور کو چار حصوں میں تقسیم کیا پہلے حصے سے قلم بنایا دوسرے سے لوح تیسرے سے عرش پھر چوتھے حصے کو چار حصوں میں تقسیم کیا تو پہلے حصے سے عرش اٹھانے والے فرشتے بنائے اور دوسرے سے کرسی اور تیسرے سے باقی فرشتے پھر چوتھے حصے کو چار حصوں میں تقسیم کیا پہلے سے آسمان بنائے دوسرے سے زمین اور تیسرے سے جنت اور دوزخ پھر چوتھے حصے کو چار حصوں میں تقسیم کیا تو پہلے سے مومنوں کی آنکھوں کا نور بنایا اور دوسرے سے ان کے دلوں کا نور پیدا کیا جو معرفت الہی ہے اور تیسرے سے ان کا نور انس پیدا کیا اور وہ توحید ہے جس کا خلاصہ اور مختصر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہے رزقانی شرح مواہب اللدنیہ ص ۳۴ (۱) انشر الطیب (۲) علامۃ الیوسی المتوفی ۱۲۱۷ھ نے ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اول مخلوقات ہے :

فنفخ الخیر اول ما خلق اللہ نور نبیک یا جابر حدیث وارد ہے کہ سب سے پہلے وہ چیز جو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمائی وہ تیرے نبی کا نور ہے اسے جابر مجتہد الف ثانی فرماتے ہیں کہ : حضور از نور حق جل و علی مخلوق گشتہ است ما قال علیہ السلام خلقت من نور اللہ مکتوبات دفتر سوم ص ۷۷) شاد عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوت میں مرقم ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام حق تبارک و تعالیٰ کے اسماء ذاتیہ سے پیدا کئے گئے ہیں اور اولیاء کرام اسماء صفاتیہ کی مخلوق ہیں اور بقیہ کائنات صفات فعلیہ سے پیدا ہوئے ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ذات حق سے مخلوق ہیں (مدارج النبوت ص ۷۸) سوال اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات سے مخلوق ہیں تو حضور اللہ

کے جزء اور حصہ ہونے جو کہ صریح شرک ہے۔ جواب ہم یہ نہیں کہتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اللہ کے نور کا ٹکڑا اور حصہ ہے بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ حدیث کا معنی توحید ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایسی ذاتی تجلی فرمائی جو حسن الوصیت کا ظہور اول تھی یہ نہیں ہے کہ نور محمدی نور خداوندی کا ٹکڑا ہے گویا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات سے حضور کی ذات کا فیضان ہوا۔ سوال حضور کے نور سے مراد حضور کی ذات نہیں ہے بلکہ حضور کا روح ہے جواب حدیث جابر میں ہے نور نبیک من نور محمد کہ تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا اب ظاہر ہے کہ من نور وہ میں نور سے مراد روح نہیں ہے بلکہ ذات خداوندی مراد ہے اور اس میں اضافت بھی بیانیہ ہے اس طرح نور نبیک میں بھی مراد ذات نبوی ہے اور یہاں بھی اضافت بیانیہ ہے جس کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تیرے نبی کا نور نبی تیرے نبی کی ذات کو اپنے نور نبی اپنی ذات سے پیدا فرمایا دوسرے الفاظ میں یہاں من جو ہے وہ بقیہ نہیں ہے قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا وروح منہ کہ حضرت عیسیٰ اللہ کی روح ہیں یہاں ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح اللہ تعالیٰ کی جزء اور ٹکڑا نہیں ہے بلکہ حضرت عیسیٰ کی روح کا اللہ تعالیٰ کی ذات سے ایک قسم کا فیضان ہوا۔ اور یوحنا فیضان فرمایا وروح منہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے روح کی تصریح بھی فرمادی اور حدیث جابر میں جب من نورہ سے مراد ذات خداوندی ہے تو نور نبیک میں ذات محمدی مراد ہے روح مراد نہیں ہے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے ذات محمد کو پیدا فرمایا چنانچہ ایک اور حدیث میں وارد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب



آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی پشت مبارک میں رکھ دیا وہ نور اتنی روشنی اور چمک رکھتا تھا پاؤں دیکھ وہ پشت میں تھا لیکن پیشانی آدم سے بھی چمکتا تھا۔ سوال، ممکن ہے کہ پشت آدم علیہ السلام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح رکھی گئی ہو۔ جواب، حضرت آدم علیہ السلام کی پشت مبارک میں حضور کی روح نہیں رکھی گئی کیونکہ ایک بدن میں ایک ہی روح ہوتی ہے حضرت آدم علیہ السلام کے بدن میں ان کی اپنی روح تھی۔ روح باپ کی پشت میں نہیں رکھی جاتی بلکہ شکم مادر میں روح پھونکی جاتی ہے جیسے کہ صحیح حدیث میں وارد ہے کہ اس تصور حمل سے چار ہفتے بعد اللہ تعالیٰ ایک فرشتے کو چار باتیں لکھنے کے لئے بھیجتا ہے فیکتب عملہ واجلہ ورزقہ وشفیٰ او سعید ثم

ینفخ فیہ الروح شکوۃ ص ۱۰ باب الایمان بالقدیم وہ اس کا عمل عمر، رزق اور دوزخی یا جنتی ہونا لکھتا ہے پھر اس میں روح پھونکی جاتی ہے۔ اس سے واضح ہے کہ حضرت آدم کی پشت مبارک میں حضور کا نور رکھا گیا روح نہیں رکھا گیا یعنی آدم علیہ السلام کی پشت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم پاک کے جو ہر لطیف کی نورانی شعائیں رکھی گئی تھیں جو نور ذات محمدی کی شعائیں تھیں یہی نور آدم کی پیشانی سے چمکتا تھا یہ نور اصلا بظاہرہ اور ارحام طیبہ میں منتقل ہوتا رہا یہاں تک کہ حضور کے والدین کریمین کی طرف منتقل ہو انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ میرے والدین سے لے کر حضرت آدم وحواء تک جتنے میرے آباؤ اجداد ہوئے وہ تمام جو جاہلیت کے دور میں بے اعتیاطی ہوتی تھی اس سے محفوظ اور پاک رہے اللہ تعالیٰ نے مجھے ہمیشہ اصلا بظاہرہ سے ارحام

مطہرہ کی طرف منتقل فرمایا ایک دوسری حدیث میں وارد ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اسماعیل کی اولاد میں سے کنانہ کو منتخب فرمایا اور کنانہ میں سے قریش کو اور قریش سے نبی ہاشم کو نبی ہاشم سے مجھ کو (ذخائر عقیب ص ۱۱۱ کنز العمال ص ۱۱۱ ج ۶ مستدرک حاکم ص ۳۷ ج ۴ سنن ترمذی ص ۲۶۹ ج ۶ مینا مع المورۃ ص ۱۲ تبیین الحقائق ص ۱۲۹ ج ۲ نشر الطیب ص ۲۵) حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب غزوہ تبوک سے مدینہ طیبہ واپس تشریف لائے تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ کی مدح کروں تو حضور نے ارشاد فرمایا کہو اللہ تعالیٰ تمہارے منہ کو سالم رکھے تو عباس نے آپ کے سامنے یہ اشعار پڑھے جن کا ترجمہ یہ ہے کہ زمین پر آنے سے پہلے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ جنت میں تھے پھر عذاب آدم میں اتارے آپ نور علیہ السلام کی کشتی میں بھی سوار تھے آپ کی وجہ سے کشتی کو نجات ملی جب آپ کا نور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف منتقل ہوا تو جب آپ نے نار حروم میں بدریغہ خلیل درود فرمایا تو آپ کی وجہ سے ہی آگ گلزار ہو گئی۔ یا رسول اللہ! آپ کا نور منتقل ہوتا رہا یہاں تک آپ جب دنیا میں تشریف لائے۔

۳ وانت لما ولدت اشرقت

الارض وضاعت نبورک الافق

تو تمام زمین آپ کے نور سے روشن ہو گئی اور آپ کے نور سے آفاق منور ہو گئے۔ حضرت عباس کے قصیدہ سے جیسے کہ یہ ظاہر ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور صلب آدم علیہ السلام میں تھا پھر منتقل ہوا حضور



کے والدین کریمین تک پہنچا یہاں تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں  
تشریف لائے اور آپ کے نور سے تمام دنیا جگمگا اٹھی اس طرح یہ نبی  
ظاہر ہوا کہ نور علیہ السلام کی کشتی کو نجات بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
نور کے طویل ہوتی مولانا جامی قدس سرہ المتوفی ۹۹۱ھ فرماتے ہیں :-  
سہ زجودشس گر گشتی راہ مفتوح

بجودی کے رسیدی کشتی نور

حضرت عمر بن الخطاب المتوفی ۳۵ھ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب آدم علیہ السلام سے لغزش کا ارتکاب  
ہوا تو انہوں نے بارگاہ خداوی میں عرض کیا کہ اے میرے پروردگار میں تم  
سے بواسطہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے درخواست کرتا ہوں کہ میری مغفرت  
کر دیجئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے آدم تم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے  
پہچانا عرض کیا کہ جب تو نے مجھے پیدا فرمایا اور میں نے سر اٹھایا تو عرض  
کے پاؤں پر لکھا ہوا دیکھا لذلک انا معتمد رسول اللہ تو میں نے معلوم  
کر لیا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ ایسی ہی ذات کا نام ملایا ہوگا جو میرے  
نزدیک تمام مخلوق سے زیادہ پیارا ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے آدم  
تم سچے ہو حقیقت میں وہ میرے نزدیک تمام مخلوق سے زیادہ پیارے ہیں  
جب تم نے ان کے واسطے سے مجھ سے درخواست کی ہے تو میں نے تمہاری  
مغفرت کر دی ہے اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں تم کو پیدا ہی نہ کرتا

۱۔ نام احمد چلیں یاری کندہ تاکہ نورش چوں مددگاری کندہ نام احمد چوں دعا  
شد حصین تا چہ باشد ذات آل روح الامین۔ ترجمہ حضور کا اسم گرامی جب اس  
طرح مدد کرتا ہے تو ان کا نور پاک کیسے مدد کر گیا یعنی وہ تو زیادہ مدد کرے گا جب

نشر الطیب ص ۳۱) حاصل کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ  
علیہ وسلم کے نور پاک یعنی ذات مقدسہ کو اپنے نور یعنی اپنی ذات مقدسہ  
سے پیدا فرمایا۔ فیضان وجود اللہ تعالیٰ کی ذات سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کو پہنچا اور حضور کی ذات سے تمام کائنات کو وجود کا فیض حاصل ہوا گویا  
کہ مرتبہ ایجاد میں تمام عالم کا وجود ہونا بواسطہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہے ظاہر  
ہے کہ جب حضور واسطہ اور سبب ہوئے تو واسطہ اور سبب ہمیشہ پہلے ہوا  
کرتا ہے لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام سے پہلے پیدا فرمایا حضرت آدم  
نے اور دیگر کائنات نے آپ سے توسل کیا اگر حضور اول مخلوق نہ ہوتے تو  
حضرت آدم یا دیگر کائنات والے کس سے توسل کرتے اور حضور ہی صفت  
آخر سے متصف ہیں کہ قیامت کے دن شفاعت کبریٰ سے آپ کو ہی  
نوازا جائے گا تمام کائنات آپ کی ہی محتاج ہوگی اور ظاہر میں نبی بن  
اور آسمان اور مخلوقات و ممکنات آپ کے نور سے ہی منور و روشن ہے  
اگر کسی کو ایمان کی روشنی ملی ہے تو وہ بھی آپ سے اگر کوئی مادیت کی  
روشنی کے حصول کے لئے توسل کرتا ہے تو وہ بھی آپ سے چنانچہ حدیث  
میں ہے کہ ایک صاحب جو نابینا تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں  
حاضر ہوئے اور عرض کی دعا فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ میری آنکھیں روشن کرے  
تو حضور نے فرمایا اگر چاہو تو اس کو ملتومی رکھوں اور یہ زیادہ بہتر ہے اگر  
چاہو تو دعا کروں انہوں نے عرض کیا دعا کیجئے آپ نے حکم فرمایا جاؤ و نور کرد

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی مضبوط قلعہ بنا تو آپ کی ذات پاک کا کیا کہنا  
رشتہ کی صفت  
مفتی غلام رسول

اور اچھی طرح وضو کرو اور در رکعت نماز پڑھو اور یہ دعا کرو اے اللہ  
میں تجھ سے درخواست کرتا ہوں اور تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں بوسلیم  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی رحمت کے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ  
کے وسیلے سے اپنی حاجت میں اپنے رب کی طرف متوجہ ہوا ہوں  
تاکہ وہ پورے ہوئے اے اللہ آپ کی شفاعت میرے حق میں قبول  
کیجئے یہاں تک کہ ان کی آنکھیں روشن ہوئیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے باطنی اسرار غیر محدود ہیں اگر کوئی عالم باطن میں آپ سے توسل  
کرے تو اس پر بھی رحمت حضور کے نور کے ذریعہ ہی ہے چنانچہ  
صاحب نشر الطیب لکھتے ہیں کہ عطر الوردہ شرح قصیدہ بردہ میں ہے  
کہ امام ابو عبد اللہ شرف الدین محمد بن سعید بوسیری قدس سرہ التوفی  
۶۹۶ھ کو ناج ہو گیا تھا جس سے نصف بدن بے کار ہو گیا انہوں نے  
بالہام ربانی قصیدہ تصنیف کیا جس میں حضور کی مدح، تعریف اور عظمت  
بیان کی اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے آپ  
نے اپنا نورانی دست مبارک ان کے بدن پر پھیر دیا یہ نوراً شفا یاب  
ہو گئے اس کے بعد یہ اپنے گھر سے باہر نکلے تھے کہ ایک مرد درویش  
سے ملاقات ہوئی اس نے درخواست کی کہ مجھ کو وہ قصیدہ سنا  
دیجئے جو تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں لکھا ہے علامہ بوسیری  
نے پوچھا۔ کون سا قصیدہ اس مرد درویش نے کہا جس کے  
اول میں یہ ہے ۱۔ اصحت تذکر جبیران بذی سلوۃ  
علامہ بوسیری کو تعجب ہوا کیوں کہ انہوں نے قصیدہ بردہ کے متعلق  
کسی کو اطلاع نہیں دی تھی اس درویش نے کہا واللہ میں نے اس

وقت سنا ہے جب کہ یہ قصیدہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں  
پڑھا جا رہا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہو رہے تھے علامہ بوسیری  
نے یہ قصیدہ اس درویش کو دے دیا اور اس واقعہ کی شہرت ہو گئی  
اور شدہ شدہ یہ خبر صاحب بہاؤ الدین وزیر ملک ظاہر کو پہنچی اس  
نے قصیدہ نقل کرایا اور وہ اور اس کے گھر والے اس سے برکت حاصل  
کرتے تھے اور انہوں نے بڑے بڑے آثار اس کے دینی و دنیوی  
امور میں دیکھے اور اسی اثنا میں سعد الدین خاقدی جو کہ توفیق زکار وزیر  
مذکور کا تھا آشوب چشم میں مبتلا ہوا کہ قریب تھا کہ آنکھیں جاتی رہیں  
کسی نے خواب میں کہا کہ وزیر کے پاس جا کر قصیدہ بردہ سے کہ  
آنکھوں پر رکھو چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور بیٹھے بیٹھے اس کو پڑھا  
فی الفور اللہ تعالیٰ نے اس کو شفا بخشی و نشر الطیب ص ۳۲ خلاصہ جواب  
یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور تمام کائنات سے پہلے پیدا کیا گیا  
جیسے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا الولد ما خلق اللہ  
نور تک کہ اللہ نے تمام سے پہلے میرے نور کو پیدا کیا اور اس  
میں اولیت حقیقیہ ہے اولیت حقیقیہ وہ ہے جو تمام سے پہلے  
ہو یعنی نور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام سے پہلے پیدا کیا گیا اور جو بیض  
روایات میں آتا ہے کہ قلم کو پہلے پیدا کیا گیا اس میں اولیت اضافیہ

۱۔ جیسے کہ امام ترمذی اور حافظ بد الدین عینی نے عبادہ بن صامت الثوری  
۳۳۳ھ سے اور ملا علی قاری الثوری ۱۵۵۱ھ نے ابن عباس سے اور علامہ سیوطی نے ابو ہریرہ  
سے روایت کی ہے اول ما خلق اللہ القلم و قد اتھاری ۱۵۵۱ھ، مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۱۵۱

# کتاب الوصایا والمیراث

## (۱۸۱) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ محمد اسلم نے اپنی مرض موت رجس میں وہ فوت ہو گیا، میں اپنے چار بھائیوں سے ایک بھائی منظور احمد کے لئے اپنی اراضی اور مکان ہبہ کر دیئے۔ محمد اسلم کے مرتے کے بعد منظور احمد کے دوسرے بھائی کہتے ہیں کہ محمد اسلم کی ہبہ شدہ اراضی اور مکان سے ہم کو بھی حصہ ملنا چاہیئے جب کہ منظور احمد کہتا ہے کہ محمد اسلم نے جب مجھے اپنی جائیداد ہبہ کر دی ہے تو یہ میرا ہی حصہ ہے دوسرے بھائی اس کے حق وار نہیں ہیں۔ محمد اسلم کی اپنی کوئی اولاد نہیں ہے اور اس کی بیوی قرآن مجید پہلے ہی فوت ہو گئی تھی۔ اب منشیان اسلام سے مسئلہ یہ دریافت طلب ہے کہ کیا واقعی شرعی طور پر صرف منظور احمد اس ہبہ شدہ جائیداد کا وارث ہے یا دوسرے تین بھائی بھی ہیں پہلے منظور احمد نہیں مانتا تھا اب وہ کہتا ہے جو شرعی فیصلہ ہو گا میں اس پر عمل کرنے کے لئے تیار ہوں آپ مہربانی فرما کر شرعی فتویٰ تحریر فرمائیں نیز اگر کوئی شخص اپنی تمام جائیداد کی وصیت کرے کہ میرے مرنے کے بعد فلاں آدمی کو دی جائے اور اس کا کوئی وارث نہیں ہے تو اس کے متعلق بھی تحریر فرمائیں۔

سائل منظر علی خان

وہائٹ روڈ سپارک بروک برنگم، یو کے

ہے یعنی بعض سے پہلے اور بعض سے نوخر شرح تہذیب و توحشی مٹا یعنی قلم دوسری چیزوں سے پہلے پیدا ہوئی اور حضور کے نور کے بعد پیدا کی گئی اس طرح جہاں کہیں اولیت کی روایت ہوگی وہاں یہی تحقیق ہو گی جس کی وجہ ظاہر ہے کہ حضرت جابر کی روایت میں تصریح موجود ہے کہ تمام اشیاء سے پہلے حضور کا نور پیدا کیا گیا اور پھر اس نور سے قلم وغیرہ پیدا ہوئے جب تصریح موجود ہے کہ قلم حضور کے نور سے پیدا ہوئی ہے تو ظاہر ہے کہ تمام سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا کیا گیا پھر اس نور کو چار حصوں میں تقسیم کیا پہلے حصے سے قلم بنایا اس حدیث جابر میں جو بار بار نور کی تقسیم کا ذکر آیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ نور محمدی تقسیم ہوا اور اس کے ٹکڑے اور اجزاء ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے جب نور محمدی کو پیدا فرمایا تو اس میں اضافہ فرمایا گیا ہے اور شمع اور شمع بڑھاتا گیا اور وہی مزید شمعیں تقسیم ہوتی رہیں۔ غرضیکہ اس کائنات و ملکات کے ایجاد کے باعث حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور حضور کا نور ہی تمام سے پہلے پیدا کیا گیا اسی نور سے ہی دیگر اشیاء کی تخلیق ہوئی۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول

داتھم سٹوڈنٹس "یو کے"

۵ اپریل ۱۹۹۱ء



## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں جب محمد اسلم نے بیماری اور مرض موت کے اندر اپنے بھائی منظور احمد کے لئے ہبہ کیا تھا اور محمد اسلم خاص اس بیماری میں فوت ہو گیا تھا تو یہ ہبہ نہیں ہے بلکہ یہ ہبہ وصیت کے حکم میں ہے اور جب یہ وصیت ہوئی تو وصیت وراثت کے لئے جائز نہیں ہے حدیث پاک میں ہے لا وصیۃ لوارث (بیل الادوار ص ۱۲) یہ حدیث متواتر ہے۔ ابتداء اسلام میں وصیت فرض تھی جب میراث کے انکام نازل ہوئے فسوخ کی گئی چونکہ منظور احمد وارث ہے اور وراثت کے لئے مرض موت میں ہبہ کا حکم وصیت میں ہے اور وصیت وراثت کے لئے جائز نہیں ہے۔ در مختار میں ہے و ہبتہ و وقفہ و ضمانتہ کل ذالک حکم کحکم الوصیۃ عزیز الفتاویٰ ص ۳۷ میں ہے اگر مریض اسی مرض میں فوت ہو گیا جس مرض میں ہبہ کیا ہے تو یہ ہبہ صحیح نہیں ہے کیونکہ مرض موت میں ہبہ کرنا بحکم وصیت ہے اور وصیت وراثت کے لئے صحیح نہیں۔ جب وراثت کے لئے وصیت جائز نہ ہوئی تو جو محمد اسلم نے اپنے بھائی منظور احمد کے لئے اراضی مکان وغیرہ ہبہ کئے ہیں ان کا صرف منظور احمد حق وارث نہیں ہے بلکہ اس میں تمام مساویانہ طور پر شریک اور حصے دار ہیں منظور احمد صرف وراثت والا حصہ لے گا ہبہ کا نہیں اگر کسی شخص کے کوئی وارث نہ ہوں اور یہ کسی کے لئے اپنی پوری جائیداد کی وصیت کر جائے جیسا کہ مسائل نے ذکر کیا ہے تو ایسی صورت میں وصیت کو تنہائی تک محدود نہ رکھا جائے گا بلکہ مرستے والے کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے تمام جائیداد

موتی نہ کے لئے منتقل کر دی جائے گی واللہ ورسولہ اعلم  
بالصواب۔

مفتی غلام رسول

برمنگھم برطانیہ

۵ اپریل ۱۹۸۱ء

## (۱۸۲) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ محمود خان فوت ہو گیا ہے اس کے وراثت درج ذیل ہیں ۱۔ والد ظفر احمد خان ۲۔ والدہ صفیہ خانم ۳۔ بیوی رخسانہ خانم ۴۔ چار لڑکے اکبر خان، شیر خان، انیس خان، منیر خان ۵۔ پانچ لڑکیاں، عائشہ خانم، شہینہ خانم، سلطانہ خانم، شامینہ خانم، زبیدہ خانم، شرعی طور پر اس کی وراثت کیسے تقسیم ہوگی فتویٰ تحریر فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں

مسائل

منظر علی خان

وہائٹ روڈ سیارک برزک

برمنگھم ۱۱ یو کے

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں بعد از وضع مصارف تجزیہ و تکفین و ادا کے مریدان واجبہ وصیت وغیرہ کے بیوی، ماں اور باپ فوری ان فرائض سے ہیں





کہ ایک عورت مرنے والے سے زیادہ قریبی تعلق رکھتی ہے اور وہ اس مرد سے زیادہ حصہ لے جاتی ہے جو مرنے والے کا دور کا رشتہ دار ہے۔ دیکھئے زیر کی موت ہوئی اس نے ایک بیوی سلیمہ ایک لڑکی عائشہ ایک چچا عمرو چھوڑا تو قانون وراثت کے لحاظ سے مال وراثت سے سلیمہ کو چلے اور عائشہ کو چلے اور عمرو کو چلے دیا جائے گا اب (عورت) عائشہ کو (مرد) عمرو سے زیادہ حصہ ملا ہے اور سلیمہ کو عمرو کے مساوی مل گیا ہے اس طرح درج ذیل صورت میں کہ زیر فوت ہوا اس نے ایک بیٹی حفیظاں چھوڑی اور باپ عمرو چھوڑا تو بیٹی حفیظاں کو چلے حصہ ملا اور باپ کو ذوی الفروض ہونے کے لحاظ سے چلے حصہ ملے گا اور مزید حصہ کی حیثیت سے ذوی الفروض سے بچا ہوا کل مال باپ کو مل جائے گا یعنی باقی دو حصے حصہ ہونے کے لحاظ سے باپ کو ملیں گے اور مسئلہ چھ سے ہوگا کیونکہ اگر پہلی قسم میں سے صرف نصف دوسری قسم رکنان وثلث سدا کے کے ایک یا دو یا تینوں کے ساتھ مخلوط ہو تو مسئلہ چھ سے ہوگا۔ چوتھا یہاں نصف سدا کے ساتھ مخلوط ہے تو مسئلہ چھ سے بنیگا۔ اور اس حالت میں عورت کو

۶  
الحمد  
مرد کے مساوی مل گیا ہے۔ کیونکہ ضابطہ یہ ہے اگر میت نے بیٹی چھوڑی ہے اور بیٹا کوئی نہیں چھوڑا اور بیٹی کے ساتھ باپ ہے تو بیٹی کو ادھا حصہ ملے گا اور باپ کو چھٹا حصہ ذوی الفروض ہونے کے لحاظ سے اور باقی دو حصے حصہ ہونے کے لحاظ سے گویا کہ دونوں کو مساوی حصے مل گئے جس سے ظاہر ہے کہ قانون وراثت میں اصل اہمیت نسب کو

ہے اور جہاں اسلام نے محض رشتے کا خیال کیا ہے اور وراثت میت سے بلا واسطہ جائز تعلق رکھتا ہو جیسے کہ میاں بیوی تو یہ دونوں وراثت میں مساوی درجہ رکھتے ہیں مثلاً میت کی اولاد کی موجودگی میں والدین کے حصے برابر ہوتے ہیں یا وہ بھائی بہن جو اخیانی ذماں جاتے ہیں بھائی ہو یہ بھی وراثت میں مساوی درجہ رکھتے ہیں اب یہاں بھی شریعت نے عورت کو حصہ کم نہیں دیا بلکہ مرد کے برابر دیا ہے گویا کہ بعض دفعہ قریبی نسب و رشتہ کے لحاظ سے عورت زیادہ یا مساوی حصہ لے جاتی ہے اور بعض دفعہ جائز رشتہ کے لحاظ سے مساوی حصہ لے جاتی ہے اور ان دونوں صورتوں میں عورت کو یا زیادہ حصہ ملا ہے یا مساوی ملا ہے کم نہیں ملا رہی یہ صورت جو سائل نے پیش کی ہے کہ قرآن میں ہے۔ ولذکر مثل فضل الانثیین کہ مرد کا حصہ دو عورتوں کے برابر ہے یہ اس وقت ہوتا ہے جب آدم وراثت رشتہ کے لحاظ سے ایک درجہ کے ہوں اور مرنے والے کے سارے مال کے بحیثیت عصبہ وراثت ہوں مثلاً مرنے والے کی اولاد بھائی بہن وغیرہ بظاہر تو یہاں مرد اور عورت کے مابین مساوات نہیں ہے کہ عورت کا مرد کی نسبت ادھا حصہ ہے لیکن شریعت کے اس کنکلائی دو طریقوں سے کر دی ہے ایک یہ کہ وہ بیوی کو خاتوند سے مہر و لاقی ہے جس کی صرف عورت تقدر ہوتی ہے دوسرے شادی میں جو پور تحفے وغیرہ دیئے جاتے ہیں اس کی تقدر بھی عورت ہوتی ہے اگر خود فکر سے کام لیا جائے تو مرد کی اقتصادی اور مالی حالت ہر وقت غیر مستحکم ہے اور عورت کی مال حالت مضبوط ہے کیونکہ مرد پر اسلام پرے خاندان کی معاشی ذمہ داری ڈال دیتا ہے عورت اس سے بڑی قدر ہے



مل جائے گا۔ شوہر کی طرح بیوی کا حصہ بھی اولاد کی موجودگی میں کم ہو جاتا ہے اس کی دو حالتیں ہیں۔ ۱۔ میت کی کوئی اولاد نہ ہو تو بیوی کو  $\frac{1}{2}$  حصہ ملے گا اگر ایک سے زائد بیویاں ہوں تو ہر ایک کو  $\frac{1}{2}$  میں سے برابر حصہ ملے گا۔ ۲۔ میت کی کوئی اولاد خواہ اسی بیوی سے یا کسی دوسری بیوی سے ہو تو بیوی کو یا سب بیویوں کو ملا کر صرف  $\frac{1}{2}$  حصہ ملے گا۔ ماں کا حصہ ترکہ میں سے  $\frac{1}{2}$  ہوتا ہے لیکن اولاد کی موجودگی سے کم ہو کر  $\frac{1}{4}$  حصہ رہ جاتا ہے۔ اس طرح دو بھائی بہن کسی قسم کے ہوں تب بھی کم ہو کر  $\frac{1}{4}$  رہ جاتا ہے گویا کہ اس کی بھی دو حالتیں ہیں۔ ۱۔ اگر میت کی اولاد یا بھائی بہن نہ ہوں تو ماں کو  $\frac{1}{2}$  حصہ ملے گا اگر میت کی اولاد یا دو بھائی بہن ہوں تو ماں کو  $\frac{1}{4}$  حصہ ملے گا، علاوہ انہی ماں کے حصہ کی ایک خاص حالت، یہ بھی ہے کہ اگر میت کے وارثوں میں صرف ماں باپ اور شوہر ہوں یا صرف ماں باپ اور بیوی ہوں، تو پھر شوہر یا بیوی کو  $\frac{1}{2}$  یا  $\frac{1}{4}$  حصہ دیتے ہیں۔ بعد چر  $\frac{1}{2}$  یا  $\frac{1}{4}$  بچہ یا بچہ اس کا ایک  $\frac{1}{2}$  حصہ ملے گا اس طرح شوہر کی موجودگی میں ماں کا حصہ  $\frac{1}{2}$  یا  $\frac{1}{4}$  =  $\frac{1}{2}$  ہو گا اور بیوی کی موجودگی میں ماں کا حصہ  $\frac{1}{2}$  یا  $\frac{1}{4}$  =  $\frac{1}{4}$  ہو گا بیٹی کے دو طرح کے حصے زوجہ الفرواح کی حیثیت سے ہوتے ہیں اور ایک عصبہ بغیرہ کی حیثیت سے جب کہ اس کا بھائی یعنی میت کا بیٹا موجود ہو اس طرح بیٹی کے ترکہ پانے کی تین صورتیں ہوتی ہیں۔ ۱۔ اگر میت کے صرف ایک بیٹی ہو اور کوئی بیٹا نہ ہو تو بیٹی کو  $\frac{1}{2}$  ملتا ہے، ۲۔ اگر میت کے دو یا دو سے زائد بیٹیاں ہوں لیکن بیٹا نہ ہو تو سب بیٹیوں کو ترکہ کے  $\frac{1}{2}$  میں سے برابر حصے گا۔ ۳۔ جب بیٹی یا بیٹیوں کے ساتھ بیٹا یا کئی بیٹے موجود ہوں تو بیٹی یا بیٹیاں عصبہ بغیرہ

ہو جائیگی اور اس حالت میں ان کو بیٹوں کا ادا ملے گا مثلاً اگر میت کی ایک بیٹی اور دو بیٹے ہوں تو وراثت ۲:۲:۱ کے حساب سے تقسیم ہوگی اور اگر دو بیٹیاں اور تین بیٹے ہوں تو ترکہ ۲:۲:۱:۱ کے حساب سے تقسیم ہوگا۔ قصص اس کا حصہ باپ کے حصے کی طرح ہے ایک صورت میں محبوب ہے یعنی اس کو حصہ نہیں ملتا گویا کہ اس کی چار عانتیں ہیں ۱۔ میت کے دادا کے ساتھ اس کا بیٹا اور پوتا ہو اور میت کا باپ نہ ہو تو دادا کو پانچ گار میت کے دادا کے ساتھ میت کی بیٹی، پوتی وغیرہ ہر بیکن بیٹا پوتا نہ ہوا اور باپ بھی نہ ہو تو دادا کو بیعت ذوی الفروض پانچ حصہ ملے گا اور عصبہ کے لحاظ سے ذوی الفروض سے بچا ہوا سب مل جائے گا۔ ۲۔ میت کے دادا کے ساتھ میت کی اولاد نہ ہو اور باپ بھی نہ ہو تو دادا ذوی الفروض نہ رہے گا بلکہ عصبہ ہو کر ذوی الفروض سے بچا ہوا ترکہ لے گا۔ ۳۔ میت کے دادا کے ساتھ میت کا باپ موجود ہو تو دادا، پردادا محبوب ہو جائے گا یعنی دادا کو اب کچھ نہیں ملے گا۔ انبیاء فی رساں شریکی، بھائی، انبیاء فی رساں شریکی بہن، ایسے بھائی بہن جن کی ماں ایک ہو باپ مختلف ہوں انبیاء فی کہلاتے ہیں اگر باپ ایک ہو ماں مختلف ہو تو علاق اور سوتیلی کہلاتے ہیں انبیاء بھائی بہن اگر بہن بھائی ہیں لیکن شریعت نے لفظ کو مثل خط الانثیین، مرد کا قصہ دو عورتوں کے برابر ہے کے اصول سے ان کو مستثنیٰ قرار دیا ہے اور ان کے حصے برابر ہی رکھے ہیں ان کی تین حالتیں ہیں۔ ۱۔ ایک انبیاء بھائی یا بہن ہو تو اسے ترکہ کا پانچ حصہ ملے گا۔ ۲۔ اگر ایک سے زیادہ انبیاء بھائی بہن ہوں یا کچھ بھائی اور کچھ بہن ہوں تو پانچ میں سے ہر ایک کو دیا جائے گا۔ ۳۔ اگر انبیاء بھائی



بہنوں کے ساتھ میت کا باپ دادا وغیرہ ہو یا بیٹا یا پوتا یا بیٹی پوتی وغیرہ  
میں سے کوئی موجود ہو تو انبیائی بھائی بہن وغیرہ محبوب ہوں گے ان کو حصہ  
نہیں ملے گا۔ پوتی اگر میت کی بیٹی نہ ہو تو پوتی اس کے قائم مقام ہوگی اگر  
پوتی نہ ہو تو پوتی اور پوتی کے حصوں کی چھ صورتیں ہیں۔ ۱۔ اگر میت کا بیٹا  
بیٹی موجود نہ ہو اور ایک پوتی ہو تو اس کو ہر حصہ ملے گا، ۲۔ اگر میت کا بیٹا  
بیٹی موجود نہ ہو اور دو یا زائد پوتیاں ہوں تو بیٹیوں کی طرح ہر میں سے برابر  
حصہ دیا جائے گا۔ ۳۔ اگر میت کی ایک بیٹی ہو اور پوتی ہو تو اس کو ترکہ سے  
ہر حصہ ملے گا۔ اور اگر کئی پوتیاں ہوں تو اسی ہر میں سے برابر ہر تقسیم کر  
دیا جائے۔ ۴۔ جب پوتی کے ساتھ پوتا ہو تو پوتی عصبہ بغیرہ ہو کر ذری  
الفروض سے بچا ہوا لفظ مثل خط الانبیین کے قاعدہ کے مطابق  
پوتوں کا آدھا پائے گی، ۵۔ اگر میت کا کوئی بیٹا موجود ہو تو پوتی اور پوتے  
محبوب ہوں گے حصہ نہیں پائیں گے۔ ۶۔ اگر میت کی دو بیٹیاں ہوں اور  
بیٹا نہ ہو اور پوتی کے ساتھ پوتا نہ ہو تب بھی پوتی دو بیٹیوں کی وجہ سے محبوب  
ہوگی کیونکہ عورتوں کا حصہ بیٹیوں میں ختم ہو چکا ہے البتہ اگر دو بیٹیاں اور  
پوتی کے ساتھ پوتا ہو تو پھر عصبہ بغیرہ ہو جانے کے لحاظ سے پوتے کے ساتھ  
پوتی کو بھی حصہ ملے گا۔ بیٹی بھی عصبہ بغیرہ ہو جاتی ہے اور پوتی بھی لیکن دونوں  
میں فرق یہ ہے کہ بیٹی صرف بیٹے کے ساتھ عصبہ بغیرہ ہوتی ہے اور پوتی  
پوتے پر پوتے وغیرہ ہر ایک کے ساتھ عصبہ بغیرہ ہو جاتی ہیں۔ سگی بہن  
اگر میت کی بیٹی اور پوتی نہ ہو تو پھر سگی بہن ان کے قائم مقام ہوگی چنانچہ  
ذری فرض ہونے کی حیثیت سے بہن کے ترکہ پانے کی وہی دو صورتیں  
ہیں جو بیٹی کی ہیں اور بھائی کے ساتھ اس طرح عصبہ بغیرہ بھی ہوتی ہے

نیز بیٹی یا پوتی ایک یا زائد کے ساتھ بہن عصبہ مع غیرہ بھی ہو جاتی ہے  
اور بچا ہوا ترکہ سب اس کو مل جاتا ہے اور دو صورتوں میں بہن محبوب  
ہو جاتی ہے اس طرح اس کی کل چھ حالتیں ہیں۔ ۱۔ اگر صرف ایک بہن  
ہو لیکن نہ میت کی اولاد ہو اور نہ بھائی اور نہ باپ دادا وغیرہ تو بہن کو  
بحیثیت ذری الفروض ہر حصہ ملے گا، ۲۔ اگر دو یا زیادہ سگی بہن ہوں اور  
میت کی اولاد یا بھائی یا باپ دادا نہ ہو تو سب کو ہر میں سے برابر ہر  
حصہ ملے گا۔ ۳۔ اگر سگی بہن کے ساتھ سگا بھائی ہو تو بہن عصبہ بغیرہ ہو  
کر بھائی کا آدھا حصہ پائے گی۔ ۴۔ اگر بہن کے ساتھ بیٹی پوتی وغیرہ ایک  
یا ایک سے زائد ہوں تو بہن عصبہ مع غیرہ ہو کر ذری الفروض سے بچا ہوا  
سب پائے گی۔ ۵۔ اگر میت کا بیٹا یا پوتا یا پوتی وغیرہ ہو تو سگی بہنیں اور  
سگے بھائی محبوب ہو جاتے ہیں ان کو حصہ نہیں ملتا۔ ۶۔ اگر میت کا باپ  
دادا پردادا وغیرہ موجود ہوں تو بھی سگے بھائی بہنیں محبوب ہوں گے ان کو  
حصہ نہیں ملے گا۔ علاقائی دوستی بہن اس کی کل نو حالتیں ہیں۔ ۱۔ اگر علاقائی  
بہن ایک ہو تو ہر حصہ پائے گی۔ ۲۔ اگر دو یا زیادہ ہوں تو ہر سب برابر  
برابر شریک ہوں گی۔ ۳۔ اگر ایک سگی اور ایک یا زیادہ دوستی بہنیں  
ہوں تو دوستی بہنوں کا حصہ ہر ہوگا سب اسی میں برابر ہر شریک ہونگی  
۴۔ اگر دوستی بہن کے ساتھ دوستی بھائی ہو تو عصبہ بغیرہ کی حیثیت سے اس  
کا آدھا حصہ پائے گی، ۵۔ اگر میت کی ایک یا زیادہ بیٹی پوتی کے ساتھ  
سگی بہن کی بجائے دوستی بہن یا بہنیں ہوں لیکن دوستی بھائی نہ ہو تو دوستی  
بہن بحیثیت عصبہ مع غیرہ کے ذری الفروض سے بچا ہوا ترکہ سب پائے گی  
۶۔ اگر میت کا بیٹا پوتا وغیرہ ہو تو علاقائی بھائی بہن محبوب ہوں گے ان کو حصہ

نہیں ملے گا۔ ۷۔ اگر میت کی دو سگی بہنیں موجود ہوں تب بھی سوتیلی بہنیں  
محبوب ہوں گی حصہ نہ پائیں گی۔ ۸۔ اگر میت کا سگا بھائی ہو یا سگی بہن  
بجائیت عصبہ مع غیرہ ہو تب بھی سوتیلی بہن یا بھائی محبوب ہوں گے یعنی حصہ  
نہ پائیں گے۔ ۹۔ اگر میت کا باپ، دادا، پردادا وغیرہ ہوں تو سوتیلی بہن  
بہن محبوب ہوں گے ان کو حصہ نہیں ملے گا۔ جدہ صحیح۔ عربی میں دادی داد  
نانی دونوں کو کہتے ہیں لیکن اگر کسی شخص اور اس کی جدہ کا رشتہ درجہ بدرجہ  
کھنے میں کسی جد فاسد کا ذکر نہ آئے تو وہ جدہ صحیح ہے مثلاً باپ کی ماں  
(دادی) باپ کے باپ کی ماں، باپ کی ماں کی ماں، ماں کی ماں  
(نانی) ماں کی ماں، اگر کسی جد فاسد کا نام آجائے تو وہ جدہ فاسدہ  
ہوگی مثلاً نانا کی ماں، نانا کی نانی، نانی کے باپ کی ماں، دادی کے  
باپ کی ماں، جدہ فاسدہ اور جدہ فاسدہ دونوں ذوی الارحام میں شمار  
ہیں لیکن جدہ صحیح ذوی الفروض میں سے ہے اس کی پانچ حالتیں ہیں  
۱۔ اگر صرف ایک دادی، نانی وغیرہ ہو تو ترکہ سے ہر حصہ پائے گی۔ ۲۔ اگر  
جدہ صحیحہ دو یا زیادہ ہوں لیکن میت سے برابر کی کار رشتہ رکھتی ہوں  
خواہ داد دھیانی ہوں یا نانا بھائی ہوں تو وہ سب ہر میں سے برابر شریک  
ہوں گی۔ ۳۔ اگر کسی جدہ صحیحہ ہوں اور میت سے مختلف درجہ کا رشتہ  
رکھتی ہوں تو سب سے قریب درجہ والی کو حصہ ملے گا باقی محبوب ہونگی  
۴۔ ماں کی موجودگی میں تمام جدات یعنی دادیاں، نانیاں محبوب  
ہوں گی حصہ نہ پائیں گی، ۵۔ باپ کی موجودگی میں صرف داد دھیانی جات  
محبوب ہوں گی لیکن دادا کی موجودگی میں دادی محبوب نہ ہوگی۔ ۶۔ عصبہ  
اور ذوی الفروض کو ان کے مقرر کردہ حصوں کے مطابق ترکہ دینے

کے بعد ہر کچھ بچتا ہے وہ جن وارثوں کا سب سے پہلے حق ہے وہ  
عصبہات ہیں اور عصبہ وہ ہے جو میت کا داد دھیانی رشتہ دار ہو اس کے  
اور میت کے درمیان رشتہ میں کسی عورت کا واسطہ نہ ہو ان میں چار عصبہ  
۱۔ بیٹی، ۲۔ پوتی، ۳۔ سگی بہن، ۴۔ سوتیلی بہن شمار کی جاتی ہیں اور باقی  
سب مرد دھیانی رشتہ دار ہوتے ہیں مثلاً بیٹا، باپ، دادا، پوتا، بھائی  
بھتیجہ، چچا وغیرہ پھر عصبہ کی بہن نہیں ہیں اول عصبہ نفیسہ، جس میں مرد دھیانی  
رشتہ دار کو کہتے ہیں جس کا میت سے رشتہ بیان کرنے میں کسی عورت  
کا واسطہ درمیان نہ آئے مثلاً باپ، دادا، بیٹا، پوتا، بھائی وغیرہ، باپ  
اور دادا ذوی الفروض اور عصبہ نفیسہ دونوں ہیں اور بیض خاتون ہیں ان کو  
دونوں حیثیتوں سے حصہ ملتا ہے، عصبہ بغیرہ میں چار عصبہ ہیں جو اپنے بھائی  
کی موجودگی میں ان کے ساتھ بجائیت عصبہ ترکہ میں حصہ پاتی ہیں۔ ۱۔ بیٹی  
۲۔ پوتی، ۳۔ سگی بہن، ۴۔ سوتیلی بہن، جب ان کے بھائی موجود ہوں تو  
ان کو اپنے مقرر کردہ حصوں کی بجائے لفظ کو مثلاً خط الاشہین، یعنی مرد  
کو عورت کا دو گنا ملے) کے اصول کے مطابق اپنے بھائیوں کا ادھانے کا  
لیکن پوتی اور پوتے کے ساتھ بھی عصبہ بغیرہ ہوتی ہے اور پر پوتے کے  
ساتھ بھی عصبہ ہو جاتی ہے باقی تین عورتیں صرف اپنے بھائیوں ہی کے  
ساتھ عصبہ ہوتی ہیں ان چار کے علاوہ اور کوئی عصبہ بغیرہ نہیں ہوتا۔ عصبہ  
غیرہ۔ ان سگی اور سوتیلی بہنوں کو کہتے ہیں جو بیٹیوں اور پوتیوں کے  
ساتھ مل کر ذوی الفروض سے بچا ہو اس سب ترکہ پائے کے مستحق ہوتی  
ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ ان کے بھائی نہ ہوں ورنہ عصبہ بغیرہ کا حصہ پائیں  
گے نیز یہ چار عصبہ بیٹی، پوتی، سگی بہن، اور سوتیلی بہن عصبہ بغیرہ

یا عصبہ غیر ہوتی ہیں تو پھر ان کا شمار ذوی الفروض میں نہیں ہوتا مگر  
عصبہ کی حیثیت سے انہیں حصہ ملتا ہے۔ عصبات میں ترکہ کی تقسیم کے  
پانچ اصول ہیں، اصول نمبر ۱ قریب ترین عصبہ ذوی الفروض سے بچا  
ہوا کل مال پا جاتا ہے اور دور والے اس سے محروم ہو جاتے ہیں اس  
یئے رشتہ کے لحاظ سے عصبہ بنیفہ کے چار درجے مقرر کئے گئے ہیں وہ  
۱۔ میت کی اولاد مذکر (مرد) بیٹا، پوتا، پر پوتا اور ان کے بیٹے پوتے  
وغیرہ، درجہ ۲۔ میت کی اصل باپ دادا، پردادا اور ان کے باپ دادا  
وغیرہ، درجہ ۳۔ میت کے باپ کی دوسری اولاد مذکر یعنی بھائی بھتیجہ  
اور ان کے بیٹے وغیرہ درجہ ۴۔ میت کے دادا، پردادا وغیرہ کی اولاد  
دوسری مذکر یعنی چچا، چچا زاد بھائی ان کے بیٹے پوتے وغیرہ باپ  
کے چچا اور ان کی اولاد مذکر، دادا کے چچا اور ان کی اولاد مذکر،  
اصول نمبر ۲ اگر ایک ہی درجہ کے کئی عصبات ہوں تو الاقرب فالاقرب  
کے اصول پر عمل ہوگا جو سب سے قرب والا رشتہ دار ہوگا اسے کل ترکہ  
مل جائے گا باقی سب محروم ہوں گے مثلاً کسی کا بیٹا، پوتا دونوں  
موجود ہوں تو گودوں درجہ اول کے عصبہ ہیں لیکن بیٹے کا رشتہ  
زیادہ قریب کا ہے کیونکہ پوتے کا رشتہ بیٹے کے واسطے سے قائم  
ہوتا ہے اس لئے وہ دور کا عصبہ ہو لہذا کل ترکہ بیٹے کو ملے گا پوتا  
محروم ہوگا خواہ اسی بیٹے کا بیٹا ہو یا کسی دوسرے بیٹے کا۔ اصول  
نمبر ۳۔ اگر ایک ہی درجہ کے کئی عصبات ہوں اور قرابت کے لحاظ سے  
بھی برابری رکھتے ہوں مثلاً سب بیٹے ہوں یا سب پوتے ہوں تو پھر  
ہر ایک کو برابر حصہ دیا جائے گا، اصول نمبر ۴ اگر ایک ہی درجہ کے

عصبات ہوں قرابت کے لحاظ سے بھی برابری رکھتے ہوں لیکن بعض مرد  
ہوں اور بعض عورتیں تو مردوں کو عورتوں کا دوگنا دیا جائے گا مثلاً بیٹوں  
کو بیٹیوں کا دوگنا ملیگا۔

اصول نمبر ۵۔ اگر تمام عصبات ایک درجہ کے ہوں اور رشتہ میں بھی  
ایک ہوں لیکن رشتہ کی نوعیت میں فرق ہو تو جس کی قرابت زیادہ قوی ہے  
اس کو حصہ ملے گا دوسرے محبوب ہو جائیں گے ان کو حصہ نہیں ملے گا مثلاً  
سگے بھائی اور سوتیلے بھائی ہوں تو سگے بھائی کو ترکہ ملے گا اور سوتیلے بھائی  
محبوب ہوگا اسے کچھ نہ ملے گا ان پانچ اصولوں کے تحت عصبات میں ترکہ  
تقسیم ہوگا درج ذیل جو عصبات ہیں ان میں ہر عصبہ اپنے نیچے والے کو  
محروم کر دے گا۔ ۱۔ بیٹے، بیٹیاں ۲۔ پوتے پوتیاں ۳۔ پر پوتے پر پوتیاں  
۴۔ اس طرح نیچے کی پشتوں کے پوتے پوتیاں وغیرہ ۵۔ باپ ۶۔ دادا  
۷۔ پردادا ۸۔ اس طرح اوپر کی پشت کے پردادا ۹۔ حقیقی بھائی بہن،  
۱۰۔ علاقائی بھائی بہنیں ۱۱۔ حقیقی بھتیجے، ۱۲۔ علاقائی بھتیجے ۱۳۔ حقیقی بھائی کا  
پوتا ۱۴۔ علاقائی بھائی کا پوتا، ۱۵۔ حقیقی بھائی کا پر پوتا ۱۶۔ علاقائی بھائی  
کا پر پوتا اس طرح حقیقی بھائی اور علاقائی بھائی کی نیچے کی پشت کی اولاد کے  
بعد دیگرے ۱۷۔ حقیقی چچا، ۱۸۔ علاقائی چچا کا بیٹا، ۱۹۔ علاقائی چچا کا بیٹا، ۲۰۔ علاقائی چچا کا پر پوتا، ۲۱۔ حقیقی  
چچا کا پوتا، ۲۲۔ علاقائی چچا کا پوتا، ۲۳۔ حقیقی چچا کا پر پوتا، ۲۴۔ علاقائی چچا  
کا پر پوتا اس طرح حقیقی چچا اور علاقائی چچا کی اولاد مذکر سیکے بعد دیگرے  
۲۵۔ باپ کے حقیقی چچا، ۲۶۔ باپ کے علاقائی چچا، ۲۷۔ باپ کے حقیقی  
چچا کا بیٹا، ۲۸۔ باپ کے علاقائی چچا کا بیٹا اس طرح نیچے کی پشت میں کے  
بعد دیگرے بہر کیف اگر میت کے وارثوں میں ذوی الفروض اور عصبات





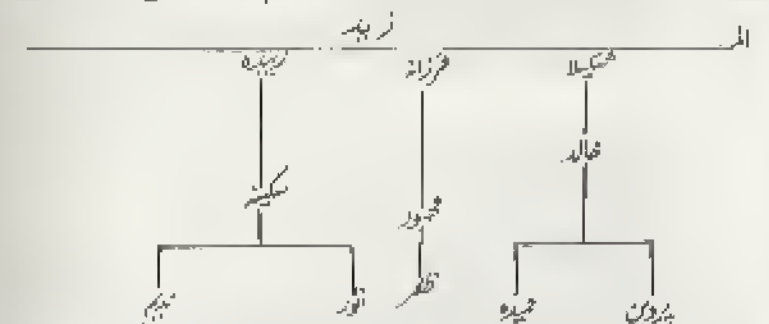


**اصول نمبر ۳** اگر ایک بھی درجہ کے رشتہ دار ذوی الارحام میں تو الاقرب فالاقرب کے اصول کے مطابق وراثت تقسیم ہوگی یعنی جو زیادہ قریبی ہوگا اس کو ترکہ ملے گا اور دور والا محروم رہے گا مثلاً نواسہ / نواسہ کا بیٹا اور نواسہ کا پوتا تینوں ہو تو گویا درجہ اول کے رشتہ دار ہیں لیکن نواسہ زیادہ قریبی ہے اس لئے اس کو ترکہ کا دوسرے محروم ہوں گے۔

**اصول نمبر ۴** برابر درجے والے ذوی الارحام میں ذی فرض یا عصبہ کی اولاد ذی رحم کی اولاد پر مقدم ہوگی مثلاً پوتی کی بیٹی اور نواسی کا بیٹا بیٹی ہوں تو پوتی ذی فرض کی اولاد کو ترکہ ملے گا اور نواسی ذی رحم کی اولاد محروم ہوگی اس طرح بھتیجے کی بیٹی اور بھتیجی کا بیٹا ہو تو بھتیجہ عصبہ ہے اس لئے اس کی بیٹی مقدم ہوگی اور بھتیجی ذی رحم ہے اس کا بیٹا محبوب ہوگا اس کو حصہ نہیں ملے گا اگر کچھ ذی فرض کی اولاد ہوں اور کچھ عصبہ کی اولاد ہوں اور قرابت میں برابر کا رشتہ ہو تو دونوں کو ترکہ ملے گا یہ نہیں ہوگا کہ ذی فرض کی اولاد عصبہ کی اولاد کو محروم کر دے۔

**اصول نمبر ۵** حسب سابق مذکورہ مثل منظر الاقربین کا اصول بھی ملحوظ رکھا جائے گا برابر کے ذوی الارحام میں مرد کو عورت کا دو گنا ملے گا لیکن ان فی رشتہ کے ذوی الارحام میں مرد اور عورت کے حصے برابر ہی رہیں گے لیکن یہاں مرد کو عورت کا دو گنا دینے کا قاعدہ عصبات سے کچھ مختلف ہے عصبات میں تو موجودہ وارثوں کے مرد یا عورت ہونے کے مطابق ان کے حصے دوہرے یا اکہرے ہوتے ہیں لیکن ذوی الارحام میں موجودہ وارثوں کے بجائے ان کی اصل کا لحاظ کیا جاتا ہے جن کے واسطے

یہ وارث ہونے میں اور جہاں پہلے پہل جنس کا اختلاف ہو ہے چنانچہ جنس پشت میں جنس کا اختلاف پہلے پہل ہوتا ہے وہیں اصل کی تعداد بھی بڑھا کر اتنی کر دی جاتی ہے جتنی تعداد موجودہ افراد کی اس شاخ میں ہے پھر مرد کا دوہرا اور عورت کا اکہرا حصہ لگتا ہے اور اگر مردوں اور عورتوں کی تعداد بھی کئی کئی ہوں تو مردوں کا مجموعی حصہ انکی اولاد پر منتقل کر دیا جاتا ہے اور عورتوں کا مجموعی حصہ ان کی اولاد پر اسے درج ذیل مثال میں ملاحظہ کیجئے



اس مثال میں نواسوں میں خاندانہ اور محمود کی دو بیٹیاں (برورین / حمیدہ) اور ایک بیٹا (نظر) اور نواسی (سکینہ) کے دو بیٹے (نور / نبیم) ہیں چونکہ جنس کا اختلاف سب سے پہلے دوسری پشت (خاندانہ / محمود / سکینہ) میں ہوا ہے اس لئے وہاں پہلے بیٹے خالدہ کو دو بیٹے مان دیے گئے اور بیٹی سکینہ کو دو بیٹیاں مان لیں گے اب جیسے کہ وارث برورین / حمیدہ / نظر / نور / نبیم / اپانچ افراد میں اس طرح ان کے اصل (خاندانہ / محمود / سکینہ) بھی پانچ ہو جائیں گے کل سہام سولہ ہونگے۔ برورین / حمیدہ کو تین تین حصے ملیں گے نظر کو ۶ حصے اور نور / نبیم کو دو دو حصے ملیں گے یعنی ۲، ۲، ۲، ۲، ۲، ۲ مجموعہ ۱۲۔

**اصول نمبر ۶** اگر کوئی ذوی رحم دور رشتوں سے کسی ترکہ کا حصہ دار ہوتا ہے تو اسے دونوں رشتوں سے ملے گئے تھوڑے اصول میں جن کا استعمال ذوی الارحام کے سلسلہ میں ہوتا ہے۔

وَاللّٰہُ وَرَسُولُہٗ اَعْلَمُ بِالْاٰصْوَابِ

## (۱۸۵) الاستفتاء

جناب قبلہ مفتی صاحب !

السلام علیکم، کے بعد گزارش ہے کہ فتویٰ موصول ہوا، شکریہ، لیکن فتویٰ میں عصبہ بنفسہ، عصبہ بغیرہ، اور عصبہ مع غیرہ کا جو ذکر کیا گیا ہے ان الفاظ کا مفہوم میں نہیں سمجھ سکا امید ہے کہ آپ اپنا قیمتی وقت نکال کر ان تین لفظوں کی مختصر تشریح تحریر فرمائیں گے۔

سہیل احمد

سالمیتہ بزرگم عطا "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

عصبہ عربی زبان میں پٹھے کو کہتے ہیں اور شریعت کی زبان میں عصبہ وہ شخص ہے جو گوشت پوست میں شریک ہو جس کے عیب دار ہونے سے خاندان میں عیب لگے عصبہ نسب کے لحاظ سے تین قسم پر ہے، عصبہ بنفسہ، عصبہ بغیرہ، عصبہ مع غیرہ۔ عصبہ بنفسہ وہ ہے جو بذات خود عصبہ ہو، عصبہ بغیرہ ہے جو اپنے عصبہ ہونے میں دوسرے کا محتاج ہو، عصبہ مع غیرہ وہ ہے جو عصبہ ہونے میں دوسرے عصبہ کا محتاج تو ہو مگر محتاج الیہ خود عصبہ نہ ہو ان کی مثالیں پہلے فتویٰ میں ملاحظہ کریں پھر عصبہ بنفسہ چار قسم پر ہے عکس جزر میت جیسے بیٹا، پوتا عکس اصل میت جیسے باپ دادا عکس میت کے باپ کا جزر جیسے بھائی، بیٹا عکس میت کے دادا کا جزر جیسا چچا اور اس کی اولاد ان میں سے جو سب سے زیادہ قربت دار ہو وہ مقدم ہوتا ہے اس کے بعد جو اس سے نیچے ہو تو میت کا جزر

میت کے اصل پر مقدم ہوگا یعنی پہلے بیٹا پھر پوتا اس کے بعد باپ پھر دادا پھر حقیقی بھائی پھر علاقائی بھائی پھر حقیقی بھائی کا بیٹا پھر علاقائی بھائی کا بیٹا پھر چچے پھر باپ کے چچے پھر دادا کے چچے ترتیب وار۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب !

مفتی غلام رسول بزرگم عطا "یو کے"  
۱۸ مئی ۱۹۸۹ء

## (۱۸۶) الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعد از رشید فوت ہو گیا ہے اس نے اپنے چچے ایک بیوی پر دین اور دو لڑکیاں روپیہ اور کوٹری اور ایک چچا نور احمد چھوڑا ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ نور احمد کو بھی وراثت سے کچھ ملے گا یا نہ جبکہ پر دین کا کہنا ہے کہ ہم نور احمد کو کچھ نہیں دیں گے۔

منظفر علی خاں

دبائٹ روڈ پارک بروک بزرگم "یو کے"

## الجواب هو الموفق للصدق والصواب

صورت مسئلہ میں بعد از وضع مصارف تجنیز و تکفین وادائے دیون واجرائے وصیت کے پر دین (زوجہ) اور دونوں لڑکیاں روپیہ اور کوٹری ذوی الفروض سے ہیں پہلے ان کو حصہ دیا جائے گا اور بقیہ مال نور احمد کو بطور عصبہ ملے گا چنانچہ اس صورت میں شوہر اور لڑکیاں مخلوط ہونے

لہذا مسئلہ ۲۳ سے ہو گا۔

عبدالرشید

مسئلہ ۲۳

پروین	روبینہ، کوثری	نور احمد
زوجہ	بنٹان	عم
۲	۱۶	۵

کل ترکہ ۲۲ حصے ہوں گے جن میں سے تین پروین لے گی اور ۱۶ حصے روبینہ اور کوثری کو مجموعہ ملیں گے اور فی کس آٹھ آٹھ لے لیں اور باقی ۵ حصے نور احمد کو بطور حصہ ملیں گے اور پروین کا یہ کہنا کہ نور احمد کو ترکہ سے کچھ نہیں دیں گے اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے جبکہ شریعت اسلامیہ نور احمد کو ترکہ سے حصہ بطور حصہ دیتی ہے تو وہ ہر صورت میں اس کو ملے گا۔ واللہ  
در سولہ اعلم بالصواب!

مفتی غلام رسول، برنگم علیہ "و کے"  
۸ جون ۱۹۸۸ء

① الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما نے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جمیل احمد فوت ہوا اس نے اپنے پیچھے درج ذیل وارث چھوڑے، ایک بیوی رشیدہ بیگم اور دو لڑکیاں ساجدہ، اور زابدہ اور ایک مال شریک بھائی محمد علی اور ایک والدہ صفیہ بیگم اس صورت میں ان وارثوں کو کتنے کتنے حصے آئیں گے۔

بینوا وتوہروا۔

سائل

ذوالفقار علی

والقلم سٹولندن

الجواب هو الموفق للصديق والصواب

صورت مسئلہ میں بعد ازل سے ماتقدم علی الارث و رفع موانع ارث کل ترکہ کے ستائیس حصے ہوں گے جن میں سے تین حصے رشیدہ بیگم کو ملیں گے اور سولہ حصے مجموعہ ساجدہ اور زابدہ کو اور فی کس ان کو آٹھ آٹھ اور چار حصے محمد علی کو اور چار ہی حصے صفیہ بیگم کو ملیں گے اصل مسئلہ ثمن، ثلثان کے ساتھ مخلوط ہونے کی وجہ سے چوبیس سے ہے چونکہ یہاں پر حصوں کے خرچ کا عدد کم ہے اور سہام زیادہ ہیں لہذا اخراج میں اضافہ کریں گے تاکہ سب حصہ والوں کو ان کے سہام پورے ہو جائیں اس اضافہ کا نام عول ہے اور چوبیس کا عول صرف ستائیس تک ہوتا ہے مسئلہ کی صورت یہ ہے۔

جمیل احمد

عول ۲۷

مسئلہ ۲۳

بیوی رشیدہ بیگم، بیٹی ساجدہ، بیٹی زابدہ، اختیانی بھائی محمد علی، والدہ صفیہ بیگم

۳ ۸ ۸ ۲ ۲

واللہ و رسولہ اعلم بالصواب

مفتی غلام رسول دارالعلوم قادریہ حیدرآباد ندوۃ - ۸ دسمبر ۱۹۸۸ء

## خاتمہ

یہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ سب سے پہلے امام ابو حنیفہ نے فقہ کو مدون و مرتب کیا یہ ظاہر ہے کہ اسلامی علوم کی ابتداء اگرچہ اسلام کے ساتھ ہوئی اور نزول وحی کے زمانہ ہی سے عقائد، تفسیر، حدیث اور فقہ کی تعلیم شروع ہو چکی تھی مگر چونکہ ایک خاص ترتیب و انداز کے ساتھ زمانہ نبوت و دور خلافت میں یہ علوم مدون نہ ہوئے تھے اور نہ ہی ان کو فن کی حیثیت حاصل تھی اس لیے وہ کسی شخص کی طرف منسوب نہ ہو سکے، جب دوسری صدی ہجری میں ترتیب و تدوین شروع ہوئی تو جن حضرات نے جن خاص علوم کی نئے انداز و فکر کے ساتھ ترتیب کی وہ ان کے مدون و باقی کہلائے اسی مناسبت سے امام ابو حنیفہ کو فقہ کا بانی کہا جاتا ہے علامہ شافعی لکھتے ہیں کہ فقہاء نے تدوین فقہ کا نقشہ اس طرح کھینچا ہے کہ فقہ کا کھیت حضرت عبداللہ بن مسعود نے بویا علقمہ نے اس کو سینچا ابراہیم نخعی نے اس کو کاٹا، حاد نے اس کو مانڈا یعنی اناج کو بھوسے سے الگ کیا ابو حنیفہ نے پیسا ابو یوسف نے اس کو گوندھا محمد بن حسن شیبانی نے اس کی روٹیاں پکائیں اور باقی سب اس کے کھانے والے ہیں یعنی اجتماع و استنباط کا طریقہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے شروع ہوا علقمہ نے اس کو تصویت پونچائی ابراہیم نخعی نے اس کے فوائد متفرقہ کو جمع کیا حاد نے فروع کو زیادہ کیا امام ابو حنیفہ نے اس کو کمال پر پونچا کر تدوین فقہ کی تمام سرکی تقریبا ساڑھے بارہ لاکھ مسائل و جزئیات کی تنقیح کر اگر اباب فقہ پر مرتب کر یا یہ پھر آپ ہی کے نقش قدم پر چل کر امام مالک امام شافعی، امام احمد، قاضی ابو یوسف، امام محمد، امام زفر نے اصول تفریع مرتب

کئے اور فقہ، اصول فقہ، اصول حدیث، درجہ اول وغیرہ پر بہترین کتابیں وجود میں آئیں چنانچہ اصول فقہ حنفی میں سب سے پہلے قاضی ابو یوسف نے کتابیں لکھیں اور اصول فقہ شافعی میں سب سے پہلے امام شافعی نے کتاب تصنیف فرمائی اور قاضی ابو یوسف کے بعد فقہ حنفی پر بلال الرائی اور علامہ احمد خفاف نے کافی حد تک کام کیا ان کے بعد ابو جعفر طحاوی اور ان کے بعد ابو الحسن کرخی امام جریر جانی اور علامہ کاسانی وغیرہ فقہ حنفی کے زبردست مؤید پیدا ہوئے اور چھٹی صدی ہجری میں فقہ حنفی پر جامع کتاب ”ہدایہ“ لکھی گئی جو کہ ہر دور کے علماء اور فقہاء اور ماہرین قانون کے لیے مشعل راہ ثابت ہوئی اس چھٹی صدی میں ہی فتاویٰ جمع کرنے کا کام بھی شروع ہوا فتاویٰ کی تالیف و ترتیب کا خیال سب سے پہلے علامہ ربوالمی کو ہوا انہوں نے فتاویٰ والو الجبر مرتب کیا اس کے بعد فتاویٰ غناویہ، فتاویٰ دنیاویہ، فتاویٰ قاضی خان، غنص الفتاویٰ، فتاویٰ تلہیریہ وغیرہ ترتیب دیئے گئے تاکہ بعد میں آنے والے مفتیان شرع کو فتویٰ دینے کے لیے سہولت ہو اور اصل فتویٰ دینا مجتہد کا کام ہے کہ مسائل کے سوال کا جواب کتاب و سنت، اجماع و قیاس سے وہی دے سکے اس لیے فتویٰ دینے کا دوسرا مرتبہ نقل ہے یعنی صاحب ترتیب سے جو بات ثابت ہے مسائل کے جواب میں اسے بیان کر دینا اس کا کام ہے یہ حقیقتاً فتویٰ دینا نہ ہوا بلکہ سوال کرنے والے کے لیے مفتی (مجتہد) کا قول نقل کر دینا ہوا کہ وہ اس پر عمل کرے اگر نقل کر دینے میں فتویٰ دینے والے سے غلطی ہو جائے تو یہ اپنی غلطی میں رجوع کرنے سے ہرگز دریغ نہ کرے لیکن ہمارے زمانے میں علماء کرام اور مفتیان علماء کے حالات کچھ ایسے ہو گئے ہیں کہ جو بات ایک مرتبہ اپنے منہ سے نکال



مہیتے ہیں اگرچہ صریح غلط ہی کیوں نہ ہو اس کو غلط تسلیم کرنے کی بجائے صحیح ثابت کرنے کے لیے اپنی جان کی بازی لگا دیتے ہیں ہمارے اس زمانہ میں علماء یہ نہیں سوچتے کہ ہمارے اسلاف دین کو دین سمجھتے تھے انہوں نے کبھی بھی حق کی طرف رجوع کرنے سے گریز نہیں کیا وہ مسائل اجتہادیہ ہیں جب دوسری جانب دلائل کی تقدیریت اور مضبوطی دیکھتے اور سمجھتے تو اپنے قول سے رجوع کر لیتے اگر کوئی مسئلہ وقتی طور پر ان کے زیر نظر نہ ہوتا تو بلا تامل وہ کہہ دیتے کہ ہمیں یہ معلوم نہیں ہے عبدالرحمن بن مہدی کہتے ہیں کہ ہم امام مالک کی خدمت میں حاضر تھے ایک شخص آیا اور بولا کہ میں چھ ماہ کی مسافت سے ایک مسئلہ پوچھنے کے لیے آیا ہوں فرمایا کہو کیا ہے اس نے بیان کیا آپ نے فرمایا مجھے اچھی طرح معلوم نہیں وہ حیران ہو کر بولا اچھا تو میں اپنے شہر والوں سے کیا کہوں فرمایا کہہ دینا مالک نے اپنی لاعلمی کا اقرار کیا ہے غور کیجئے کہ امام مالک نے کیا جواب دیا کیا اس زمانے میں کوئی باہمت عالم اور مفتی ایسا ہے جو کہ مسئلہ نہ جانتا ہو اور پھر عوام کے سامنے کہہ دے کہ میں اپنی لاعلمی کا اقرار کرتا ہوں لیکن اس زمانہ میں ہزارہ کو شش مش کے باوجود بھی ایسا عالم اور مفتی نہیں ملے گا۔ حضرت امام مالک کے علاوہ دیگر ائمہ اور اسلاف نے بھی متعدد مسائل کے جواب میں لا ادری کہا ہے یہی وجہ ہے کہ ان کے فقہی اور اجتہادی مسائل میں مرجوعات اقوال بھی ہیں امام ابو حنیفہ کا ۵۹ مسائل میں رجوع ثابت ہے اور ابو یوسف کا ۸۴ مسائل میں رجوع ثابت ہے اور امام محمد نے بیش مسائل میں رجوع کیا ہے اب ظاہر ہے کہ ان کے لا ادری (میں نہیں جانتا) کہنے یا رجوع کرنے سے ان کے وقار میں کبھی

بھی کسی قسم کی کمی واقع نہیں ہوتی لیکن ہمارا فکری انداز ہی کچھ اور نوعیت کا ہے کہ ہم صریح غلط بیانی سے رجوع کو اپنے وقار کی کمی سمجھتے ہیں حالانکہ عزت اور وقار تو اس میں ہی ہے کہ چار عمل اس بات پر ہو جس میں غمہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رضامندی شامل ہو۔ پھر فتویٰ یا کسی کو مسئلہ بتانا دلائل اور علم کے ساتھ ہونا چاہیے یعنی مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ فتویٰ کا علم بھی رکھتا ہو اگر فتویٰ کا علم نہیں رکھتا تو پھر فتویٰ ہرگز نہ دے علامہ ابن نجیم المتوفی ۷۶۱ھ لکھتے ہیں الفرق بین علماء افتیاء وفقہ الفقہاء هو العلم بالاحکام الكلية وعلمها هو العلم بتلك الاحکام مع ترتیبها علی المتوازی (الاشیاء والنظائر ص ۴۶) علم فتویٰ اور فقہ فتویٰ میں فرق ہے پس فقہ فتویٰ احکام کلیہ کا نام ہے اور علم فتویٰ ان احکام کلیہ کے ترتیب واقعات و حوادثات کا نام ہے گویا کہ فقہ فتویٰ عام ہے اور علم فتویٰ خاص ہے علامہ ابن دقیق العبد المتوفی ۷۷۲ھ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ افریقہ کے حاکم اعلیٰ نے اسد بن فرات المتوفی ۸۲۸ھ (عیسوی) سے مسئلہ دریافت کیا کہ کیا ایک مالک اپنی نوٹروں کے ساتھ بلا پردہ حمام

احناضی اسد کا آبائی وطن تونیشیا پورہ خراسان ہے لیکن ان کی ولادت دیار رابی بحر میں ۳۷۱ھ میں ہوئی ان کے والد کا نام فرات اور دادا کا نام سنان تھا اور دیار رابی بحر سے وہ قیروان آئے اور پانچ سال کی عمر میں وہ ٹیونس پورے ابتدائی تعلیم پورنس میں حاصل کی چنانچہ بن زیاد کا دارالعلوم تھا پھر مدینہ منورہ پہنچ کر حضرت امام مالک کے حلقہ درس میں شریک ہوئے اس وقت عبداللہ بن وہب اور عبدالرحمان بن قاسم بھی

میں داخل ہو سکتا ہے تو اسد بن فرات نے جواز کا فتویٰ دیتے ہوئے کہا کہ داخل ہو سکتا ہے کیونکہ وہ لونڈیاں اس کی ملوک ہیں لہذا مالک کے لیے ان کے ساتھ بلا پردہ حمام میں داخل ہونا جائز ہے، علامہ ابو محرز نے اس کا جواب دیتے ہوئے کہا کہ یہ مالک کے لیے ناجائز ہے کہ وہ بے پردہ اپنی

یہاں موجود تھے اسد مؤطا کی تکمیل کے بعد یہاں سے رخصت ہوئے امام مالک نے رخصت کرتے وقت فتویٰ اور امت مسلمہ کی بے لائی کے لیے کام کرنے کی تلقین فرمائی اس کے بعد وہ عراق آئے یہاں طار احناف کی سند درس بھی ہوئی تھی، امام ابو یوسف اسد بن عمرو اور امام محمد بن حسن (جو امام ابو حنیفہ کے ارشد تلامذہ سے ہیں) کے حلقہ تھے درس قائم تھے۔ اسد نے یہاں پہنچ کر کافی اہمیت حاصل کر لی اور فقہ حنفی سے پورا پورا استفادہ کیا۔ امام مالک کی وفات کے بعد اسد مرجع نام بن گئے اسد کے مقام فی الحدیث کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد نے اس تشنہ علم کو سیراب کرنے کے بعد خود فقہ مالکی میں ان سے استفادہ کیا اور مؤطا امام مالک کا درس لیا اس حیثیت سے اسد کی شخصیت اسلام کے دو اہم مذاہب کے اساطین اولین کے درمیان ایک سلسلۃ الذہب کی قرار پاتی ہے۔ صاحبین سے علم حدیث حاصل کرنے کے بعد اسد نے بکری بن زکریا، ابو یوسف بن عیاش، یسٹم بن شریک وغیرہ سے جوشیور عراق میں سے تھے علم حدیث پڑھا پھر اسد مہر کی طرف چلے گئے اور وہاں پہنچ کر عبد الرحمن بن قاسم سے استفادہ کرنا شروع کر دیا اسد سوالات کرتے تھے عبد الرحمن بن قاسم جو ابانت دیتے جاتے تھے اسدان کو سپرد قلم کرتے جاتے تھے یہ تمام مواد ساتھ جزیوں میں مکمل ہوا اور فقہ مالکی کا سب سے زیادہ مستند ضابطہ قرار پایا اسد نے اس کا نام اپنے نام پرانا اسد رکھا پھر اسد مصر سے قیروان پہنچے اور یہاں آپ نے مؤطا امام مالک اور

لونڈیوں کے ساتھ حمام میں داخل ہو، کہا کہ اگر لونڈیاں بے پردہ ہیں تو مالک کے لیے اگرچہ ان کی طرف دیکھنا جائز ہے لیکن لونڈیوں کا آپس میں ایک دوسری کی طرف دیکھنا تو ناجائز ہے۔ بایں وجہ مالک کے لیے بھی منع ہے اب یہاں پر اسد بن فرات نے اس صورت جزیہ خاصہ کی طرف توجہ نہیں کی کہ لونڈیوں کا ایک دوسری کی طرف دیکھنا ناجائز ہے جس کا ابو محرز نے خیال رکھا ہے گویا کہ ابو محرز کی نظر اس مسئلہ میں اسد بن فرات سے زیادہ اعلیٰ اور وسیع ہے اس سے ظاہر ہے کہ مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ صرف احکام کلیہ کو پیش نظر رکھ کر فتویٰ نہ دے بلکہ احکام کلیہ کے ساتھ ترتیب واقعات و حوادثات نازکہ اور صور جزیہ

الاسدیر کی تعلیم دینی شروع کر دی یہاں آپ کے حلقہ درس کے دو فاضلین محمد بن رشید اور سمعون نے آپ کی لاعلمی میں الاسدیر کی نقل شروع کر دی، بعض جگہوں میں ترمیم کر دی بعض تضایف سے رجوع کر لیا بایں وجہ اسد نے فقہ مالکی کو چھوڑ کر فقہ حنفی کے تحت فتوے دینے شروع کر دیے یہاں تک کہ افریقہ میں فقہ حنفی کے سب سے بڑے علمبردار بن گئے اسد، عبد اللہ بن غانم کی وفات کے بعد قاضی القضاۃ مقرر ہوئے، اسد جیسے کہ علمی دنیا میں مجتہدانہ قوتوں کے مالک تھے اسی طرح بہت بڑے شجاع اور بہادر تھے یہی وجہ تھی کہ بحیرہ روم کے جزیرہ صقلیہ (سسیلی) کے فتح کے لیے امیر زیارۃ اللہ نے جو اسلامی فوج روانہ کی اس کا سپہ سالار قاضی اسد کو مقرر کیا گیا اسد اسی جنگ میں شہید ہوئے۔

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

(تاریخ صقلیہ ص ۲۵۴ ج ۲، ابن اثیر ص ۲۲۲ ج ۲، اخبار اندلس ص ۱۱۲ ج ۱) مفتی غلام رسول

کا بھی خاص خیال رکھے جیسے کہ ابو محرز نے صورتِ جزئیہ خاصہ کا خیال رکھتے ہوئے کہل ہے کہ اگر لونڈیاں مالک کی محلوں میں اور مالک کے لیے بھینست مالک ان کے اجسام کی طرف بلا حجاب دیکھنا جائز ہے تو اس کے ساتھ شرعاً خرابی یہ لازم آتی ہے کہ جب وہ لونڈیاں اپنے اجسام سے کپڑے اتار دیں گی تو ظاہر ہے کہ وہ ایک دوسرے کو بھی دیکھیں گی جو کہ ان کے لیے بدیہنا ایک دوسری کو ناجائز ہے جب ایک صورتِ مطلقہ میں ایک مضمر صورتِ مقلیدہ ناجائز ہو تو وہ صورتِ مطلقہ بھی ناجائز ہوگی لہذا احرام کے اندر بلا حجاب لونڈیوں کے ساتھ مالک کو داخل ہونا بھی منع ہوگا (الاشباہ ص ۴۰)

اس سے ظاہر ہے کہ اگر کسی مسئلہ یا فتویٰ کو بیان کیا جائے تو وہ علم فتویٰ کے مطابق بیان کیا جانا چاہیے امام ابو حنیفہ نے آخری وقت میں جو قاضی ابویوسف کو وصیت کی تھی اس میں فرمایا تھا اگر لوگ تم سے فتویٰ پوچھیں تو جواب کو دلیل کے ساتھ بیان کرو۔ امام ابو حنیفہ کی یہ وصیت تمام مسلمانوں کے لیے مشعل راہ ہے علامہ ابن نجیم نے اپنی کتاب الاشباہ والنظائر کے آخر میں اس کو ذکر کیا ہے یہاں ہم اس کا ترجمہ ذکر کرتے ہیں آپ فرماتے ہیں اے یعقوب (نام ابویوسف) بادشاہ کی عزت کو اور اس کو بڑا سمجھو اور بادشاہ کے سامنے جھوٹ بولنے اور جالبے جا وقت بے وقت اس کے پاس آنے جانے سے گریز کرنا ضرورت کے وقت کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ کثرت آمد و رفت سے وہ تجھ سے بے پروا ہی برتے گا اور تجھے حقیر سمجھے گا تو اس سے اس لئے فائدہ حاصل کہ جس طرح آگ سے (بقدر ضرورت) فائدہ حاصل کیا جاتا ہے اس

دور سے کہ بادشاہ جیسے اپنے آپ کو سمجھتا ہے دوسرے کو خیال نہیں کرتا اور بادشاہ کے سامنے کثرت کلام سے بھی گریز کرنا چاہیے کیونکہ وہ اس پر گرفت کر سکتا ہے اس صورت وہ اپنے حاشیہ نشینوں میں اپنے کو بہت بڑا عالم اور تجھے خطا کار اور کم درجہ ثابت کرے گا جس وقت بادشاہ کے پاس ہو تو یہ پیش نظر رہے کہ وہ تیرے اور غیر کے مرتبے میں امتیاز کرنے والا ہو ایسے وقت داخل نہ ہونا کہ اس کے پاس اہل علم ہوں جو تیرے مقام سے نا آشنا ہیں۔ اگر وہ تجھ سے کم درجہ میں تو اپنے آپ کو بڑے درجہ کا ثابت کریں گے اور تجھے نقصان پہنچائیں گے اور تجھے بادشاہ کی نظر سے گرانے کی کوشش کریں گے، جس وقت بادشاہ اپنے معاملات میں سے کوئی معاملہ تیرے سامنے پیش کرے تو ملحوظ خاطر رہے کہ اس وقت اپنی رائے ظاہر کرنا چاہیے کہ علم اور حکم میں وہ تیرے مذہب اور فیصلے کو پسند کرے ورنہ حکومت کے معاملے میں تمہیں غیر کے مسلک پر عمل کرنا پڑے گا، بادشاہ کے خدام اور احباب سے دوستی قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہاں بوقت ضرورت ان سے ملاقات کرنا ضروری ہے لیکن خادموں اور حاشیہ نشینوں سے دوری بہتر ہے اس طرح تمہارا وقار باقی رہے گا، عوام کے سامنے قطعاً کلام کرنے کی ضرورت نہیں ہے بل جتنا وہ تم سے دریافت کریں کیونکہ زیادہ کلام سے وہ یہ محسوس کریں گے کہ کہیں تم ان کے مال کی طرف توجہ غلب نہیں ہو اور رشوت تو نہیں لینا چاہتے اور امرد (قریب بلوغ) لڑکوں سے بھی بات نہ کرو کیونکہ وہ فتنہ ہوتے ہیں ہاں بچوں سے کلام کرنے اور ان کے سروں پر ہاتھ پھیرنے میں مضائقہ نہیں ہے، مشائخ اور عوام



کے ساتھ سڑکوں پر بھی نہ چلو کیونکہ اگر تم ان سے آگے چلے تو ان کی تحقیر اور وہ تم سے آگے چلے تو تمہاری تحقیر ہوگی کیونکہ وہ تم سے عمر میں بڑے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے ہمارے چھوٹوں پر شفقت اور بڑوں کی تعظیم نہ کی ہم میں سے نہیں ہے دیکھو نشانہ راہ پر ہرگز نہ بیٹھنا ہاں اگر ضرورت ہو تو مسجد میں بیٹھو۔ بازاروں اور مسجدوں میں کھانے پینے کی ضرورت نہیں ہے سقاہ سے ستوں کے ماتحتوں بانی نہ پینا (کیونکہ) معلوم نہیں کہ سقاہ میں کچھ پڑا ہوا پانی زیادہ دنوں سے بچھا رہا ہو دیکھو! دکان پر نہ بیٹھو۔ اور نہ یورٹ اور ریشی کپڑا نہ پہنو، کیونکہ اس سے بکری پیدا ہوتا ہے بہتری کے وقت اپنی بیوی سے زیادہ بات چیت نہ کرو ہاں بقدر ضرورت مضائقہ نہیں اس سے زیادہ بوس و کنار بھی نہ کرو جب بیوی سے صحبت کرو تو اللہ تعالیٰ کا نام لے کر کرو اپنی عورت کے سامنے غیر عورت کا تذکرہ نہ کرو کیونکہ اگر تم نے ایسا کیا تو وہ غیر مردوں کا تذکرہ تمہارے سامنے شروع کر دے گی۔ بیوہ اور ماں باپ بال بچے والی عورت سے نکاح سنت کرو مگر اس کے ساتھ اس کے اقارب تمہاری اجازت سے تمہارے گھر آجاسکیں (کیونکہ عام طور سے ایسی عورت کو دوسرے خاوند سے زیادہ ہمدردی نہیں ہوتی لہذا وہ اس کے گھر کا سامان اپنے ماں باپ اور اولاد کو چوری سے دے گی، ایسی عورت سے ہی امام اعظم نے منع فرمایا ہے) اور حتی الامکان اپنے سسرال میں بھی نہ رہو۔ خبردار اپنے سسرال میں اپنی بیوی سے ہرگز صحبت نہ کرنا کیونکہ تم اس صورت میں بیچ جاؤ گے اور وہ اس سے فائدہ اٹھا کر تمہارا مال مفت میں اڑا لے گے۔

خبردار اولاد والی عورت سے ہرگز شادی نہ کرنا کیونکہ وہ تمہارا سب مال ان کو کاٹنے کاٹ کر دے دے گی کیونکہ تم سے نہ زیادہ اسے اپنی اولاد محبوب ہوگی ایک گھر میں دو سو کنوئوں کو بھی نہ رکھنا۔ اس وقت تک نکاح نہ کرنا جب تک تم اس قابل نہ بن جاؤ کہ اس کی تمام ضروریات زندگی پوری کر سکو؛ پہلے علم طلب کرو پھر حلال طریقہ سے مال جمع کرو پھر شادی کرو اس لیے کہ اگر تحصیل علم کے وقت تم نے مال خرچ کرنا شروع کر دیا تو تحصیل علم سے رک جاؤ گے۔ اپنے مال سے بانڈیاں، غلام نہ خریدو کیونکہ پھر تم ان کی بنی الجھنوں میں پھنس جاؤ گے اور تمہارا وقت ضائع ہوگا اور علم سے کورے رہ جاؤ گے۔ عفتوان شباب میں فارغ قلب ہو کر علم حاصل کرو۔ اللہ تعالیٰ کا ڈر اور اوائے امانت اور ہر خاص و عام کو نصیحت کرنا اپنے اوپر لازم کرلو۔ کسی انسان کو ذلیل اور لینے کو باعزت نہ سمجھو عوام سے زیادہ احتیاط نہ رکھو، البتہ بقدر تعلیم و تعلم کچھ حرج نہیں اس لیے اگر کوئی ان میں سے اہل ہے تو تحصیل علم میں لگ جائے گا ورنہ تم سے محبت کرنے لگے گا عوام سے امور دینیہ میں مشورہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے جب کبھی تم سے کوئی فتویٰ دریافت کرے تو بقدر سوال جواب دو ضرورت سے زیادہ نہ بتلانا اگر تم دس سال بھی غریب اور فاقہ مست رہو تو علم سے ہرگز اعراض نہ کرو کیونکہ اس صورت میں تمہاری زندگی تنگ ہو جائے گی جو طلباء تم سے فقہ حاصل کریں ان سے اولاد کی طرح برتاؤ کرنا کیونکہ اس سے ان کی رغبت علم میں زیادہ ہوگی، عوام اور بازاری لوگوں سے ہرگز جھگڑانا نہ کرو، اس سے تمہاری عزت خراب ہوگی حتی بات کہنے سے بادشاہ کے سامنے بھی نہ چو کو، جب



ایک دم دوسروں سے زیادہ عبادت نہ کر دینے نفس پر مطمئن نہ ہونا  
 اس لئے کہ عوام تمہیں زیادہ کرتے نہ دیکھیں گے تو خیال کریں گے کہ  
 تمہیں اپنے علم سے فائدہ نہ ہوا جتنا انہیں اپنی جہالت سے ہو گیا، جب  
 تم اہل علم کی بستی میں جاؤ تو اس بستی کو اپنے لئے مخصوص نہ کر لینا کہ تم  
 ہی تنہا اس میں صاحب اقتدار ہو۔ بلکہ اہل علم کی طرح رہو تاکہ وہ  
 خیال کریں کہ تم کو ان کے مراتب سے کوئی غرض نہیں ہے ورنہ وہ سب  
 مل کر تمہیں نکالنے کی کوشش کریں گے اور تمہارے مسلک میں طعن کرنا  
 شروع کر دیں گے اور تم بلاوجہ مطعون ہو کر رہ جاؤ گے اور اگر تم  
 سے وہ فتویٰ پوچھیں تو اس کا جواب بلا دلیل بیان ہرگز نہ کرو ان کے  
 اساتذہ میں بھی عیب نہ نکالو عوام سے پرہیز اور اللہ تعالیٰ سے ظاہر او  
 باطنائیکساں معاملہ رکھو کیونکہ ایسا کرنے سے تمہارے اندر علم کی قابلیت  
 پیدا ہوگی۔ بادشاہ تمہارے سپرد جب کوئی کام کرے تو اس وقت  
 تک اس کو قبول نہ کرو جب تک اس کی قابلیت تمہارے اندر نہ  
 ہو۔ جہاں نظر لگنے کا اندیشہ ہو وہاں کلام نہ کرو کیونکہ اگر نظر لگ  
 گئی تو کلام میں خلل پیدا ہو جائے گا اور زبان بوجھل ہو جائے گی زیادہ  
 جھنسنے سے پرہیز کرو کیونکہ اس سے قلب مرده ہو جاتا ہے راستہ میں  
 وقار اور اطمینان سے چلو، اور میں جلد بازی نہ کرو جو تمہیں پیچھے سے  
 پکارے جواب نہ دو کیونکہ چوپاؤں کو پیچھے سے پکارا جاتا ہے اور جب  
 کلام کرو تو ریج کر اور بلند آواز سے نہ کرو اور نہ زیادہ حرکت کرو اور یہاں  
 کہ عام طور پر واعظین کی عادت ہاتھ پھینکنے کی ہوتی ہے (لوگوں کے  
 درمیان کثرت سے اللہ تعالیٰ کا ذکر کرو نماز کے بعد بھی کچھ وظیفہ پڑھا

کرو خصوصاً تلاوت قرآن۔ ہر حال میں اللہ تعالیٰ کو یاد کرو اور اس کا  
 شکر ادا کرو کہ اس نے تمہیں صبر اور شکر اور دوسری نعمتیں عنایت فرمائی  
 ہیں، ہر مہینہ میں چند دن روزہ بھی رکھا کرو تاکہ لوگ تمہاری اتباع  
 کریں اور نفس سے محاسبہ کرتے رہو، دوسروں کی حفاظت کرو تاکہ  
 وہ تمہاری دنیا اور آخرت سے نفع اندوز نہ ہو سکیں ورنہ اللہ تعالیٰ کے  
 یہاں تم سے سوال ہوگا۔ اپنے آپ کو سلطان کا مقرب ظاہر نہ کرو  
 کیونکہ اس صورت میں لوگ اپنی ضرورتوں کا تمہارے پاس دھیرنگا دیں  
 گے اگر تم ان کو پورا کرنے کی سعی اور کوشش کرو گے تو تمہاری عزت  
 ہوگی اور اگر پورا نہ کر سکو گے تو لوگ تمہارا تمسخر کریں گے غلطیوں میں لوگوں  
 کی اتباع مت کرو بلکہ درستگی اور صواب میں کرو جب یہ معلوم ہو کہ کوئی  
 شخص شریر ہے تو اس کے سامنے شر کا تذکرہ مت کرو خیر کا تذکرہ کرو  
 وہاں دین کے معاملہ میں لوگوں کو خبردار کرو تاکہ لوگ اس سے بچ سکیں  
 اور اس کی اتباع نہ کریں۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد  
 فرمایا ہے فاجر میں جو عادتیں ہیں، ان کو ظاہر نہ کرو تاکہ لوگ اس فاجر کے  
 پرہیز کریں اگرچہ وہ فاسق و فاجر صاحب اقتدار ہی کیوں نہ ہو اس  
 لئے کہ اللہ تعالیٰ تمہارا اور دین کا مددگار رہے اگر ایک مرتبہ ایسا کر دیا  
 تو فاجر لوگ تم سے ڈرنے لگیں گے اور کوئی بھی اظہار بدعت پر دیری  
 نہ کر سکے گا جب تم اپنے بادشاہ سے اپنے علم کے حالات امر دیکھو تو اس  
 کی اطاعت ملحوظ رکھتے ہوئے اس سے بیان کرو کیونکہ اس کا باعث تمہارا  
 ہاتھ سے قوی سے یوں بیان کرو کہ آپ حاکم ہیں ہم آپ کے تابع ہیں۔  
 لیکن میں آپ کی ایک خصلت دیکھتا ہوں جو دین کے موافق معلوم نہیں

ہوتی پس ایک مرتبہ بھی کہہ دیا ہے تو کافی ہے در نہ بار بار ٹوکنے کی وجہ سے  
 تم پر وہ غصے ہو جائے گا جب تم ایک دو مرتبہ دوک لوگ کرنا چاہتے ہو تو  
 تنہائی میں اس کے پاس جا کر نصیحت کرو اگر اس کا رجحان طبع بدعت کی  
 طرف مائل پاؤ تو کچھ محبت دو اور کتاب و سنت سے متعلق تمہارے پاس  
 جو علم ہے اس پر پیش کر دو، اگر وہ تم سے حق قبول کرے تو بہتر ہے اور  
 اگر انکار کر دے تو اللہ تعالیٰ سے سوال کرو کہ وہ تمہاری حفاظت کرے  
 موت کو یاد رکھو، اپنے استاذ کے لیے استغفار کرتے رہو، قرآن پاک  
 کی تلاوت پر مداومت اور مقابر اور تبرک مقامات کی زیارت اکثر کرتے رہو  
 عوام الناس میں سے جو رو یا صالحہ دیکھیں یا خواب میں رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم کو دیکھیں اس کو رد نہ کرو، فاسقوں اور فاجروں کے پاس  
 نہ بیٹھو۔ ہاں تبلیغ دین کے لیے مضائقہ نہیں ہے، کھیل کود اور سب و شتم  
 سے پرہیز کرو، جب مؤذن اذان دے تو مسجد کے لیے تیاری کر دنا کہ  
 عوام تم سے اس معاملہ میں سبقت نہ لے جائیں۔ بادشاہ کے پڑوس  
 میں مکان ہرگز نہ بنانا، پڑوسی کی عیب پوشی کرنا، لوگوں کی پوشیدہ باتیں  
 ظاہر نہ کرنا جو تم سے مشورہ کرے اپنے علم کے مطابق دینا۔ امام ابو حنیفہ  
 نے فرمایا میری وصیت کو قبول کر د اس سے موجودہ لوگوں اور آئندہ والوں  
 کو فائدہ پہنچے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ) اور فرمایا بخل سے پرہیز کرو اس  
 کے سبب سے بندہ متعوض ہو جاتا ہے۔ جھوٹے اور لالچی نہ بنو بلکہ اپنی  
 مروتوں کا تمام امور میں خیال رکھو۔ سفید لباس پہنو اپنے کو حریص نہ ہونے  
 کے لیے اپنے کو ہر وقت فنی ظاہر کرو اگرچہ تم فقیر ہی کیوں نہ ہو صاحب  
 ہمت بنو اس لیے کم ہمت کا مرتبہ کمزور ہوتا ہے جب راستہ میں چلو

تو دائیں بائیں نہ دیکھو بلکہ زمین پر نظر رکھو جب حمام میں داخل ہو یا مزدوروں  
 سے کوئی کام کراؤ تو اجرت میں اور لوگ کی مسادات نہ کرو بلکہ دستور سے  
 کچھ زیادہ دو تاکہ تمہاری شرافت ظاہر ہو اور وہ تمہاری عزت کریں کوئی  
 چیز پیشہ اور دستکار کے سپرد نہ کرو بلکہ اس کے پاس رکھو جس پر تمہیں  
 اعتماد ہو، غلہ وغیرہ کی ذخیرہ اندوزی نہ کرو، درہم، دینار کو نہ تولو،  
 روپیہ پیسہ کو شمار نہ کرو بلکہ دوسروں پر اعتماد رکھو، اہل علم کے مقابلہ  
 میں دنیا کو حقیر سمجھو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس جو کچھ ہے وہی بہتر ہے  
 اپنے امور میں دوسروں کو شریک نہ کرو تاکہ علم حاصل کرنے کے لیے کچھ وقت  
 بچ جائے۔ خبردار بے وقوفوں اور خوفن مناظرہ سے واقف نہ ہوں اور  
 اہل علم کے دلائل نہ سمجھیں، طلب جاہ کے لیے کوشاں ہوں اور تمہارے  
 شرمندہ کرنے کے لیے مسائل یاد کریں ان سے ہرگز بات نہ کرو اس لیے اگر  
 وہ تمہیں حق بجانب سمجھیں گے تب بھی پرواہ نہ کریں گے۔ جب روضہ کے  
 پاس جاؤ تو ان سے بلند اور بالا جکو نہ بیٹھو جب تک تم کو وہ خود اس جگہ نہ  
 بٹھائیں اور جب تم کسی قبیلہ اور قوم میں پونچو تو جب تک وہ تمہیں امام نہ  
 بنائیں نماز نہ پڑھاؤ حمام میں صبح اور دوپہر کو داخل نہ ہو، تفریح گاہ میں نہ  
 جاؤ مظلوم سلطان پر ہرگز حاضر نہ ہونا، ہاں جب یقین ہو کہ تمہاری بیات  
 سن لی جائے گی تو مضائقہ نہیں۔ خبردار! مجلس علم میں غضب ناک نہ ہونا  
 عوام میں قصہ گوئی نہ کرنا اس لیے کہ قصہ گو جھوٹ سے نہیں بچ سکتا جب  
 کسی اہل علم کے اعزاز میں کوئی مجلس منعقد کر دے تو اس کے استقبال کے لیے  
 بنفس نفیس خود حاضر ہونا اور کچھ معلوم ہو بیان کرنا در نہ نہیں تاکہ تمہاری  
 موجودگی کی وجہ سے دہوکے میں مبتلا نہ ہوں اور آنے والے کو تم جیسا عالم

تصور کریں حالانکہ وہ اس صفت سے موصوف نہ ہو جس کے ہم مانگ ہو، کسی آدمی کو مسند درس پر نہ بٹھاؤ تاکہ وہ تمہارے سامنے درس دے بلکہ اپنے شاگردوں کو اس کے پاس چھوڑ دو، تاکہ وہ اس کے علم کا امتحان لے سکیں، مجلس وعظ اور اس مجلس میں جو تیرے اعزاز یا تیرے ترکیب یا تیرے متعلقین کے ترکیب یا تیرے متعلقین کے ترکیب کے لیے منعقد کی گئی ہو نہ جانا (کیونکہ اس صورت میں صرف وہ آدمی ریا اور نمود کے لیے اور اہلکار شینیت کے لیے ایسا کر رہا ہے اس سے فائدہ نہ ہوگا) نکاح کے معاملات کو اپنے محلہ کے نکاح خوال اسی طرح عید اور جنازہ کی نماز کو اس کے مستحق کے لیے چھوڑ دو (کہ وہی یہ کام کرے) میری اس نصیحت کو قبول کرو جس کو میں نے تمہاری اور تمام مسلمانوں کی مصلحت کے لیے بیان کیا ہے، (اللہ تعالیٰ توفیق عمل عطا فرمائے)۔

والحمد للہ الذی بنعمتہ تتم الصالحات والصلوات  
والسلام علی محمد سید المخلوقات وعلی آلہ الطاہرین  
المطہرین وصحابہ المہادیین المہتدین ورضوان اللہ  
مخضرتہ، التابعین وتابعیہم باحسان الی یوم الدین۔

مفتی غلام رسول

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ لندن، برطانیہ

۱۲ جون ۱۹۹۱ء